



Pleno del Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón

Sesión extraordinaria celebrada el 23 de noviembre de 2021

Presidencia de D^a. Susana Pérez Quislant

SUMARIO

Se abre la sesión a las nueve horas y treinta minutos.

ORDEN DEL DÍA

ÚNICO.- APROBACIÓN INICIAL DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL AYUNTAMIENTO Y ORGANISMOS AUTÓNOMOS Y LA PLANTILLA, PARA EL EJERCICIO 2022, A PROPUESTA DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DE 27/10/2021.

- Intervenciones de la Sra. Presidenta, Sr. Secretario, Sr. Oria de Rueda Elorriaga, Sr. Moreno Fraile, Sra. Cabal Lorenzo, Sr. Fernández Tomás, Sr. González Bascuñana y Sr. Macías Parras.

Pág.

Sra. Presidenta	2
Sr. Oria de Rueda Elorriaga (Grupo Municipal POPULAR).....	2
Sr. Moreno Fraile (Concejal no adscrito).....	4
Sra. Cabal Lorenzo (Concejal SOMOS POZUELO)	4
Sr. Fernández Tomás (Grupo Municipal VOX)	7
Sr. González Bascuñana (Grupo Municipal SOCIALISTA).....	9
Sr. Macías Parras (Grupo Municipal CIUDADANOS DE POZUELO)	11
Sr. Oria de Rueda Elorriaga (Grupo Municipal POPULAR).....	13
Sr. Moreno Fraile (Concejal no adscrito).....	16
Sra. Cabal Lorenzo (Concejal SOMOS POZUELO)	17
Sr. Fernández Tomás (Grupo Municipal VOX)	18
Sr. González Bascuñana (Grupo Municipal SOCIALISTA).....	19
Sr. Macías Parras (Grupo Municipal CIUDADANOS DE POZUELO)	21
Sra. Presidenta	23
Sr. Oria de Rueda Elorriaga (Grupo Municipal POPULAR).....	23
Sra. Presidenta	25
Sr. Secretario	25

Finaliza la sesión a las once horas y veintiséis minutos.

DIARIO DE SESIONES

Pleno extraordinario de 23 de noviembre de 2021

- **Sra. Presidenta:** Muy buenos días a todos. Bienvenidos a este Salón de Plenos donde vamos a celebrar el Pleno extraordinario anual de Presupuestos. Sr. Secretario, ¿tenemos quórum suficiente para la celebración de esta sesión?

- **Sr. Secretario:** Sí, Sra. Presidenta. Están presentes todos los miembros de la corporación.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Habiendo quórum suficiente vamos a pasar a tratar ahora el único punto del orden del día que ha sido previamente notificado a todos ustedes.

ÚNICO.- APROBACIÓN INICIAL DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL AYUNTAMIENTO Y ORGANISMOS AUTÓNOMOS Y LA PLANTILLA, PARA EL EJERCICIO 2022, A PROPUESTA DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DE 27/10/2021.

- **Sra. Presidenta:** Tiene la palabra el Sr. Secretario para dar cuenta de los acuerdos adoptados por la Comisión Informativa de Hacienda y Presupuestos en su sesión del pasado 19 de noviembre.

- **Sr. Secretario:** Muchas gracias, Sra. Presidenta. El asunto que se somete al Pleno es la aprobación inicial del Presupuesto General del Ayuntamiento y los Organismos Autónomos –Gerencia Municipal de Urbanismo y Patronato Municipal de Cultura- así como la Plantilla de personal para el ejercicio 2022, cuyo proyecto fue aprobado por la Junta de Gobierno Local el pasado día 27 de octubre de 2021. Tras la aprobación efectuada por la Junta de Gobierno Local, se han cumplimentado los trámites previstos en la normativa vigente, habiéndose remitido el proyecto a la Comisión Informativa de Hacienda y Presupuestos y abierto un plazo de presentación de enmiendas por los señores concejales. Por la citada Comisión Informativa, en su sesión del pasado jueves 18 de noviembre, se han debatido y votado las enmiendas presentadas emitiéndose el correspondiente dictamen, en el que se contienen las modificaciones derivadas de las enmiendas aprobadas que afectan a determinadas consignaciones presupuestarias, al número de plazas de la plantilla de personal y al importe de la masa salarial. La propuesta de acuerdo objeto de este punto contiene los siguientes apartados: el primero, es la aprobación inicial del Presupuesto; el segundo, la aprobación de la plantilla; el tercero, la aprobación de las Bases de Ejecución; el cuarto, la exposición para información pública; el quinto, la publicación del Presupuesto definitivo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid; y el sexto y séptimo, la aprobación y publicación posterior de la masa salarial.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Tiene la palabra por el Equipo de Gobierno el Concejale de Hacienda y Primer Teniente de Alcalde, Sr. Oria, por tiempo máximo de 15 minutos.

- **Eduardo Oria de Rueda Elorriaga (Titular del Área de Vicealcaldía):** Gracias, Presidenta. En el Pleno que celebramos hoy traemos a aprobación el Presupuesto municipal para el próximo año 2022. El Presupuesto cuenta con una previsión de aumento de ingresos debido a la mejora general de la economía que va a permitir aumentar el gasto en casi un 6%, hasta los 114.006.000 €. En el Presupuesto que hemos elaborado destaca, otro año más, la reducción del IBI en más de 1,3 millones de euros y la congelación del resto de impuestos y tasas, manteniendo el equilibrio Presupuestario y el endeudamiento cero, tal y como la Alcaldesa se ha comprometido con nuestros vecinos en nuestro programa electoral.

En el Presupuesto se aumentan los gastos de personal apenas en un 2,42%, prácticamente lo mínimo posible, teniendo en cuenta que el Gobierno de España ha propuesto una subida del 2% del salario de los empleados públicos y que en este año hemos acometido la reclasificación de la Policía Municipal.

El capítulo que más crece es el de los servicios que se prestan a los ciudadanos, con casi 5 millones de euros y de los que quiero destacar los siguientes. Se incrementan un 11,46% las partidas destinadas a gasto corriente en el Área de Gobierno de Familia, con un aumento neto de 200.000 €. Principalmente en las partidas de Familia e Infancia, Mayores y Promoción de la Igualdad. Los recursos en Familia se van a destinar al Centro de Atención a la Familia en la intervención con menores en situación de riesgo social, manteniendo las ayudas a la natalidad. Para los mayores, incrementaremos el servicio de teleasistencia y las actividades de ocio, especialmente éstas con un incremento de casi

30.000 €. Y en materia de promoción de la igualdad se desarrollará el Plan Corresponsable en colaboración con la Comunidad de Madrid con una dotación económica de 175.000 €.

La educación, a pesar de no ser competencia municipal, supone un capítulo importante en nuestra ciudad, con un incremento de gasto corriente de casi un 13% y con las ayudas de material a escolar, de comedor y apoyo a las actividades extraescolares de 642.000 €. Como eje final de todas las políticas de apoyo a las familias el deporte es una de nuestras prioridades y para ello vamos a incrementar los recursos para mejorar los servicios los fines de semana, la contratación de personal sanitario y dotar a los clubes deportivos de más medios, con un incremento de las ayudas de un 12,8%.

En medio ambiente destaca la adjudicación del nuevo contrato de limpieza y recogida de residuos por aproximadamente 16 millones de euros anuales y que supone un cambio profundo en la recogida de residuos. Con la incorporación a todo el municipio de la recogida separada de la materia orgánica, el refuerzo en la recogida de los restos vegetales y la mejora y retirada del resto de residuos. Se refuerza la limpieza viaria y se renueva totalmente la flota de vehículos con camiones menos ruidosos, más eficaces y, además, se incorporan nuevos equipos para mejorar la limpieza en nuestras calles. Además, la modificación del contrato de mantenimiento de parques y jardines en un 10% para mejorar el servicio en las zonas verdes de primer eje verde de la ciudad. En el próximo ejercicio incrementaremos un 12% la aportación al Consorcio Regional de Transportes, para atender los gastos de mejora de las líneas urbanas de autobuses.

En urbanismo, crearemos dentro de la Gerencia Municipal de Urbanismo un departamento dedicado a la vivienda pública ante el reto de la renovación de los cascos y de la promoción de vivienda en los nuevos desarrollos urbanísticos.

En la Concejalía de Obras destaca el incremento de un 20% para el mantenimiento de las vías públicas que incluye la continuidad del plan de rotondas que tan bien ha funcionado en este año.

Finalmente, el Patronato de Cultura mantiene su Presupuesto de gasto para ofrecer una programación cultural de calidad y reforzar los servicios y los talleres que se desarrollan en el teatro y en el centro cultural Mira.

Las inversiones en 2022 se mantienen en magnitudes parecidas a las del presente ejercicio y se ampliarán con más de 20 millones de euros en inversiones con fondos dotados desde el remanente de tesorería que el Gobierno de España nos quería quitar. En 2022 contaremos con más de 5 millones en el Presupuesto: 1,8 millones para la mejora de las vías públicas, incluido el plan de construcción de las nuevas rotondas; 850.000 € para el contrato de obras y reformas que permitirá mejorar todos los edificios de público de manera mucho más ágil; 240.000 € para la mejora de parques y jardines dentro de los contratos de mantenimiento; 400.000 € para la modernización de instalaciones deportivas; medio millón de euros para la rehabilitación de viviendas y 150.000 € para la mejora del alcantarillado.

Como he señalado anteriormente a estas inversiones hay que sumar las que se financiarán con el remanente. La reforma y acondicionamiento de la mediana de la avenida de Europa, la renovación del parque de Las Minas Alcalde José Martín Crespo, el acondicionamiento del parque de la Fuente de la Salud, el desarrollo del parque de La Cruz de la Atalaya, la mejora de los caminos del Monte de Pozuelo y la renovación de las áreas de juegos infantiles con elementos inclusivos. Todas ellas dentro de un ambicioso plan de mejora de zonas verdes de Pozuelo que, como bien saben, es uno de los municipios que cuenta con más metros cuadrados de espacios verdes por habitantes de España.

Desde la Concejalía de Deporte se acometerá la reforma y el acondicionamiento de los vestuarios y el graderío del Polideportivo en El Pradillo y la instalación de cubiertas y los graderíos de la Ciudad Deportiva del Valle de las Cañas.

La Concejalía de Obras ejecutará una nueva fase de la Operación Asfalto y dentro de las actuaciones de rehabilitación de los cascos de Pozuelo, las dos fases de la rehabilitación de la zona de la Estación. La ampliación de la actuación en el casco del Pueblo. La intervención para establecer zonas de prioridad peatonal en la Colonia de Los Ángeles. Las obras de desarrollo del Plan de Movilidad Sostenible y, sobre todo, la construcción de dos pasarelas peatonales y ciclista sobre la M-503 y la M-508, para unir el entorno de la avenida de Europa con el carril bici terminado este año en la M-508, facilitando así el acceso al parque Forestal Adolfo Suárez.

Así el total de inversiones que se iniciarán en 2022 tendrán un importe total superior a los 25 millones de euros. En resumen, el Presupuesto de 2022 es un Presupuesto compensado, que reduce la presión fiscal, que mejora los servicios a los ciudadanos, que mantiene la inversión y continua con la senda iniciada en 2020 y que permitirá a lo largo del mandato devolver a los vecinos parte de sus impuestos sin dejar de realizar un fuerte impulso a nuestra ciudad, puesto que gracias al ahorro y al equilibrio de los últimos años nos permitirá afrontar la crisis económica, a que la mala gestión que de la pandemia ha hecho el Gobierno Socialista y Podemos en España, con las mejores perspectivas y que permitirá que nuestra ciudad afronte los retos de futuro de la mejor manera posible.

Finalmente quiero agradecer al Grupo Municipal de Ciudadanos el acuerdo que hemos alcanzado y que supone, una vez más, que seamos de las primeras ciudades de nuestra comunidad en aprobar los Presupuestos. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Tiene la palabra el Concejal no adscrito, Sr. Moreno Fraile, por tiempo máximo de 2 minutos.

- **Adolfo Moreno Fraile (Concejal no adscrito):** Muchas gracias, muy buenos días a todos. El trabajo de este Concejal sobre el borrador de Presupuestos ha estado sustanciado en la presentación ante la Comisión de Hacienda de un total de 37 enmiendas, con el ánimo de ajustar las partidas, para una mayor eficacia de las cuentas públicas. En concreto, se presentaron 14 enmiendas de minoración o de supresión de gastos o deceso en los diferentes capítulos de Presupuestos, donde, sobre todo a la penura del tiempo, destacaría dos. Una de ellas es que se ajusta una partida de 25.000 € para el funcionamiento de los grupos políticos del Ayuntamiento, que este Concejal entiende que en todo caso innecesaria ya que los grupos políticos y sus integrantes pues no creo que necesitan más dinero. Y, por otro lado, también una enmienda de minoración de 50.000 € que hacía referencia a la elaboración de un estudio, supongo que, por una consultora externa, del llamado Pozuelo Ciudad Universitaria, que, salvo que se ajuste una explicación aquí en este Pleno, pues no se entiende muy bien, aunque haya sido una de las condiciones del pacto entre el Sr. Macías Parras y el Partido Popular. Por otro lado se presentaron 23 enmiendas de adición de gastos donde resaltaría el medio natural, pues rubricar la vegetación de la ribera del arroyo Meaques y el establecimiento de una Estación de Calidad del Aire para nuestra ciudad; en vías públicas, lograr la instalación de paneles contra el ruido en los laterales de la M-503 y la contratación de un servicio de parking seguro para bicicletas y vehículos de movilidad reducida; en desarrollo empresarial y comercio, acciones para el impulso empresarial en el casco central del municipio y una partida para el fomento de la actividad de la economía circular; y en el área social el refuerzo de la partida de prevención de adicciones, sobre todo. Aunque, bueno, es evidente que ninguna de las enmiendas fueron aprobadas por el Grupo Político que sustenta al Gobierno, pues confío que se haya notado alguna de ellas su pertinencia y, si hubiera lugar, en futuras modificaciones presupuestarias. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Tiene la palabra la Concejal de Somos Pozuelo, Sra. Cabal Lorenzo, por tiempo máximo de 15 minutos.

- **Patricia Cabal Lorenzo (SOMOS POZUELO):** Muchas gracias, Sra. Presidenta. Otro año más vamos a decidir el Presupuesto Municipal de Pozuelo de Alarcón, este año serán más de 110 millones de euros los que nos vamos a gastar y desgraciadamente vamos a seguir sin solucionar los problemas históricos que arrastramos en nuestro municipio, gracias a tantos años de gobiernos sucesivos del Partido Popular. Otro año más, el PP nos trae más de lo mismo, unos Presupuestos que siguen la misma lógica de siempre, no ofrecen soluciones a los problemas de Pozuelo y no miran al futuro. Unos Presupuestos que van a estancar un año más a un municipio que puede y quiere avanzar.

Este año tenemos una novedad, hemos cambiado el aderezo de Vox por el de Ciudadanos. Por curiosidad, me he leído los diarios de sesiones de los Penos de años anteriores y, sinceramente, les digo que parece hasta una tomadura de pelo a los habitantes de Pozuelo. Ciudadanos y Vox que han vendido a sus votantes ideologías diferentes, resulta que tienen el mismo discurso, ¿no sé, que pensarán sus votantes? Este año se han vendido por poco más que 4 farolas, en pasos de cebra y 4 aparca bicis. Propuestas que saben que es muy probable que no se vayan a ejecutar. Ciudadanos debería de haber aprendido de Vox y escuchar y ver que se firmó y lo que se realizó y sacar una conclusión, es muy fácil. Lo que el año pasado decía Ciudadanos en el Pleno sobre Presupuestos es lo mismo que ahora está diciendo Vox, ¿y saben qué impresión da? Pues una impresión muy pobre y una impresión de que su amplitud de miras hacia su municipio es muy escasa. Es posible que los vecinos no lo perciban, pero desde dentro lo que parece, señores de Ciudadanos, es que con tal de

no tener que estudiarse los Presupuestos para presentar enmiendas si es preciso son capaces de aprobárselos al PP, incluso sin pedir nada a cambio. Igual que le ocurrió a Vox los dos años anteriores y ahora se encuentran queriendo hacer una oposición férrea al Gobierno. No podemos permitir que el PP siga ninguneando a los vecinos de Pozuelo que se merecen más que unos Presupuestos continuistas y que ni ayudan a mejorar sus vidas ni son capaces de atajar los principales problemas del Pozuelo de hoy.

Desde Somos Pozuelo trabajamos en 124 enmiendas con el objetivo de dar una vuelta a los Presupuestos para que mirasen al futuro y permitiesen conformar un municipio más sostenible y moderno. Enmiendas concretas que dan respuesta a problemas de Pozuelo y que mejoran la calidad de vida de los pozueleros y las pozueleras. Si pasamos al análisis más concreto y empezamos por la carta de presentación de dicho Presupuesto les iba a decir que es de las más flojas que he podido ver, pero es que en realidad es un copia y pega de las últimas, es tan poco el interés que muestran que se limitan a trabajar lo justito. He podido ver algunas cartas de presentación de la época de la Sra. Adrados que podían ocupar cuatro veces la suya, no solo en el número de hojas, que eso podría ser paja, sino que también mucho más contenido.

Nos venden la bajada de unos impuestos, bajan otra vez el IBI, ahora un 5,55 a todos los vecinos por igual. A quien paga 100 €, se ahorra algo más de 5 y a quien paga 1.000, unos 55. Y el de 10.000 se ahorraría unos 555. Una bajada de impuestos injusta que beneficia a quien más tiene y que ustedes nos intentan colar con la gran ayuda a todos los vecinos y vecinas de Pozuelo. Pero lo peor es la letra pequeña de esta bajada de impuestos, la cara B, la contrapartida que el PP se calla y es que el Ayuntamiento va a dejar de recaudar 1.340.000 € menos cada año. O sea, que la conclusión es una bajada de impuestos que beneficia sobre todo a los que más tienen y un recorte a las arcas municipales del Ayuntamiento para invertir en Pozuelo. Un negocio nefasto para la mayoría de las familias de Pozuelo y, por supuesto, para el propio Ayuntamiento que tiene en los próximos meses que resolver la pérdida de ingresos por el Impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos. Desde luego es un modelo político muy diferente al que a nosotros nos gustaría, pero ¿se han parado a pensar en que están cambiando que una familia con vivienda, que no lo son todas, se ahorren unos euros al año frente a dejar de construir para todos algo por valor de 1.340.000 €? A mí, se me ocurren muchas cosas que se podrían hacer. La congelación de otros impuestos lo que se traduce en que dejan todo como está y no hacen nada. Un año más, un logro fruto del trabajo duro.

El siguiente es el famoso endeudamiento cero, llevamos unos años sin tener deuda y básicamente nos quedamos como estamos. Otro gran triunfo de su gestión. Y la supuesta mejora de los servicios municipales es una afirmación demasiado ambigua y esconde mucho contenido detrás. En definitiva, es una copia del Presupuesto del 20 y del 21, cero en creatividad e imaginación. En resumen, cero en trabajo por el pueblo.

Además, es impresionante el tema de la ampliación de crédito que nos meten a través de una Comisión urgente el día de ayer para meter obras que ya habían metido el año pasado, las obras de la avenida de Europa, el parque de Las Minas, Fuente de Salud, Cruz de la Atalaya, renovar zonas infantiles, el pump track y el skate park, vestuarios del Valle de las Cañas, es que eso mismo se hizo el año pasado y no se ha hecho nada. Será que llevo poco tiempo, pero, de verdad, que no entiendo este juego a qué viene. Es exactamente lo mismo, ¿por qué no lo han puesto ya en marcha? Se tratan de inversiones buenas para Pozuelo, pero háganlas ya de una vez y no esperen a tener resultados electorales. Es obvio que el ciudadano de a pie no sabe este tipo de jugadas del Gobierno municipal, si los que lo sabemos tuviésemos la capacidad de hacernos oír otro gallo cantaría. Pero ya sabemos que aquí la publicidad y el Vive Pozuelo es la propaganda del Partido Popular en vivo y en directo. Como ustedes mandan, ustedes hacen y deshacen, pero por favor, tengan un poco de pudor político y no aumenten el gasto de publicidad y propaganda de esta forma tan escandalosa y tan sumamente desproporcional. Entendemos que el 2022 es año preelectoral y hay que dar bombo y platillo a todo lo que dicen que van a hacer, pero sean transparentes y claros. Esto no es ético, no está bien y lo saben.

Cuando presentamos las 124 enmiendas, obviamente sabíamos su respuesta, pero que ninguna les haya gustado, al menos por cortesía, o al menos porque ustedes dicen que gobiernan para todos, fíjese que creo que no, que hay muchos para los que no gobiernan, porque si tuviesen dignidad a la hora de pensar en todos, le harían un guiño a nuestros votantes y, al menos, les podrían haber concedido algo de lo que pedimos por ellos. Creo que ustedes dicen que no a todo porque como trabajan

muy poco por la gente prefieren el titular que se han sacado esta semana de no aceptar ninguna enmienda. Pero, ¿saben una cosa? Nosotros sí que pensamos en las familias y queremos escuelas infantiles gratuitas para que, sobre todo, las mujeres puedan salir a trabajar y no tengan que dejar su sueldo en una escuela infantil, nosotros sí que pensamos en las familias porque queremos que se construya una escuela infantil pública porque no nos vale que no hay demanda, porque en los colegios privados hayan abierto plazas para 2 años. Primero mejor en la pública, luego apoyen al resto. Nosotros sí que pensamos en los jóvenes, porque no se pueden emancipar, porque los salarios que se han conseguido con la reforma laboral del Partido Popular son tan bajos que no se pueden pagar un alquiler y por ello pedimos una ayuda a la emancipación. Nosotros sí que pensamos en los jóvenes porque queremos un ocio alternativo y sí, Sr. Gil, los festivales funcionaron y funcionarían, solo hace falta poner empeño, interés y creatividad en su organización.

Nosotros sí que pensamos en las mujeres como seres iguales que somos y como seres que nos encontramos en clara desventaja. Aprovecho para decirles a los señores de Vox que no existe igualdad real, porque lo diga la Constitución, ¿en qué mundo viven? Ayer mismo, uno de ustedes sabe que tuvo que acompañar a una chica porque tenía miedo a pasar por la plaza del Padre Vallet y usted, como buen caballero, la acompañó, ¿eso es igualdad? A usted no le acompaña una mujer, por buena señora que sea, a cruzar la plaza, no, porque no lo necesitan, porque a ustedes no les agreden ni les violan por las calles y a nosotras sí, pues eso es desigualdad, por mucho que diga la Constitución. Nosotros sí que pensamos en las mujeres, porque la violencia de género existe y esto no se soluciona solamente saliendo a la puerta del Ayuntamiento el 8 de marzo, ni el 25 de noviembre, ni haciendo planes sumándose a convenios, esto se soluciona con una buena educación desde la base y con una buena intervención en todas las capas de la sociedad, no podemos quedarnos en este juego de salgamos a la puerta del Ayuntamiento, eso se hace para salir en prensa nada más. Las mujeres necesitamos mucho más, sus mujeres, también, y sus hijas. Nosotros sí que pensamos en las mujeres porque la violencia de género existe y en Pozuelo hemos tenido ya 2 casos este año, no pueden decir que ha sido un tema puntual, deben centrarse en la prevención. Nosotros sí que pensamos en las mujeres, que se puedan divertir en las fiestas, porque tienen un punto violeta a dónde acudir si tienen miedo.

Sí que pensamos en los mayores, que están sufriendo una soledad deseada, sí que pensamos en todas las personas susceptibles de padecer problemas de salud mental y proponemos que se actúe a través de una unidad o centro de salud mental, o como lo quieran llamar o gestionar, crean de verdad que los problemas mentales están siendo cada vez mayores y no se soluciona solo atendiendo desde Asuntos Sociales con psicólogo, es un abanico muy amplio de problemas los que existen. Nuestro municipio vecino y gobernado por el Partido Popular tienen un centro municipal, el CAID, no sé si lo conocen, es un Centro para la Atención y Ayuda a la Dependencia, a todas las dependencias. También atienden gratuitamente a enfermos de Pozuelo, a muchos, pero si resulta que el tratamiento que necesita ese enfermo es más costoso, entonces solo atienden a los habitantes de Majadahonda, es una lástima, ¿no? Que los pozueleros y pozueleras no puedan tener estas ayudas y nuestros vecinos de Majadahonda sí.

Nosotros pensamos en el medio ambiente y en la sostenibilidad. Ya que los 17 objetivos de la Agenda del desarrollo sostenible de Naciones Unidas no es una cuestión que se hace de repente, hay que tener una estrategia, que lo de hacer dos pasarelas con carril bici no es la cuestión, la cuestión es ver la sostenibilidad como un todo. No apañar con 2 o 3 parches. Ojalá me equivoque, porque si acierto iría en contra de mi pueblo, pero consultado con expertos me dicen que esa propuesta de pasarelas no cumple con los objetivos del Next Generation que se tenían que presentar a finales de septiembre. A no ser que haya algo añadido que no sepamos.

Nosotros sí que pensamos en el medio ambiente y en la cultura sostenible y por eso planteamos un BICIPOZ para que las personas puedan desplazarse por nuestro municipio en bicicleta y acceder a los centros de transporte. Es una cuestión de futuro y modernidad que va a acabar implantándose en todos los sitios y un municipio como Pozuelo en lugar de quedarse a la cola debería ser pionero.

Queda patente con todo lo que hemos nombrado que a ustedes no les importan los vecinos de Pozuelo, ni las familias, ni los jóvenes, ni los niños, ni los mayores, ni los que sufren. Desde Somos Pozuelo vamos a votar que no a estos Presupuestos por ser decepcionantes e irresponsables, porque recortan las inversiones y el gasto en servicio público año a año y vamos a usar todas las herramien-

tas a nuestra disposición para conseguir ofrecer un futuro a nuestros vecinos y vecinas, porque Pozuelo se merece más. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Tiene la palabra por el Grupo Municipal Vox el Sr. Fernández Tomás por tiempo máximo de 15 minutos.

- **Juan I. Fernández Tomás (Grupo Municipal VOX):** Gracias, Sra. Presidente. Estamos hoy aquí para debatir los Presupuestos del año 2022, los cuales fueron ya pactados entre ustedes y Ciudadanos el pasado 18 de octubre, unos días antes de que el Tribunal Constitucional sentenciara como inconstitucional y confiscatorio el Impuesto de la plusvalía municipal. Este hecho, nada banal, en los Presupuestos de Pozuelo al estar estimado un ingreso de 17 millones de euros, por este concepto hubiera requerido de una reflexión profunda sobre los mismos, ya que supone un 14,78% de los ingresos previstos. Aun así, se siguió adelante con ellos y nuestra Alcaldesa acudió a la salvación de la Federación Española de Municipios y Provincias, que nos cuesta a los pozueleros más de 16.000 € al año, para que se encomendaran, nada menos que al Presidente del Gobierno social comunista esperanzados de que les encontrarán una solución y lo hizo, a través de su Ministra María Jesús Montero, quien dijo de forma chulesca a la ya célebre frase "eso lo arreglo yo el lunes". Eso sí, todos los alcaldes de la Federación Española de Municipios y Provincias se vinieron arriba y aplaudieron el que se permitiera seguir robando a todos los españoles. Con todo esto los Presupuestos siguieron adelante y el otro firmante, el Portavoz de Ciudadanos, no hizo nada para renegociarlos, una gota más en el desconcierto de los, supongo, ex votantes de Ciudadanos de Pozuelo. Nadie puede negar que estos Presupuestos nacen heridos de muerte y todo por una foto que recuerda a la entrega de los restos de un naufragio, en este caso de los restos del Partido de Ciudadanos de Pozuelo al Partido Popular, sus votantes juzgaran tal hazaña.

Sabiendo, a ciencia cierta, que tendremos menos ingresos de los presupuestados la propuesta del Equipo de Gobierno del Partido Popular dista mucho de lo que desde Vox esperábamos de ellos, reducir gastos. Por el contrario, se pretende gastar más en 2022 a costa de vender patrimonio. Es como si una familia que ve reducido sus ingresos de forman coyuntural decide vender su casa para poder mantener el mismo nivel de vida que llevaba antes de que se produjera esta reducción, sin plantearse para nada eliminar todo aquello de lo que es posible prescindir. Pero no, el Gobierno del Partido Popular en Pozuelo quiere tener contentos a todos en el corto plazo y es capaz de vender si el suelo es patrimonio de nuestro pueblo, generador de riqueza para nuestros hijos y nietos en el futuro.

Estos Presupuestos adolecen de algo muy importante y es el saber qué ciudad quieren nuestros vecinos, qué tipo de inversión necesita nuestro municipio, qué necesidades tienen las personas que han perdido sus empleos, qué perfil de persona es el más perjudicado actualmente en Pozuelo, parece que nada ha ocurrido y que todo sigue igual. Este Gobierno del Partido Popular no ha logrado unos Presupuestos que permita la generación de riqueza en el municipio ya que no contempla una reducción de impuestos que es la mejor fórmula para ello. No olvidemos que estamos en una situación de crisis y si los vecinos dejan de consumir las empresas dejan de generar empleo y, por consiguiente, se reduce la actividad económica y se hunde la recaudación municipal, que es lo que permite hacer frente a los servicios necesarios del municipio.

El incremento que estiman de gasto es casi del 6%, es solamente dar una patada hacia delante y a seguir, a ver qué pasa. Es verdad que es vender a los vecinos de Pozuelo una realidad presupuestaria completamente engañosa. La falta de visión clara en la capacidad recaudatoria, de las tasas y otros impuestos hace que a todas luces estos impuestos sean más que dudosos. Ustedes, señores del Partido Popular se han dedicado a realizar un Presupuesto con la máxima de que todo aquello que no cuadra se soluciona vendiendo nuestro patrimonio, como les he dicho anteriormente. Nuestro Grupo Municipal ha presentado más de 40 enmiendas a sus Presupuestos, enmiendas de gran valor y que pretenden ahorrar gastos superfluos e innecesarios a los vecinos de Pozuelo. Por lo que, señor Oria, comienzo a enumerarlo.

Menor gasto político, hemos propuesto una reducción total de los costes derivados de esta partida eliminando todos aquellos puestos de asesores, coordinadores, consejeros y demás cargos llamados de confianza. Esto supondría una reducción de 1.496.807,90 € y pondría en valor el trabajo que diariamente hacen los funcionarios de este Ayuntamiento. No acabo de entender que con los magníficos funcionarios que tenemos en este Ayuntamiento ustedes se empeñen en aumentar el gasto político, trayendo a personas que les asesoren cuando nuestros funcionarios pueden hacerlo y ayudarles en

todos los temas que necesiten. Y antes de su turno de réplica, me adelanto. Usted me dirá que en su momento le reclamamos una posición similar a esta de la que estamos hablando y nos la negaron, pero en vez de quedar eliminada y reducir el gasto ustedes se quedaron con ello y la están usando. Nuestros vecinos lo están pasando mal y ustedes continúan aumentando el gasto en personal de confianza, cuando repito, contamos con profesionales perfectamente cualificados para que les asesoren.

Tampoco creo que sea necesario, en plena era de la digitalización el gasto superfluo que se hace imprimiendo de formas masivas revistas y publicidad. Hoy en día todos contamos con un móvil, un ordenador, una tablet, donde poder ver la revista municipal y acceder a la web del Ayuntamiento para consultar todos los anuncios que se hacen. Desde nuestro Grupo Municipal creemos que se puede hacer una reducción importante en esta partida y contribuir con ello a una reducción del gasto y a un equilibrio del Presupuesto por esta vía. En lugar de destinar dinero a causas superfluas e innecesaria, háganlo a que los empresarios tengan incentivos para seguir generando empleo y ayuden a los que realmente lo necesitan, dejémonos de despilfarrar dinero en lo innecesario.

Los pozueleros necesitan unos Presupuestos que se asemejen a la realidad que estamos viviendo, continuo hablándole de gastos superfluos. Su absurda Concejalía 2030, con una dotación inicial de 80.000 €, que se supone incrementada por las diferentes actuaciones que se llevaron a cabo, les veo más preocupados últimamente del futuro que del presente, y los problemas a los que nos enfrentamos día a día. Está claro que se han sometido ya a las ideas globalistas de los progres y que pretenden que nuestros vecinos a base de impuestos financien esta fiesta. Desgraciadamente ya lo van a hacer como consecuencia de lo que se nos viene encima, por el Gobierno social comunista, lo que nos faltaba era que el Partido Popular no fuera consciente de esta manipulación y se sumara al carro de un absurdo. Lo que no entiendo es que, si ya han comulgado con la religión climática y tan a favor están de la Agenda 2030, ¿por qué siguen utilizando el papel? Es un bluf de lo que significa este juego. Porque ustedes mucho cambio climático, mucho a favor del ecologismo, pero la realidad es que tenemos parques en nuestro municipio que dan pena. Por supuesto que dirán que hay cantidades destinadas a su mejora, pero menos hablar y más actuar.

Les hablaba al inicio de mi intervención de la Federación Española de Municipios y Provincias y del gasto que supone a los pozueleros. Se trata de una Federación completamente politizada e ineficaz, donde más del 50% de su Presupuesto se destina a pagar sueldos. La aportación que hacen los vecinos de Pozuelo a mantenerla es un gasto completamente innecesario al margen de los gastos de viajes, reuniones, etc. que genera su pertenencia a ella. Y podría seguir citándoles una larga cantidad de gastos superfluos que hemos visto en sus cuentas, pero agotaría el tiempo de mi intervención. Miren, deberían haber sido previsores y hacer unos Presupuestos acorde a la realidad y dejar la ficción que nos han presentado hoy aquí.

Ustedes han contado con unos ingresos inexistentes, tal y como les he dicho al comienzo, y hasta ustedes mismos se han autoenmendado con el tema de la Empresa Municipal del Suelo, dándonos la razón, así que gracias señores del Partido Popular ya que rectificar es de sabios. Al respecto de esta eliminación, esperemos que, de forma definitiva, la idea de la Empresa Municipal del Suelo o de la Vivienda, o Suelo, o como la fuesen a llamar, estamos por un lado satisfechos ya que han entendido que es mejor aprovechar una estructura ya existente que crear una nueva. Entendemos que desde la Gerencia Municipal de Urbanismo hay muchos frentes abiertos como nosotros nos hemos encargado de recordar y que ahora ustedes asumen, en referencia al informe de Evaluación de Edificios y otros muchos que se asumieron desde el primer Pleno de este mandato que nos vendieron a bombo y platillo, en referencia a la rehabilitación y regeneración urbana. Entendemos que habrá que gestionar en un futuro ayudas y suelo público y que eso necesitará de una dotación de personal o de una externalización. Aunque espero que no de ambas cosas. Por ello y con la independencia de suprimir la mencionada Empresa Municipal de Suelo y de dotar de más recursos humanos a la Gerencia Municipal del Suelo, hemos contrastado en el Presupuesto que la contratación del nuevo personal no se va a hacer con cargo a la eliminación de puestos eventuales y asesores innecesarios, tal como consideramos desde Vox que sería necesario. El ahorro se genera en el Presupuesto por la no creación de la Empresa Municipal del Suelo, nos hubiera gustado que se dedicara a seguir apostando por la creación de un nuevo área intermodal en la zona de la Estación, punto importantísimo en las comunicaciones entre Pozuelo y Madrid, pero parece que esa apuesta la han descartado, una lástima. Y es una lástima porque tendrán que dar soluciones inmediatas a lo que su compañero del Partido Popular y Alcalde de Madrid va a hacer a todos los vecinos de Pozuelo que se desplazan diariamente a Ma-

drid y que se lo van a poner muy difícil, por su proyecto de Madrid 360, del que muchos de ustedes renegaron e incluso recogieron firmas para su eliminación y que hoy parecen que apoyan fervientemente. Hoy, en este Pleno, han venido a presentarnos unos Presupuestos que no cuadran y que no dan respuesta a las necesidades reales del momento en el que vivimos. No tengo más comentarios, muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Tiene la palabra por el Grupo Municipal Socialista el Sr. Bascuñana por tiempo máximo de 15 minutos.

- **Ángel González Bascuñana (Grupo Municipal SOCIALISTA):** Muchas gracias, Sra. Presidenta. Muy buenos días a todos y a todas. Bueno, en primer lugar, como ya es costumbre, agradecer a los diferentes departamentos del área económica del Ayuntamiento, su buen hacer y su disposición siempre para resolver dudas y explicar conceptos. Este debate de Presupuestos está marcado, desde nuestro punto de vista, por la reciente sentencia del Tribunal Constitucional que invalida el método de cálculo al Impuesto sobre las Plusvalías, el segundo rubro, como saben, de ingreso de los ayuntamientos y que en el caso concreto de Pozuelo representaba para el año 2022 unos 17 millones de euros. Además, este es un impuesto que alimenta de forma constante la tesorería municipal, ya que se cobra a lo largo del año y no en momentos puntuales. Y, por tanto, permite la gestión cotidiana municipal, sin tensiones de tesorería. El Gobierno de España de acuerdo con el Real Decreto Ley 26/2021, de 18 de noviembre ya ha planteado un nuevo modelo de cálculo que deberá aplicarse. Sin duda, la modificación propuesta va a reducir el volumen de ingresos por este concepto, pero, además, el parón en el cobro del impuesto y las reclamaciones que se están planteando van a repercutir en las arcas municipales a corto, medio e, incluso, a largo plazo, por las reclamaciones que sean recurridas. Es difícil encontrar referencias concretas de hasta qué punto se verá afectada la recaudación, pero algunos analistas estiman que podría estar en el entorno del 30% de lo que se recauda actualmente. En el caso concreto de Pozuelo esto supondría, para el año entrante, más de 5 millones...

(Siendo las 10:05 horas, la Sra. Presidenta efectúa un receso por indisponibilidad del Sr. González Bascuñana reanudándose la sesión a las 10:07 horas.)

- **Sra. Presidenta:** Muy bien, continúe, Sr. González Bascuñana, por favor.

- **Ángel González Bascuñana (Grupo Municipal SOCIALISTA):** Muchas gracias y disculpen la interrupción. Bueno, como decía, es difícil encontrar referencias concretas de hasta qué punto se verá afectada en la recaudación, pero algunos analistas estiman que podría estar en torno del 30% de lo que se recauda actualmente y eso, en el caso concreto de Pozuelo, puede suponer aproximadamente unos 5 millones de euros. Esto en términos de ingresos y gastos corrientes suponen que de un Presupuesto 2022 con superávit de 4.600.000 € pasamos a un Presupuesto con déficit de medio millón de euros, en el mejor de los casos. Y le pregunto, Sr. Oria, ¿tiene sentido aprobar, incluso, presentar un Presupuesto sobre una cifra de ingresos ficticia? Le recuerdo sus palabras de hace un año refiriéndose a la confección del Presupuesto 2021, un Presupuesto que ha sido muy difícil de elaborar debido a la falta de indicadores suficientes para realizar las previsiones de ingresos. Pues bien, hace un año había incertidumbre, ciertamente, por la incidencia de la pandemia, pero hoy hay una certeza y es que vamos a ingresar menos por plusvalías. ¿No parece razonable estudiar qué volumen tendrá esa merma y establecer mecanismos para compensar ese menor ingreso o reconfigurar el balance de ingresos y gastos? Nosotros creemos que sí y que probablemente hubiera sido positivo frenar esta aprobación hasta tener datos más concretos.

Esta preocupación se deja ver en los diferentes informes volcados en el proyecto de Presupuesto 2022. Entre los criterios de evaluación establecidos por el Órgano de Gestión Tributaria se apela al principio general de prudencia, donde se hace mención al marco estatal regulador de la financiación local y se menciona el peligro de la sentencia del Tribunal Constitucional de 2017 sobre el cálculo de las plusvalías y la incidencia que podría tener. Además, en el informe económico financiero se establecen los principios básicos de la política Presupuestaria en el sector público, el principio de estabilidad Presupuestaria que la define como situación de equilibrio o superávit se ve roto ya que se aplicamos la merma de un 30% en el impuesto de plusvalías, el impuesto municipal por gasto ingreso corriente entraría en déficit por medio millón de euros, como hemos dicho. Se vería afectado el principio de sostenibilidad financiera ya que se podrían ver afectados los compromisos de gasto presentes y futuros. El principio de transparencia también se ve afectado ya que la contabilidad, el Presupuesto y las liquidaciones deben contener información suficiente y adecuada para verificar la situación finan-

ciera y los objetivos de estabilidad Presupuestaria. El principio general de equilibrio financiero en la relación ingresos y gastos corrientes también se incumple al quedar el Presupuesto en déficit.

Como se puede observar hay argumentos suficientes para haber optado por un retraso en la presentación del Presupuesto y haberlo hecho con menos incertidumbres. Y como la presentación de los Presupuestos debe ir dirigida a los vecinos y vecinas, por ello, debe transmitir una imagen fiel de los ingresos y gastos municipales, este es otro principio básico que en este caso no se cumple. Supongo que en base a esta argumentación me dirá que por qué no hemos solicitado la retirada del Presupuesto, yo le diré que fue una opción que tuvimos sobre la mesa en su momento, pero en cualquier caso decidimos continuar con la dinámica convencional de presentación de un Presupuesto alternativo, haciendo estas salvedades que consideramos son de importancia y que debe ser el Equipo de Gobierno el principal interesado en subsanar estos incumplimientos e indefiniciones.

Pero no solo es incumplimiento de principios el único motivo de preocupación respecto a este proyecto de Presupuestos, el informe de Intervención referente al proyecto de Presupuestos 2022 les pone que Intervención no tiene acceso a las aplicaciones de contabilidad y de gestión de ingresos de forma completa, lo que denota un serio problema de integración de las diferentes plataformas en el área económica. Además, hace hincapié en la inejecución del capítulo I de casi 4 millones de euros y manifiesta de forma clara que la suspensión de las reglas fiscales no afecta al cumplimiento de las obligaciones de transparencia y en este ámbito es relevante observar como en el estado de ejecución del año 2021, hasta 30 de junio, en el Presupuesto de ingresos hay una inejecución del 91%, en el caso concreto del impuesto de plusvalías tan solo hemos recaudado, en los seis primeros meses del año, 424.00 €. Si esto es así, las tensiones de tesorería que sufre el Ayuntamiento deben ser preocupantes. Por tanto, entendemos que cobrar se cobra, pero estamos ante un problema de orden administrativo que hace que no se refleja la realidad de los ingresos y gastos municipales y, por tanto, no estamos cumpliendo con el principio de transparencia y de imagen fiel.

Señor Oria, observen las carencias de organización y de gestión que tiene el Ayuntamiento y de las cuales son ustedes los únicos responsables. Lo que sí se les da bien es la venta, son capaces de vender el producto varias veces durante varios años. Pero a la hora de hacerlo realidad fallan. No son ustedes buenos gestores, a pesar de gobernar un Ayuntamiento que cobra mucho y bien, quizá tanta facilidad hace que no se esfuerzen. Ayer mismo nos trajeron varias modificaciones presupuestarias, como suplementos de crédito, la reforma de la avenida de Europa, la reforma del Parque de Las Minas, la reforma del Parque de la Fuente de la Salud, el desarrollo del Parque Forestal de la Cruz de la Atalaya, la renovación de áreas infantiles, los caminos del Monte de Pozuelo, el pump track, el skate park, la climatización del Ayuntamiento o la fase I de remodelación del casco de la Estación, entre otras. Y recordará, Sr. Oria, que es exactamente lo mismo que nos vendió al principio de su intervención hace un año en este mismo Pleno de Presupuestos. Y probablemente lo mismo que nos venderá en 2022 para 2023. Eso sí, en las justificaciones de los proyectos se recrean en decirnos que son obras de inversión importantes que no pueden demorarse más en el tiempo y que resulta urgente suplementar las partidas.

A pesar de todo, Sr. Oria, hay un tipo de gestión que usted hace a las mil maravillas y es encontrar socio para los Presupuestos. Aunque me temo que es más porque aquellos que se asocian con ustedes se conforman con poco y no por su capacidad de persuasión. En cualquier caso, le felicito de forma sincera, lo que sí echamos en falta es haber tenido una mayor predisposición al acuerdo de amplio espectro, entre casi 400 propuestas de Somos Pozuelo, el señor Moreno, Vox y el PSOE malo es que no hubiera alguna que mereciese la pena incorporar. Ese no por el no, le resta, Sr. Oria. Respecto al Grupo, en vías de extinción, de Ciudadanos me parece lógico en su situación que hayan optado por apoyar el Presupuesto sin pedir mucho a cambio. Es una dinámica muy común en situaciones de evidente desarticulación política, al final todo se reduce a un sálvese quien pueda, no exento de traumas, traiciones y frustraciones. Sin duda, la estrategia de absorción, por parte del PP, en el caso de Pozuelo está dando evidentes resultados y se echa en falta un poco de resistencia, un poco de hacerse valer. Normalmente en estas situaciones si no se planta algo de cara al final el fuerte acaba despreciando al débil. Y no es un reproche, Sr. Macías, solo es un consejo.

Por los demás, Sr. Oria, las cosas han cambiado poco en este último año. A excepción hecha de Filomena que nos ha costado 3.660.000 € y que finalmente parece que la incertidumbre inasumible de la que se quejaba hace un año pues no es tal. España ha logrado ponerse a la cabeza, junto a Portugal, en porcentaje de población vacunada y eso nos está permitiendo eludir una nueva ola de covid que

se está cebando con centro Europa. Y, además, la situación está propiciando un escenario de creación de empleo y de crecimiento económico, que se reforzará con la llegada de los fondos Next Generation.

Por lo demás el Presupuesto sigue adoleciendo de algunos aspectos importantes. Como la construcción de vivienda social protegida en alquiler, lo he dicho muchas veces, entre los 25 y 40 años se observa una desaparición en población de hasta 5.000 habitantes que se van de Pozuelo. Y se van porque en Pozuelo es imposible encontrar una vivienda de alquiler y menos en compra que sea asequible. Acordamos y aprobamos en Pleno un proyecto de construcción de 25 viviendas protegidas en alquiler en la calle Murania. Viviendas cuya licitación se iba a canalizar a través de la Empresa Municipal de la Vivienda, un organismo que entendemos fundamental si se quiere hacer vivienda pública protegida. Pues bien, el proyecto ha desaparecido y nos dicen que se va a sustituir por personal incorporado en la Gerencia de Urbanismo. Será así, espero que sí, les daremos el beneficio de la duda, pero estaremos insistiendo porque es una necesidad de familias y jóvenes de Pozuelo que no pueden emanciparse.

Otro aspecto infradotado, la apuesta por la sostenibilidad. La potenciación del uso de energías renovables con el fomento del autoconsumo o el proyecto de bici eléctrica que fue aprobado por Pleno, o la construcción de una red de carriles bici que conecte espacios deportivos y culturales, optar definitivamente por primar los transportes alternativos o el transporte público frente al vehículo privado. O hacer la ciudad más cómoda, más accesible, más apta para los desplazamientos a pie. Y ya sé, Sr. Oria, que les han votado a ustedes para hacer su programa electoral, pero es que alguna, de estas iniciativas, las llevan, incluso, en su programa. Y la mayoría de las propuestas relacionadas con la sostenibilidad son también apoyadas por los votantes de la derecha. Porque son lógicas, porque contribuyen a una mejor calidad de vida. El problema es que ustedes no cumplen ni su programa.

Otro elemento que no se trata en Pozuelo con la suficiente dedicación es la desigualdad, que desgraciadamente es marca de la casa. Seguimos siendo una de las ciudades más desiguales de España y lejos de contribuir a superar esa brecha se ahonda aún más con una política fiscal regresiva. Mire, la política fiscal no es un fin en sí misma, es una herramienta para alcanzar unos fines y son los fines los criticables o las elecciones. En el caso concreto de Pozuelo, las bajadas de impuestos se han tratado como un fin en sí mismo y así nos lo dice usted. Pero, ¿para qué; para fomentar el ahorro; para fomentar el emprendimiento; para que la gente se compre coches? Toda política fiscal se ve animada por un objetivo, pero sus rebajas fiscales no tienen un destino, no sirven para nada. La rebaja del IBI lo mismo, rebajan el IBI lo mismo a un vecino con una vivienda con un valor catastral de 300.000 € que a uno con una vivienda de 75.000. Al primero le rebajan 75 € al año, que ni lo nota y al otro 19, eso sí el Ayuntamiento pierde, con esta bajada, 1.350.000 € al año de ingresos, que se podrían dedicar a limar la brecha de desigualdad.

Por esto, entre otras cosas, son ustedes unos malos gestores, son incapaces de ver más allá del eslogan. Y hablando de eslóganes, hablan ustedes de Pozuelo la ciudad donde quieres llegar. Y es sin duda un eslogan que habla de excelencia, habla de progreso y habla de talento. Sueños o aspiraciones que pueden ser buenas para el futuro de nuestra sociedad, pero déjenme que les diga, que está muy lejos de ustedes y de su gestión. Su dejadez y falta de ganas ha llevado a Pozuelo a perder el liderazgo de los municipios de la Comunidad y de la zona. Llevan años viviendo de las rentas, dedicando sus escasos esfuerzos a gestionar el día a día de Pozuelo sin definir un gran proyecto de ciudad de futuro. Sin establecer un hilo conductor que nos lleve a esa excelencia, con frecuencia mal gastando el ahorro de vecinos y vecinas y viviendo a golpe de improvisación. Su falta de proyecto va mermando la identidad de Pozuelo, convirtiendo nuestro municipio en una ciudad sin alma. Estos Presupuestos vienen a consolidar las cuatro características de su Alcaldía, señora Quisilant, mala gestión, improvisación, falta de identidad y de proyecto y la desigualdad por bandera. Gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Tiene la palabra por el Grupo Municipal Ciudadanos el Sr. Macías Parras por tiempo máximo de 15 minutos.

- **Damián Macías Parras (Grupo Municipal CIUDADANOS DE POZUELO):** Muchas gracias, Presidenta. Buenos días a todos. Estos Presupuestos representan un hito histórico para Pozuelo de Alarcón, por primera vez en más de 40 años de democracia, el Partido Popular se ha abierto a la colaboración decisiva de otra formación política en la configuración de las cuentas de nuestro municipio y lo que es más importante aún, en la planificación de su futuro. Desde este Grupo Municipal queremos agradecer ese gesto de apertura y esa voluntad de acuerdo que nos ha permitido llegar a un enten-

dimiento del que se beneficiarán todos los vecinos de nuestra ciudad. Nuestro partido se presentó a las elecciones en 2019 con un proyecto transformador para Pozuelo, cargado de ideas para mejorar nuestro municipio e inyectar nuevos bríos en el diseño de políticas públicas que nos permitiesen abordar los retos, que este momento de vertiginoso cambio nos exigen, pero sin olvidar los problemas cotidianos de la gente, esos que afectan su día a día y que desde las administraciones públicas se pueden abordar para solucionarlos o, al menos, hacerlos más llevaderos.

Con esa idea de combinar la planificación estratégica y la solución efectiva de problemas a corto plazo nos sentamos a negociar este proyecto de Presupuestos con el Partido Popular, teniendo muy claro el lugar que nos han dado los electores, pero también los objetivos que podemos alcanzar moviéndonos entre lo deseable, lo razonable y lo posible para encontrar puntos de encuentro con el Gobierno y procurar una aportación integral a estos Presupuestos. Hemos procurado que nuestras medidas sean tangibles y concretas, dirigidas a solucionar problemas específicos o a planificar el futuro desde la profesionalidad y de la mano de la gente que sabe, apoyándonos en el sentido común y en el contacto con la calle, con el único objetivo de mejorar la vida de la gente, sin postureo ni radicalidad, sino haciendo política como nos demandan los vecinos, que son y serán los principales beneficiarios de estos Presupuestos.

Nuestra propuesta estuvo construida desde la base, pensando siempre en los vecinos presentamos una propuesta de acuerdo que va desde lo sencillo hasta lo complejo. Empezando por la instalación de unos simples bancos en el Parque de la Fuentecilla que, a pesar de su pequeñez presupuestaria, aportarán más a los ciudadanos de este municipio que el conjunto de medidas de los anteriores socios presupuestarios del Gobierno. Hemos canalizado varias demandas históricas de los usuarios de nuestros centros deportivos, instalaciones que deben estar en el corazón del proyecto social de Pozuelo, garantizando un servicio de primer nivel y sirviendo de plataforma para la formación de los deportistas del futuro. A partir de ahora el Valle de las Cañas contará con un sistema de megafonía, imprescindible en un centro deportivo de esta magnitud y con una enfermería de primeros auxilios que será primera línea de actuación ante cualquier urgencia que se presente, en un centro donde miles de personas realizan actividades físicas cada semana. El campo de fútbol de El Pradillo también se beneficiará de estas medidas enfocadas en las instalaciones deportivas, pues verá cubierta sus gradas atendiendo otra demanda de las familias de la zona y de los miles de niños pozueleros que han aprendido los valores del deporte en ese recinto, valores que son universales y que en Pozuelo estamos muy orgullosos de cultivar cada día. Otra obra en este sentido será la de la calle Siroco, cuyo campo podrá contar con un césped artificial de primer nivel, que permitirá a nuestros niños y jóvenes practicar fútbol y otros deportes de una manera más segura, evitando lesiones que trunquen su correcta progresión y dando tranquilidad a sus padres.

Hemos apostado, también, por la rehabilitación de dos símbolos de Pozuelo histórico, este proyecto contempla el embellecimiento de las fuentes de Húmera y la Estación. Monumentos que, ciertamente, requieren inversión para darles el lustre que merecen, como representación de nuestro pasado. Sabemos que no son los únicos y seguiremos trabajando este año para la rehabilitación de otros espacios de valor histórico, iniciativa con la que estoy seguro que contaremos con el apoyo del Sr. Bascuñana y el Sr. Fernández. Estas medidas también enlazan con la inversión proyectada en la Plaza del Padre Vallet, que gracias a estos Presupuestos contará con una mejor iluminación, tanto en la propia Plaza como en sus accesos, ayudando a mejorar la seguridad en el área y atendiendo así la petición de los vecinos para poder disfrutar de manera más adecuada de un espacio de ocio esencial en nuestro casco histórico. Para mejorar la seguridad de nuestros vecinos también hemos incluido en este proyecto la instalación de 10 pasos de cebra iluminados en puntos estratégicos del municipio. Esta medida puntera que han adoptado otros consistorios ayudará a prevenir accidentes, aportará tranquilidad a peatones y conductores e incentivará que más personas prefieran pasear las distancias cortas y medias incluso de noche.

Otro proyecto que lleva la marca Ciudadanos y que estamos muy especialmente orgullosos es la adaptación de varios parques de nuestra ciudad a los estándares internacionales de juegos inclusivos, que permitirán que nuestros niños con capacidades diferentes puedan jugar como todos los demás, en un ambiente seguro y especialmente diseñado para que disfruten al máximo mientras se integran sin ninguna barrera. Esto significa que en Pozuelo no dejamos a nadie atrás, que somos un municipio solidario, abierto e integrador y que valoramos el trabajo de las numerosas organizaciones y personas que ayudan a mejorar la vida de quienes tienen alguna discapacidad. A ellos les estamos

agradecidos y en honor a su trabajo hemos podido incluir esta iniciativa que, sabemos, les llenará de satisfacción.

También lleva la marca de nuestro partido la redacción del proyecto para la recuperación del Parque Forestal Adolfo Suárez, objeto de reciente polémica en este Pleno, en el que se hicieron acusaciones muy graves hacia nuestro partido y cuya falsedad ha quedado demostrada con lo pactado en estos Presupuestos. Claro que nos preocupaba y nos preocupa el Parque Forestal Adolfo Suárez y lo demostramos donde cuenta, en el BOCM. Nada de declaraciones vacías de cara a la galería y nada de jugar a la política con temas tan importantes como este. Pozuelo tiene el potencial de asumir un compromiso de primer nivel con el cuidado del medio ambiente, procurando cumplir con los objetivos de desarrollo sostenible y liderando la respuesta municipal a los retos que en este sentido se nos presentan. Contamos con unos espacios naturales de primera categoría y con los recursos suficientes para convertir a este municipio en el modelo a seguir en materia medio ambiental y desde Ciudadanos esperamos que el Parque Adolfo Suárez sirva como primer ejemplo de un cambio de mayor calado en cuanto a las políticas públicas se refiere.

Por último, como punta de la pirámide, hemos incluido la propuesta de Pozuelo ciudad universitaria, como colofón a este acuerdo y ejemplificación máxima del proyecto de Ciudadanos para este municipio. Nuestra ciudad cuenta con unas características e instituciones excepcionales, poseedoras de un potencial enorme y con la capacidad de poner a este municipio a la cabeza, no solo de España, sino de Europa. Este proyecto nos ilusiona especialmente porque traerá prestigio a Pozuelo, porque llenará de orgullo a nuestros vecinos, porque será un ejemplo de colaboración entre lo público y lo privado y, sobre todo, porque ayudará a nuestro municipio a estar preparado para el futuro, asegurando que podamos mantener el buen nivel de vida del que disfrutaban sus ciudadanos. Esto es en resumen lo que este partido ha venido a aportar a la política municipal, lo útil, lo concreto, lo bien planificado, huyendo de la polarización y el circo en el que se ha convertido la política. No hay una sola de estas medidas que los partidos que votarán en contra se atreverían a quitar de este o cualquier Presupuesto porque saben que son buenas, útiles y necesarias para todos, incluidos sus votantes. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Tiene la palabra, por el Equipo de Gobierno, el Sr. Oria por tiempo máximo de 20 minutos.

- **Eduardo Oria de Rueda Elorriaga (Titular del Área de Vicealcaldía):** Muchas gracias, Presidenta. En esta segunda intervención pretendo explicar por qué no hemos votado a favor de ninguna de las enmiendas presentadas por la Concejal de Somos Pozuelo, por el Concejal Sr. Moreno y los Grupos Municipales Socialista y Vox. El Grupo Socialista con sus enmiendas pretende incrementar el Presupuesto municipal en más de 6 millones de euros y elevarlo por encima de los 120 millones de euros. En un año en el que las previsiones de ingresos están muy alejadas de esa cantidad, por lo que es de imposible de antemano considerar sus propuestas. Es más, usted nos ha hablado hoy de la sentencia del Tribunal Constitucional y que nuestro Presupuesto partía con un déficit de medio millón de euros según sus cálculos, pues según los cálculos que han hecho su propio Presupuesto el déficit que tendrían sus cuentas sería de 6 millones y medio de euros, el medio millón que calcula a las nuestras es, evidentemente, muy fácil de reducir el gasto a lo largo de todo un año y los 6 millones de incremento que ponen, con lo cual es absurdo el volumen de enmiendas que han presentado. Realmente sus enmiendas, como ya le dije el año pasado, parten de una hipótesis errónea, por lo que la conclusión es errónea. Y siempre suele realizar el Presupuesto que nos han propuesto por esa vía. Los vecinos de Pozuelo cuando lean sus propuestas deben preocuparse ya que su partido, en nuestra ciudad, demuestran, una vez más, la voracidad fiscal que ejerce el señor Sánchez en el Gobierno de España. Realmente, ustedes proponen un aumento considerable de los impuestos que pagan nuestros vecinos. Ya sabemos que ustedes están en contra de la reducción del IBI, que hemos vuelto a aprobar este año, pero como ya le dije los dos años anteriores no es posible modificar la ordenanza mediante la aprobación de enmiendas, por lo que sus cuentas de antemano no salen.

En sus enmiendas vuelven a proponernos la construcción de viviendas en los cascos de Pozuelo y de la Estación, sabiendo de antemano que no hay más suelo para la construcción de vivienda protegida que el de la calle Murania y que el Equipo de Gobierno ya está estudiando como licitar el suelo para construir las primeras viviendas. Y que será en los desarrollos urbanísticos en los que obtendremos parcelas para viviendas con protección. Su grupo insiste en propuestas como las que hemos rechazado en los Presupuestos anteriores, como la creación de una residencia de estudiantes, sin compe-

tencia municipal para acometerla; la construcción de una casa de asociaciones cuya necesidad no compartimos; o la instalación de una estación medidora de la calidad del aire que se integre en la red de la Comunidad de Madrid, cuando la Consejería, hasta hoy, no la considera necesaria; insisten en medidas como los puntos violetas, o la oficina de mediación de los desahucios. Sr. González Bascuñana, sus propuestas modificarían totalmente el Presupuesto que traemos hoy a aprobación. Realmente, usted, lo que propone es una enmienda a la totalidad y esto nos lleva a rechazar la totalidad de sus enmiendas. Hoy nos decía que nosotros rechazamos las 400 enmiendas que habían presentado los grupos de la oposición, ayer en el Congreso y sin debate previo se rechazaron las 500 enmiendas que habían presentado el resto de los grupos parlamentarios, entiendo que por el mismo principio de que no van a modificar el Presupuesto a conveniencia de lo que quiera la oposición. Con lo cual, no nos acusen de ser poco democráticos a nosotros cuando ustedes en el Gobierno de la Nación hacen exactamente lo mismo.

Como siempre ustedes basan que nuestros impuestos no apuestan por la sostenibilidad, que están basados en la desigualdad y, como siempre, en la bajada del IBI nos hablan de las reducciones lineales y nosotros creemos, siempre hemos creído y siempre creeremos, que el dinero donde mejor está es en el bolsillo de los ciudadanos. La mayor parte del dinero que se reduce de impuestos, que no son unas cantidades enormes para ninguna de las familias, se vuelve normalmente a devolver al gasto de esas mismas familias, que vuelve a generar impuestos, el sistema español impositivo es así, todos los impuestos generan el 21% del IBI, generan mayor beneficio para las empresas, mayor IAE y una serie de ventajas que vuelven y vuelven otra vez al sistema. Ustedes que son tanto de la economía circular, la reducción de impuestos es el mejor ejemplo de economía circular que existe, cuantos menos impuestos hay directos al bolsillo de los ciudadanos más impuestos indirectos se generan y, con lo cual, son más ingresos, porque los impuestos indirectos, por cierto, son bastante más altos que los impuestos directos.

Siempre están con el tema de la desigualdad y se lo hemos explicado una y un millón de veces en este Pleno. En Pozuelo de Alarcón viven las personas más ricas de España, prácticamente, con lo cual las desigualdades que existen entre el que más cobra y el que menos cobra siempre serán muy superiores a las de cualquier otro municipio y lo que es importante no es como hacen ustedes siempre es intentar igual por abajo sino intentar igualar por arriba. Siempre, como les digo todos los años, si el vecino de Pozuelo que menos cobrase, cobrase 20.000 €, es decir, no habría pobreza obviamente, seguiría siendo uno de los municipios más desiguales de España, porque sigue estando la gente que más ingresos tiene. Aquí hay gente que ingresa grandes cantidades de millones de euros anuales, con lo cual esa desigualdad siempre se produciría. Hay que ocuparse de la gente que tiene menos y no ocuparse en quitarles a los que tienen más, que es lo que suelen hacer ustedes.

La Concejala de Somos Pozuelo, la Sra. Cabal, ha querido ser la ganadora en el número de enmiendas presentadas. Y es verdad que solo incrementa el gasto en 2,2 millones de euros, pero con sus enmiendas, que son muchas, pretende modificar prácticamente el Presupuesto totalmente. Vuelve a pedir, como ya hacía el Sr. Sanz, la instalación de un sistema de alquiler de bicicletas, coincidiendo con el Partido Socialista; la instalación de puntos morados en las fiestas, que son los mismos que los puntos violetas del Partido Popular, pero con el color de Podemos, que es el que suelen utilizar ustedes; insiste en las mismas propuestas culturales trasnochadas y caducas del señor Sanz o en la creación de la oficina de intermediación y prevención de desahucios, que como ya les dije el año pasado y les diré el año que viene, otra vez, una medida que ya fracasó en el Madrid de Carmena y que no es más que una propuesta demagógica; solicita que ajardinemos la Plaza del Padre Vallet con un aparcamiento debajo; o la concesión de una renta de emancipación para jóvenes para alquiler de viviendas que, por si no lo sabe, es incompatible con la que concede la Comunidad de Madrid.

Sus enmiendas en numerosas ocasiones son contradictorias, ya que nos propone crear campañas, como la de Pozuelo libre de plásticos, la de concienciación para mantener la ciudad limpia o la campaña por la adopción responsable de mascotas y, a la vez, nos pide que reduzcamos las partidas destinadas a publicidad. Cosa que es imposible hacer las campañas reduciendo las partidas. Como el Grupo Socialista insiste en anular la bajada del IBI en el Presupuesto y, como les he dicho a sus compañeros de la izquierda, esto no es legal hacerlo por la vía de las enmiendas a los Presupuestos, la Ordenanza del IBI ya ha sido modificada por este Pleno y en los Presupuestos no podemos modificarlas.

En cuanto a alguna de sus apreciaciones a sus intervenciones, pues nos hablaba de que tenemos un modelo político muy diferente al suyo. Gracias a Dios tenemos un modelo político muy diferente al suyo y los vecinos de Pozuelo que son los que durante más de 40 años llevan eligiendo que haya gobiernos del Partido Popular dirigiendo la ciudad, son los que ponen a cada uno en su sitio y a ustedes les han puesto con un concejal y a nosotros nos han puesto con 11 para gobernar la ciudad y así lo estamos haciendo. Igual que el Partido Socialista insiste en que la bajada del impuesto es lineal, la respuesta será la misma que le digo al Partido Socialista. Y luego nos habla de los objetivos de desarrollo sostenible y yo creo que usted no ha leído ni el informe que ha presentado el Ministerio de Transición Ecológica hace dos años, ni el informe que este año ha presentado la Universidad Autónoma de Madrid y la Universidad Carlos III a través del Instituto INAECU, en el cual la ciudad de Pozuelo es la que mejores índices de cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible tiene de toda la Comunidad de Madrid, de las ciudades de más de 50.000 habitantes solo destacan tres: Pozuelo de Alarcón, Las Rozas y Rivas-Vaciamadrid. Y, de las tres, la que más objetivos tiene en verde y solo tenemos uno de los objetivos en nivel rojo, es Pozuelo de Alarcón. Con lo cual, creo en la línea de los objetivos de desarrollo sostenibles llevamos una línea bastante adecuada y, desde luego, muchas de las políticas que estamos haciendo es para que todavía cumplamos más con esos objetivos de desarrollo sostenible. Y eso lo es porque las políticas de gobierno del Partido Popular en los últimos 40 años hacen que inicialmente y para partir en las políticas de desarrollo sostenible seamos el número 1 dentro de la Comunidad de Madrid y que seamos una de las ciudades de España que mejor cumplen con los objetivos de desarrollo sostenible a día de hoy.

A usted, en sus palabras sobre los impuestos y sobre esto, parece que desprende un odio hacia los ricos, nosotros ya lo hemos dicho mil veces, creo que lo ha dicho la Alcaldesa en el debate del estado del municipio, que lo hemos dicho todos los que hemos intervenido, muchas veces, nosotros estamos encantados de que la gente más rica de España quiera vivir a Pozuelo, porque indica que es una de las mejores ciudades de España para vivir, con lo cual, todos quieren venir a ellas y porque con sus impuestos podemos desarrollar muchas más políticas de las que podríamos hacer si ellos no estuviesen en nuestra ciudad.

Respecto al Sr. Concejil no adscrito, Sr. Moreno. Insiste en medidas que ya descartamos en años anteriores, como la instalación de los puntos fijos en las urbanizaciones para la Policía Municipal, que realmente creemos que supondría una merma de la efectividad policial; la instalación de mamparas anti ruido en la vía de las Dos Castillas, que es competencia de la Comunidad de Madrid; o la instalación de un local cultural en la avenida de Europa para la que carecemos tanto de suelo como de locales para instalarlos. Son 23 las enmiendas que hemos considerado que no contribuyen a mejorar los Presupuestos y por eso hemos votado en contra.

Finalmente analizamos las propuestas del Grupo Municipal de Vox, que solo persiguen eliminar principalmente los acuerdos que hemos adoptado con el Grupo Municipal de Ciudadanos y que, como hacían el resto de los grupos, en los años anteriores, pues evidentemente tenemos que rechazarlas porque no vamos a eliminar las propuestas que hay con un acuerdo. Pretenden dar a entender que no cumplimos los acuerdos dados en años anteriores proponiendo, por ejemplo, una dotación para la reforma de la Plaza de la Constitución, que ya está en periodo de pruebas y que si la medida es eficiente se acometerá la obra a finales de este año y comienzos del 2022 y dotando el proyecto de Municipio por la Vida que ya está incluido en el nuevo centro de atención a la familia en su parte más importante. Pero es verdad que sí que hay una novedad importante a los Presupuestos que presentan este año y en sus enmiendas que es la construcción de un campo de golf municipal con una inversión, supongo que inicial, espero que en su segunda intervención nos aclare cuánto puede costar el campo de golf municipal, una inversión inicial de 1.875.000 €, que debe incluir el propio campo, el buscar un campo de prácticas y los edificios anexos. Me gustaría, si ustedes tienen una estimación de lo que puede costar este campo de golf, que en su segunda intervención nos la explicase porque creo que con 1.875.000 € ni siquiera llegamos a tener el movimiento de tierras necesario, con lo cual, entiendo que la idea de esto será una inversión plurianual bastante más cara y, sinceramente, no creo que esto sea ni una demanda de los vecinos, ni que sean las necesidades que ahora mismo Pozuelo de Alarcón tiene.

Y, todo ello, lo financian principalmente con la eliminación total del personal eventual del Ayuntamiento. Ya les digo y usted lo decía, pueden empezar dando ejemplo y renunciando al auxiliar administrativo contratado para su Grupo Municipal. Lo otro que quieren hacer es eliminar las ayudas a las víctimas de la violencia de género; a las AMPAS; a las peñas; y la hora de aparcamiento para quien com-

pre en el comercio del casco. Todo esto, ustedes, lo eliminan del Presupuesto. En la Comisión llegaron a pedir que dejásemos de pagar las vacaciones de los niños en Inglaterra, cuando lo que hacen son colonias de verano en nuestra ciudad, creo que tienen un desconocimiento absoluto de los servicios que prestamos y quien se beneficia de ellos y lo altamente valorados que están por nuestros vecinos. Finalmente quieren eliminar del Presupuesto todo lo relativo a las políticas de igualdad y de atención a las mujeres víctimas de violencia de género y, miren, ocultar un problema no lo soluciona y este tipo de violencia existe y hay que afrontarlo con responsabilidad. Todos estos motivos son los que no nos han permitido aprobar alguna de sus enmiendas, porque no cumplirían con sus expectativas, ni modificaría su posición de voto en la aprobación de estos Presupuestos.

Y usted, hoy nos ha dicho, que nuestro Presupuesto lo que es, es demasiado alto y que ustedes lo que plantean son recortes de gasto, pues en sus enmiendas compensan los ingresos con los gastos. Hubiese sido un momento muy bueno para que ustedes nos hubiesen dicho a todos los vecinos de Pozuelo en qué recortarían en gastos y en qué cantidad dejarían el Presupuesto el año que viene. Si en vez de 114 millones quieren decir que hay que hay recortar y que, por ejemplo, hubiesen presentado un proyecto por 110 millones de euros, por decir una cantidad, esos 4 millones de euros que ustedes recortaban del gasto, habernos dicho en qué partidas querían recortarlos y así podríamos debatir sobre lo que ustedes han dicho al principio. Queda muy mal el decir que estamos robando a los españoles con los impuestos, mire, el sistema de financiación municipal es el que es, el Impuesto de la Plusvalía municipal creo que no lo gusta a nadie, pero mientras no exista una alternativa en la financiación de los Ayuntamientos, el Impuesto de la Plusvalía municipal se tiene que mantener. Nosotros también seríamos partidarios de que el Impuesto de la Plusvalía municipal se modificase por otras formas de financiación de los Ayuntamientos, pero lo que está claro es que los Ayuntamientos tienen que tener suficientemente financiación.

Como le he dicho, querían reducir los gastos, pero no han hecho ni una sola reducción de gastos en las enmiendas. Mire, dice que los vecinos lo pasan mal y nosotros gastamos en asesores, esa frase es literal que han utilizado usted de ellas, pues en sus enmiendas no hay ni una sola que proponga un gasto para ayudar a las personas que lo pasan mal. Yo creo que hay que ser un poquito más coherente. Y también nos han dicho que tenemos parques que dan pena y no hay ni una sola enmienda para la mejora de los parques. Y luego, después, pues no sé, se ha referido a Madrid 360 de Almeida que no sé a qué viene a cuento en este Pleno.

Estos Presupuestos han sido trabajados y acordados con el Grupo Municipal de Ciudadanos y la aceptación de las enmiendas que han presentado todos los grupos los modificaría sustancialmente, con lo cual este es el motivo por el que hemos rechazado todas sus enmiendas y no podemos aceptarlas. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Tiene la palabra en su segundo turno el Sr. Moreno Fraile, Concejal no adscrito, por tiempo de 2 minutos.

- **Adolfo Moreno Fraile (Concejal no adscrito):** Muchas gracias, Presidenta. Bueno, estos Presupuestos están marcados por la negociación, en este caso con otro grupo político porque ya no existe mayoría absoluta. Y la verdad es que la negociación a las mejoras del Presupuesto que ha llevado el señor Macías Parras pues no sabemos exactamente cuáles son, porque si de lo que se trata es de iluminar pasos de cebra, de mejor mobiliario en la plaza o de megafonía, de cuestiones menores. Yo creo que esas son las cuestiones habituales y normales que hace un Equipo de Gobierno, no tiene mayor valor añadido. Yo creo que el señor Macías Parras, o bien su capacidad de negociación o bien su pericia en la negociación o bien la voluntad en sí mismo de negociar, pues estaba bajo mínimos, vamos, que es inexistente. Lo de poner en la punta de la pirámide del acuerdo el informe Pozuelo Ciudad Universitaria, hombre, yo pensé que iba a ver una serie de medidas pues, más o menos claras, aplicables. Pero un informe, informito, de 50.000 € en una consultora privada para Pozuelo Ciudad Universitaria, la verdad, es que poco entendible. Es verdad, que la política es un circo, de eso no cabe duda, son palabras del Sr. Macías. Y es verdad que vivimos un momento histórico en Pozuelo de Alarcón, por la falta de mayoría absoluta del Partido Popular, que yo creo que se podría haber aprovechado por otros grupos, en este caso, a través de la negociación que usted ha liderado. Sin ninguna duda no son estas las ideas de proyectos transformadores y de proyectos para el futuro que esta ciudad, yo creo que se merece. En todo caso, estoy seguro que usted tampoco verá el futuro desde Pozuelo y su paso será pues ligero de equipaje, como decía el poeta, tanto cuando llegó como cuando se fue. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Tiene la palabra la Concejala de Somos Pozuelo, Sra. Cabal Lorenzo, por tiempo de 10 minutos.

- **Patricia Cabal Lorenzo (SOMOS POZUELO):** Muchas gracias, Sra. Presidenta. Bueno, lo primero, gracias Sr. Oria por contestar, me quedan algunas dudas y es que para esa desigualdad que habla, que siempre que es inevitable en este pueblo, ¿qué medidas toman? Porque yo no las veo muy claras. Antes de nada, decirle que yo no uso el color morado en mis propuestas, yo uso el color verde de Somos Pozuelo, el morado de Podemos no tiene nada que ver conmigo. En cuanto a lo del desarrollo sostenible que salgamos en no sé qué estudios, tuve la oportunidad de consultar con un experto que vino, habló conmigo, analizó Pozuelo y se echó las manos a la cabeza ¿Cómo era posible que este Ayuntamiento estuviese tan mal en este concepto? Pero si esos estudios les ponen tan bien, pues me parece estupendo. A mí tampoco me importa que los ricos vengan a Pozuelo, es una señal de buena identidad, pero no echen a los pobres, cuídenlos bien, que es que los pobres se tienen que marchar porque no tienen aquí donde vivir y es su pueblo de toda la vida, no como el de los ricos. Yo, no sé cómo hacen ustedes, que cuando proponemos cualquier cosa siempre tienen alguna excusa para no aceptarla, así que no sé, el año que viene intentaremos hacerlo de otra manera, a lo mejor como los niños con los papás, dicen lo contrario para que el padre les deje hacerlo, pero es que esto no es un juego.

Sigo sin entender cuál es la razón de no a todo. A veces con contestaciones como no hemos valorado esa opción o la de que esto forma parte de nuestro acuerdo con Ciudadanos y no lo podemos tocar, o que se aumenten las partidas de publicidad y propaganda, entre otras cosas, por los fondos Next Generation. O sea, es que me quedo muy preocupada, veo muy poca calidad en sus respuestas. Hay veces que pienso que se creen que somos tontos, pero otras veces me doy cuenta que las cosas vienen por el lado del abuso de poder y simplemente me entra tristeza por la baja calidad democrática que se palpa. ¿Saben qué no entiendo tampoco? Pues que a mí me quieren callar con la excusa de que tengo pocos votos y que es cosa de proporciones, pero realmente si hubiesen trabajado con un poco más de voluntad de servicio público habría muchas propuestas coincidentes entre PSOE y Somos Pozuelo y ya, entre los dos partidos, representamos a bastante más población, pero ni aun así han hecho un mínimo guiño a peticiones de carácter más social. No les importa Pozuelo, miren, con un poquito de esfuerzo podrían haber hecho una ampliación de crédito para invertir en un centro de salud mental ¿Saben cuántas personas en nuestro municipio se lo hubiesen agradecido? Miles y muchos de sus votantes también sufren de salud mental, esto no va por ideologías. Y es obvio que las obras para las que han aprobado la ampliación, si es que las hacen alguna vez, son necesarias, pero en orden de prioridad quizá sea mejor que las personas que puedan disfrutar de esas obras que van a hacer tengan una buena salud mental y, precisamente es por eso, para poder disfrutar de la vida.

Este Presupuesto ya está tristemente negociado y no hay mucho que hacer. Creo que hay que cambiar muchas cosas del mismo o, mejor dicho, hacer un Presupuesto alternativo porque yo creo que ahí se vería lo que quiere cada grupo y podríamos explicar a los vecinos de Pozuelo que existe una alternativa y que hay otra forma de hacer las cosas. Que ustedes lleven gobernando tantos años en Pozuelo no significa que solo se puedan hacer las cosas de una forma, de hecho, existen muchos municipios a nuestro alrededor gobernado también por el Partido Popular y, en algún caso, con mayoría absoluta y no tiene nada que ver con Pozuelo. Podían hacer un esfuerzo y darse una vuelta a ver las cosas buenas que mantienen esos municipios activos, pueden pasear por esos pueblos, pero pueden hacer otra cosa mucho más sencilla y es que desde su asiento se metan en la web de Boadilla, Majadahona o Las Rozas, municipios muy similares en muchos aspectos y gobernados por el Partido Popular. Cojan un lápiz y papel y escriban las diferencias y a lo mejor les da qué pensar.

Quería contestarle también al señor Moreno que gracias por su trabajo, ya que, como yo, se lo tiene que trabajar él solo y es muy duro. Al señor Fernández, me preocupa, no sé la verdad qué le puedo contestar, no hable tanto del social comunismo, hable de Pozuelo, no del Gobierno nacional. El año pasado votaron a favor del gasto político, así expresamente, y ahora lo quieren quitar. Insisten en la no publicación en papel, ¿conocen la brecha digital de la gente mayor que no tiene acceso a esos medios? Y algo que me ha llegado al alma y es retirar las ayudas a las AMPAS, demuestran un desconocimiento absoluto de la educación pública. Es más, saben que las AMPAS están protegidas por ley, están amparadas, están recogidas en los consejos escolares por obligación, tiene que haber, no las hay porque a veces no las puede haber. Al señor Bascuñana, pues es que estoy muy de acuerdo con él en muchos planteamientos, carece de sentido aprobar estos Presupuestos cuando no hay un

dato de los ingresos que vamos a tener y estoy, también, con él en que el no a todo le resta no le suma.

Al Sr. Macías, no es la primera vez que se abre el Partido Popular, ya han contado dos veces con el Partido Vox. Todo lo que nos ha contado es como si estuviese hablando el señor Oria, o el año pasado el señor Fernández, es que es el mismo discurso. No se diferencia en nada. Hay una cosa y es que para saber venderse hay que diferenciarse de los demás, hay que vender algo original, sino caemos en la rutina. No sé, estará muy orgulloso de diez pasos de cebrá en Pozuelo, por favor, diez en Pozuelo, es que suena hasta ridículo. Y luego ya, el tema de Pozuelo Ciudad Universitaria, es que me quedo muerta, porque nosotros presentamos una enmienda para que se construya una residencia universitaria y votan en contra y otra de las cosas que dijeron, a ustedes, es que ya hay una residencia universitaria en Rodajos para ricos, señores. Es una residencia de lujo como ellos mismos se definen y pienso que Pozuelo Ciudad Universitaria es para todos no solo para la gente que tiene dinero. Así que, bueno, nada más, finalizo con la esperanza de que en algún momento mi pueblo salga de esta pobreza institucional y podamos tratar a la gente como se merece. Sigán así, que nosotros, desde luego, seguiremos intentando que Pozuelo cambie. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Tiene la palabra por el Grupo Municipal Vox el Sr. Fernández Tomás por tiempo máximo de 10 minutos.

- **Juan I. Fernández Tomás (Grupo Municipal VOX):** Gracias, Sra. Presidente. Señores del Partido Popular, si Vox hubiera tenido la posibilidad de elaborar unos Presupuestos para 2022 en el epicentro de una de las mayores crisis que se está sufriendo en el mundo en la época moderna, hubiéramos elaborado unos Presupuestos completamente distintos a los que ustedes nos han venido a plantear hoy aquí. Creemos que en España estamos en un momento muy complicado y delicado que requiere sentar bases sólidas que permitan, por un lado, defendernos del Gobierno social comunista que nos gobierna y que quiere acabar con el individuo libre y, por otro, que faciliten la creación de riqueza y, a su vez, que faciliten la vida de nuestros vecinos. Al estudiar estos Presupuestos hemos constatado que el Partido Popular de Pozuelo sigue en la senda de no querer saber lo que está pasando y se limita a plantear un incremento del gasto del 6% sobre un ingreso falso. Es la misma línea que está siguiendo el Gobierno de la Nación y que ya nos está generando grandes problemas en el día a día de nuestras vidas. En cualquier caso y en Vox tenemos la esperanza de poder hacer que todo esto cambie en un futuro no muy lejano, estamos firmemente convencidos de ello como creo que ya lo estamos demostrando. Mientras tanto nos hubiera gustado que, al menos, se hubiera tenido en cuenta en estos Presupuestos alguna de las más de 40 enmiendas que les hemos planteado y que, sobre todo, hubieran cumplido con su palabra al respecto de los acuerdos a los que llegaron con el Grupo Municipal de Vox en los Presupuestos de los años 2020 y 2021.

Miren, señores del Partido Popular, nosotros somos nuevos en el mundo de la política, pero llevamos muchos años en la vida profesional en el mundo de la empresa ¿Es posible que se aprueben mociones negociadas con ustedes en un Pleno y que estas caigan en el olvido? Este es el juego de la política que ustedes han venido manteniendo con sus socios del PSOE en todos los años de democracia para mantener sus puestos de trabajo. ¿Es este el bipartidismo que tanto añoran? Parecen partidas de póker con un horizonte temporal de 4 años donde el ciudadano es un mero espectador que apuesta su dinero en la confianza de que el ganador haga un uso correcto en su beneficio y nunca más lejos de la realidad. Nosotros no queremos entrar en este juego, estamos acostumbrados en nuestra vida, tanto personal como profesional, a que se cumplan los acuerdos a los que llegamos, tanto en la familia como en el trabajo y que en caso de imposibilidad para su cumplimiento se argumente la situación y se intente dar una solución.

Lo voy a referir aquí a alguno de los acuerdos a los que hemos llegado con ustedes que no han cumplido. Violencia intrafamiliar, para Vox la violencia no tiene género. Todos ustedes en este Pleno hablan de una violencia de género que solo apoya a una parte de la sociedad, dejando fuera a todos los vecinos que no tienen sexo femenino y sobre los que se ha ejercido una violencia por parte de un hombre que tiene que ser su pareja o expareja. Si fuera su padre o hermano no contarían. Ustedes aprobaron el año pasado dedicar una cantidad para apoyar a los afectados por la violencia intrafamiliar, que se ejerce por hijos hacia sus padres, mujeres hacia sus parejas, maltrato de ancianos, hombres contra hombres y, demás, formas de maltrato. Esto ha desaparecido completamente de los Presupuestos del 2022.

Soterramiento de la vía del tren. Ustedes apoyaron nuestra apuesta por el soterramiento de la vía del tren, para crear un gran área intermodal en esa zona, con un aparcamiento disuasorio y con las transformaciones de las actuales vías del tren en un gran parque lineal en superficie que acabe con la brecha que existe en la ciudad a ambos lados de la vía. En definitiva, actuaciones de modernización, transformación de la ciudad y creación de zonas peatonales. También, esto ha desaparecido de los Presupuestos del 2022.

Además, de estas propuestas que ustedes han desestimado como si nunca hubiera existido un acuerdo, quiero referirme a otras que consideramos de gran interés para Pozuelo y que nos hubiera gustado poder compartir con ustedes en nuestra labor de Grupo Municipal de Vox en el Ayuntamiento. Es fundamental plantearse una revisión del Plan General de Ordenación Urbana, pieza fundamental en la transformación y modernización de Pozuelo. Tenemos en la actualidad una ciudad formada por urbanizaciones, barrios separados por arterias de circulación que guillotinan la ciudad. Sin duda es un modelo agotado de ciudad. Debemos replantearnos la ciudad que queremos antes de que sea demasiado tarde, no podemos olvidarnos de la influencia que ejerce Madrid sobre Pozuelo, cómo nos va a afectar el plan de Almeida sobre Madrid central, qué queremos hacer con las actuales zonas de monte o campo que todavía no han sido ocupadas por la edificación, cómo se integraran los nuevos desarrollos en la ciudad y en el Parque Forestal Adolfo Suárez. En definitiva, otro Pozuelo.

Cascos urbanos. Los cascos de Pozuelo, las únicas inversiones que se hacen son de chapa y pintura, se puede seguir en esta línea que no lleva a ninguna parte, pero nosotros apostamos por una intervención más quirúrgica. Hemos propuesto cambiar la trama urbana de los cascos con creación de una edificación más intensiva a cambio de ampliar los espacios públicos. El peatonalizar zonas destinadas a vehículos privados y que el vehículo privado pierda protagonismo frente al peatón. En definitiva, discurso que muchos de ustedes comparten, pero que no se atreven ni a decir ni a hacer.

Campo de golf, Sr. Oria. Dentro de nuestras propuestas le planteamos una visión de Pozuelo completamente ambiciosa que nos localizaría a nivel regional, la creación de un espacio público deportivo para la práctica de golf y un complejo de edificios anexos para propósitos comerciales. Cerca de 5.300 vecinos de nuestro municipio cuentan con licencia federativa para la práctica del golf, siendo posiblemente el deporte con más licencias activas de nuestro municipio y de los próximos. Ante la falta de infraestructuras públicas nuestros vecinos tienen que trasladarse a otros municipios colindantes para poder practicarlo. Municipios gobernados por el Partido Popular que sí decidieron apostar por inversiones públicas sostenibles que generan valor. Somos el único municipio de Madrid que cuenta con un campo rústico dado de alta a nivel federativo y que no recibe ni el reconocimiento ni el mantenimiento del Ayuntamiento. Es una lástima que todo aquello que es bueno para Pozuelo viene de la mano de los propios vecinos o de nosotros.

Arroyo de Pozuelo. También dentro de las inversiones propuestas por el Grupo Municipal de Vox está la regeneración del arroyo de Pozuelo, como ampliación de la zona de disfrute y paseo de los ciudadanos en esa zona de la ciudad y como zona de conexión del Parque de Prado de Torrejón con el Parque del Arroyo de Aravaca, así como zona de conexión y paso a los dos lados de la vía del tren. No tenemos que olvidar que en la actualidad esta zona está completamente abandonada y degradada, por falta de atención y mantenimiento. Pretendemos crear un parque lineal, bien diseñado, como camino de paso a los colegios y las zonas ajardinadas del entorno, se trata de invertir en la zona de la Estación que se encuentra en la cara norte.

Señores del Partido Popular, por el momento no le corresponde al Grupo Municipal de Vox en Pozuelo elaborar los Presupuestos del municipio, por lo que voy a terminar de enumerar las propuestas que creemos se deberían haber tenido en cuenta en sus Presupuestos para el 2022 y que nos hubieran permitido mirar con esperanza a un futuro más prometedor para Pozuelo, basado en la realidad de las necesidades que nos demandan nuestros vecinos y para los que, en definitiva, nos encontramos reunidos en este Pleno. Muchas gracias.

- **Sr. Presidente (Segundo Teniente de Alcalde):** Muchas gracias. Tiene la palabra por el Grupo Municipal Socialista el Sr. González Bascuñana para la réplica por tiempo máximo de 10 minutos.

- **Ángel González Bascuñana (Grupo Municipal SOCIALISTA):** Muchas gracias, Sr. Presidente. Bueno, en primer lugar, Sr. Oria, la progresividad fiscal es precisamente la que garantiza el desarrollo económico, porque redistribuye riqueza precisamente y eso sí genera tejido económico y, a su vez, recursos para sostener el estado de bienestar. Su idea ultra liberal de la fiscalidad está anclada en los

80 y yo le recomiendo que se actualice, sobre todo usted que es un hombre de ciencia. Nos habla siempre del suelo a la hora de hablar de vivienda pública y resulta que están vendiendo suelo, todo el que pueden. De hecho, si no me equivoco es una de las operaciones que quieren plantear para poder compensar la merma que se produce de ingresos por el tema de la plusvalía. Espero que la urgencia por cubrir esa merma no haga que mal vendamos el patrimonio público que está depositado en ese suelo. Por otra parte, ha hablado usted de los ODS, de los objetivos de desarrollo sostenible y de los indicadores que le dan magníficamente bien a Pozuelo, pues bien, le diré que el único marcador en rojo que tenemos es, precisamente, el de la desigualdad como usted bien sabe.

Y luego respecto al tema del Presupuesto que hemos planteado, pues mire, como usted sabe y le he dicho muchas veces, está perfectamente equilibrado porque lo basamos en un histórico desde 2014 que se queda determinado por las faltas de ejecución en gasto y las faltas de ejecución en ingreso. Pero, bueno, a través de nuestra alternativa de Presupuestos intentamos trasladar a los vecinos y vecinas de Pozuelo otro modelo de ciudad y lo hemos hecho precisamente preguntando, no desde los despachos como lo han hecho ustedes. Hemos abierto líneas a través de redes sociales y a través de reuniones con colectivos y organizaciones de Pozuelo para recabar las propuestas que consideren de interés para sus zonas o sus ámbitos de actuación. Un proceso de participación que nos ha proporcionado en torno a unas 100 propuestas que hemos volcado en nuestra alternativa de Presupuestos. En total 127 enmiendas rechazadas por ustedes y sus socios sin ni siquiera haberlas leído, 127 enmiendas que se suman a las que han presentado como ya se ha dicho el resto de grupos y miembros de este Pleno, hasta totalizar casi 400, todas rechazadas bajo el principio del no porque no. Que los ciudadanos les han elegido para gobernar nadie lo duda, que lo deben hacer con su programa es lógico, pero abrir la posibilidad a la ciudadanía de aportar a los Presupuestos de su ciudad es un rasgo de modernidad, Sr. Oria. A pesar de su actitud seguimos pensando que muchas de nuestras propuestas serían una magnífica opción de gasto o inversión para Pozuelo y por eso creemos que es importante ponerlas sobre la mesa.

El tema de la vivienda es capital para Pozuelo, ya lo he dicho, esos 5.000 jóvenes que se van de nuestra ciudad porque no tienen un lugar donde poder independizarse es un capital humano inmenso al que no debemos renunciar, son vecinos y vecinas jóvenes que abandonan Pozuelo y con ellos se pierden años compartiendo con amigos, acudiendo a las obras de los colegios y horas de participación en asociaciones y clubes. Miles de identidades con Pozuelo perdidas por una obsesión obtusa por hacer de Pozuelo una ciudad sin identidad, una ciudad de postal. Hemos propuesto la construcción de 60 viviendas en Pueblo y Estación para jóvenes y familias con dificultades económicas, un proyecto que, además, contribuiría a rehabilitar los dos grandes espacios históricos de Pozuelo. A esta propuesta le hemos añadido la ya aprobado en Pleno de construcción de 25 viviendas protegidas en alquiler en la calle Murania, una propuesta que esperamos se ponga en funcionamiento en el año entrante. La rehabilitación de viviendas es otro de los compromisos de Pleno que no se ha puesto en funcionamiento, la necesidad de adaptación de los edificios y viviendas, la instalación de ascensores o las mejoras en eficiencia energética de las viviendas. Es una realidad que muchas personas mayores se confinan en sus casas por el problema que supone bajar y subir tramos de escalera. Hacer la vida más fácil a todos estos vecinos y vecinas es una responsabilidad municipal y son ya 6 años los que han pasado desde que el Pleno aceptó nuestra propuesta.

La sostenibilidad es un objetivo básico, combatir el cambio climático y proporcionar una mejor calidad de vida a las generaciones futuras es un compromiso en el que a priori estamos todos de acuerdo. Hemos considerado trasladar enmiendas que aportaran un modelo sostenible de movilidad con la creación de un servicio de alquiler de bici eléctrica, la mejora de las líneas de transporte urbano, el incremento significativo de kilómetros de carril bici, así como enmiendas dirigidas a mejorar la situación del tráfico en los alrededores de los colegios, con señalización y sistemas de calmado del tráfico para preservar la seguridad de niños y niñas en la entrada y salida de los centros educativos. Pero la sostenibilidad también pasa por iniciativas como reforestar zonas de Pozuelo afectadas por Filomena o recuperar el Parque Forestal Adolfo Suárez, en especial sus lagunas. Subvenciones para la instalación de energías renovables o finalizar la automatización de todo el sistema de riego. El Monte de Pozuelo es uno de los espacios naturales más importantes de la Comunidad de Madrid y hemos propuesto la construcción de un patronato del Monte y la apertura de la zona de El Maisán. Dentro de nuestras propuestas en materia de urbanismo nos hemos centrado en la necesidad de ir mejorando nuestros barrios y colonias, como San José, Benítez, Los Horcajos, La Cabaña o los cascos del Pueblo y la Estación, eliminando progresivamente las barreras arquitectónicas, ensanchando las aceras o

soterrando las líneas telefónicas. Mejorando el espacio público con más bancos y fuentes y la instalación de aseos públicos. Algunas infraestructuras como colegios o centros de salud necesitan mejoras, espacios que ante la falta de compromiso de la Comunidad de Madrid es necesario que sea el Ayuntamiento quien se implique en la mejora. La construcción de una nueva escuela infantil municipal también ha sido una de las demandas de los padres y madres que tienen dificultades para conciliar.

Una de las propuestas que hemos trasladado al Presupuesto y que ha tenido mejor aceptación ha sido la creación de un centro de atención en salud mental, que aborde el problema real que está viviendo la sociedad española con los efectos devastadores que ha tenido la pandemia en términos de salud mental. Son muchos los amantes de los animales en Pozuelo, por esta razón, hemos trasladado una enmienda para la sensibilización, precisamente contra el maltrato animal y, a su vez, regular con el método CES la proliferación de colonias de gatos. Desgraciadamente este ha sido un año muy complicado para Pozuelo en materia de violencia de género, como bien saben, dos mujeres han sido asesinadas por sus parejas en nuestra ciudad y esto nos provoca una mayor sensibilidad, si cabe, frente a esta lacra. Por esta razón, hemos querido aportar varias enmiendas relacionadas con la violencia de género, como la dotación económica para desarrollar actos conmemorativos, o la creación de una vivienda de emergencia para mujeres víctimas de violencia machista. La incidencia de la pandemia ha supuesto una situación de crisis para muchas familias, aunque parece que la recuperación es una realidad son muchas las familias que han quedado muy afectadas y que requieren un esfuerzo de las administraciones para mejorar su situación vital. Por esta razón, hemos propuesto un incremento significativo de los montos de ayuda en estos conceptos. Además, hemos solicitado incrementar el número de viviendas de emergencia para atender situaciones temporales de profunda crisis o desahucio. Pozuelo atesora un número importante de entidades que trabajan la diversidad funcional y nos han comentado algunas propuestas de interés, como conseguir la gratuidad del transporte público para personas con discapacidad, el establecimiento de un plan de accesibilidad para personas con discapacidad sensorial en los edificios públicos y ayudas para mejoras en las instalaciones de estas entidades.

Hemos traído nuevamente a Presupuesto la propuesta de diagnóstico para cumplir con los compromisos de las redes ciudades amigables con las personas mayores, un proyecto que fue aprobado en Pleno hace años y del cual no se ha hecho nada. También hemos recibido la preocupación de padres y madres que ven como sus hijos adolescentes no disponen de espacios de ocio en Pozuelo y se entregan al botellón, para evitarlo hemos propuesto un plan de ocio alternativo para adolescentes y jóvenes de Pozuelo. En el ámbito cultural y deportivo hemos recibido aportaciones de diferentes asociaciones y clubes, solicitando espacios para entrenar, por esos hemos propuesto la apertura de los espacios deportivos de los centros educativos. Además, en el ámbito cultural hemos propuesto la realización de un gran evento musical con carácter anual en el que bandas de toda España puedan desarrollar un encuentro o certamen. O la preservación, como saben, del viaje de agua que es una seña de identidad de Pozuelo. Abrir espacios de participación ciudadana en Presupuestos o a través de consejos sociales es una buena manera de hacer ciudad, por eso hemos llevado estas iniciativas con enmiendas, junto a proyectos como la casa de las asociaciones que permitiera disponer de espacios para la sociedad civil de Pozuelo. En relación con el comercio propuestas como dos horas de aparcamiento gratuito, el plan de centro comercial abierto o el incremento de las ayudas a las asociaciones de comerciantes, las hemos incorporado también en nuestra propuesta de Presupuestos alternativos.

En total, como saben, 127 enmiendas, algunas aprobadas en Pleno y avaladas por el propio Partido Popular, pero a pesar de ello rechazadas. Enmiendas con mucho sentido común y con un conocimiento profundo de Pozuelo que de forma miope han sido rechazadas sin valoración alguna. Una muestra más del rodillo del Partido Popular, en esta ocasión acompañado del Grupo de Ciudadanos. Gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Tiene la palabra por el Grupo Municipal Ciudadanos el Sr. Macías Parras por tiempo máximo de 10 minutos.

- **Damián Macías Parras (Grupo Municipal CIUDADANOS DE POZUELO):** Muchas gracias, Presidenta. Sr. Oria, muchísimas gracias por sus palabras, le aseguro que nuestra voluntad de pacto siempre ha estado ahí, desde el primer minuto, porque el acuerdo está en la esencia de lo que significa Ciudadanos. Y porque nuestro objetivo no es otro que mejorar la vida de los vecinos. Pero déjeme que me detalle en los otros grupos municipales. Sr. Bascuñana, habla siempre usted de la dignidad,

ya sabemos que usted reparte ese carné, me imagino que en conjunto con el carné de demócrata y el de buena persona. Pero me gustaría que me dijera qué es lo digno, mendigar hasta última hora a ver si rascaba algo en los Presupuestos, porque sería interesante que le explicara a sus militantes y a sus votantes por qué estaba dispuesto a pactar unos Presupuestos con el Partido Popular y ya de paso, que nos dijera a todos qué querían obtener y a cambio de qué. No sé si yo seré tan digno como usted, pero la voluntad de mi partido para negociar y pactar estos Presupuestos ha sido pública desde el primer momento, como públicas han sido nuestras propuestas y nuestro acuerdo, todo con luz y taquígrafos. Ya sé que usted prefiere las viejas formas del bipartidismo, pero por fortuna ya no estamos en 1990. Nuestros ciudadanos se merecen saber qué negociamos y porqué. Y se merecen también, Sr. Bascuñana, que cuando hagamos oposición no sea solo de cara a la galería, que seamos valientes en los Plenos, pero también en los despachos. Ya sé que no le gusta que nosotros apoyemos estos Presupuestos y que piensan que son malísimos, pero ahora puede traer aquí la carta a los Reyes Magos porque no tiene la responsabilidad de cuadrar unas cuentas que, seguramente, nos habría gustado saber qué negociación habrían tenido, a ver si hubiera sido una negociación seria, pero me temo que nos quedaremos con las ganas.

- **Sra. Presidenta:** Guarden silencio.

- **Damián Macías Parras (Grupo Municipal CIUDADANOS DE POZUELO):** Es lo que tienen la dignidad, que no da explicaciones. Déjeme que vaya con usted, Sr. Fernández, mire.

- **Sra. Presidenta:** Guarde silencio, Sr. Fernández.

- **Damián Macías Parras (Grupo Municipal CIUDADANOS DE POZUELO):** Sr. Fernández, yo tengo que confesarle que a pesar de todo le estoy muy agradecido, muy agradecido, porque mejor o peor que le vaya a nuestro partido siempre hemos contado con Vox para hacernos oposición, lo que nos llena de orgullo y nos engrandece. Hace usted muchas declaraciones grandilocuentes contra el Partido Socialista y Somos Pozuelo, pero quien le quita el sueño es Ciudadanos. La verdad es que le veo cómodo, siempre se ha vendido usted como un contestatario, un rebelde con causa, sin pelos en la lengua, pero cómo le cuesta verse lejos del poder, sin tener nada que negociar con el Gobierno, sin en el nivel de acceso que su apoyo a las cuentas pasadas le han garantizado. De hecho, me ha sorprendido usted, porque se quiere hasta congraciarse con los funcionarios, con lo que han soltado en este Pleno con los funcionarios de este Ayuntamiento. Ya lo vimos desnortado en aquel minuto de silencio en junio, mientras el país entero estaba conmocionado por la tragedia de Olivia y Ana, ustedes decidieron montar el numerito de turno y hacer una declaración de intenciones quedándose literalmente fuera de la foto. Estando, pero sin estar. Me temo que hay siguen, aunque como el Sr. Bascuñana también ha intentado usted rascar algo in extremis. Ha enmendado su partido nuestra propuesta de Pozuelo Ciudad Universitaria y estaría bien que les explicara a los vecinos por qué. La respuesta probablemente sea tan básica, como justificar su negativa, diciendo que es porque viene de nosotros, ese es el nivel.

Son tiempos nuevos para nuestro municipio, tras dos años de soterramiento fantasma y de cacareo faltón en este Pleno. Y todo porque vio usted en los Presupuestos un arma de propaganda más y no una herramienta para llevar a cabo proyectos útiles para los vecinos. Al renunciar a implicarse en el diseño de políticas públicas para este municipio, a contribuir con su trabajo a la elaboración de un proyecto de ciudad y al dar sus votos solo a cambio de propagar su ideología han retrasado el cumplimiento de lo que demandaron las urnas hace más de dos años. Y eso es que el Partido Popular se abriera a las ideas de transformaciones políticas y pactara con ellas el futuro de Pozuelo. Usted ha dejado pasar el tren, Sr. Fernández, y nadie sabe muy bien porqué y para qué. Tuvo más influencia que otro partido distinto al Partido Popular en 40 años de democracia y la dedicó a perseguir sombras, nada tangible, nada concreto, nada que demostrar a sus militantes ni a sus electores. Ya en los dos Plenos de Presupuestos anteriores le dijimos a la Sra. Alcaldesa que había elegido mal socio y el tiempo nos ha dado la razón. Ahora reducidos, como están, a ser la oposición del Gobierno y la oposición de la oposición se ve con nítida claridad su falta de proyecto para Pozuelo. Han pasado estos dos años yendo y viniendo de lo faraónico a lo anecdótico y siempre instalados en lo estrambótico, pero ni una sola vez se han planteado verdaderamente lo útil y así les va.

Sra. Cabal, poco tengo que decirle, nuestros partidos están en las antípodas y si a usted le parecen mal nuestros Presupuestos, eso es porque seguro estamos haciendo algo bien. Por suerte para Pozuelo nuestro municipio está bien inmunizado contra los mensajes del populismo. Nuestros vecinos

saben perfectamente dónde conducen esas propuestas que ustedes defienden y no están dispuestos a emprender ese tipo de aventuras.

Y para finalizar, quisiera agradecerle, nuevamente, al Partido Popular por su buena disposición para negociar, por su receptividad a nuestras ideas y su compromiso con el acuerdo. Sí que le advierto una cosa, Sra. Alcaldesa, esto no es un cheque en blanco y trabajaremos para que todo lo que hemos pactado se cumpla y confiamos en que así sea. Y también déjenme terminar con una cosa, no quiero acabar sin resaltar el enorme trabajo de cada uno de mis compañeros y de este grupo municipal en su conjunto, que en un contexto de enorme dificultad y más ruido del deseado siempre han mostrado la mejor disposición dando lo mejor de sí mismos para alcanzar un acuerdo histórico para Ciudadanos y para este municipio que tanto queremos. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Tiene la palabra para cerrar el debate el Sr. Oria por el Equipo de Gobierno por tiempo máximo de 15 minutos.

- **Ángel González Bascuñana (Grupo Municipal SOCIALISTA):** Sra. Presidenta, me gustaría utilizar un turno de réplica en alusiones.

- **Sra. Presidenta:** No, Sr. Bascuñana, mire yo se lo voy a explicar. Cuando habla la Sra. Cabal en su segunda intervención ha mencionado a todos y yo no he dado la palabra a nadie en turno de réplica. Cuando ha hablado el Sr. Concejal no adscrito se ha dirigido exclusivamente al Sr. Macías y yo no le he dado la palabra. Cuando ha hablado usted se ha referido al Sr. Fernández, a varios. En todos los Plenos se refieren a mí, como es natural y nadie tiene el turno de palabra. Yo creo que hay que ser justo y mi posición aquí tiene que ser equilibrada. Si ninguno tiene un turno de réplica. Imagínese usted en qué se convertirían los Plenos si cada vez que nombramos a otro yo tengo que darle la palabra como réplica, no. Usted ha tenido su intervención, usted ha hablado y quien ha querido se ha referido a uno, se ha referido a otro, le hemos dado libertad para que lo hiciera y ahora si no le han gustado las palabras del Sr. Macías, pues luego lo habla con él. Pero no le voy a dar, porque ningún otro concejal de este Ayuntamiento ha tenido ese turno, así que tiene la palabra por el Equipo de Gobierno y para cerrar el debate, el Sr. Oria por tiempo máximo de 20 minutos, adelante. De 15 minutos, disculpe.

- **Eduardo Oria de Rueda Elorriaga (Titular del Área de Vicealcaldía):** Gracias, Presidenta. Sra. Cabal, me alegra por una parte que deteste el color morado de Podemos, es algo que no me pueda alegrar más, pero cuando usted se presentó como número dos en la lista, en el programa electoral que presentaba su partido, Somos Pozuelo, venía en color morado programa electoral y luego en color verde... Sí, sí, se lo podemos enseñar, lo acabamos de ver en el ordenador. O sea, que quiere decir que el morado y el verde se unen. Me encanta cada vez más que la extrema izquierda y la extrema derecha se junten en el color verde, es una cosa que ya vamos viendo en todos los asuntos. Mire, yo, cuando dice, excusas para no aceptar sus promesas. Sus propuestas son muy ideológicas como suelen serlo habitualmente en su partido y como muy ideológicas que son, son bastante comunistas porque es la ideología que tiene su partido y que ha tenido siempre y que es normal. Y entonces entiendo que entenderá que la discrepancia es absoluta entre el Partido Popular y Somos Pozuelo, llamémosle, el conglomerado según vimos ahí de Podemos, Más Madrid, Izquierda Unida, Equo, sí, yo creo, que sí, lo venía en la presentación de la candidatura y todo. Venían todos los partidos, de hecho, cuando viene el acta, viene con todo, o sea que, es algo que es normal, en un conglomerado de partidos y así se presentan habitualmente.

Mire, enlazando con lo que decía el Sr. González Bascuñana de los objetivos de desarrollo sostenible de los que estamos contentos del resultado, pues sí mire, de 16 objetivos de desarrollo sostenible, porque el de vida submarina no se evalúa, nosotros cumplimos en verde 7, en amarillo 5, 7 y 5 12, sí exactamente, 3 en naranja y 1 en rojo, que no es el de la pobreza, Sr. González Bascuñana, el de fin de la pobreza lo tenemos en amarillo, es decir, bastante, bueno, no, está el naranja y el rojo por debajo, o sea, bastante bien. El que sí que tenemos en naranja es el de hambre cero y es verdad, pero porque es un indicador que yo creo que deberían analizar un poquito los que evalúan estas cosas porque a lo mejor no encaja mucho, porque está basado porque la tasa de empleados en agricultura es baja, lo siento, no podemos tener empleados en agricultura, porque la proporción de establecimientos agrarios es baja, no tenemos establecimientos agrarios y porque no tenemos explotaciones agrarias y forestales, vale. Nos beneficia para ponérselo en naranja que no tenemos paro agrícola, lógico, normal, si no tenemos ninguna instalación, con lo cual, yo creo que es un indicador que yo creo que el propio Gobierno de España debería hacer una adaptación de esto o solicitar algún tipo de

adaptación para hacerlo, porque es verdad que es uno que yo creo que nos vamos a quedar en naranja toda la vida. Pero el de fin de la pobreza lo tenemos en amarillo, con lo cual, pues quiere decir que en ese sentido también vamos bien, no es que vayamos mal.

En cuanto nos hablaba de reforestar las zonas afectadas por Filomena. Ya le dijimos el otro día en la presentación de enmiendas que está previsto que el Área de Medio Ambiente lo va a hacer, pues hemos comprometido la plantación de 8.000 árboles, pero también le agradecería que le dijese a la Delegada de Gobierno que, por favor, resolviese los expedientes en los que les hemos pedido más de 3 millones de euros y que nos vendría muy bien para destinarlo a todo este tipo de gastos, que yo creo que ya han pasado unos cuantos meses y que deberían ir resolviéndolos. O, también, cuando usted dice que sigue preocupado por la plusvalía y por el posible desfase de Presupuesto, mire los Presupuestos Generales del Estado nos han escamoteado a todos los ayuntamientos y a las diputaciones provinciales los 3.000 millones de euros que el Sr. Sánchez había prometido a los ayuntamientos y a las diputaciones. Y así, con un cálculo estimado de dividir los 3.000 millones de euros entre los 47 millones de españoles y multiplicarlo por los 87.000 habitantes de Pozuelo, así en cifras redondas, supondría unos 5,5 millones de euros que nos vendrían realmente bien para acabar con todas las ideas de que pueda haber déficit o cualquier problema en España.

Mira, hay un problema y es que cuando se hace un Presupuesto y usted dice que lo hacemos con previsiones falsas, como también lo decía el señor Fernández Tomás, hombre yo creo que el Gobierno de España que ha hecho un Presupuesto con un crecimiento económico estimado del 6,5%, que no está avalado ahora mismo por ningún organismo ni internacional ni nacional, pues creo que es un poco alejado de las previsiones. Y yo creo que el problema que tiene el Gobierno de España es que el señor Sánchez es un anti municipalista. Y es algo que no entiendo como una persona que ha sido concejal de un Ayuntamiento como el de Madrid y que ha iniciado su carrera política como concejal y que debería entender lo que son los ayuntamientos y los problemas de los ayuntamientos y, es más, que en la última remodelación del Gobierno ha metido a varias alcaldesas en el Gobierno, pero esto, no ha mejorado la situación. Yo creo que sería bueno que el Gobierno de España se comprometiese, ejecutase los compromisos que ha adquirido con la Federación Española de Municipios y Provincias, esa que no le gusta nada al señor Fernández Tomás, yo creo que porque no está. Porque su partido no tiene concejales como para estar en ningún organismo de la FEMP, si no, seguramente estarían allí, igual que no quieren asesores, seguramente si tuviesen algún alcalde para estar en la FEMP intentarían estar en la FEMP, lo que pasa es que no los tienen, es un problema que tienen. Porque yo no sé, pero, lo miraré a ver si en la Federación de Municipios de Murcia, que ustedes sí que tienen algún alcalde, han renunciado a estar en ellas, sería algo curioso para ver.

Sr. Fernández Tomás, se lo vuelvo a decir, lo mismo, usted dice que los ingresos son falsos, da su Presupuesto, no propone la reducción del Presupuesto que sería lo lógico, si usted cree que no vamos a recaudar los 114 millones que decimos, diga en qué partida recortaría los gastos para reducir el Presupuesto, porque usted lo ha equilibrado con sus enmiendas. Nos ha dicho que ya no solo que el campo de golf va a tener edificios auxiliares, como decía en su enmienda, sino que va a tener un centro comercial, no sé dónde lo va a hacer y sigo sin saber la cantidad de dinero, porque ya le digo, que con 1.875.000 € no hacemos ni el movimiento de tierras del campo de golf. Con lo cual, yo creo que debería dar una estimación de lo que puede costar un campo de golf, que yo solo con los edificios que está haciendo y con la construcción de un centro comercial creo que los 10, 12 millones de euros, no los, vamos, sería lo mínimo, mínimo de lo que estaría hablando y no sé si los vecinos de Pozuelo le entenderían que en este momento se gastasen 10 o 12 millones de euros para ello.

El Sr. González Bascuñana nos hablaba de que habían hecho muchas propuestas, reducción de barreras arquitectónicas, creo que lo se está haciendo por parte del Área de Obras en ese aspecto es un enorme esfuerzo inversor todos los años para que todo eso vaya funcionando. Y, aquí han coincidido en algo el señor Fernández Tomás y no me acuerdo quién más lo ha dicho, sobre el bipartidismo. Mire, nosotros no estamos ni a favor ni en contra del bipartidismo, nosotros estamos donde nos ponen los ciudadanos a todos los partidos políticos. Y en este momento nos han puesto en una situación en la que tenemos que negociar los Presupuestos, lo hemos negociado dos años con Vox y yo creo con resultados satisfactorios, no voy a decir lo contrario. Y este año lo hemos negociado con el Grupo Municipal de Ciudadanos y estoy seguro que los resultados también van a ser muy satisfactorios el año que viene. Nosotros todos los compromisos a los que tenemos, no sé quién se refería, creo que el señor Fernández Tomás al arroyo de Pozuelo. El arroyo de Pozuelo, como bien sabe usted, va con financiación afectada, porque estaba ligado a la venta de las parcelas que se hizo por

932.00 € el año pasado y, además, va a ser incluido en la subvención de la Fundación Biodiversidad. El proyecto ha sido remitido a la Confederación Hidrográfica del Tajo, que nos ha hecho una serie de apreciaciones y nos ha hecho modificar el proyecto, que ya se ha modificado y ahora pues estamos ultimando la financiación porque con todas estas modificaciones creo que, el Presupuesto inicial de un millón ciento y pico mil euros se ha elevado a un millón seiscientos mil, o algo así, con lo cual pues hay que buscar el resto de la financiación y va a ser incluido en la subvención de la Fundación Biodiversidad. Entonces, esos proyectos no están olvidados lo que pasa es que la Confederación Hidrográfica del Tajo ha tardado muchísimos meses en contestarnos a, bueno, contestarnos, ha dado su informe del proyecto, porque afecta al arroyo y tiene que hacerlo y como tal ha pedido modificaciones y se están haciendo. O sea, que en ese sentido no creo que hayamos incumplido la mayoría de las medidas, ya se lo he explicado en la primera intervención. Hemos cumplido la inmensa mayoría de ellas. Ustedes siguen insistiendo en el soterramiento de la línea del tren y ADIF, al soterramiento inicial dijo que no era viable, porque además simplemente el túnel que hay que hacer nos llevaría más allá del acceso a Majadahonda y nos llevaría mucho más a Madrid, con lo cual es imposible. Y lo que propuso fueron zonas de permeabilidad de las zonas de la vía del tren, pero justo pasaban por las zonas de los arroyos y es complejo hacerlas y ya saben, que ese proyecto es muy complejo y prácticamente se descartó directamente por la propia ADIF inicialmente. Entonces, así es la situación y es lo que hay en cuanto a ese proyecto.

Finalmente quiero agradecer al Sr. Macías y al Grupo Municipal de Ciudadanos su apoyo para estos Presupuestos, yo creo que van a ser unos Presupuestos, los que necesita la ciudad en el año 2022. El jueves, en el Pleno ordinario, aprobaremos los suplementos de crédito a los que se referían, porque entiendo que, si ya votaron a favor, tanto Grupo Socialista, como Grupo Ciudadanos, como Grupo Popular, mantendremos esa posición de voto en los suplementos de crédito, con lo cual saldrán aprobados. Y al año que viene tendremos un mayor esfuerzo inversor todavía. En resumen, volvemos a lo mismo en estos impuestos, volvemos a bajar los impuestos y lo seguiremos haciendo siempre que podamos, seguimos manteniendo endeudamiento cero, seguimos congelando el resto de todas las tasas e impuestos y seguimos manteniendo el equilibrio presupuestario en los mismos. Finalmente, pues, solicitar a todos los grupos municipales su voto a favor después de este debate de Presupuestos, aunque creo que algunos no les hemos conseguido convencer de que cambien de posición, pero aun así yo les reitero, su petición de voto a favor para las arcas municipales. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias, Sr. Oria. Vamos a proceder ahora a la votación de la aprobación inicial de los Presupuestos y de la plantilla. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? *[Se produce la votación]*

- **Sr. Secretario:** El resultado de la votación es el siguiente, 15 votos a favor, 11 del Grupo Popular y 4 del Grupo Ciudadanos y 10 votos en contra, 4 del Grupo Socialista, 4 del Grupo Municipal de Vox, 1 de la Sra. Concejala de Somos Pozuelo y 1 del Concejal Sr. Moreno.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias, Sr. Secretario. Queda, por lo tanto, inicialmente, aprobados el Presupuesto y plantilla para el ejercicio 2022 por mayoría. Muchas gracias a todos. No habiendo ningún otro asunto que tratar se levanta la sesión.

(El Pleno, en votación ordinaria, por mayoría obtenida por 15 votos a favor de los miembros de los Grupos Municipales Popular y Vox y 10 votos en contra de los miembros de los Grupos Municipales Ciudadanos de Pozuelo y Socialista y del Concejal de Somos Pozuelo, acordó aprobar este asunto).

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias a todos. No habiendo ningún otro asunto que tratar se levanta la sesión.