OAJGL

En Pozuelo de Alarcón, siendo las **nueve horas del 23 de noviembre de dos mil dieciséis**, se reunieron en Alcaldía, al objeto de celebrar **sesión ordinaria** de la JUNTA DE GOBIERNO LOCAL, con el quórum establecido en el artículo 47.1 del Reglamento Orgánico de Gobierno y Administración, bajo la presidencia de la **Sra. Alcaldesa**, los señores concejales que a continuación se expresan:

D. Felix Alba Núñez
D^a. Isabel Pita Cañas
D. Pablo Gil Alonso
D. Eduardo Oria de Rueda Elorriaga
D^a. Paloma Tejero Toledo

D^a. J^a. Beatriz Pérez Abraham, actuando como Concejales-Secretaria

D. (.../...), Coordinador General

Previa comprobación de la existencia del quórum necesario establecido en el artículo 47.1 del ROGA, para su válida celebración, la Sra. Presidenta declara abierta la sesión y comienzan a tratarse los asuntos comprendidos en el **ORDEN DEL DÍA**:

PROPUESTAS DEL ÁREA DE GOBIERNO DE ALCALDÍA

1. APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR

La Sra. Presidenta preguntó si algún miembro de la Junta tenía que formular alguna observación del acta de la sesión ordinaria celebrada el 16 de noviembre de 2016. Los señores reunidos en votación ordinaria y por unanimidad **acordaron** aprobarla.

2. SOLICITUDES DE INFORMACIÓN DE LOS CONCEJALES SI LAS HUBIERE (ARTS.11 Y 12 ROP)

No se formularon solicitudes por parte de los Concejales.

3. DAR CUENTA DE LAS FACTURAS CONTABILIZADAS DURANTE EL MES DE OCTUBRE DE 2016 DE IMPORTES INFERIORES A 18.000 € MÁS IVA Y DE LA ADJUDICACIÓN DE CONTRATOS MENORES SI LOS HUBIERE

El expediente ha sido examinado en la sesión de 21 de noviembre de 2016 por la Comisión General de Coordinación y una vez expuesta, la relación elevada por la Alcaldía, de las facturas contabilizadas de dicha Área durante el mes de octubre de 2016, de importes inferiores a 18.000 euros más IVA, de conformidad con lo dispuesto en el acuerdo adoptado en la sesión de la Junta de Gobierno Local celebrada el 3 de febrero de 2016, **los señores reunidos quedaron enterados**.

PROPUESTAS DEL ÁREA DE GOBIERNO DE COORDINACIÓN

4. PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DEL ARTÍCULO 43.2 DEL REGLAMENTO ORGÁNICO DE GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE POZUELO DE ALARCÓN, PARA SU ELEVACIÓN AL PLENO

El expediente ha sido examinado en la sesión de 21 de noviembre de 2016 por la Comisión General de Coordinación.

Vista la propuesta del Primer Teniente de Alcalde y Titular del Área de Gobierno de Coordinación, con fecha 11 de noviembre de 2016, que se transcribe:

“HECHOS

JUNTA DE GOBIERNO DE 23 DE NOVIEMBRE DE 2016

PRIMERO.- La Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno en su artículo 1.4 adicionó el Título X "Régimen de organización de los municipios de gran población" en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LRBRL).

Dicho Título X comprende los artículos 121 a 138, dentro de los cuales se encuentra el artículo 126.2 de la LRBRL, que dispuso lo siguiente:

"(...) 2. Corresponde al Alcalde nombrar y separar libremente a los miembros de la Junta de Gobierno Local, cuyo número no podrá exceder de un tercio del número legal de miembros del Pleno, además del Alcalde.

El Alcalde podrá nombrar como miembros de la Junta de Gobierno Local a personas que no ostenten la condición de concejales, siempre que su número no supere un tercio de sus miembros, excluido el Alcalde. Sus derechos económicos y prestaciones sociales serán los de los miembros electivos (...)."

SEGUNDO.- Esta previsión del legislador fue introducido en el Reglamento Orgánico de Gobierno y Administración del Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón (ROGA) en su artículo 43.2 que dispone:

"(...) 2. El alcalde podrá nombrar miembros de la Junta de Gobierno Local a personas que no ostenten la condición de concejales, siempre que su número no supere un tercio del número total de miembros, excluido el alcalde. Los derechos económicos y prestaciones sociales de los miembros de la Junta de Gobierno Local que no ostenten la condición de concejales serán idénticos a los de los miembros electivos".

TERCERO.- El texto del segundo párrafo del artículo 126.2 de la LRBRL "El Alcalde podrá nombrar como miembros de la Junta de Gobierno Local a personas que no ostenten la condición de concejales, siempre que su número no supere un tercio de sus miembros, excluido el Alcalde" fue declarado inconstitucional y nulo en virtud de la Sentencia del Pleno del Tribunal Constitucional 103/2013, de 25 de abril de 2013 (BOE nº 123, de 23/05/2013).

A los anteriores Hechos son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El texto del segundo párrafo del artículo 126.2 "El Alcalde podrá nombrar como miembros de la Junta de Gobierno Local a personas que no ostenten la condición de concejales, siempre que su número no supere un tercio de sus miembros, excluido el Alcalde" fue declarado inconstitucional y nulo en virtud de la Sentencia del Pleno del Tribunal Constitucional 103/2013, de 25 de abril de 2013 (BOE nº 123, de 23/05/2013) dictada en resolución del recurso de inconstitucionalidad 1523-2004 interpuesto por el Parlamento de Cataluña en relación con diversos preceptos de la citada Ley 57/2003, en los términos establecidos en el fundamento jurídico 6 de la sentencia.

El Alto intérprete de la Constitución Española considera que el principio representativo constituye el fundamento de la autonomía local y que se ha consagrado para los municipios con una intensidad especial, mediante una regulación bastante más minuciosa. También subraya que el artículo 140 CE atribuye el gobierno y administración a los Ayuntamientos, integrados por alcaldes y concejales, imponiendo la elección democrática de sus integrantes; esta elección es una manifestación del derecho fundamental de participación en los asuntos públicos consagrado en el artículo 23 CE, en su doble vertiente de derecho a participar directamente o por medio de representantes libremente elegidos y de derecho de acceder en condiciones de igualdad a los cargos públicos. El Tribunal Constitucional proclama que:

"(...) Los concejales son elegidos por sufragio universal, igual, libre, directo y secreto en la forma establecida por la ley. El alcalde, por los concejales o por los vecinos. En definitiva, el art. 140 CE otorga una especial legitimación democrática al gobierno municipal, tanto en su función de dirección política, como de administración, que contrasta, sin duda, con el diseño que la propia Constitución establece para el Gobierno del Estado (art. 97 y 98 CE). Un plus de legitimidad democrática, frente a la profesionalización (...)" F.J.6.

SEGUNDO.- la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LRBRL) en su artículo 127.1.a) atribuye a la Junta de Gobierno Local el ejercicio de la competencia de la aprobación de los proyectos de ordenanzas y de los reglamentos, incluidos los orgánicos.

TERCERO.- El Pleno es el órgano competente para la aprobación y modificación de los reglamentos de naturaleza orgánica (entre los cuales se encuentra el ROGA), de conformidad con el artículo 123.1.c) de la LRBRL y con el artículo 4.1.c) del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón (ROP), aprobado por el Pleno en sesión de 9 de junio de 2008 (BOCM nº 191, de 12/08/2008).

JUNTA DE GOBIERNO DE 23 DE NOVIEMBRE DE 2016

CUARTO – El Reglamento Orgánico de Gobierno y Administración del Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón en su artículo 62.d establece que los tenientes de alcalde titulares de Área ejercerán entre sus funciones “La presentación a la Junta de Gobierno Local de propuestas de acuerdos cuya aprobación corresponda a esta y que se refieran a materias comprendidas en su ámbito de competencias”.

*De acuerdo con todo lo anterior, **SE PROPONE** al Primer Teniente de Alcalde Titular del Área de Gobierno de Coordinación en ejercicio de sus funciones, elevar a la Junta de Gobierno Local lo siguiente:*

ÚNICO.- Considerando los términos del fallo contenido en la Sentencia del Pleno del Tribunal Constitucional 103/2013, de 25 de abril de 2013 (F.J.6), y la inconstitucionalidad y nulidad del artículo 126.2, párrafo segundo, inciso primero, de la LRBRL, la Junta de Gobierno Local PROPONE al Pleno, en el ejercicio de la competencia atribuida en el artículo 127.1.a) de la LRBRL, la aprobación de la modificación del artículo 43.2 del Reglamento Orgánico de Gobierno y Administración del Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón, en el sentido de su supresión y en los términos jurídicos expuestos anteriormente.”

Los señores reunidos en votación ordinaria y por unanimidad de los miembros presentes **ACORDARON** aprobar la propuesta de resolución transcrita, en sus propios y literales términos.

5. RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE ALZADA INTERPUESTO CONTRA EL ACUERDO DEL TRIBUNAL DE SELECCIÓN DE 26 DE SEPTIEMBRE DE 2016, POR EL QUE SE HACE PÚBLICA LA RELACIÓN DE APROBADOS DEL PRIMER EJERCICIO DEL PROCESO SELECTIVO PARA LA CONSTITUCIÓN DE UNA BOLSA DE EMPLEO DE PERSONAL FUNCIONARIO INTERINO, SUBESCALA ADMINISTRATIVA DE ADMINISTRACIÓN GENERAL, Y SE LES CONVOCA PARA LA REALIZACIÓN DEL SEGUNDO EXÁMEN

El expediente ha sido examinado en la sesión de 21 de noviembre de 2016 por la Comisión General de Coordinación.

Vista la propuesta del Concejal Delegado de Recursos Humanos, Formación y Régimen Interior, con fecha 15 de noviembre de 2016, que se transcribe:

“HECHOS

Primero.- Mediante acuerdo adoptado el 1 de abril de 2015, la Junta de Gobierno Local aprobó las Bases y convocatoria para la constitución de una Bolsa de empleo cuyo objeto es cubrir las necesidades de personal funcionario interino en los puestos de las Subescalas Administrativa y Auxiliar de Administración General, siendo objeto de publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid número 119, de 21 de mayo de 2015.

Segundo.- Finalizado el plazo de presentación de instancias, por Resolución del Concejal de Recursos Humanos, Formación y Régimen Interior de 13 de junio de 2016 se aprobó la lista provisional de admitidos y excluidos, así como la composición del Tribunal de Selección, correspondiente a la Subescala Administrativa, convocándose a los aspirantes en llamamiento único a efectos de realizar el primer ejercicio de la fase de oposición para el día 26 de septiembre de 2016, a las 15:00 horas.

Tercero.- Por Resolución del Concejal de Recursos Humanos, Formación y Régimen Interior de 10 de agosto de 2016 se resolvió aprobar la lista definitiva de admitidos y excluidos a la participación en el indicado proceso de selección, hallándose entre los primeros la opositora D^a. (.../...).

Cuarto.- Por Resolución del Concejal de Recursos Humanos, Formación y Régimen Interior de 16 de septiembre de 2016 se resolvió modificar la fecha y hora previstas de celebración del primer ejercicio de la fase de oposición del indicado proceso selectivo, adelantándose al 24 de septiembre de 2016 a las 10:00 horas en idéntico lugar. Dicha Resolución fue objeto de publicación desde el día 19 de septiembre de 2016 en el Tablón de Edictos de la sede electrónica municipal, al tiempo que se incorporó el aviso correspondiente en la sección de empleo público de la página web municipal.

Quinto.- En sesión celebrada el 26 de septiembre de 2016 el Tribunal de Selección acordó, entre otras cuestiones, hacer pública la relación de aprobados del primer ejercicio así como la calificación obtenida por los mismos, convocándoles para la realización del segundo ejercicio; siendo objeto de publicación en el Tablón de Edictos municipal el día 27 de septiembre de 2016.

JUNTA DE GOBIERNO DE 23 DE NOVIEMBRE DE 2016

Sexto.- Frente al acuerdo señalado en el hecho precedente por D^a. (.../...) se ha presentado escrito que califica como recurso de alzada con fecha de entrada de Registro General de 24 de octubre de 2016, al amparo de los motivos que se indicarán, y por el cual solicita “se dicte nueva Resolución, que declare la retroacción de los efectos del proceso a la fecha anterior a la celebración del primer ejercicio, efectuando nueva convocatoria para la realización del mismo [...]”.

A los anteriores HECHOS son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- Procede en primer término analizar, con carácter previo, lo relativo a la admisión a trámite y demás cuestiones formales referidas al recurso presentado. En relación a la legitimación, se debe significar que la recurrente es interesada en el procedimiento por haber presentado instancia de participación en el mismo y cumplir los requisitos para ello.

Por otro lado, el recurso interpuesto ha sido dirigido a la Alcaldía del Ayuntamiento, órgano que, como se indicará, no resulta competente para su resolución, si bien cabe salvar esta irregularidad en virtud del principio *pro actione*. Además, dicho recurso ha sido presentado en plazo, pues de conformidad con lo previsto en los artículos 114 y 115 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (LRJPAC), que resultan aplicables de conformidad con la Disposición Transitoria Tercera de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, se hallaría dentro del plazo legalmente establecido, procediendo por ello su admisión a trámite.

Segundo.- En cuanto al fondo del asunto, la recurrente viene a impugnar la decisión municipal por la cual se modificó la fecha de realización del primer ejercicio de la fase de oposición, si bien dirige dicha impugnación contra un acto administrativo diferente y posterior al que acordó la nueva fecha de examen. En efecto, fue por Resolución del Concejal de Recursos Humanos, Formación y Régimen Interior de 16 de septiembre de 2016, publicada en el Tablón de Edictos el día 19 siguiente, por la que se resolvió adelantar la fecha del examen del 26 al 24 de septiembre, mientras que el acuerdo objeto de impugnación, -el adoptado por el Tribunal en sesión de 26 de septiembre y por el que, entre otros, se otorgaron las calificaciones de dicho ejercicio-, nada resolvía acerca de la fecha de examen, fecha ésta que le vino dada a dicho Tribunal y sin que este órgano tuviera participación alguna en tal decisión.

De acuerdo con lo indicado no procede la estimación del recurso, pues ha sido dirigido frente a un acto cuyo contenido difiere totalmente del que es objeto de crítica, sin que pueda hacerse extensivo a aquél, pues en este caso, además, hubiera resultado extemporáneo, dadas las fechas concurrentes.

Tercero.- Sin perjuicio de lo anterior y con independencia de lo indicado, conviene ratificar la conformidad a Derecho de la actuación municipal por la que se modificó la fecha de examen, pues se llevó a cabo mediante acto motivado (cuestión distinta es que dicha motivación no sea compartida por la recurrente), por el órgano competente, con el trámite de publicidad pertinente y con la antelación adecuada, entendiéndose por tal la que se ajusta a los plazos de celebración de pruebas contenidos en el artículo 16.j) del Real Decreto 364/1995, de 10 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento General de Ingreso del Personal al servicio de la Administración general del Estado y de Provisión de Puestos de Trabajo y Promoción Profesional de los Funcionarios Civiles de la Administración general del Estado.

Cuarto.- La competencia para resolver corresponde al órgano que nombró al presidente del Tribunal calificador, de conformidad con el artículo 14.2 del citado Real Decreto 364/1995, de 10 marzo. El órgano que nombró al presidente titular del Tribunal fue el Concejal de Recursos Humanos, Formación y Régimen Interior mediante Resolución de 13 de junio de 2016, por delegación de la Junta de Gobierno Local, y resultando que los actos dictados por delegación se considerarán adoptados por el delegante (artículo 13.4 LRJPAC, aún aplicable en este caso), corresponderá a este órgano colegiado la resolución del recurso.

De acuerdo con todo lo anterior se **PROPONE** al Concejal de Recursos Humanos, Formación y Régimen Interior, en ejercicio de las competencias delegadas que tiene atribuidas, elevar a la Junta de Gobierno Local lo siguiente:

“Primero.- Admitir a trámite el recurso de alzada interpuesto por D^a. (.../...) con fecha de entrada de Registro General de 24 de octubre de 2016, nº R.E. 39765/2016, por haberlo sido en tiempo y forma.

Segundo.- Desestimar el citado recurso, interpuesto contra el acuerdo del Tribunal de Selección de 26 de septiembre de 2016, por el que entre otras cuestiones resolvió hacer pública la relación de aprobados del

JUNTA DE GOBIERNO DE 23 DE NOVIEMBRE DE 2016

primer ejercicio, junto con sus calificaciones, de la fase de oposición del proceso selectivo para la constitución de una Bolsa de empleo conducente a la selección de personal funcionario interino en los puestos de la Subescala Administrativa de Administración General, por no haber sido dirigido frente al acto administrativo que modificó la fecha del primer ejercicio, que es la cuestión de fondo reprochada por la recurrente”.

Los señores reunidos en votación ordinaria y por unanimidad de los miembros presentes **ACORDARON** aprobar la propuesta de resolución transcrita, en sus propios y literales términos.

6. APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DE SUMINISTRO DE UN VEHÍCULO ELÉCTRICO CON DESTINO AL PARQUE MÓVIL MUNICIPAL, EXPTE.2016/PA/000086

El expediente ha sido examinado en la sesión de 21 de noviembre de 2016 por la Comisión General de Coordinación.

Vista la propuesta de la Concejal Delegada de Hacienda y Contratación y del Concejal Delegado de Recursos Humanos, Formación y Régimen Interior, con fecha 14 de noviembre de 2016, que se transcribe:

“HECHOS

Primero.- El Concejal Delegado de Recursos Humanos, Formación y Régimen interior ha remitido propuesta de inicio para la contratación por procedimiento abierto del suministro de referencia, cuyo presupuesto base de licitación asciende a la cantidad de 26.446,28 € I.V.A. excluido (32.000,00 € I.V.A. incluido) y su plazo de ejecución es de dos meses. El valor estimado del contrato es de 32.000,00 €.

El citado Concejal ha propuesto que se adjudique el contrato mediante procedimiento abierto, de tramitación ordinaria, siendo el precio el único criterio de adjudicación.

Segundo.- La Unidad Administrativa de Contratación ha tramitado expediente de contratación, bajo el número 2016/PA/000086, en el que figura la siguiente documentación:

- Propuesta de inicio de la Concejalía de Recursos Humanos, Formación y Régimen interior.
- Retención del crédito.
- Pliego de prescripciones técnicas.
- Pliego de cláusulas administrativas particulares, informado favorablemente por la Asesoría Jurídica.

Tercero.- Por el Órgano de Contabilidad se ha practicado retención de crédito para esta contratación por importe de 32.000,00 €, con cargo a la aplicación nº 31.9204.62400 del presupuesto de gastos del Ayuntamiento para el ejercicio 2016.

Cuarto.-El Interventor General ha emitido informe favorable de fiscalización.

A los anteriores hechos se aplican los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- El artículo 109.1 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, (en adelante TRLCSP), establece que la celebración de contratos por las Administraciones Públicas requerirá la previa tramitación del correspondiente expediente. El apartado 3 del mismo artículo añade que, a dicho expediente, se incorporarán el pliego de cláusulas administrativas particulares y el de prescripciones técnicas que hayan de regir el contrato. Asimismo, deberá incorporarse el certificado de existencia de crédito y la fiscalización previa de intervención.

De conformidad con el apartado 1 del artículo 110, completado el expediente de contratación, se dictará resolución motivada por el órgano de contratación aprobando el mismo y disponiendo la apertura del procedimiento de adjudicación. Dicha resolución implicará también la aprobación del gasto, salvo supuestos excepcionales, recogidos en la propia Ley.

Segundo.- El objeto del contrato es la adquisición de bienes muebles, por lo que el contrato debe calificarse como contrato de suministro, en virtud de lo dispuesto en el artículo 9 del TRLCSP.

Tercero.- La adjudicación de los contratos se realizará, ordinariamente, utilizando el procedimiento abierto o restringido, a tenor de lo establecido en el artículo 138.2 del TRLCSP.

JUNTA DE GOBIERNO DE 23 DE NOVIEMBRE DE 2016

Habiéndose propuesto el procedimiento abierto, se ajusta a lo dispuesto en el citado precepto.

Cuarto.- De conformidad a lo dispuesto en el apartado tercero de la Disposición Adicional Segunda del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, la competencia como órgano de contratación le corresponde a Junta de Gobierno Local.

*De acuerdo con todo lo anterior, se **PROPONE** al Concejal Delegado de Recursos Humanos, Formación y Régimen Interior y a la Concejal de Hacienda y Contratación, en el ejercicio de las competencias delegadas que tiene atribuidas, elevar a la Junta de Gobierno lo siguiente:*

1º.- Aprobar un gasto para esta contratación por un importe de 32.000,00 €, con cargo a la aplicación 31.9204.62400, del presupuesto del Ayuntamiento.

2º.- Aprobar los pliegos de cláusulas administrativas particulares y de prescripciones técnicas, así como el expediente de contratación de SUMINISTRO DE UN VEHÍCULO ELÉCTRICO CON DESTINO AL PARQUE MÓVIL MUNICIPAL, Expte. 2016/PA/000086, cuyo presupuesto base de licitación asciende a la cantidad de 26.446,28 € I.V.A. excluido (32.000,00 € I.V.A. incluido) y su plazo de ejecución es de dos meses.

3º.- Proceder a la adjudicación mediante procedimiento abierto de tramitación ordinaria.

4º.- Disponer la apertura del procedimiento de licitación.”

Los señores reunidos en votación ordinaria y por unanimidad de los miembros presentes **ACORDARON** aprobar la propuesta de resolución transcrita, en sus propios y literales términos.

7. DAR CUENTA DE LAS FACTURAS CONTABILIZADAS DURANTE EL MES DE OCTUBRE DE 2016 DE IMPORTES INFERIORES A 18.000 € MÁS IVA Y DE LA ADJUDICACIÓN DE CONTRATOS MENORES SI LOS HUBIERE

El expediente ha sido examinado en la sesión de 21 de noviembre de 2016 por la Comisión General de Coordinación y una vez expuesta, la relación elevada por la Teniente de Alcalde Titular del Área de Gobierno de Coordinación, de las facturas contabilizadas de dicha Área durante el mes de octubre de 2016, de importes inferiores a 18.000 euros más IVA, de conformidad con lo dispuesto en el acuerdo adoptado en la sesión de la Junta de Gobierno Local celebrada el 3 de febrero de 2016, **los señores reunidos quedaron enterados.**

PROPUESTAS DEL ÁREA DE GOBIERNO DE DESARROLLO ECONÓMICO

8. APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DE MANTENIMIENTO DE LAS IMPRESORAS, EQUIPOS MULTIFUNCIÓN Y PLOTTERS EN MODALIDAD DE PAGO POR COPIA, EXPTE.2016/PA/000078

El expediente ha sido examinado en la sesión de 21 de noviembre de 2016 por la Comisión General de Coordinación.

Vista la propuesta de la Concejal Delegada de Hacienda y Contratación y del Concejal Delegado de Innovación, con fecha 21 de noviembre de 2016, que se transcribe:

“HECHOS

Primero.- El Concejal-Delegado de Medio Ambiente e Innovación ha emitido propuesta para la contratación del citado servicio, cuyo presupuesto de licitación es de 134.800 € I.V.A. excluido (163.108,00 € IVA incluido), y su plazo de duración es de dos años, prorrogable por un año más. El valor estimado asciende a la cantidad de 202.200,00 €.

El citado Concejal ha propuesto que se adjudique el contrato mediante procedimiento abierto, de tramitación ordinaria, siendo el precio el único criterio de adjudicación.

Segundo.- La Unidad Administrativa de Contratación ha tramitado expediente de contratación, bajo el número 2016/PA/000078, en el que figura la siguiente documentación:

JUNTA DE GOBIERNO DE 23 DE NOVIEMBRE DE 2016

- Propuesta del Concejal-Delegado de Medio Ambiente e Innovación
- Pliego de prescripciones técnicas
- Informe de la Titular del órgano de Gestión Presupuestaria
- Pliego de cláusulas administrativas particulares, informado favorablemente por la Asesoría Jurídica.

Tercero.- Dado que la fecha de inicio del contrato es 1 de enero de 2017, el expediente se tramita de forma anticipada al ejercicio en que se va a ejecutar el contrato. Por ello, no se incorpora al expediente certificado de existencia de crédito, siendo sustituido por un informe de la Titular del órgano de Gestión Presupuestaria, en el que manifiesta que en el anteproyecto de presupuesto para 2017 existe consignación para este contrato en la aplicación 31.9202.22709. La adjudicación deberá someterse a la condición suspensiva de existencia de crédito adecuado y suficiente en el presupuesto de 2017 para atender las obligaciones generadas por el contrato.

Cuarto.-El Interventor General ha emitido informe favorable de fiscalización.

Quinto.- Por la Asesoría Jurídica se emitió con fecha 20 de octubre de 2016 informe favorable al pliego de cláusulas administrativas particulares, haciendo, no obstante, una observación consistente en que deberá recogerse en el pliego la naturaleza mixta del contrato, dado que el pliego contempla la posibilidad de sustitución del equipamiento existente, aportando el adjudicatario equipos nuevos de igual o superior características y recomprando los actuales conforme a unos precios unitarios.

En el día de hoy, por el Director General de la Asesoría Jurídica se ha emitido un informe complementario del anterior, en el que manifiesta que debe tenerse "por no puesta la anterior observación y por emitido el informe de la Asesoría Jurídica en este expediente como FAVORABLE sin sometimiento a condición ni observación alguna".

A los anteriores hechos son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El artículo 109.1 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, (en adelante TRLCSP), establece que la celebración de contratos por las Administraciones Públicas requerirá la previa tramitación del correspondiente expediente. El apartado 3 del mismo artículo añade que, a dicho expediente, se incorporarán el pliego de cláusulas administrativas particulares y el de prescripciones técnicas que hayan de regir el contrato. Asimismo, deberá incorporarse el certificado de existencia de crédito y la fiscalización previa de intervención.

De conformidad con el artículo 110, completado el expediente de contratación, se dictará resolución motivada por el órgano de contratación aprobando el mismo y disponiendo la apertura del procedimiento de adjudicación. Dicha resolución implicará también la aprobación del gasto, salvo supuestos excepcionales, recogidos en la propia Ley.

No obstante, el apartado segundo del citado artículo dispone lo siguiente:

"2. Los expedientes de contratación podrán ultimarse incluso con la adjudicación y formalización del correspondiente contrato, aun cuando su ejecución, ya se realice en una o en varias anualidades, deba iniciarse en el ejercicio siguiente. A estos efectos, podrán comprometerse créditos con las limitaciones que se determinen en las normas presupuestarias de las distintas Administraciones públicas sujetas a esta Ley."

Por tanto, procede la tramitación anticipada del expediente, debiendo someterse la adjudicación a la condición suspensiva de existencia de crédito adecuado y suficiente en el presupuesto de 2017 para atender las obligaciones generadas por el contrato, de manera que el contrato no surtirá efecto alguno mientras no exista crédito.

SEGUNDO.- La calificación del contrato es la de contrato de servicios a tenor de lo dispuesto en el artículo 10 del TRLCSP.

TERCERO.- La forma ordinaria de adjudicación de los contratos es la de procedimiento abierto o restringido, a tenor de lo establecido en el artículo 138.2 del TRLCSP.

CUARTO.- De conformidad a lo dispuesto en el apartado tercero de la Disposición Adicional Segunda del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de

JUNTA DE GOBIERNO DE 23 DE NOVIEMBRE DE 2016

Contratos del Sector Público, la competencia como órgano de contratación le corresponde a Junta de Gobierno Local.

De acuerdo con todo lo anterior, se **PROPONE** al Concejal-Delegado de Medio Ambiente e Innovación y a la Concejal de Hacienda y Contratación, en ejercicio de las competencias que tiene atribuidas, elevar a la Junta de Gobierno lo siguiente:

1º.- Aprobar los pliegos de cláusulas administrativas particulares y de prescripciones técnicas, así como el expediente de contratación, del SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LAS COPIADORAS, IMPRESORAS Y PLOTTER EN MODALIDAD DE PAGO POR COPIA, Expte. 2016/PA/000078, cuyo presupuesto de licitación es de 134.800,00 € I.V.A. excluido (163.108,00 € IVA incluido), y su plazo de duración es de dos años, prorrogable por un año más.

2º.- Someter la adjudicación a la condición suspensiva de existencia de crédito adecuado y suficiente en el presupuesto de 2017 para atender las obligaciones generadas por el contrato.

3º.- Proceder a la adjudicación por procedimiento abierto de tramitación ordinaria.

4º.- Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación.”

Los señores reunidos en votación ordinaria y por unanimidad de los miembros presentes **ACORDARON** aprobar la propuesta de resolución transcrita, en sus propios y literales términos.

9. APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DE PÓLIZA DE SEGURO DE ACCIDENTES PARA LOS USUARIOS DE LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS Y DE OTRAS ACTIVIDADES MUNICIPALES, EXPTE.2016/PA/000098

El expediente ha sido examinado en la sesión de 21 de noviembre de 2016 por la Comisión General de Coordinación.

Vista la propuesta de la Concejal Delegada de Hacienda y Contratación, con fecha 15 de noviembre de 2016, que se transcribe:

“HECHOS

Primero.- La Concejal-Delegada de Hacienda y Contratación ha emitido propuesta para la contratación de un contrato privado de PÓLIZA DE SEGURO DE ACCIDENTES PARA LOS USUARIOS DE LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS Y DE OTRAS ACTIVIDADES MUNICIPALES, cuyo presupuesto base de licitación asciende a la cantidad de 36.346,90 € impuestos incluidos, y su plazo de duración es de un año, prorrogable por períodos anuales hasta un máximo de dos prórrogas. El valor estimado del contrato es de 119.944,77 €.

Lote nº	Denominación	Prima anual
1	Seguro de accidentes para los usuarios de las instalaciones deportivas.	30.000,00 €
2	Seguro de accidentes para los usuarios de otras actividades municipales.	6.346,90 €

Asimismo, propone adjudicar el contrato por procedimiento abierto, de tramitación ordinaria, siendo el precio el único criterio de adjudicación.

Segundo.- La Unidad de Contratación ha tramitado expediente de contratación, bajo el número 2016/PA/000098, en el que figura la siguiente documentación:

- Propuesta de la Concejal-Delegada de Hacienda y Contratación.
- Pliego de prescripciones técnicas.
- Pliego de cláusulas administrativas particulares, informado favorablemente por la Asesoría Jurídica.
- Informe de la Titular del Órgano de Gestión Presupuestaria.

Tercero.- Dado que la fecha de inicio del contrato es 1 de enero de 2017, el expediente se tramita de forma anticipada al ejercicio en que se va a ejecutar el contrato. Por ello, no se incorpora al expediente certificado de existencia de crédito, siendo sustituido por un informe de la Titular del órgano de Gestión Presupuestaria, en el que manifiesta que en el anteproyecto de presupuesto para 2017 existe consignación por importe suficiente en la aplicación 03.9207.22409. La adjudicación deberá someterse a la condición suspensiva de existencia de crédito adecuado y suficiente en el presupuesto de 2017 para atender las obligaciones generadas por el contrato.

Cuarto.- El Interventor General ha emitido informe favorable de fiscalización.

A los anteriores hechos son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El artículo 109.1 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, (en adelante TRLCSP), establece que la celebración de contratos por las Administraciones Públicas requerirá la previa tramitación del correspondiente expediente. El apartado 3 del mismo artículo añade que, a dicho expediente, se incorporarán el pliego de cláusulas administrativas particulares y el de prescripciones técnicas que hayan de regir el contrato. Asimismo, deberá incorporarse el certificado de existencia de crédito y la fiscalización previa de intervención.

De conformidad con el artículo 110, completado el expediente de contratación, se dictará resolución motivada por el órgano de contratación aprobando el mismo y disponiendo la apertura del procedimiento de adjudicación. Dicha resolución implicará también la aprobación del gasto, salvo supuestos excepcionales, recogidos en la propia Ley.

No obstante, el apartado segundo del citado artículo dispone lo siguiente:

“2. Los expedientes de contratación podrán ultimarse incluso con la adjudicación y formalización del correspondiente contrato, aun cuando su ejecución, ya se realice en una o en varias anualidades, deba iniciarse en el ejercicio siguiente. A estos efectos, podrán comprometerse créditos con las limitaciones que se determinen en las normas presupuestarias de las distintas Administraciones públicas sujetas a esta Ley.”

Por tanto, procede la tramitación anticipada del expediente, debiendo someterse la adjudicación a la condición suspensiva de existencia de crédito adecuado y suficiente en el presupuesto de 2017 para atender las obligaciones generadas por el contrato, de manera que el contrato no surtirá efecto alguno mientras no exista crédito.

SEGUNDO.- La calificación del contrato es la de contrato privado a tenor de lo dispuesto en el artículo 20.1 del TRLCSP, que dispone que “Igualmente, son contratos privados los celebrados por una Administración Pública que tengan por objeto servicios comprendidos en la categoría 6 del Anexo II”. La categoría 6 del Anexo II está referida a los servicios financieros, entre los que se encuentran, los servicios de seguros.

TERCERO.- De conformidad con el artículo 20.2 del TRLCSP los contratos privados se regirán, en cuanto a su preparación y adjudicación, en defecto de normas específicas, por dicha Ley y sus disposiciones de desarrollo, aplicándose supletoriamente las restantes normas de derecho administrativo o, en su caso, las normas de derecho privado, según corresponda por razón del sujeto o entidad contratante.

La forma ordinaria de adjudicación de los contratos es la de procedimiento abierto o restringido, a tenor de lo establecido en el artículo 138.2 del TRLCSP.

CUARTO.- De conformidad a lo dispuesto en el apartado tercero de la Disposición Adicional Segunda del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, la competencia como órgano de contratación le corresponde a Junta de Gobierno Local.

De acuerdo con todo lo anterior, se **PROPONE** a la Concejal Delegada de Hacienda y Contratación, en ejercicio de las competencias delegadas que tiene atribuidas, elevar a la Junta de Gobierno lo siguiente:

1º.- Aprobar los pliegos de cláusulas administrativas particulares y de prescripciones técnicas, así como el expediente de contratación, del contrato privado de PÓLIZA DE SEGURO DE ACCIDENTES PARA LOS USUARIOS DE LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS Y DE OTRAS ACTIVIDADES MUNICIPALES, Expte. 2016/PA/000098, cuyo presupuesto base de licitación asciende a la cantidad de 36.346,90 € impuestos

incluidos, y su plazo de duración es de un año, prorrogable por períodos anuales hasta un máximo de dos prórrogas.

2º.- Someter la adjudicación a la condición suspensiva de existencia de crédito adecuado y suficiente en el presupuesto de 2017 para atender las obligaciones generadas por el contrato.

3º.- Proceder a la adjudicación por procedimiento abierto de tramitación ordinaria.

4º.- Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación.”

Los señores reunidos en votación ordinaria y por unanimidad de los miembros presentes **ACORDARON** aprobar la propuesta de resolución transcrita, en sus propios y literales términos.

PROPUESTAS DEL ÁREA DE GOBIERNO DE INFRAESTRUCTURAS

10. APROBACIÓN INICIAL DE LOS ESTUDIOS DE DETALLE REFERIDOS A LAS PARCELAS RCA-1, RCA-2, RCA-3 Y RCA-4/5 DEL PLAN PARCIAL DEL SECTOR UZ 3.7-01 “CASABLANCA”

El expediente ha sido examinado en la sesión de 21 de noviembre de 2016 por la Comisión General de Coordinación.

Vista la propuesta del Cuarto Teniente de Alcalde y Titular del Área de Infraestructuras y de la Concejal Delegada de Urbanismo, Vivienda, Patrimonio, Movilidad y Transportes con fecha 1 de noviembre de 2016, que se transcribe:

“ANTECEDENTES

Primero.- El Sector UZ 3.7-01 “CASABLANCA”, es uno de los desarrollos de suelo urbanizable previstos en el Plan general, de uso residencial, cuyo Plan Parcial de ordenación fue aprobado definitivamente por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 17 de marzo de 2011.

El Proyecto de Reparcelación fue aprobado definitivamente por la Junta de Gobierno Local de 28 de marzo de 2012, y el Proyecto de Urbanización fue aprobado definitivamente por la Junta de Gobierno Local de 7 de abril de 2015. En la actualidad están en ejecución las obras de urbanización. Debe significarse también que con fecha 14 de diciembre de 2015 por Resolución del Gerente se concedió licencia de agrupación de las parcelas RCA-4 y RCA-5 del Plan Parcial.

Segundo.- El 18 de julio de 2016 se presentan en el Ayuntamiento los Estudios de Detalle referidos a las parcelas RCA-1, RCA-2, RCA-3 y RCA-4/5, promovidos por la propietaria de los terrenos y promotora del ámbito, la sociedad Promociones y Conciertos Inmobiliarios S.A. (PROCISA). Tras el requerimiento efectuado por los Servicios Técnicos de la Gerencia Municipal de Urbanismo, con fecha 30 de septiembre de 2016 los promotores presentan nueva documentación de los Estudios de Detalle subsanando la documentación inicialmente remitida.

Tercero.- En cuanto al contenido y justificación de los Estudios de Detalle se ha emitido informe técnico por el Servicio de Planificación de fecha 25 de octubre de 2016 favorable a su tramitación, que justifica la procedencia de los Estudios de Detalle.

Dicho informe señala que el Plan Parcial delimita 5 parcelas privativas con uso residencial denominadas RCA -1, RCA-2, RCA-3, RCA-4 y RCA-5, si bien, posteriormente, se procedió a la agrupación de las dos últimas, generándose la parcela resultante RCA – 4/5. El Plan Parcial delimita asimismo, dentro de estas parcelas una serie de áreas de movimiento, para la localización las futuras edificaciones, con forma irregular que condiciona en exceso la distribución futura de los bloques de viviendas. Estas áreas de movimiento no siguen un criterio uniforme en lo relativo a la separación a los distintos linderos, se trata, de una serie de alineaciones privadas interiores de parcela, que se incluyeron en el Plan por iniciativa del promotor, con objeto de tutelar el desarrollo arquitectónico de las futuras edificaciones.

Los estudios de detalle formulados para las parcelas RCA-1, RCA-2, RCA-3 y RCA-4/5, eliminan dichas áreas de movimiento y establecen la separación mínima obligatoria establecida por el Plan Parcial, consistente en 5 metros a vía pública y, al resto de linderos, la mitad de la altura en el caso de bloques sin patios y $\frac{3}{4}$ de la altura para bloques con patios, con un mínimo de 5 m.

El artículo 27 de las Ordenanzas del Plan Parcial establece que “las edificabilidades y nº de viviendas fijadas por parcela podrán ser variadas y trasvasadas de unas a otras, con un límite de +- 15% por medio del trámite de un Estudio de Detalle”. Así, a través de un estudio de detalle para cada una de las parcelas afectadas se procede a un trasvase del número de viviendas, de forma que la parcela RCA 4/5 pasa de tener 174 a tener 148, y las 26 viviendas que se sustraen, se trasvasan de la siguiente forma: ocho unidades a la RCA-1, ocho unidades a la RCA-2 y diez unidades a la RCA-3. Este trasvase de viviendas supone el 14,94%, lo que es inferior al +- 15% permitido según el Plan Parcial aprobado definitivamente.

Se trata de un trasvase únicamente del número de viviendas y no de la edificabilidad asignada a cada parcela, señalándose que tampoco supone una alteración sustancial del tamaño medio de vivienda.

El informe señala que el establecimiento de las áreas de movimiento contenidas en el Plan Parcial, no proviene de una determinación prevista por el Plan General y, por lo tanto, la modificación de estas áreas de movimiento puede acometerse por medio de un estudio de detalle que defina las nuevas alineaciones interiores para determinar cuáles serán los espacio libres privados y las vías interiores privadas de las parcelas, acudiendo a las funciones atribuidas a los estudios de detalle por la legislación vigente.

Cuarto.- También han sido emitidos informes de 25 de octubre por la Ingeniero Técnico Forestal, respecto del estudio de arbolado afectado; el informe es favorable, sin perjuicio de que dicho estudio deberá ser tenido en cuenta para la elaboración de los proyectos de edificación, debiéndose integrar en dicho proyecto el arbolado a conservar. Por parte de la Ingeniero Técnico de Obras Públicas se ha emitido también informe favorable a los Estudios de Detalle.

Quinto.- Con fecha 27 de octubre de 2016 se ha emitido informe por el TAG Jefe de Departamento proponiendo la adopción del presente Acuerdo.

A los mencionados antecedentes son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- Los Estudios de Detalle se adecuan al contenido que deben tener los mismos, así como al resto del planeamiento de aplicación.

Según se ha justificado tanto en la Memoria del documento, como en el informe técnico obrante en el expediente, el documento propuesto se adecua a lo establecido por la legislación urbanística para los Estudios de Detalle, especialmente en el artículo 53.2.a) de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, y art. 65 del Reglamento de Gestión Urbanística, sin exceder de los límites previstos para esta figura.

En el presente caso, los Estudios de Detalle se realizan en virtud de lo previsto en el artículo 27 de las Ordenanzas del Plan Parcial del Sector que establece que “las edificabilidades y nº de viviendas fijadas por parcela podrán ser variadas y trasvasadas de unas a otras, con un límite de +- 15% por medio del trámite de un Estudio de Detalle”, que tal como se ha justificado en el informe técnico se cumple.

Dado que se produce un trasvase del número de viviendas entre parcelas, es por ello que deben tramitarse los Estudios de Detalle de manera conjunta, a fin de que con ellos se cumplan los límites establecidos en su conjunto por el Plan Parcial para las cinco parcelas originales.

SEGUNDO.- Sobre la competencia para acordar la aprobación inicial y tramitación subsiguiente

El Estudio de Detalle es un instrumento de planeamiento urbanístico de desarrollo, de acuerdo a lo señalado en el art. 34.2.b) de la Ley 9/2001 del suelo de Madrid. Para su tramitación debe seguirse lo dispuesto en los artículos 60 y concordantes de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid y 140.3 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico, procediendo ahora adoptarse el acuerdo de aprobación inicial.

La aprobación inicial del Estudio de Detalle le correspondería al Alcalde en virtud de lo dispuesto en el art. 59.4.a) por remisión del art. 60 de la Ley 9/2001 del Suelo de Madrid; ello no obstante de acuerdo con el art. 127.1.d) de la Ley 7/85 de Bases del Régimen Local, y al art. 45.3.d) del propio Reglamento Orgánico de Gobierno y Administración de este Ayuntamiento dicha competencia le corresponde a la Junta de Gobierno Local, la cual es presidida por el Alcalde, órgano que debe por tanto acordar la aprobación inicial.

Seguidamente el expediente debe someterse al preceptivo trámite de información pública por plazo de veinte días, de conformidad con lo dispuesto en los arts. 60.a) y concordantes de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid y 140.3 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico, mediante la notificación personal a los posibles interesados, la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en un periódico de amplia difusión en la misma, así como mediante su exposición en el Tablón de Anuncios municipal.

JUNTA DE GOBIERNO DE 23 DE NOVIEMBRE DE 2016

Por lo expuesto, vistos los artículos citados, y demás de general aplicación, así como los informes precedentes, se propone que la Junta de Gobierno Local adopte el siguiente

ACUERDO

***PRIMERO.-** Aprobar inicialmente y de manera conjunta los Estudios de Detalle referidos a las parcelas RCA-1, RCA-2, RCA-3 y RCA-4/5, del Plan Parcial del Sector UZ 3.7-01 "CASABLANCA" promovidos por la mercantil Promociones y Concierdos Inmobiliarios S.A. (PROCISA).*

***SEGUNDO.-** Someter el expediente a trámite de información pública por plazo de veinte días, mediante inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en un periódico de amplia difusión en la misma, así como mediante su exposición en el Tablón de Anuncios municipal."*

Los señores reunidos en votación ordinaria y por unanimidad de los miembros presentes **ACORDARON** aprobar la propuesta de resolución transcrita, en sus propios y literales términos.

11. APROBACIÓN INICIAL DEL PLAN PARCIAL DE REFORMA INTERIOR DE LA UNIDAD DE EJECUCIÓN APR 2.3-01 "UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA"

El expediente ha sido examinado en la sesión de 21 de noviembre de 2016 por la Comisión General de Coordinación.

Vista la propuesta del Cuarto Teniente de Alcalde y Titular del Área de Infraestructuras y de la Concejala Delegada de Urbanismo, Vivienda, Patrimonio, Movilidad y Transportes con fecha 9 de noviembre de 2016, que se transcribe:

"ANTECEDENTES

***Primero.-** Por Acuerdo de Pleno de 19 de octubre de 2005 se procedió a estimar la iniciativa de planeamiento para el desarrollo del APR 2.3-01 "UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA" por el sistema de compensación en su modalidad de ejecución directa por los propietarios de suelo, presentada por la FUNDACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN Y EL DESARROLLO DE ESTUDIOS (FIDES). Dicho acuerdo por el que se acordaba estimar la iniciativa lo hacía a los efectos de lo previsto en los artículos 106 a 108 de la ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid, sin perjuicio de las observaciones que, en su caso, procedieran en relación con el contenido específico de cada uno de los documentos que la iniciativa comprendía, entre ellos el Plan Parcial de ordenación del Sector.*

Debe señalarse que los terrenos de la unidad de ejecución albergan la Universidad Francisco de Vitoria, la cual fue reconocida por Ley 7/2001, de 3 de julio, como Universidad Privada, adoptando la forma de Fundación Privada Docente, con la denominación Fundación Universidad Francisco de Vitoria, cambiando por tanto la anterior denominación bajo la que se creó la Universidad Francisco de Vitoria y que era la Fundación para la Investigación y el Desarrollo de Estudios (FIDES). La Fundación Universidad Francisco de Vitoria (antes FIDES) se encuentra reconocida, clasificada e inscrita en el Registro de Fundaciones Docentes Privadas, con el número de registro 219, del Ministerio de Educación.

***Segundo.-** Tras la tramitación precedente, por Acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de 17 de junio de 2010 se aprobó definitivamente el Plan Parcial de ordenación del APR 2.3-01 "Universidad Francisco de Vitoria", iniciándose la tramitación de los instrumentos de gestión del ámbito. La Sentencia del Tribunal Supremo de 23 de octubre de 2014, de la sección quinta, en el recurso de casación 403/2012 estimó el recurso interpuesto declarando contrario a derecho y nulo de pleno derecho el Acuerdo impugnado, de 27 de junio de 2010, así como el Plan Parcial del APR 2.3-01 "Universidad Francisco de Vitoria", debido a no contar este con el preceptivo Estudio Económico Financiero, por lo que procede la tramitación de un nuevo documento de Plan Parcial.*

***Tercero.-** Como antecedentes de tramitación debe señalarse que con fecha 21 de enero de 2013 fue firmado el convenio urbanístico, previamente ratificado por el Pleno de 27 de diciembre de 2012, entre el Ayuntamiento y la FUNDACIÓN UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA (anteriormente denominada FUNDACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN Y EL DESARROLLO DE ESTUDIOS). Dicho convenio, es un convenio de ejecución que recoge previsiones en cuanto a la gestión del ámbito, con apoyo en el Plan Parcial luego anulado, aun cuando muchos de ellos se refieren a compromisos que no se ven afectados por la anulación del Plan Parcial.*

JUNTA DE GOBIERNO DE 23 DE NOVIEMBRE DE 2016

También, y en ejecución del Plan Parcial posteriormente anulado, fue aprobado el Proyecto de Reparcelación de la unidad por Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 2 de julio de 2014 y emitida certificación del mismo con fecha 28 de octubre de 2014 una vez fue abonada la cantidad en concepto de monetización de aprovechamiento al Ayuntamiento, correspondiente al 10 % de cesión.

Cuarto.- Una vez firme la sentencia y anulado el Plan Parcial del Sector, por parte de la FUNDACIÓN UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA se elabora y presenta nuevo documento de Plan Parcial para su tramitación. Tras la emisión de diversos informes y requerimientos, con fecha 29 de julio de 2016 se presenta documento de Plan Parcial de ordenación, que es el objeto del presente informe.

Quinto.- Con fecha 31 de octubre de 2016 se ha emitido informe por el Servicio de Planificación Urbanística favorable a que se proceda la aprobación inicial del documento

El informe realiza una pormenorizada descripción de los antecedentes de tramitación, de las previsiones de ordenación establecidas en el Plan General, y de las soluciones adoptadas por el Plan Parcial, así como las soluciones de conexión con las infraestructuras exteriores viarias y de saneamiento. Se hace un análisis de todas las obras a ejecutar en desarrollo del Plan Parcial, interiores y exteriores, así como las obligaciones a asumir en la ejecución del Plan Parcial, todo lo cual se considera procedente, y con sujeción a las previsiones de la ficha del ámbito del Plan General.

Señala el informe que las fincas resultantes contenidas en el Proyecto de Reparcelación aprobado definitivamente no se corresponden en su totalidad con la zonificación contenida en el presente documento de Plan Parcial, por lo que se deberá tramitar, tras la aprobación definitiva del citado Plan Parcial, una operación jurídica complementaria con el fin de adaptar la descripción, superficie y geometría de las fincas resultantes a la zonificación aprobada definitivamente, así como las cargas con las que se gravan las fincas resultantes a las reflejadas en el presente Plan Parcial y en la adaptación del Plan Especial del Colector Interceptor actualmente en tramitación.

Es importante destacar el análisis que realiza el informe en cuanto al reparto de costes de las dos infraestructuras compartidas a ejecutar en desarrollo del Plan Parcial, y cuya financiación debe imputarse a diferentes ámbitos. En concreto se trata de la rotonda que se proyecta sobre la Carretera de Majadahonda, en la actualidad ya vía urbana municipal, así como el paso de conexión bajo la M-40 para la prolongación de la vía pecuaria y la avenida de Majadahonda. El informe señala que el Estudio Económico - Financiero contempla que el presente ámbito participe en un 50% para la primera infraestructura (compartida con el sector UZ 2.3-01 "Noreste Eje Pinar") y en un 32,556 % para la segunda (en este caso compartidas con los sectores UZ 2.3-02 "Sector de Empleo I" y UZ 2.4-01 "Sector Empleo II").

El informe considera que el reparto de la carga económica debe calcularse de tal forma que la repercusión por unidad de aprovechamiento (homogeneizado) entre los sectores o ámbitos afectados sea la misma independientemente de la dimensión del sector correspondiente; por ello se calcula el aprovechamiento total homogeneizado, aplicando al aprovechamiento tipo establecido en la ficha del PGOU, el correspondiente coeficiente de homogeneización establecido en el PGOU para el uso característico del Sector y multiplicando este resultado por la superficie de fincas privativas existentes en el interior del ámbito o sector.

El resultado es el siguiente:

- Participación en la financiación de la rotonda sobre la Carretera de Majadahonda, le corresponde al sector UZ 2.3-01 "Noreste Eje Pinar" un 62,31 % y al APR 2.3-01 "UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA" el 37,69 %.
- Participación en la financiación de la ejecución del paso inferior bajo la Ctra. M-40, le corresponde al sector UZ 2.3-02 "Sector de Empleo I" el 40,78 %, al Sector UZ 2.4-01 "Sector Empleo II" el 18,90 %, y al APR 2.3-01 "UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA" el 40,32 %.

Propone por tanto la modificación del Estudio Económico Financiero para adaptarse a las previsiones de financiación compartida calculadas en función del aprovechamiento

Sexto.- Sexto.- Se ha emitido también informe por parte del Ingeniero Jefe de Sección de Instalaciones y Urbanización e Ingeniera de obras públicas de fecha 29 de agosto de 2016, que señala determinados aspectos que deberán ser tenidos en cuenta en el desarrollo del Plan Parcial, en la elaboración del correspondiente Proyecto de Urbanización del ámbito.

Desde el punto de vista de las afecciones medio-ambientales, especialmente en cuanto al estudio de arbolado afectado, se ha emitido informe por la Ingeniero Técnico Forestal de fecha 25 de octubre de 2016 que incluye una serie de condiciones a tener en cuenta para la redacción del correspondiente proyecto de

JUNTA DE GOBIERNO DE 23 DE NOVIEMBRE DE 2016

urbanización, así como la valoración del arbolado cuya eliminación se propone por la ordenación del Plan Parcial.

Séptimo.- En cuanto a la documentación del Plan Parcial, este se compone de Memoria, Normas Urbanísticas, Planos, Informe de sostenibilidad económica, Estudio Económico Financiero y anexos.

Como documentos anexos se encuentran los siguientes:

- *Estudio de Arbolado del Ámbito, en el que se recogen los ejemplares arbóreos afectados por las obras previstas.*
- *Documento de justificación del cumplimiento del Decreto 170/98, de 1 de octubre, sobre la gestión de las infraestructuras de saneamiento de aguas residuales de la Comunidad de Madrid*
- *Documento ambiental estratégico, que analiza las características ambientales del ámbito y el impacto que podría generar la actuación prevista sobre los elementos y variables medio ambientales que tiene el mismo, a los efectos de la tramitación del procedimiento de evaluación ambiental estratégica.*
- *Estudio de caracterización de suelos, que analiza los usos a los que han sido dedicados en tiempos pasados los terrenos sobre los que se pretende actuar para prever la existencia de suelos contaminados.*
- *Proyecto Básico de Implantación de Pantalla Acústica, en el que se recogen las medidas correctoras que será necesario acometer para el cumplimiento de la legislación aplicable en materia de contaminación acústica.*
- *Estudio de tráfico, en el que se evalúa la viabilidad de la reordenación viaria del entorno del Campus*
- *Estudios hidrológicos sobre los arroyos Bularas y Los Álamos, que establece el dominio público hidráulico de ambos arroyos así como las bandas de inundación correspondientes a las máximas avenidas para los periodos de 5, 25, 100 y 500 años.*
- *Resumen Ejecutivo, en el que se concreta la actuación prevista.*
- *Plano específico de coordinación con los ámbitos colindantes UZ 2.4-03 "ARPO", con el APR 2.3-02 "Sector de Empleo I", con el UZ 2.4-02 "Huerta Grande" y con el APR 2.2-03 "Las Encinas (Áreas Dotacionales)", tanto en sus características planimétricas como en cuanto a su altimetría.*

Octavo.- En cuanto a la zonificación y principales magnitudes del Plan Parcial, debe señalarse que los suelos que soportan el aprovechamiento lucrativo del ámbito se destinan, fundamentalmente al uso Dotacional Privado Universitario, en tipología de bloque abierto y tres plantas (B+2), y a Equipamiento Comercial, también en tipología de bloque abierto y con dos plantas (B+1). En el documento se definen las áreas de movimiento, fijando la edificabilidad y ocupación de cada una de ellas, e integrando las edificaciones existentes en la actualidad, procurando con ello, además retirar lo más posible las nuevas edificaciones de las viviendas actuales y de la M-40. No obstante, en el documento se indica que esta edificabilidad asignada a cada área de movimiento es orientativa y podrá modificarse con el condicionante de que no se supere la edificabilidad total asignada a la parcela.

La ordenación establecida concentra los usos lucrativos en la zona interior del ámbito, quedando los frentes Sur y Este destinados a las redes de cesión, las zonas verdes se dividen en dos áreas. La primera de ellas, al Norte, remata los espacios arbolados de la urbanización Las Encinas. La segunda, al Sur, está formada por unos espacios arbolados que cumplen la función de tránsito entre las edificaciones y los viales, y al mismo tiempo acompañan la vía pecuaria y albergan la reserva de suelo para el Metro Ligero.

El número mínimo de plazas de aparcamiento en el interior de la parcela es de 2 plazas por cada 100 m² tanto para el uso Dotacional Privado Universitario como para el Equipamiento Comercial. El aprovechamiento urbanístico unitario de 0,35 m²/m² fijado por el Plan General, aplicado sobre los 226.544,23 m² de suelo privado acreditados según títulos y levantamientos topográficos específicos, supone una edificabilidad total de 79.290,48 m² edificables, de los que 74.151,15 m² se destinan a uso Dotacional Privado Universitario, y 5.139,33 m² se destinan a Equipamiento Comercial. Edificabilidad que coincide con la establecida en el plan parcial anulado, y sobre la que se aprobó el correspondiente proyecto de reparcelación.

En relación con estos parámetros, y tal como informa el Servicio de Planificación, el ámbito cuenta en la actualidad con nueve edificaciones construidas, las cuales quedan reflejadas en el plano 4 "Edificaciones Existentes" y suponen una edificabilidad consumida de 44.600,92 m² de Dotacional Privado Universitario, quedando, por tanto una edificabilidad por consumir de dicho uso de 29.550,23 m² así como la totalidad de la edificabilidad de uso equipamiento privado comercial, que asciende a 5.139,33 m². Algunas de dichas edificaciones han sido autorizadas como usos y obras provisionales, por lo que una vez ejecutado el planeamiento deberán ser objeto del correspondiente proceso de legalización y tramitación de las licencias urbanísticas oportunas.

Noveno.- Por último señalar que el informe de sostenibilidad económica analiza el impacto en la Hacienda Pública de la actuación urbanística, señalando que el impacto en la hacienda Pública supone que en

JUNTA DE GOBIERNO DE 23 DE NOVIEMBRE DE 2016

el año cuarto, momento en el que se deja de percibir los ingresos por ICIO, tasas y LPO, el Ayuntamiento dispone de una cuantía acumulada de 1.328.506,30 € que le permiten a partir del año 5 hacer frente al desequilibrio anual de 26.823,93 € anuales que supone la diferencia entre los gastos por incremento poblacional y de mantenimiento de la urbanización, frente a los ingresos por incremento poblacional. Esto supone que hasta el año 54 no se llega al punto de equilibrio a partir del cual la Hacienda Local debe hacer frente a este desequilibrio.

Décimo.- Con fecha 8 de noviembre de 2016 se ha emitido informe por el T.A.G. Jefe de Departamento, favorable a la aprobación inicial del Plan, proponiendo la adopción del presente acuerdo.

A los mencionados Antecedentes son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- Sobre el carácter de Plan Parcial de iniciativa particular y el cumplimiento de las determinaciones legales y de planeamiento general que desarrolla

El documento sujeto a tramitación es un Plan Parcial de ordenación de un ámbito del suelo urbano no consolidado del vigente Plan General de Ordenación Urbana de Pozuelo de Alarcón, que dicho Plan remite a planeamiento pormenorizado, siendo este el APR 2.3-01 "Universidad Francisco de Vitoria".

Debe recibir el tratamiento en su tramitación de un plan parcial de iniciativa particular ya que se formula por los propietarios que representan más del 50 % de la propiedad del ámbito tal como se denomina en el art. 59.4 de la Ley 9/2001 del suelo de Madrid (LSM), en concreto de la entidad propietaria de la totalidad de suelo del ámbito, siendo por tanto una promoción en régimen de propietario único.

El documento propuesto, tal como señala el informe técnico, se adecua a lo dispuesto en los arts. 47 y ss. de la LSM para los planes parciales, así como en el artículo 139 del Reglamento de Planeamiento. Así, el Plan Parcial desarrolla el Plan General estableciendo la ordenación pormenorizada de la totalidad del ámbito, respetando las determinaciones estructurantes de aquél previstas en la ficha de desarrollo y desarrollando el mismo con los ajustes y precisiones propias de esta figura de planeamiento.

El Plan Parcial delimita una única unidad de ejecución coincidente con la totalidad del ámbito, la cual también queda aprobada como tal con la aprobación del citado Plan, a los efectos de lo previsto en el art. 107.2.b) de la Ley madrileña.

Debe señalarse que dados los antecedentes de tramitación, el presente ámbito tuvo ya un plan parcial aprobado, por lo que se dictaron actos de ejecución a su amparo, en concreto fue aprobado e inscrito el Proyecto de Reparcelación del ámbito, con cumplimiento del deber de cesión legal, así como se suscribió convenio urbanístico. En cuanto al Proyecto de Reparcelación debe tenerse en cuenta lo dispuesto en el art. 73 de la Ley 29/98 de la Jurisdicción contenciosa, en el sentido de que los actos administrativos dictados en aplicación de una disposición general luego anulada no se ven afectados por dicha anulación si se dictaron previamente a su amparo, todo ello sin perjuicio de que en un futuro, la reparcelación efectuada deba adaptarse a las alteraciones que el nuevo Plan Parcial supone, tal como ha informado el Servicio de Planificación, a cuyo fin se deberá tramitar la operación jurídica complementaria precisa, en cumplimiento de las previsiones del art. 174.5 del Reglamento de Gestión Urbanística.

SEGUNDO.- Contenido del Estudio Económico Financiero. Fijación de las cuotas de financiación de conexiones exteriores del Plan Parcial

Como se ha indicado el ámbito tiene dos importantes conexiones con infraestructuras exteriores, las cuales sin embargo no son de utilización y necesidad exclusiva de éste ámbito, sino que surgen para dar servicio a más ámbitos cuyo desarrollo prevé el Plan General, como son la rotonda de conexión con la antigua Carretera de Majadahonda y el paso inferior bajo la Ctra. M-40.

Dado que el Plan General no establece una distribución porcentual, el método de distribución más razonable es el que preside el Derecho urbanístico español, el principio de equidistribución de beneficios y cargas, actualmente consagrado en el art. 9.6 del Texto Refundido de la Ley de suelo y rehabilitación urbana, y demás preceptos concordantes.

En este caso, del resto de ámbitos afectados el sector UZ 2.3-01 "Noreste Eje Pinar" y el Sector UZ 2.4-01 "Sector Empleo II" disponen de Planes Parciales aprobados, respectivamente el 24 de abril de 2014 y el 25 de julio de 2013, los cuales prevén las citadas conexiones pero no cuantifican la financiación a cargo de cada ámbito, mientras que el sector UZ 2.3-02 "Sector de Empleo I" no tiene todavía Plan Parcial aprobado.

En todo caso, ninguno de dichos ámbitos ha iniciado el desarrollo, careciendo de proyectos de urbanización aprobados, por lo que procede determinar los porcentajes de financiación, sin perjuicio de la articulación que proceda en la fase de ejecución urbanística. Todo ello en virtud de la potestad de

JUNTA DE GOBIERNO DE 23 DE NOVIEMBRE DE 2016

planeamiento, que es una potestad pública (art. 5 del TR de la Ley de suelo y rehabilitación urbana) y municipal, tal como señala el art. 6 de la Ley 9/2001 del Suelo de Madrid.

De acuerdo con el señalado principio de equidistribución y tomando los aprovechamientos definidos en el Plan General para cada ámbito, así como los propios coeficientes de homogeneización del Plan General, se han calculado dichos porcentajes por el Servicio de Planificación, cálculo que se considera correcto, y que arroja los siguientes resultados:

- Participación en la financiación de la rotonda sobre la Carretera de Majadahonda, corresponde al sector UZ 2.3-01 "Noreste Eje Pinar" un 62,31 % y al APR 2.3-01 "UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA" el 37,69 %.
- Participación en la financiación de la ejecución del paso inferior bajo la Ctra. M-40, le corresponde al sector UZ 2.3-02 "Sector de Empleo I" el 40,78 %, al Sector UZ 2.4-01 "Sector Empleo II" el 18,90 %, y al APR 2.3-01 "UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA" el 40,32 %.

El Estudio Económico Financiero, tal como se configura en el art. 42 y 63 del vigente Reglamento de Planeamiento Urbanístico es el documento que debe contener la evaluación económica de las obras a ejecutar y el coste de implantación de los servicios, es por ello que en el presente Plan Parcial debe recogerse la participación del ámbito en la financiación de las infraestructuras compartidas, de acuerdo a los criterios municipales, en ejecución de su potestad de planeamiento, por lo que deberá darse traslado del contenido del acuerdo a las Comisiones Gestoras del resto de sectores afectados, sin perjuicio de que dicho reparto de cargas sea también fijado por el Ayuntamiento en los instrumentos de planeamiento y gestión del resto de sectores para su cumplimiento en el momento que se proceda a la tramitación de cada uno de ellos.

TERCERO.- Evaluación ambiental del Plan e informes sectoriales

El artículo 6.2.b) de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental prevé que serán objeto de evaluación ambiental estratégica simplificada "los planes y programas mencionados en el apartado anterior (ordenación del territorio urbano o rural) que establezcan el uso a nivel municipal, de zonas de reducida extensión". Es por ello que en el presente supuesto el documento de Plan Parcial debe ser sometido a dicha evaluación ambiental. A tal fin ha sido elaborado y aportado el Documento Ambiental Estratégico (DAE), previsto en el artículo 29.1 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre de Evaluación ambiental.

Teniendo en cuenta lo señalado en la disposición transitoria primera de la Ley 4/2014 de medidas fiscales y administrativas de la Comunidad de Madrid dicha documentación debe estar disponible con carácter previo a la aprobación inicial del Plan al efecto de su sometimiento al trámite de información pública.

Tras la aprobación inicial del Plan Parcial y su sometimiento a información pública se deberá remitir el documento técnico y el Documento Ambiental Estratégico (DAE) a la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Comunidad de Madrid al efecto de su sometimiento al trámite de evaluación ambiental estratégica simplificada.

Por otro lado, y teniendo en cuenta las afecciones a dominio público de la ordenación propuesta y el resto de normativa sectorial aplicable, y tal como se ha recogido en el informe del Servicio de Planificación procede que se solicite informe de los siguientes organismos:

- Dirección General de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid, al efecto del informe previsto en el del Decreto 170/98, respecto de infraestructuras de saneamiento.
- Confederación Hidrográfica del Tajo, por la afección al arroyo Bularas y al arroyo Los Álamos.
- Demarcación de Carreteras del Estado, como titular de la Ctra. M-40.
- Dirección General de Agricultura y Ganadería de la Comunidad de Madrid, en relación con la afección a la Colada de San Antón.
- Dirección General de Infraestructuras de la Comunidad de Madrid en relación con la reserva de suelo para una futura línea de Metro Ligero.
- Ministerio de Industria en relación con el desvío provisional de la Línea Aérea de Media Tensión "L-18 Monteclaro", línea de 20 kV, entre fases desde la que actualmente se da suministro eléctrico al Sector, y en relación con las infraestructuras de telecomunicaciones.
- Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid en relación con la posible existencia de bienes de interés cultural.

CUARTO.- Sobre la competencia para acordar la aprobación inicial del plan parcial y el trámite subsiguiente a seguir

La tramitación de los procedimientos de aprobación de planes parciales y especiales de iniciativa particular se encuentra regulada en el art. 59 de la Ley 9/2001 de suelo de la Comunidad de Madrid. Procede

JUNTA DE GOBIERNO DE 23 DE NOVIEMBRE DE 2016

ahora acordar la aprobación inicial, y someterlo al preceptivo trámite de información pública por plazo de un mes.

La información pública debe hacerse en la forma y condiciones que propicie una mayor participación de los titulares de derechos afectados y ciudadanos en general. Procede cumplimentar dicho trámite mediante la notificación individual a los afectados, la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, y en un periódico de amplia difusión en la provincia, según lo dispuesto en el art. 128.2 del vigente Reglamento de Planeamiento Urbanístico, aprobado por Decreto 2159/1978, así como mediante su exposición en el Tablón de Anuncios y en la página web municipal.

Dada la afección del Plan Parcial a otros ámbitos colindantes, procede realizar notificación individualizada a las comisiones gestoras del desarrollo urbanístico de los sectores UZ 2.3-02 "Nuevo Sector de Empleo I", UZ 2.4-02 "Nuevo Sector de Empleo II" y UZ 2.3-01 "Sector N.E. Eje Pinar", así como a los promotores del APR 2.2.-03 "Las Encinas (Áreas Dotacionales)", y Comunidad de Propietarios del API 2.2-01 "Las Encinas".

Una vez transcurrido dicho plazo, la competencia de aprobación definitiva de los planes parciales y especiales corresponde al Pleno del Ayuntamiento en virtud de lo dispuesto en el art. 61.4 de la LSM.

La competencia para la adopción del acuerdo de aprobación inicial le correspondería a la Alcaldía en virtud de lo señalado en el párrafo 2º del artículo 59 citado; no obstante en los municipios sometidos al régimen de organización de gran población, como es el caso, dicha competencia la ostenta la Junta de Gobierno Local, en virtud de lo dispuesto en los apartados c) y d) del art. 127.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, que establece que corresponde a la Junta de Gobierno Local, entre otras atribuciones, "la aprobación de los proyectos de instrumentos de ordenación urbanística cuya aprobación definitiva o provisional corresponda al Pleno" y "las aprobaciones de los instrumentos de planeamiento de desarrollo del planeamiento general no expresamente atribuidas al Pleno, así como la de los instrumentos de gestión urbanística y de los proyectos de urbanización". Considerando que dicha norma es posterior, que regula el especial régimen de municipios de gran población, y que la Alcaldesa es miembro y preside la Junta de Gobierno Local, se considera que procede la adopción del acuerdo por este órgano.

Vistos los artículos citados, y demás de general aplicación, de conformidad con los informes obrantes en el expediente, se propone a la Junta de Gobierno Local que adopte el siguiente

ACUERDO

PRIMERO.- Aprobar inicialmente el Plan Parcial de reforma interior de la unidad de ejecución en suelo urbano denominada APR 2.3-01 "UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA" del Plan General de Ordenación Urbana, promovido por la FUNDACIÓN UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA, con arreglo a las consideraciones recogidas en el informe del Servicio de Planificación, y en los informes técnicos emitidos por los Ingenieros municipales, que sirven de motivación al presente acuerdo, y en concreto con las siguientes condiciones:

- Con anterioridad a la aprobación definitiva del Plan Parcial, se deberá aportar plano de coordinación suscrito por los promotores y técnicos del UZ 2.4-03 "ARPO", del APR 2.3-02 "Sector de Empleo I", del UZ 2.4-01 "Sector de Empleo II", del UZ 2.4-02 "Huerta Grande" y del APR 2.2-03 "Las Encinas (Áreas Dotacionales)", para mostrar su conformidad tanto de las características planimétricas como de la altimetría.
- Con anterioridad a la aprobación definitiva del Plan Parcial deberá modificarse el Estudio Económico Financiero, adaptándose a las cuotas de financiación de las infraestructuras exteriores según el aprovechamiento de cada ámbito, tal como se determina en el párrafo siguiente.
- Tras la aprobación definitiva del presente Plan Parcial, se deberá tramitar operación jurídica complementaria al Proyecto de Reparcelación de la unidad, con el fin de adaptar la descripción, superficie y geometría de las fincas resultantes a la zonificación aprobada definitivamente, así como las cargas con las que se gravan las fincas resultantes a las reflejadas en el presente Plan Parcial de acuerdo con el estudio económico financiero definitivo, así como con la adaptación del Plan Especial del Colector Interceptor actualmente en tramitación.

SEGUNDO.- Acordar el establecimiento de las cuotas de financiación de las conexiones exteriores del Plan Parcial, como son la rotonda de conexión con la antigua Carretera de Majadahonda y el paso inferior bajo la Ctra. M-40, en virtud del aprovechamiento urbanístico de cada uno de los ámbitos afectados, sin perjuicio de la modalidad de ejecución que se determine, quedando fijados del siguiente modo:

- En la financiación de la rotonda sobre la Carretera de Majadahonda, corresponde al sector UZ 2.3-01 "Noreste Eje Pinar" un 62,31 % y al APR 2.3-01 "UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA" el 37,69 %.

JUNTA DE GOBIERNO DE 23 DE NOVIEMBRE DE 2016

- En la financiación de la ejecución del paso inferior bajo la Ctra. M-40, le corresponde al sector UZ 2.3-02 "Sector de Empleo I" el 40,78 %, al Sector UZ 2.4-01 "Sector Empleo II" el 18,90 %, y al APR 2.3-01 "UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA" el 40,32 %.

TERCERO.- Someter el expediente al preceptivo trámite de información pública por el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de notificación y publicación del presente acuerdo, mediante la notificación personal a interesados, la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en un periódico de amplia difusión en la misma, así como mediante su exposición en el Tablón de Anuncios y página web municipales.

Dicha notificación individualizada se realizará a las comisiones gestoras del desarrollo urbanístico de los sectores UZ 2.3-02 "Nuevo Sector de Empleo I", UZ 2.4-02 "Nuevo Sector de Empleo II" y UZ 2.3-01 "Sector N.E. Eje Pinar", así como a los promotores del APR 2.2.-03 "Las Encinas (Áreas Dotacionales)", y Comunidad de Propietarios del API 2.2-01 "Las Encinas".

En el mismo plazo se solicitará informe a los siguientes organismos:

- Dirección General de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid, al efecto del informe previsto en el del Decreto 170/98, respecto de infraestructuras de saneamiento.
- Confederación Hidrográfica del Tajo, por la afección al arroyo Bularas y al arroyo Los Álamos.
- Demarcación de Carreteras del Estado, como titular de la Ctra. M-40.
- Dirección General de Agricultura y Ganadería de la Comunidad de Madrid, en relación con la afección a la Colada de San Antón.
- Dirección General de Infraestructuras de la Comunidad de Madrid en relación con la reserva de suelo para una futura línea de Metro Ligerio.
- Ministerio de Industria en relación con el desvío provisional de la Línea Aérea de Media Tensión "L-18 Monteclaro", línea de 20 kV, entre fases desde la que actualmente se da suministro eléctrico al Sector, y en relación con las infraestructuras de telecomunicaciones.
- Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid en relación con la posible existencia de bienes de interés cultural.

CUARTO.- Acordar la solicitud de inicio del procedimiento de evaluación ambiental estratégica simplificada del Plan Parcial, a cuyo efecto una vez sometido a información pública se remitirá el documento técnico y el Documento Ambiental Estratégico (DAE) a la Consejería de Medio Ambiente, Administración Local y Ordenación del Territorio de la Comunidad de Madrid para su sometimiento al referido procedimiento."

Los señores reunidos en votación ordinaria y por unanimidad de los miembros presentes **ACORDARON** aprobar la propuesta de resolución transcrita, en sus propios y literales términos.

12. PRÓRROGA DEL EXPTE.2015/PA/000046, DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE APARATOS ELEVADORES, PUERTAS AUTOMÁTICAS Y BARRERAS DE ACCESO A GARAJE INSTALADOS EN EDIFICIOS MUNICIPALES

El expediente ha sido examinado en la sesión de 21 de noviembre de 2016 por la Comisión General de Coordinación.

Vista la propuesta de la Concejal Delegada de Hacienda y Contratación y del Concejal Delegado de Medio Obras e Infraestructuras, con fecha 15 de noviembre de 2016, que se transcribe:

"HECHOS

Primero.- La Junta de Gobierno Local, en sesión de 18 de noviembre de 2015, adjudicó el contrato de SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE APARATOS ELEVADORES, PUERTAS AUTOMÁTICAS Y BARRERAS DE ACCESO A GARAJES INSTALADOS EN EDIFICIOS MUNICIPALES, Expte. de contratación 2015/PA/000046, a la mercantil EULEN, S.A. en el precio anual de 23.184,00 euros I.V.A. excluido, (28.052,64 euros, IVA incluido) y el desglose de precios por edificio incluidos en su oferta.

Segundo.- El contrato se formalizó en documento administrativo de fecha 11 de diciembre de 2015, dando comienzo el servicio el día 1 de enero de 2016. La vigencia del mismo, a tenor de lo dispuesto en el apartado 7 del Anexo I al pliego de cláusulas administrativas particulares, es de un año, del 1 de enero al 31 de diciembre de 2016., prorrogable por un año más.

JUNTA DE GOBIERNO DE 23 DE NOVIEMBRE DE 2016

Tercero.- El Concejal-Delegado de Obras e Infraestructuras ha solicitado la prórroga del mencionado contrato. Asimismo, EULEN, S.A. ha manifestado su voluntad de prorrogar el contrato.

Cuarto.- La Titular del Órgano de Gestión Presupuestaria ha emitido informe en el que consta que en el Anteproyecto de Presupuesto para 2017 la aplicación presupuestaria 52.9332.22709, Edificación. T.R.O.E. Servicios Varios, está dotada con crédito por importe de 70.000,00 euros. Dado que se tramita el expediente de forma anticipada al ejercicio en que se va a ejecutar el contrato, 2017, debe someterse la prórroga a la condición suspensiva de existencia de crédito adecuado y suficiente en el presupuesto de 2017 para atender las obligaciones generadas por el contrato.

Quinto.- El Interventor General ha emitido informe favorable de fiscalización.

A los anteriores hechos son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El artículo 23 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, dispone en su apartado 2º que el contrato podrá prever una o varias prórrogas siempre que sus características permanezcan inalterables durante el periodo de duración de éstas y que la concurrencia para su adjudicación haya sido realizada teniendo en cuenta la duración máxima del contrato, incluidos los periodos de prórroga.

Asimismo, establece que la prórroga se acordará por el órgano de contratación y será obligatoria para el empresario, salvo que el contrato expresamente prevea lo contrario, sin que pueda producirse por el consentimiento tácito de las partes.

SEGUNDO.- El apartado 7 del Anexo I al pliego de cláusulas administrativas particulares que rige el contrato de referencia, establece que la vigencia del mismo será de un año, pudiendo prorrogarse por un año más.

TERCERO.- De conformidad a lo dispuesto en el apartado tercero de la Disposición Adicional Segunda de la Ley 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, la competencia como órgano de contratación le corresponde a la Junta de Gobierno Local.

De acuerdo con todo lo anterior, se **PROPONE** al Concejal Delegado de Obras e Infraestructuras y a la Concejal Delegada de Hacienda y Contratación, en ejercicio de las competencias delegadas que tiene atribuidas, elevar a la Junta de Gobierno lo siguiente:

1º.- Prorrogar, para el periodo comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2017, el contrato de SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE APARATOS ELEVADORES, PUERTAS AUTOMÁTICAS Y BARRERAS DE ACCESO A GARAJES INSTALADOS EN EDIFICIOS MUNICIPALES, Expte. 2015/PA/000046, del que es adjudicataria la mercantil EULEN, S.A., en las condiciones del contrato original.

2º.- Someter la prórroga a la condición suspensiva de existencia de crédito adecuado y suficiente en el presupuesto de 2017 para atender las obligaciones generadas por el contrato.”

Los señores reunidos en votación ordinaria y por unanimidad de los miembros presentes **ACORDARON** aprobar la propuesta de resolución transcrita, en sus propios y literales términos.

13. APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ELIMINACIÓN DE PINTADAS EN ESPACIOS PÚBLICOS, EXPTE.2016/PA/000061

El expediente ha sido examinado en la sesión de 21 de noviembre de 2016 por la Comisión General de Coordinación.

Vista la propuesta de la Concejal Delegada de Hacienda y Contratación y del Concejal Delegado de Medio Ambiente, con fecha 10 de noviembre de 2016, que se transcribe:

“HECHOS

Primero.- El Concejal-Delegado de Medio Ambiente e Innovación ha emitido propuesta para la contratación del citado servicio, cuyo presupuesto base de licitación es de 154.545,45 € IVA excluido (170.000,00 € IVA incluido), y su plazo de duración es de dos años, prorrogable por dos años más. El valor estimado del contrato es de 309.090,91 €.

JUNTA DE GOBIERNO DE 23 DE NOVIEMBRE DE 2016

El citado Concejal ha propuesto que se adjudique el contrato mediante procedimiento abierto, de tramitación ordinaria, siendo el precio el único criterio de adjudicación.

Segundo.- La Unidad Administrativa de Contratación ha tramitado expediente de contratación, bajo el número 2016/PA/000061, en el que figura la siguiente documentación:

- Propuesta del Concejal-Delegado de Medio Ambiente e Innovación.*
- Informe de la Titular del Órgano de Gestión Presupuestaria.*
- Pliego de prescripciones técnicas.*
- Pliego de cláusulas administrativas particulares, informado favorablemente por la Asesoría Jurídica.*

Tercero.- Dado que la fecha de inicio del contrato es 1 de enero de 2017, el expediente se tramita de forma anticipada al ejercicio en que se va a ejecutar el contrato. Por ello, no se incorpora al expediente certificado de existencia de crédito, siendo sustituido por un informe de la Titular del órgano de Gestión Presupuestaria, en el que manifiesta que en el anteproyecto de presupuesto para 2017 existe consignación suficiente en la aplicación 21.1631.22739. La adjudicación deberá someterse a la condición suspensiva de existencia de crédito adecuado y suficiente en el presupuesto de 2017 para atender las obligaciones generadas por el contrato.

Cuarto.- El Interventor General ha emitido informe favorable de fiscalización.

A los anteriores hechos son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- El artículo 109.1 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, (en adelante TRLCSP), establece que la celebración de contratos por las Administraciones Públicas requerirá la previa tramitación del correspondiente expediente. El apartado 3 del mismo artículo añade que, a dicho expediente, se incorporarán el pliego de cláusulas administrativas particulares y el de prescripciones técnicas que hayan de regir el contrato. Asimismo, deberá incorporarse el certificado de existencia de crédito y la fiscalización previa de intervención.

De conformidad con el artículo 110, completado el expediente de contratación, se dictará resolución motivada por el órgano de contratación aprobando el mismo y disponiendo la apertura del procedimiento de adjudicación. Dicha resolución implicará también la aprobación del gasto, salvo supuestos excepcionales, recogidos en la propia Ley.

No obstante, el apartado segundo del citado artículo dispone lo siguiente:

“2. Los expedientes de contratación podrán ultimarse incluso con la adjudicación y formalización del correspondiente contrato, aun cuando su ejecución, ya se realice en una o en varias anualidades, deba iniciarse en el ejercicio siguiente. A estos efectos, podrán comprometerse créditos con las limitaciones que se determinen en las normas presupuestarias de las distintas Administraciones públicas sujetas a esta Ley.”

Por tanto, procede la tramitación anticipada del expediente, debiendo someterse la adjudicación a la condición suspensiva de existencia de crédito adecuado y suficiente en el presupuesto de 2017 para atender las obligaciones generadas por el contrato, de manera que el contrato no surtirá efecto alguno mientras no exista crédito.

Segundo.- La calificación del contrato es la de contrato de servicios a tenor de lo dispuesto en el artículo 10 del TRLCSP.

Tercero.- La forma ordinaria de adjudicación de los contratos es la de procedimiento abierto o restringido, a tenor de lo establecido en el artículo 138.2 del TRLCSP.

Quinto.- De conformidad a lo dispuesto en el apartado tercero de la Disposición Adicional Segunda del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, la competencia como órgano de contratación le corresponde a Junta de Gobierno Local.

*De acuerdo con todo lo anterior, se **PROPONE** al Concejal Delegado de Medio Ambiente y a la Concejal de Hacienda y Contratación, en el ejercicio de las competencias delegadas que tiene atribuidas, elevar a la Junta de Gobierno Local lo siguiente:*

JUNTA DE GOBIERNO DE 23 DE NOVIEMBRE DE 2016

1º.- Aprobar los pliegos de cláusulas administrativas particulares y de prescripciones técnicas, así como el expediente de contratación, del SERVICIO DE ELIMINACION DE PINTADAS EN ESPACIOS PUBLICOS, Expte. 2016/PA/000061, cuyo presupuesto base de licitación es de 154.545,45 €IVA excluido (170.000,00 € IVA incluido), y su plazo de duración es de dos años, prorrogable por dos años más.

2º.- Someter la adjudicación a la condición suspensiva de existencia de crédito adecuado y suficiente en el presupuesto de 2017 para atender las obligaciones generadas por el contrato.

3º.- Proceder a la adjudicación por procedimiento abierto de tramitación ordinaria.

4º.- Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación.”

Los señores reunidos en votación ordinaria y por unanimidad de los miembros presentes **ACORDARON** aprobar la propuesta de resolución transcrita, en sus propios y literales términos.

14. APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONTROL DE CALIDAD DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES DE LIMPIEZA VIARIA, RECOGIDA DE RESIDUOS Y EL MANTENIMIENTO DE ZONAS VERDES MUNICIPALES, EXPTE.2016/PA/000062

El expediente ha sido examinado en la sesión de 21 de noviembre de 2016 por la Comisión General de Coordinación.

Vista la propuesta de la Concejal Delegada de Hacienda y Contratación y del Concejal Delegado de Medio Ambiente, con fecha 10 de noviembre de 2016, que se transcribe:

“HECHOS

Primero.- El Concejal-Delegado de Medio Ambiente e Innovación ha emitido propuesta para la contratación del citado servicio, cuyo presupuesto base de licitación es de 173.553,72 € IVA excluido (210.000,00€ IVA incluido), y su plazo de duración es de dos años, prorrogable por dos años más. El valor estimado del contrato es de 371.900,83 €.

El citado Concejal ha propuesto que se adjudique el contrato mediante procedimiento abierto, de tramitación ordinaria, siendo el precio el único criterio de adjudicación.

Segundo.- La Unidad Administrativa de Contratación ha tramitado expediente de contratación, bajo el número 2016/PA/000062, en el que figura la siguiente documentación:

- Propuesta del Concejal-Delegado de Medio Ambiente.
- Informe de la Titular del Órgano de Gestión Presupuestaria.
- Pliego de prescripciones técnicas.
- Pliego de cláusulas administrativas particulares, informado favorablemente por la Asesoría Jurídica.

Tercero.- Dado que la fecha de inicio del contrato es 1 de enero de 2017, el expediente se tramita de forma anticipada al ejercicio en que se va a ejecutar el contrato. Por ello, no se incorpora al expediente certificado de existencia de crédito, siendo sustituido por un informe de la Titular del órgano de Gestión Presupuestaria, en el que manifiesta que en el anteproyecto de presupuesto para 2017 existe consignación suficiente en la aplicación

21.1621.22739. La adjudicación deberá someterse a la condición suspensiva de existencia de crédito adecuado y suficiente en el presupuesto de 2017 para atender las obligaciones generadas por el contrato.

Cuarto.- El Interventor General ha emitido informe favorable de fiscalización.

A los anteriores hechos son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- El artículo 109.1 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, (en adelante TRLCSP), establece que la celebración de contratos por las Administraciones Públicas requerirá la previa tramitación del correspondiente expediente. El apartado 3 del mismo artículo añade que, a dicho expediente, se incorporarán el pliego de cláusulas

administrativas particulares y el de prescripciones técnicas que hayan de regir el contrato. Asimismo, deberá incorporarse el certificado de existencia de crédito y la fiscalización previa de intervención.

De conformidad con el artículo 110, completado el expediente de contratación, se dictará resolución motivada por el órgano de contratación aprobando el mismo y disponiendo la apertura del procedimiento de adjudicación. Dicha resolución implicará también la aprobación del gasto, salvo supuestos excepcionales, recogidos en la propia Ley.

No obstante, el apartado segundo del citado artículo dispone lo siguiente:

“2. Los expedientes de contratación podrán ultimarse incluso con la adjudicación y formalización del correspondiente contrato, aun cuando su ejecución, ya se realice en una o en varias anualidades, deba iniciarse en el ejercicio siguiente. A estos efectos, podrán comprometerse créditos con las limitaciones que se determinen en las normas presupuestarias de las distintas Administraciones públicas sujetas a esta Ley.”

Por tanto, procede la tramitación anticipada del expediente, debiendo someterse la adjudicación a la condición suspensiva de existencia de crédito adecuado y suficiente en el presupuesto de 2017 para atender las obligaciones generadas por el contrato, de manera que el contrato no surtirá efecto alguno mientras no exista crédito.

Segundo.- La calificación del contrato es la de contrato de servicios a tenor de lo dispuesto en el artículo 10 del TRLCSP.

Tercero.- La forma ordinaria de adjudicación de los contratos es la de procedimiento abierto o restringido, a tenor de lo establecido en el artículo 138.2 del TRLCSP.

Quinto.- De conformidad a lo dispuesto en el apartado tercero de la Disposición Adicional Segunda del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, la competencia como órgano de contratación le corresponde a Junta de Gobierno Local.

De acuerdo con todo lo anterior, se **PROPONE** al Concejal Delegado de Medio Ambiente y a la Concejal de Hacienda y Contratación, en el ejercicio de las competencias delegadas que tiene atribuidas, elevar a la Junta de Gobierno lo siguiente:

1º.- Aprobar los pliegos de cláusulas administrativas particulares y de prescripciones técnicas, así como el expediente de contratación del SERVICIO DE CONTROL DE CALIDAD DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES DE LIMPIEZA VIARIA, RECOGIDA DE RESIDUOS Y EL MANTENIMIENTO DE ZONAS VERDES MUNICIPALES, Expte. 2016/PA/000062, cuyo presupuesto base de licitación es de 173.553,72 € IVA excluido (210.000,00 € IVA incluido), y su plazo de duración es de dos años, prorrogable por otros dos años más.

2º.- Someter la adjudicación a la condición suspensiva de existencia de crédito adecuado y suficiente en el presupuesto de 2017 para atender las obligaciones generadas por el contrato.

3º.- Proceder a la adjudicación por procedimiento abierto de tramitación ordinaria.

4º.- Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación.”

Los señores reunidos en votación ordinaria y por unanimidad de los miembros presentes **ACORDARON** aprobar la propuesta de resolución transcrita, en sus propios y literales términos.

15. APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO Y SUMINISTRO DE MANTENIMIENTO, SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE PAPELERAS Y EXPENDEDORAS DE BOLSAS, EXPTE.2016/PA/000095

El expediente ha sido examinado en la sesión de 21 de noviembre de 2016 por la Comisión General de Coordinación.

Vista la propuesta de la Concejal Delegada de Hacienda y Contratación y del Concejal Delegado de Medio Ambiente, con fecha 10 de noviembre de 2016, que se transcribe:

“HECHOS

JUNTA DE GOBIERNO DE 23 DE NOVIEMBRE DE 2016

Primero.- El Concejal Delegado de Medio Ambiente e Innovación ha remitido propuesta para la contratación por procedimiento abierto del suministro de referencia, cuyo presupuesto base de licitación es de 137.730,90 € I.V.A. excluido (153.454,39 € I.V.A. incluido), y su plazo de duración es de dos años, prorrogable por un año más. El valor estimado del contrato es de 206.596,35 €.

El citado Concejal ha propuesto que se adjudique el contrato mediante procedimiento abierto, de tramitación ordinaria, siendo el precio el único criterio de adjudicación.

Segundo.- La Unidad Administrativa de Contratación ha tramitado expediente de contratación, bajo el número 2016/PA/000095, en el que figura la siguiente documentación:

- Propuesta de inicio de la Concejalía de Medio Ambiente e Innovación.*
- Informe de la Titular del Órgano de Gestión Presupuestaria.*
- Pliego de prescripciones técnicas.*
- Pliego de cláusulas administrativas particulares, informado favorablemente por la Asesoría Jurídica.*

Tercero.- Dado que la fecha de inicio del contrato es 1 de enero de 2017, el expediente se tramita de forma anticipada al ejercicio en que se va a ejecutar el contrato. Por ello, no se incorpora al expediente certificado de existencia de crédito, siendo sustituido por un informe de la Titular del órgano de Gestión Presupuestaria en el que manifiesta que en el anteproyecto de presupuesto para 2017 existe consignación por importe de 76.727,19 € en la aplicación 21.1631.22739 (servicio de mantenimiento) y 21.1621.60107 (suministro e instalación). La adjudicación deberá someterse a la condición suspensiva de existencia de crédito adecuado y suficiente en el presupuesto de 2017 para atender las obligaciones generadas por el contrato.

Cuarto.- El Interventor General ha emitido informe favorable de fiscalización.

A los anteriores hechos se aplican los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- El artículo 109.1 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, (en adelante TRLCSP), establece que la celebración de contratos por las Administraciones Públicas requerirá la previa tramitación del correspondiente expediente. El apartado 3 del mismo artículo añade que, a dicho expediente, se incorporarán el pliego de cláusulas administrativas particulares y el de prescripciones técnicas que hayan de regir el contrato. Asimismo, deberá incorporarse el certificado de existencia de crédito y la fiscalización previa de intervención.

De conformidad con el apartado 1 del artículo 110, completado el expediente de contratación, se dictará resolución motivada por el órgano de contratación aprobando el mismo y disponiendo la apertura del procedimiento de adjudicación. Dicha resolución implicará también la aprobación del gasto, salvo supuestos excepcionales, recogidos en la propia Ley.

No obstante, el apartado segundo del citado artículo dispone lo siguiente:

“2. Los expedientes de contratación podrán ultimarse incluso con la adjudicación y formalización del correspondiente contrato, aun cuando su ejecución, ya se realice en una o en varias anualidades, deba iniciarse en el ejercicio siguiente. A estos efectos, podrán comprometerse créditos con las limitaciones que se determinen en las normas presupuestarias de las distintas Administraciones públicas sujetas a esta Ley.”

Por tanto, procede la tramitación anticipada del expediente, debiendo someterse la adjudicación a la condición suspensiva de existencia de crédito adecuado y suficiente en el presupuesto de 2017 para atender las obligaciones generadas por el contrato, de manera que el contrato no surtirá efecto alguno mientras no exista crédito.

Segundo.- El objeto del contrato es el mantenimiento de las papeleras y expendedores de bolsas actualmente existentes en espacios públicos, así como el suministro e instalación de unidades nuevas, por lo que el contrato debe calificarse como contrato mixto de servicios y suministro, ascendiendo la parte correspondiente a servicios a un 87,21% del total, por lo que debe considerarse el servicio como la prestación más importante desde el punto de vista económico, a efectos de determinar las normas en su adjudicación, conforme a lo dispuesto en el art. 12 TRLCSP.

JUNTA DE GOBIERNO DE 23 DE NOVIEMBRE DE 2016

Tercero.- La adjudicación de los contratos se realizará, ordinariamente, utilizando el procedimiento abierto o restringido, a tenor de lo establecido en el artículo 138.2 del TRLCSP.

Habiéndose propuesto el procedimiento abierto, se ajusta a lo dispuesto en el citado precepto.

Cuarto.- De conformidad a lo dispuesto en el apartado tercero de la Disposición Adicional Segunda del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, la competencia como órgano de contratación le corresponde a Junta de Gobierno Local.

*De acuerdo con todo lo anterior, se **PROPONE** al Concejal Delegado de Medio Ambiente y a la Concejal de Hacienda y Contratación, en el ejercicio de las competencias delegadas que tiene atribuidas, elevar a la Junta de Gobierno lo siguiente:*

1º.- Aprobar los pliegos de cláusulas administrativas particulares y de prescripciones técnicas, así como el expediente de contratación de MANTENIMIENTO, SUMINISTRO E INSTALACION DE PAPELERAS Y EXPENDEDORES DE BOLSAS, Expte. 2016/PA/000095, cuyo presupuesto base de licitación es de 137.730,90 € I.V.A. excluido (153.454,39 € I.V.A. incluido), y su plazo de duración es de dos años, prorrogable por un año más.

2º.- Someter la adjudicación a la condición suspensiva de existencia de crédito adecuado y suficiente en el presupuesto de 2017 para atender las obligaciones generadas por el contrato.

3º.- Proceder a la adjudicación mediante procedimiento abierto de tramitación ordinaria.

4º.- Disponer la apertura del procedimiento de licitación.”

Los señores reunidos en votación ordinaria y por unanimidad de los miembros presentes **ACORDARON** aprobar la propuesta de resolución transcrita, en sus propios y literales términos.

16. DAR CUENTA DE LAS FACTURAS CONTABILIZADAS DURANTE EL MES DE OCTUBRE DE 2016 DE IMPORTES INFERIORES A 18.000 € MÁS IVA Y DE LA ADJUDICACIÓN DE CONTRATOS MENORES SI LOS HUBIERE

El expediente ha sido examinado en la sesión de 21 de noviembre de 2016 por la Comisión General de Coordinación y una vez expuesta, la relación elevada por la Teniente de Alcalde Titular del Área de Gobierno de Infraestructuras, de las facturas contabilizadas de dicha Área durante el mes de octubre de 2016, de importes inferiores a 18.000 euros más IVA, de conformidad con lo dispuesto en el acuerdo adoptado en la sesión de la Junta de Gobierno Local celebrada el 3 de febrero de 2016, **los señores reunidos quedaron enterados.**

17. RUEGOS Y PREGUNTAS

Y no habiendo más asuntos que tratar se levantó la sesión, siendo las **nueve horas y cuarenta minutos** del citado día, de lo que para constancia y validez de lo acordado se levanta la presente acta que visa la Sra. Alcaldesa-Presidenta ante mí, la Concejal-Secretaria, de lo que doy fe.

Pozuelo de Alarcón, 23 de noviembre de 2016

LA CONCEJAL-SECRETARIA DE LA
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL

VºBº LA ALCALDESA
PRESIDENTA.-

Fdo.: J. Beatriz Pérez Abraham

JUNTA DE GOBIERNO DE 23 DE NOVIEMBRE DE 2016

Fdo.: Susana Pérez Quislan