OAJGL

En Pozuelo de Alarcón, siendo las **trece horas y treinta minutos del 15 de marzo de dos mil diecisiete**, se reunieron en Alcaldía, al objeto de celebrar **sesión ordinaria** de la JUNTA DE GOBIERNO LOCAL, con el quórum establecido en el artículo 47.1 del Reglamento Orgánico de Gobierno y Administración, bajo la presidencia del **Sra. Alcaldesa**, los señores concejales que a continuación se expresan:

D. Felix Alba Núñez
D^a. Isabel Pita Cañas
D. Pablo Gil Alonso
D. Eduardo Oria de Rueda Elorriaga
D^a. Paloma Tejero Toledo

D^a. J^a. Beatriz Pérez Abraham, actuando como Concejales-Secretaria

D. (.../...), Coordinador General asiste como invitado.

Previa comprobación de la existencia del quórum necesario establecido en el artículo 47.1 del ROGA, para su válida celebración, la Sra. Presidenta declara abierta la sesión y comienzan a tratarse los asuntos comprendidos en el **ORDEN DEL DÍA**:

PROPUESTAS DEL ÁREA DE GOBIERNO DE ALCALDÍA

1. APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR

La Sra. Presidenta preguntó si algún miembro de la Junta tenía que formular alguna observación del acta de la sesión ordinaria celebrada el 8 de marzo de 2017. Los señores reunidos en votación ordinaria y por unanimidad **acordaron** aprobarla.

2. SOLICITUDES DE INFORMACIÓN DE LOS CONCEJALES SI LAS HUBIERE (ARTS.11 Y 12 ROP)

No se formularon solicitudes de información por parte de los Concejales.

PROPUESTAS DEL ÁREA DE GOBIERNO DE COORDINACIÓN

3. CONCESIÓN DE MEDALLA DE HONOR DE LA VILLA A TÍTULO PÓSTUMO, A D. JOSÉ MARTÍN-CRESPO DÍAZ

El expediente ha sido examinado en la sesión de 13 de marzo de 2017 por la Comisión General de Coordinación.

Vista la propuesta del Primer Teniente de Alcalde y Titular del Área de Coordinación, con fecha 1 de marzo de 2017, que se transcribe:

“HECHOS

***PRIMERO.-** En el Pleno del Ayuntamiento reunido en sesión ordinaria el día 16 de febrero de 2017, el Grupo Municipal Popular elevó al Pleno para su debate y aprobación una moción de reconocimiento del Alcalde José Martín-Crespo. Tras dar la palabra la Sra. Presidenta al Grupo Municipal Popular, el Sr. Alba Núñez dice que retira esta moción por haber llegado a un acuerdo con los demás grupos para la presentación de una declaración institucional.*

***SEGUNDO.-** El Pleno del Ayuntamiento reunido en sesión ordinaria el día 16 de febrero de 2017 realizó la siguiente Declaración Institucional de reconocimiento al alcalde José Martín-Crespo:*

“El pasado sábado 21 de enero falleció a los 84 años de edad D. José Martín-Crespo, vecino de Pozuelo de Alarcón desde mediados de los años sesenta y Alcalde entre 1983 y 2003.

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

Arquitecto y urbanista fue el máximo exponente de la transformación de nuestro municipio, reorganizando algunos de sus barrios más emblemáticos y siendo testigo de un crecimiento poblacional sin precedentes que terminó dando lugar al Pozuelo que conocemos hoy en día.

Quienes le conocieron coinciden en que Pepe, como coloquialmente le conocía todo el mundo, era una persona cercana y a la que le preocupaba su pueblo. Un pueblo a cuya gestión dedicó buena parte de su vida y que no abandonó a pesar de su salida del Ayuntamiento. Circunstancias, todas ellas, que hacían de Martín-Crespo un Alcalde singular del que muchos guardan un grato recuerdo y que fue querido hasta el último día por quienes tuvieron la ocasión de trabajar bajo su dirección. Pepe, ante todo, era un vecino de Pozuelo.

Por acuerdo de todos los grupos con representación en el Pleno queremos manifestar nuestro respeto hacia su figura, coincidiendo en su importancia para entender la evolución de Pozuelo de Alarcón por encima de las ideas políticas. Por este motivo hemos acordado por unanimidad de los grupos, en primer lugar, iniciar los trámites necesarios a fin de conceder a Don José Martín-Crespo Díaz la Medalla de Honor de la Villa a título póstumo. Y segundo, también por acuerdo de todos, incorporar su nombre al Parque de Las Minas, pasando a llamarse "Parque de Las Minas-Alcalde José Martín-Crespo".

A los anteriores Hechos son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El artículo 155 del ROP establece que "La moción es la formulación de una propuesta de acuerdo destinada a impulsar u orientar la acción política de los órganos del Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón".

SEGUNDO.- El Reglamento Especial de Protocolo del Excelentísimo Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón, aprobado por acuerdo plenario de 15 de julio de 2010 y publicado en el B.O.C.M. nº 250 de fecha 19 de octubre de 2010, establece en su artículo 60 que la Medalla de Honor de la Villa se concederá a altas autoridades o dignatarios nacionales o extranjeros que, a criterio del Pleno, sean acreedores de la misma.

También dispone en su artículo 56 que "Las distinciones honoríficas se otorgan a propuesta de la Junta de Gobierno Local, previa instrucción de expediente por la concejalía competente en materia de protocolo"

TERCERO.- El Reglamento Orgánico de Gobierno y Administración del Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón en su artículo 62.d establece que los tenientes de alcalde titulares de Área ejercerán entre sus funciones "La presentación a la Junta de Gobierno Local de propuestas de acuerdos de cuya aprobación corresponda a ésta y que se refieran a materias comprendidas en su ámbito de competencias".

De acuerdo con todo lo anterior, SE PROPONE al Primer Teniente de Alcalde Titular del Área de Gobierno de Coordinación y Concejal de Presidencia en el ejercicio de sus funciones, elevar a la Junta de Gobierno Local lo siguiente:

ÚNICO.- Proponer al Pleno, previo dictamen de la Comisión de Reglamentos y Normas, la concesión de la Medalla de Honor de la Villa a Don José Martín-Crespo Díaz, a título póstumo. "

Los señores reunidos en votación ordinaria y por unanimidad de los miembros presentes **ACORDARON** aprobar la propuesta de resolución transcrita, en sus propios y literales términos.

4. PRÓRROGA DEL CONTRATO DE ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA CAMPAÑA DE VERANO 2016, EXPTE.2016/PA/000007

El expediente ha sido examinado en la sesión de 13 de marzo de 2017 por la Comisión General de Coordinación.

Vista la propuesta de la Concejal Delegada de Hacienda y Contratación y del Concejal Delegado de Deportes, Fiestas y Cascos Urbanos, con fecha 2 de marzo de 2017, que se transcribe:

"HECHOS

Primero.- La Junta de Gobierno Local, en sesión de 11 de mayo de 2016, adjudicó el contrato de ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA CAMPAÑA DE VERANO 2016, Expte. de contratación 2016/PA/000007, a la mercantil GESISPORT GESTION DE SERVICIOS INTEGRALES, S.L., en los siguientes precios unitarios:

Profesional / Servicio	Precio ofertado (IVA excluido)

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

Monitor de colonias [precio/hora]	8,19
Coordinador colonias [precio/hora]	13,92
Monitor actividades fitness [precio/hora]	13,16
ATS/DUE [precio/hora]	13,70
Médico [precio/hora]	16,39
Socorrista [precio/hora]	8,04
Servicio primera hora: Desayuno [precio/unidad]	0,81
Servicio comedor: Comida [precio/unidad]	4,90
Apoyo inscripción	9,35

Segundo.- El contrato se formalizó en documento administrativo de fecha 31 de mayo de 2016, dando comienzo el día 1 de junio de 2016. La vigencia del mismo, a tenor de lo dispuesto en el otorgan 1º del contrato, punto 4, es del 1 de junio al 30 de septiembre de 2016, con posibilidad de prórroga para el mismo periodo de 2017.

Tercero.- El Concejal-Delegado de Deportes ha solicitado la prórroga del mencionado contrato. Asimismo, GESISPORT GESTION DE SERVICIOS INTEGRALES, S.L. ha manifestado su voluntad de prorrogar el contrato.

Cuarto.- El Órgano de Contabilidad ha practicado retención de crédito por importe de 220.000,00 €, con cargo a la aplicación presupuestaria 24.3411.22709 del Presupuesto de 2017 del Ayuntamiento, para atender las obligaciones generadas por el contrato.

Quinto.- El Interventor General ha emitido informe favorable de fiscalización.

A los anteriores hechos son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El artículo 23 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, dispone en su apartado 2º que el contrato podrá prever una o varias prórrogas siempre que sus características permanezcan inalterables durante el periodo de duración de éstas y que la concurrencia para su adjudicación haya sido realizada teniendo en cuenta la duración máxima del contrato, incluidos los periodos de prórroga.

Asimismo, establece que la prórroga se acordará por el órgano de contratación y será obligatoria para el empresario, salvo que el contrato expresamente prevea lo contrario, sin que pueda producirse por el consentimiento tácito de las partes.

SEGUNDO.- El otorgan cuarto establece que la duración del contrato es del 1 de junio al 30 de septiembre de 2016, con posibilidad de prórroga para el mismo periodo de 2017.

La Concejalía de Deportes ha solicitado la prórroga del contrato antes mencionado.

TERCERO.- De conformidad a lo dispuesto en el apartado tercero de la Disposición Adicional Segunda de la Ley 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, la competencia como órgano de contratación le corresponde a la Junta de Gobierno Local.

De acuerdo con todo lo anterior, se **PROPONE** al Concejal-Delegado de Deportes, Fiestas y Cascos Urbanos y a la Concejal Delegada de Hacienda y Contratación, en ejercicio de las competencias delegadas que tiene atribuidas, elevar a la Junta de Gobierno lo siguiente:

1º.- Aprobar el gasto para la prórroga del contrato, por un importe de 220.000,00 €, con cargo a la aplicación presupuestaria nº 24.3411.22709 del presupuesto de 2017 del Ayuntamiento.

2º.- Prorrogar, para el periodo comprendido entre el 1 de junio y el 30 de septiembre de 2017 el contrato de ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA CAMPAÑA DE VERANO 2016, Expte. 2016/PA/000007, del que es adjudicataria la mercantil GESISPORT GESTION DE SERVICIOS INTEGRALES, S.L., en las condiciones del contrato original. “

Los señores reunidos en votación ordinaria y por unanimidad de los miembros presentes **ACORDARON** aprobar la propuesta de resolución transcrita, en sus propios y literales términos.

5. ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE PISTA DEPORTIVA CUBIERTA EN LA CIUDAD DEPORTIVA VALLE DE LAS CAÑAS, EXPTE.2016/PA/000087

El expediente ha sido examinado en la sesión de 13 de marzo de 2017 por la Comisión General de Coordinación.

Vista la propuesta de la Concejal Delegada de Hacienda y Contratación y del Concejal Delegado de Deportes, Fiestas y Cascos Urbanos, con fecha 6 de marzo de 2017, que se transcribe:

“HECHOS

Primero.- La Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el 7 de diciembre de 2016, en relación con el expediente de contratación número 2016/PA/000087 acordó:

- 1º.- Autorizar un gasto para la contratación de las OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE PISTA DEPORTIVA CUBIERTA EN LA CIUDAD DEPORTIVA DE VALLE DE LAS CAÑAS, por un importe de 353.236,09 Euros, con cargo a la aplicación 24.3421.62700, del presupuesto de gastos del ejercicio 2016.
- 2º.- Aprobar el pliego de cláusulas administrativas particulares, así como el expediente de contratación, Expte. nº 2016/PA/000087, de las citadas obras, cuyo presupuesto base de licitación es de 291.930,65 € I.V.A. excluido (353.236,09 I.V.A. incluido) y su plazo de ejecución es de cuatro meses.
- 3º.- Proceder a la adjudicación por procedimiento abierto de tramitación ordinaria.
- 4º.- Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación.”

Segundo.- Habiéndose anunciado la licitación en el Boletín Oficial del Estado nº 316 de 31 de diciembre de 2016, transcurrido el plazo otorgado de presentación de proposiciones concurrieron los siguientes licitadores:

- 1 HIERROS BUENO S.A.L.
- 2 APIMET, CONSTRUCCIONES AUTOPORTANTES, S.L.
- 3 INPORMAN BUILDING, S.A.U.
- 4 STAFF INFRAESTRUCTURA, S.L.U.
- 5 GALITEC DESARROLLOS TECNOLÓGICOS, S.L.
- 6 FONSAN GESTIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.L.
- 7 DURANTIA INFRAESTRUCTURAS, S.A.
- 8 BECSA, S.A.
- 9 LICUAS, S.A.
- 10 CEOS, GESTIÓN Y SERVICIOS, S.A.
- 11 GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.U.
- 12 TERRA ELVIRA, S.L.
- 13 ANDRIALA, S.L.
- 14 CONSTRUCTIA OBRAS E INGENIERÍA, S.L.
- 15 SAN SEGUNDO INFRAESTRUCTURAS, S.L.
- 16 FUENCO, S.A.U.
- 17 FLODI, S.L.
- 18 VELASCO GRUPO EMPRESARIAL, S.L.
- 19 PAVISAN URBANIZACIONES, S.L.
- 20 ARPAPE, S.L.
- 21 URBYCONS CONSTRUCCIONES Y DESARROLLOS URBANÍSTICOS, S.L.
- 22 JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES, S.A.
- 23 BADOSPORT Y CONTRATAS, S.L.
- 24 D-TODO INGENIERÍA Y DESARROLLO, S.L.
- 25 HARADO CONSTRUCCIONES, S.L.
- 26 E.M.O. OBRAS, CONSTRUCCIONES, CONTRATAS Y PROYECTOS, S.L.U.
- 27 URVIOS, CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS, S.L.
- 28 CONSTRUCTORA EDISERPO, S.L.
- 29 TRAUZIA, S.A.

Tercero.- La Mesa de Contratación, en sesión de 1 de febrero de 2017, procedió a la calificación de la documentación presentada por los licitadores a que se refiere el art. 146.4 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP), introducido por la Ley 14/2013, de 27 de septiembre, de apoyo a los emprendedores y su internacionalización, y la cláusula 16ª del pliego de cláusulas administrativas, acordando lo siguiente:

“1º.- Respecto del licitador Nº 3 INPORMAN BUILDING, S.A.U.:

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

- Requerirle para que acredite si pertenece a grupo empresarial y en ese caso, si alguna de las empresas del grupo se presenta a esta licitación
- 2º.- Respecto al resto de los licitadores presentados:
  - Tener por aportada la documentación exigida en el pliego de cláusulas administrativas particulares.
  - Admitirles a la licitación.”

Cuarto.- En el plazo otorgado, el licitador nº 3 *IMPORMAN BUILDING*, S.A.U. presentó escrito en el que indicaba su no pertenencia de grupo empresarial alguno.

Quinto.- La Mesa, en sesión de fecha 1 de febrero de 2017, procedió a la apertura en acto público del sobre nº 2 “*PROPOSICIÓN ECONÓMICA*” con el siguiente resultado:

	OFERTAS	
1	<i>HIERROS BUENO S.A.L.</i>	233.540,00 €
2	<i>APIMET, CONSTRUCCIONES AUTOPORTANTES, S.L.</i>	204.720,00 €
3	<i>INPORMAN BUILDING, S.A.U.</i>	218.805,00 €
4	<i>STAFF INFRAESTRUCTURA, S.L.U. (GRUPO INPORMAN)</i>	215.295,00 €
5	<i>GALITEC DESARROLLOS TECNOLÓGICOS, S.L.</i>	236.900,00 €
6	<i>FONSAN GESTIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.L.</i>	199.339,91 €
7	<i>DURANTIA INFRAESTRUCTURAS, S.A.</i>	228.871,33 €
8	<i>BECSA, S.A.</i>	226.670,65 €
9	<i>LICUAS, S.A.</i>	201.602,28 €
10	<i>CEOS, GESTIÓN Y SERVICIOS, S.A.</i>	218.021,11 €
11	<i>GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.U.</i>	208.931,77 €
12	<i>TERRA ELVIRA, S.L.</i>	204.760,16 €
13	<i>ANDRIALA, S.L.</i>	216.759,51 €
14	<i>CONSTRUCTIA OBRAS E INGENIERÍA, S.L.</i>	219.482,10 €
15	<i>SAN SEGUNDO INFRAESTRUCTURAS, S.L.</i>	210.500,00 €
16	<i>FUENCO, S.A.U.</i>	217.198,81 €
17	<i>FLODI, S.L.</i>	211.065,86 €
18	<i>VELASCO GRUPO EMPRESARIAL, S.L.</i>	214.428,33 €
19	<i>PAVISAN URBANIZACIONES, S.L.</i>	234.074,76 €
20	<i>ARPAPE, S.L.</i>	223.852,42 €
21	<i>URBYCONS CONSTRUCCIONES Y DESARROLLOS URBANÍSTICOS, S.L.</i>	286.675,10 €
22	<i>JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES, S.A.</i>	240.580,05 €
23	<i>BADOSPORT Y CONTRATAS, S.L.</i>	218.948,00 €
24	<i>D-TODO INGENIERÍA Y DESARROLLO, S.L.</i>	249.863,44 €
25	<i>HARADO CONSTRUCCIONES, S.L.</i>	214.845,43 €
26	<i>E.M.O. OBRAS, CONSTRUCCIONES, CONTRATAS Y PROYECTOS, S.L.U.</i>	204.269,49 €
27	<i>URVIOS, CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS, S.L.</i>	201.890,00 €
28	<i>CONSTRUCTORA EDISERPO, S.L.</i>	212.000,00 €
29	<i>TRAUXIA, S.A.</i>	235.734,00 €

Sexto.- En la misma sesión, la Mesa acordó:

Primero.- Clasificar las ofertas por orden de ofertas económicamente más ventajosas, en virtud del único criterio establecido en el pliego que ha sido el precio más bajo:

	OFERTAS	
1	<i>FONSAN GESTIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.L.</i>	199.339,91 €
2	<i>LICUAS, S.A.</i>	201.602,28 €
3	<i>URVIOS, CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS, S.L.</i>	201.890,00 €
4	<i>E.M.O. OBRAS, CONSTRUCCIONES, CONTRATAS Y PROYECTOS,</i>	204.269,49 €

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

	S.L.U.	
5	APIMET, CONSTRUCCIONES AUTOPORTANTES, S.L.	204.720,00 €
6	TERRA ELVIRA, S.L.	204.760,16 €
7	GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.U.	208.931,77 €
8	SAN SEGUNDO INFRAESTRUCTURAS, S.L.	210.500,00 €
9	FLODI, S.L.	211.065,86 €
10	CONSTRUCTORA EDISERPO, S.L.	212.000,00 €
11	VELASCO GRUPO EMPRESARIAL, S.L.	214.428,33 €
12	HARADO CONSTRUCCIONES, S.L.	214.845,43 €
13	STAFF INFRAESTRUCTURA, S.L.U. (GRUPO INPORMAN)	215.295,00 €
14	ANDRIALA, S.L.	216.759,51 €
15	FUENCO, S.A.U.	217.198,81 €
16	CEOS, GESTIÓN Y SERVICIOS, S.A.	218.021,11 €
17	INPORMAN BUILDING, S.A.U.	218.805,00 €
18	BADOSPORT Y CONTRATAS, S.L.	218.948,00 €
19	CONSTRUCTIA OBRAS E INGENIERÍA, S.L.	219.482,10 €
20	ARPAPE, S.L.	223.852,42 €
21	BECSA, S.A.	226.670,65 €
22	DURANTIA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	228.871,33 €
23	HIERROS BUENO S.A.L.	233.540,00 €
24	PAVISAN URBANIZACIONES, S.L.	234.074,76 €
25	TRAUXIA, S.A.	235.734,00 €
26	GALITEC DESARROLLOS TECNOLÓGICOS, S.L.	236.900,00 €
27	JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES, S.A.	240.580,05 €
28	D-TODO INGENIERÍA Y DESARROLLO, S.L.	249.863,44 €
29	URBYCONS CONSTRUCCIONES Y DESARROLLOS URBANÍSTICOS, S.L.	286.675,10 €

Segundo.- Proponer la adjudicación del contrato a la oferta más ventajosa económicamente que ha resultado ser la empresa FONSAN GESTIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.L., salvo que se encuentre incurso en valores anormales o desproporcionados, tramitándose en ese caso el procedimiento legalmente previsto, procedimiento que se tramitará igualmente, respecto de todas las ofertas que se encuentren en dicho supuesto.

Tercero.- En caso de no estar incurso en valores anormales o desproporcionados, requerir a la propuesta como adjudicataria para que aporte la documentación a que se refiere la cláusula 16ª del pliego de cláusulas administrativas particulares que rige la licitación.

De no cumplimentarse adecuadamente el requerimiento en el plazo señalado, se entenderá que el licitador ha retirado su oferta, procediéndose en ese caso a recabar la misma documentación al licitador siguiente, por el orden en que hayan quedado clasificadas las ofertas.

Sexto.- Por la Unidad de Contratación se constató que la oferta presentada por FONSAN GESTIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.L. no se encontraba incurso en valores anormales o desproporcionados.

Séptimo.- El adjudicatario ha constituido una garantía definitiva por importe de 9.966,99 €, según acredita con la correspondiente carta de pago, así como ha aportado la documentación requerida en la cláusula 16ª del pliego de cláusulas administrativas. Asimismo figura informe de la Titular de la Recaudación acreditativo de que dicha empresa no tiene deudas de naturaleza tributaria en periodo ejecutivo con este Ayuntamiento.

Octavo.- El Órgano de Contabilidad ha practicado retención de crédito por importe de 241.201,29 euros, con cargo a la aplicación nº 24.3421.62700 del presupuesto del Ayuntamiento de 2017.

Noveno.- La Asesoría Jurídica emitió, con fecha 4 de noviembre de 2016, informe favorable al pliego de cláusulas administrativas.

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

Décimo.- El Interventor General emitió, con fecha 17 de noviembre de 2016, informe favorable de fiscalización previa a la aprobación del expediente. Asimismo, con fecha 3 de marzo de 2017 ha emitido informe favorable previo a la adjudicación desde el punto de vista del crédito.

A los presentes hechos son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- De conformidad a lo dispuesto en el artículo 160 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (en adelante TRLCSP), y el artículo 22 del Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, la Mesa de Contratación ha formulado propuesta de adjudicación del contrato a la mercantil FONSAN GESTIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.L., por ser la oferta económicamente más ventajosa con arreglo a los criterios de adjudicación establecidos en el pliego de cláusulas administrativas particulares que rige la licitación.

SEGUNDO.- De conformidad a lo dispuesto en el apartado tercero de la Disposición Adicional Segunda de la Ley 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, la competencia como órgano de contratación le corresponde a la Junta de Gobierno Local.

De acuerdo con todo lo anterior, se **PROPONE** al Concejal Delegado de Deportes, Fiestas y Cascos Urbanos y a la Concejal Delegada de Hacienda y Contratación, en ejercicio de las competencias delegadas que tiene atribuidas, elevar a la Junta de Gobierno lo siguiente:

1º.- Clasificar las ofertas por orden de ofertas económicamente más ventajosas, en virtud del único criterio establecido en el pliego que ha sido el precio más bajo:

		OFERTAS
1	FONSAN GESTIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.L.	199.339,91 €
2	LICUAS, S.A.	201.602,28 €
3	URVIOS, CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS, S.L.	201.890,00 €
4	E.M.O. OBRAS, CONSTRUCCIONES, CONTRATAS Y PROYECTOS, S.L.U.	204.269,49 €
5	APIMET, CONSTRUCCIONES AUTOPORTANTES, S.L.	204.720,00 €
6	TERRA ELVIRA, S.L.	204.760,16 €
7	GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.U.	208.931,77 €
8	SAN SEGUNDO INFRAESTRUCTURAS, S.L.	210.500,00 €
9	FLODI, S.L.	211.065,86 €
10	CONSTRUCTORA EDISERPO, S.L.	212.000,00 €
11	VELASCO GRUPO EMPRESARIAL, S.L.	214.428,33 €
12	HARADO CONSTRUCCIONES, S.L.	214.845,43 €
13	STAFF INFRAESTRUCTURA, S.L.U. (GRUPO INPORMAN)	215.295,00 €
14	ANDRIALA, S.L.	216.759,51 €
15	FUENCO, S.A.U.	217.198,81 €
16	CEOS, GESTIÓN Y SERVICIOS, S.A.	218.021,11 €
17	INPORMAN BUILDING, S.A.U.	218.805,00 €
18	BADOSPORT Y CONTRATAS, S.L.	218.948,00 €
19	CONSTRUCTIA OBRAS E INGENIERÍA, S.L.	219.482,10 €
20	ARPAPE, S.L.	223.852,42 €
21	BECSA, S.A.	226.670,65 €
22	DURANTIA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	228.871,33 €
23	HIERROS BUENO S.A.L.	233.540,00 €
24	PAVISAN URBANIZACIONES, S.L.	234.074,76 €
25	TRAUXIA, S.A.	235.734,00 €

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

26	GALITEC DESARROLLOS TECNOLÓGICOS, S.L.	236.900,00 €
27	JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES, S.A.	240.580,05 €
28	D-TODO INGENIERÍA Y DESARROLLO, S.L.	249.863,44 €
29	URBYCONS CONSTRUCCIONES Y DESARROLLOS URBANÍSTICOS, S.L.	286.675,10 €

2º.- Adjudicar el contrato de OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE PISTA DEPORTIVA CUBIERTA EN LA CIUDAD DEPORTIVA DE VALLE DE LAS CAÑAS, Expte. 2016/PA/000087, a la mercantil FONSAN GESTIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.L., con C.I.F. B-41839523, en el precio de 199.339,91 euros I.V.A. excluido, (241.201,29 euros, IVA incluido).

3º.- Aprobar un gasto para esta contratación por importe de 241.201,29 euros, con cargo a la aplicación nº 24.3421.62700 del presupuesto del Ayuntamiento de 2017.

4º.- Requerir al adjudicatario para la formalización del contrato en el plazo máximo de 15 días hábiles desde la recepción de la notificación de la adjudicación.”

Los señores reunidos en votación ordinaria y por unanimidad de los miembros presentes **ACORDARON** aprobar la propuesta de resolución transcrita, en sus propios y literales términos.

6. APROBACIÓN DE PROPUESTAS DE GASTOS

El expediente ha sido examinado en la sesión de 13 de marzo de 2017 por la Comisión General de Coordinación.

Vista la siguiente propuesta:

1. RJ-0448

Vista la propuesta del Primer Teniente de Alcalde y Titular del Área de Gobierno de Coordinación, con fecha 3 de marzo de 2017, que se transcribe:

“Dada cuenta de las propuestas de gastos superiores o iguales a 18.000,00 euros más IVA presentadas por los diferentes Servicios y visto el informe propuesta del Órgano de Contabilidad, y en virtud de las facultades establecidas en el Artículo 127.1.g) de la Ley 7/1985, reguladora de las Bases de Régimen Local y en el Artículo 45.3.g) del Reglamento Orgánico de Gobierno y Administración del Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón, y a tenor de lo dispuesto en la Base 19 de las de Ejecución del Presupuesto.

Vistos los artículos citados y demás de general aplicación,

Se propone al Órgano Colegiado:

1º.- Autorizar el siguiente gasto por un importe total de 21.438,55 €:

OPERACIÓN	DESCRIPCION	IMPORTE
220170002084	RETRIBUCIONES PROMOCIÓN INTERNA OFICIAL DE MANTENIMIENTO N (.../...)	21.438,55 €

Los señores reunidos en votación ordinaria y por unanimidad de los miembros presentes **ACORDARON** aprobar la propuesta de resolución transcrita.

PROPUESTAS DEL ÁREA DE GOBIERNO DE DESARROLLO ECONÓMICO

7. AUTORIZACIÓN PARA LA REFINANCIACIÓN DE PRÉSTAMOS HIPOTECARIOS PARA EL CONTRATO DE CONCESIÓN DE OBRA PÚBLICA PARA REDACCIÓN DE PROYECTO, EJECUCIÓN DE OBRAS DE REHABILITACIÓN, NUEVA CONSTRUCCIÓN Y EXPLOTACIÓN DE UN CONJUNTO DE OCIO Y COMERCIAL EN EL POLÍGONO 6 “EL TORREÓN”, EXPTE.49/08

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

El expediente ha sido examinado en la sesión de 13 de marzo de 2017 por la Comisión General de Coordinación.

Vista la propuesta de la Concejal Delegada de Hacienda y Contratación, con fecha 8 de marzo de 2017, que se transcribe:

"HECHOS

Primero.- La Junta de Gobierno Local en sesión de 7 de octubre de 2008 adjudicó el CONTRATO DE CONCESIÓN DE OBRA PÚBLICA PARA REDACCION DE PROYECTO, EJECUCIÓN DE OBRAS DE REHABILITACION, NUEVA CONSTRUCCION Y EXPLOTACION DE UN CONJUNTO DE OCIO Y COMERCIAL EN EL POLÍGONO 6 "EL TORREÓN", Expte. 49/08, al grupo formado por las empresas PROMOVAZAN, S.L., HABITAT ESTEPONA, S.A. Y SUPERMERCADOS DE ALIMENTACIÓN MADRID, S.L.

El contrato fue formalizado con fecha 22 de diciembre de 2008 por la sociedad EL TORREÓN OCIO Y COMERCIO, S.A., titular de la concesión, que fue constituida por las mercantiles que resultaron adjudicatarias, conforme exigía el pliego de cláusulas administrativas particulares del concurso.

Con fecha 17 de noviembre de 2011 se levantó el acta de comprobación de las obras, tras la finalización de las mismas.

Segundo.- Hasta enero de 2013 la Junta de Gobierno Local había concedido las siguientes autorizaciones para hipotecar la concesión:

<i>Fecha autorización</i>	<i>Importe préstamo</i>	<i>Plazo</i>
15-12-2010	7.000.000,00 €	12 años
28-12-2011	1.500.000,00 €	12 años
28-03-2012	1.300.000,00 €	24 meses
16-01-2013	800.000,00 €	60 meses
TOTAL	10.600.000,00 €	

Tercero.- La Junta de Gobierno Local en sesión de 10 de julio de 2013 concedió autorización para refinanciar y ampliar los préstamos hipotecarios anteriormente autorizados, relativos a la concesión otorgada, siendo la parte dispositiva del siguiente tenor:

"Primero.- Autorizar a la mercantil EL TORREÓN OCIO Y COMERCIO, S.A. a refinanciar y ampliar en 2.000.000,00€ los préstamos hipotecarios de la CONCESIÓN DE OBRA PÚBLICA PARA REDACCIÓN DE PROYECTO, EJECUCIÓN DE OBRAS DE REHABILITACIÓN, NUEVA CONSTRUCCIÓN Y EXPLOTACIÓN DE UN CONJUNTO DE OCIO Y COMERCIAL EN EL POLÍGONO 6 "EL TORREÓN", de la que es titular en base a la adjudicación de 7 de octubre de 2008, formalizada en documento administrativo de fecha 22 de diciembre del mismo año, siendo las condiciones de ampliación y refinanciación las siguientes:

<i>Préstamo</i>	<i>Importe préstamo</i>	<i>Entidad</i>	<i>Plazo</i>
Préstamo ICO	6.750.000,00 €	Bankia+Avalmadrid	15 años + 2 carencia
Préstamo ICO	1.500.000,00 €	Bankia+Avalmadrid	17 años
Préstamo bancario	4.100.000,00 €	Bankia	17 años
TOTAL	12.350.000,00 €		

Segundo.- Someter la autorización anterior a la condición de destinar la ampliación del préstamo en 2.000.000,00 € a saldar las deudas contraídas por la concesionaria con el Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón y que ascienden, a fecha 18 de junio de 2013, a un total de 1.114.965,51 €, para lo que se fija el plazo máximo de un mes desde la notificación del acuerdo de autorización."

Cuarto.- La concesionaria EL TORREÓN OCIO Y COMERCIO, S.A. ha presentado escrito el día 27 de febrero de 2017 en el que solicita autorización para refinanciar los préstamos con garantía hipotecaria que tiene concedidos con BANKIA, que son los siguientes:

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

PRÉSTAMO Nº	CAPITAL INICIAL	SALDO PENDIENTE A 31/12/2016
1510832927	1.500.000,00	1.255.162,46
1510972858	4.000.000,00	3.371.207,26
1511067280	6.750.000,00	6.224.383,26
	12.250.000,00	10.850.752,98

Las condiciones de la refinanciación son:

- Plazo máximo 31 años, sin superar el 20.12.2048 (fecha de vencimiento de concesión administrativa)
- Tipo de interés Euribor anual + 1,5% siempre y cuando AVALMADRID reduzca su diferencial en la misma proporción que BANKIA
- Sin comisiones de cancelación parcial o total
- Mantenimiento de las mismas garantías preexistentes
- EL TORREÓN OCIO Y COMERCIO S.A. debe aportar con fondos propios el importe necesario para:
  - Depósito de la fianza correspondiente a todos los contratos de arrendamiento en el IVIMA ante la Comunidad de Madrid
  - Constitución de cuenta de reserva por 150.000 euros
  - Regularización de la situación de impago de las posiciones en BANKIA
  - Provisión de gastos de formalización/ tasación
- Justificación documental de:
  - Fraccionamiento de IBI correspondiente a 2016 o en su defecto el pago
  - Estar al corriente de las obligaciones de fraccionamiento de IBI 2014/2015 y canon
  - Estar al corriente de las obligaciones ante AEAT y TGSS

Quinto.- Por la Titular de la Recaudación del Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón se ha emitido certificado de que EL TORREON OCIO Y COMERCIO, S.A. se encuentra al corriente en el pago de sus obligaciones tributarias con el Ayuntamiento.

Sexto.- Por el Director General de Desarrollo Económico se ha emitido el día 6 de marzo de 2017 informe favorable a la solicitud formulada.

Séptimo.- El Interventor General ha emitido informe de fiscalización favorable de fecha 8 de marzo de 2017.

A los anteriores hechos son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El artículo 255 del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, modificado por Ley 13/2003, de 23 de mayo, reguladora del contrato de concesión de obras públicas, de aplicación a este contrato en virtud de lo dispuesto en el apartado 1 de la Disposición Transitoria 1ª Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, permite la hipoteca de las concesiones de obra pública en los siguientes términos:

1. Las concesiones de obras públicas con los bienes y derechos que lleven incorporados serán hipotecables conforme a lo dispuesto en la legislación hipotecaria, previa autorización del órgano de contratación.

No se admitirá la hipoteca de concesiones de obras públicas en garantía de deudas que no guarden relación con la concesión correspondiente.

2. Las solicitudes referentes a las autorizaciones administrativas previstas en este artículo y en el siguiente se resolverán por el órgano competente en el plazo de un mes, debiendo entenderse desestimadas si no resuelve y notifica en ese plazo.

SEGUNDO.- El pliego de cláusulas administrativas particulares que rige la concesión también prevé la autorización de la hipoteca de la concesión. Así, la cláusula décima de Financiación de la Obras Públicas Objeto de esta Concesión, dispone que se podrán utilizar las fórmulas de financiación contenidas en el capítulo IV, del Título V, del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, artículos 253 y siguientes.

Asimismo, la cláusula 12, letra e), concede al concesionario el derecho hipotecar la concesión en las condiciones establecidas en la Ley, previa autorización administrativa del órgano de contratación.

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

TERCERO.- La concesionaria solicita autorización del Ayuntamiento para refinanciar los préstamos anteriormente autorizados, siendo el aspecto principal la ampliación del plazo de amortización que pasa de 17 a 31 años, siempre sin superar la fecha de vencimiento de la concesión administrativa, 22 de diciembre de 2048.

Por el Director General de Desarrollo Económico se ha emitido informe favorable de fecha 6 de marzo de 2017 en el que manifiesta lo siguiente:

1. Según el certificado del Órgano de Gestión Tributaria que se adjunta, el concesionario está al corriente de pago con el Ayuntamiento al haber fraccionado o aplazado las deudas pendientes,
2. Las condiciones financieras se mejoran significativamente al pasar de tipos de interés de Euribor + 3,5% anteriormente a Euribor + 1,5% tras la refinanciación.
3. Los nuevos plazos y tipos de interés han sido establecidos a la vista del Plan de Viabilidad realizado por EL TORREÓN OCIO Y COMERCIO para garantizar la viabilidad del negocio a Largo Plazo,
4. Hasta la fecha, los accionistas de EL TORREÓN OCIO Y COMERCIO han aportado fondos a la sociedad por importe de 2.251.000€ en Capital y 2.618.878 en Préstamos Participativos. A pesar de ello, para hacer frente a la situación financiera actual de la sociedad que viene registrando pérdidas por encima de los 500.000€ anuales, los socios han decidido aprobar una ampliación de capital de 998.000€ que se destinarán a cancelar los importes con Hacienda Pública, Instituto de la Vivienda de la Comunidad de Madrid, BANKIA y AVALMADRID. Dicha ampliación de capital se llevará a cabo una vez obtenidas todas las aprobaciones y formalizada la nueva financiación.

Por todo ello, se considera que la refinanciación de los préstamos con BANKIA dentro del período de vida de la concesión, más la información presentada por el concesionario referida a la ampliación de capital a suscribir por los socios, permite la viabilidad económica de la concesión, por lo que el que suscribe propone AUTORIZAR LA REFINANCIACIÓN DEL PRÉSTAMO CON BANKIA, considerando, en todo caso, que la concesionaria realizará las acciones necesarias para el reequilibrio económico de la concesión de manera definitiva.”

CUARTO.- De conformidad a lo dispuesto en el apartado tercero de la Disposición Adicional Segunda del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, la competencia como órgano de contratación le corresponde a la Junta de Gobierno Local.

De acuerdo con todo lo anterior, se **PROPONE** a la Concejala de Hacienda y Contratación, en el ejercicio de las competencias delegadas que tiene atribuidas, elevar a la Junta de Gobierno lo siguiente:

Único.- Autorizar a la mercantil EL TORREÓN OCIO Y COMERCIO, S.A. titular de la CONCESIÓN DE OBRA PÚBLICA PARA REDACCIÓN DE PROYECTO, EJECUCIÓN DE OBRAS DE REHABILITACIÓN, NUEVA CONSTRUCCIÓN Y EXPLOTACIÓN DE UN CONJUNTO DE OCIO Y COMERCIAL EN EL POLÍGONO 6 “EL TORREÓN”, adjudicada por acuerdo de fecha 7 de octubre de 2008 y formalizada en documento administrativo de fecha 22 de diciembre del mismo año, para refinanciar los préstamos con garantía hipotecaria que tiene concedidos con BANKIA, que son los siguientes:

PRÉSTAMO Nº	CAPITAL INICIAL	SALDO PENDIENTE A 31/12/2016
1510832927	1.500.000,00	1.255.162,46
1510972858	4.000.000,00	3.371.207,26
1511067280	6.750.000,00	6.224.383,26
	12.250.000,00	10.850.752,98

Las condiciones principales de la refinanciación son:

- Ampliación del plazo de amortización a un máximo de 31 años, sin superar el 22 de diciembre de 2048, fecha de vencimiento de la concesión administrativa.
- Tipo de interés Euribor anual + 1,5% siempre y cuando AVALMADRID reduzca su diferencial en la misma proporción que BANKIA
- Sin comisiones de cancelación parcial o total
- Mantenimiento de las mismas garantías preexistentes
- EL TORREÓN OCIO Y COMERCIO S.A. debe aportar con fondos propios el importe necesario para:
  - Depósito de la fianza correspondiente a todos los contratos de arrendamiento en el IVIMA ante la Comunidad de Madrid

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

- Constitución de cuenta de reserva por 150.000 euros
- Regularización de la situación de impago de las posiciones en BANKIA
- Provisión de gastos de formalización/ tasación"

Los señores reunidos en votación ordinaria y por unanimidad de los miembros presentes **ACORDARON** aprobar la propuesta de resolución transcrita, en sus propios y literales términos.

8. DAR CUENTA DE LAS FACTURAS CONTABILIZADAS DURANTE EL MES DE FEBRERO DE 2017 DE IMPORTES INFERIORES A 18.000 € MÁS IVA Y DE LA ADJUDICACIÓN DE CONTRATOS MENORES SI LOS HUBIERE

El expediente ha sido examinado en la sesión de 13 de marzo de 2017 por la Comisión General de Coordinación y una vez expuesta, la relación elevada por la Teniente de Alcalde Titular del Área de Gobierno de Desarrollo Económico, de las facturas contabilizadas de dicha Área durante el mes de febrero de 2017, de importes inferiores a 18.000 euros más IVA, de conformidad con lo dispuesto en el acuerdo adoptado en la sesión de la Junta de Gobierno Local celebrada el 3 de febrero de 2016, los señores reunidos quedaron enterados.

PROPUESTAS DEL ÁREA DE GOBIERNO DE FAMILIA

9. PRÓRROGA DEL CONTRATO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE PUNTO MUNICIPAL DEL OBSERVATORIO REGIONAL DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO, EXPTE, 2015/PA/000066

El expediente ha sido examinado en la sesión de 13 de marzo de 2017 por la Comisión General de Coordinación.

Vista la propuesta de la Concejala Delegada de Hacienda y Contratación y de la Concejala Delegada de Familia, Asuntos Sociales y Mujer, con fecha 6 de marzo de 2017, que se transcribe:

"HECHOS

Primero.- La Junta de Gobierno Local, en sesión de 16/03/2016, adjudicó el contrato de PRESTACIÓN DEL SERVICIO DEL PUNTO MUNICIPAL DEL OBSERVATORIO REGIONAL DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO, Expte. de contratación 2015/PA/000066, a la mercantil ASOCIACIÓN CENTRO TRAMA, en las siguientes condiciones:

- *Importe anual 89.240,00 € IVA no incluido.*
- *Mejoras: Ampliación de horas de atención: 20 horas*
- *Actividades formativas: 5 sesiones formativas de duración superior a 5 horas e inferior a 10 horas.*

Segundo.- El contrato se formalizó en documento administrativo de fecha 18/03/2016, dando comienzo el día 1 de abril de 2016. La duración del mismo, a tenor de lo dispuesto en el apartado 7 del Anexo I al pliego de cláusulas administrativas particulares, es de un año, del 1 de abril de 2016 al 31 de marzo de 2017, prorrogable por un año.

Tercero.- La Concejala-Delegada de Familia, Asuntos Sociales y Mujer ha solicitado la prórroga del mencionado contrato. Asimismo, ASOCIACIÓN CENTRO TRAMA ha manifestado su voluntad de prorrogar el contrato.

Cuarto.- El Órgano de Contabilidad ha practicado retención de crédito por importe de 66.929,94 €, con cargo a la aplicación presupuestaria 06231622730 del Presupuesto de 2017 del Ayuntamiento, para atender las obligaciones generadas por el contrato.

Quinto.- El Interventor General ha emitido informe favorable de fiscalización.

A los anteriores hechos son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El artículo 23 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, dispone en su apartado 2º que el contrato podrá prever una o varias prórrogas siempre que sus características permanezcan inalterables durante el periodo de duración de éstas y que la concurrencia para su adjudicación haya sido realizada teniendo en cuenta la duración máxima del contrato, incluidos los periodos de prórroga.

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

Asimismo, establece que la prórroga se acordará por el órgano de contratación y será obligatoria para el empresario, salvo que el contrato expresamente prevea lo contrario, sin que pueda producirse por el consentimiento tácito de las partes.

SEGUNDO.- El apartado 7 del Anexo I al pliego de cláusulas administrativas particulares que rige el contrato de referencia, establece que la duración del contrato será de un año, del 1 de abril de 2016 al 31 de marzo de 2017.

La Concejalía de Familia, Asuntos Sociales y Mujer ha solicitado la prórroga del contrato antes mencionado.

TERCERO.- De conformidad a lo dispuesto en el apartado tercero de la Disposición Adicional Segunda de la Ley 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, la competencia como órgano de contratación le corresponde a la Junta de Gobierno Local.

De acuerdo con todo lo anterior, se **PROPONE** a la Concejal Delegada de Familia, Asuntos Sociales y Mujer y a la Concejal Delegada de Hacienda y Contratación, en ejercicio de las competencias delegadas que tiene atribuidas, elevar a la Junta de Gobierno lo siguiente:

1º.- Aprobar el gasto para la prórroga del contrato, por un importe de 66.929,94 euros, con cargo a la aplicación presupuestaria 06231622730 del presupuesto de gastos de 2017 y adoptar el compromiso de consignar en el presupuesto del ejercicio 2018 la cantidad necesaria para atender las obligaciones económicas derivadas del contrato.

2º.- Prorrogar, para el periodo comprendido entre el 1 de abril de 2017 y el 31 de marzo de 2018, el contrato de PRESTACIÓN DEL SERVICIO DEL PUNTO MUNICIPAL DEL OBSERVATORIO REGIONAL DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO, Expte. 2015/PA/000066, del que es adjudicataria la mercantil ASOCIACIÓN CENTRO TRAMA, en las condiciones del contrato original.”

Los señores reunidos en votación ordinaria y por unanimidad de los miembros presentes **ACORDARON** aprobar la propuesta de resolución transcrita, en sus propios y literales términos.

PROPUESTAS DEL ÁREA DE GOBIERNO DE INFRAESTRUCTURAS

10. ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIO DE ELIMINACIÓN DE PINTADAS EN ESPACIOS PÚBLICOS, EXPTE.2016/PA/000061

El expediente ha sido examinado en la sesión de 13 de marzo de 2017 por la Comisión General de Coordinación.

Vista la propuesta de la Concejal Delegada de Hacienda y Contratación y del Concejal Delegado de Medio Ambiente, con fecha 6 de marzo de 2017, que se transcribe:

“HECHOS

Primero.- La Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el 23 de noviembre de 2016, en relación con el expediente de contratación número 2016/PA/000061 acordó:

“1º.- Aprobar los pliegos de cláusulas administrativas particulares y de prescripciones técnicas, así como el expediente de contratación, del SERVICIO DE ELIMINACION DE PINTADAS EN ESPACIOS PUBLICOS, Expte. 2016/PA/000061, cuyo presupuesto base de licitación es de 154.545,45 €IVA excluido (170.000,00 € IVA incluido), y su plazo de duración es de dos años, prorrogable por dos años más.

2º.- Someter la adjudicación a la condición suspensiva de existencia de crédito adecuado y suficiente en el presupuesto de 2017 para atender las obligaciones generadas por el contrato.

3º.- Proceder a la adjudicación por procedimiento abierto de tramitación ordinaria.

4º.- Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación.”

Segundo.- Habiéndose anunciado la licitación en el Diario Oficial de la Unión Europea nº 2016/S 229-418405, de 26 de noviembre de 2016 y Boletín Oficial del Estado nº 295 de 7 de diciembre de 2016, transcurrido el plazo otorgado de presentación de proposiciones concurren los siguientes licitadores:

- 1 PROLISER, S.L.
- 2 IMESAPI, S.A.

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

Tercero.- La Mesa de Contratación, en sesión de 12 de enero de 2017, procedió a la calificación de la documentación presentada por los licitadores a que se refiere el art. 146.4 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSF), introducido por la Ley 14/2013, de 27 de septiembre, de apoyo a los emprendedores y su internacionalización, y la cláusula 14ª del pliego de cláusulas administrativas, acordando lo siguiente:

“ÚNICO.- Respecto de los licitadores presentados:

- Tener por aportada la documentación exigida en el pliego de cláusulas administrativas particulares.
- Admitirles a la licitación.”

Cuarto.- La Mesa, en sesión de fecha 12 de enero de 2017, procedió a la apertura en acto público del sobre nº 2 “PROPOSICIÓN ECONÓMICA” con el siguiente resultado:

1. PROLISER, S.L., se compromete a la ejecución del contrato en las siguientes condiciones:
  - Precio total (2 años) 128.600,00 euros
2. IMESAPI, S.A., se compromete a la ejecución del contrato en las siguientes condiciones:
  - Precio total (2 años) 154.545,45 euros

Quinto.- La Mesa de Contratación, en la misma sesión, acordó:

“Primero.- Clasificar las ofertas por orden de ofertas económicamente más ventajosas, en virtud del único criterio establecido en el pliego que ha sido el precio más bajo de la forma siguiente:

		OFERTA ECONÓMICA
1	PROLISER, S.L.	128.600,00 €
2	IMESAPI, S.A.	154.545,45 €

Segundo.- Proponer la adjudicación del contrato a la oferta más ventajosa económicamente que ha resultado ser la empresa PROLISER, S.L., salvo que se encuentre incurso en valores anormales o desproporcionados, tramitándose en ese caso el procedimiento legalmente previsto, procedimiento que se tramitará igualmente, respecto de todas las ofertas que se encuentren en dicho supuesto.

Tercero.- En caso de no estar incurso en valores anormales o desproporcionados, requerir a la propuesta como adjudicataria para que aporte la documentación a que se refiere la cláusula 17ª del pliego de cláusulas administrativas particulares que rige la licitación.

De no cumplimentarse adecuadamente el requerimiento en el plazo señalado, se entenderá que el licitador ha retirado su oferta, procediéndose en ese caso a recabar la misma documentación al licitador siguiente, por el orden en que hayan quedado clasificadas las ofertas”.

Sexto.- Por la Unidad de Contratación se constató que la oferta presentada por PROLISER, S.L. no se encontraba incurso en valores anormales o desproporcionados.

Séptimo.- El adjudicatario ha constituido una garantía definitiva por importe de 6.430,00 €, según acredita con la correspondiente carta de pago, así como ha aportado la documentación requerida en la cláusula 17ª del pliego de cláusulas administrativas. Asimismo figura informe de la Titular de la Recaudación acreditativo de que dicha empresa no tiene deudas de naturaleza tributaria en periodo ejecutivo con este Ayuntamiento e informe de la Técnico de Medio Ambiente en el que se especifica que PROLISER, S.L. cumple con los requisitos de solvencia técnica y profesional requeridos en los pliegos.

Octavo.- El Órgano de Contabilidad ha practicado retención de crédito por importe de 53.047,50 euros, con cargo a la aplicación nº 21.1631.22739, del presupuesto del Ayuntamiento, importe equivalente a la parte del precio del contrato a ejecutar en el ejercicio 2017.

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

Noveno.- La TAG de la Asesoría Jurídica emitió, con fecha 21 de octubre de 2016, informe favorable al pliego de cláusulas administrativas.

Décimo.- El Interventor General emitió, con fecha 9 de noviembre de 2016, informe favorable de fiscalización previa a la aprobación del expediente. Asimismo, con fecha 6 de marzo de 2017 ha emitido informe favorable previo a la adjudicación desde el punto de vista del crédito.

A los presentes hechos son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- De conformidad a lo dispuesto en el artículo 160 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (en adelante TRLCSP), y el artículo 22 del Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, la Mesa de Contratación ha formulado propuesta de adjudicación del contrato a la mercantil PROLISER S.L., por ser la oferta económicamente más ventajosa con arreglo a los criterios de adjudicación establecidos en el pliego de cláusulas administrativas particulares que rige la licitación.

SEGUNDO.- De conformidad a lo dispuesto en el apartado tercero de la Disposición Adicional Segunda de la Ley 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, la competencia como órgano de contratación le corresponde a la Junta de Gobierno Local.

De acuerdo con todo lo anterior, se **PROPONE** al Concejal Delegado de Medio Ambiente e Innovación y a la Concejal Delegada de Hacienda y Contratación, en ejercicio de las competencias delegadas que tiene atribuidas, elevar a la Junta de Gobierno lo siguiente:

1º.- Clasificar las ofertas con arreglo al siguiente orden definitivo de ofertas económicamente más ventajosas, en virtud del único criterio establecido en el pliego que ha sido el precio más bajo:

		OFERTA ECONÓMICA
1	PROLISER, S.L.	128.600,00 €
2	IMESAPI, S.A.	154.545,45 €

2º.- Adjudicar el contrato de SERVICIO DE ELIMINACION DE PINTADAS EN ESPACIOS PUBLICOS, Expediente de contratación nº 2016/PA/061, a la mercantil PROLISER, S.L., en el precio total de 128.600,00 euros I.V.A. excluido, (141.460,00 euros, IVA incluido).

3º.- Aprobar un gasto para esta contratación por importe de 53.047,50 €, con cargo a la aplicación nº 21.1631.22739 del presupuesto de gastos de 2017 y adoptar el compromiso de consignar en el presupuesto del ejercicio 2018 y siguientes la cantidad necesaria para atender las obligaciones económicas derivadas del contrato.

4º.- Requerir al adjudicatario para la formalización del contrato en los 5 días siguientes al transcurso del plazo de 15 días hábiles desde la recepción de la notificación de la adjudicación, siempre que no se hubiera interpuesto recurso que lleve aparejada la suspensión de la formalización del contrato."

Los señores reunidos en votación ordinaria y por unanimidad de los miembros presentes **ACORDARON** aprobar la propuesta de resolución transcrita, en sus propios y literales términos.

11. ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIO DE COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DEL DEPARTAMENTO DE OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, EXPTE. 2016/PA/000075

El expediente ha sido examinado en la sesión de 13 de marzo de 2017 por la Comisión General de Coordinación.

Vista la propuesta de la Concejal Delegada de Hacienda y Contratación y del Concejal Delegado de Obras e Infraestructuras, con fecha 8 de marzo de 2017, que se transcribe:

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

“HECHOS

Primero.- La Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el 7 de diciembre de 2016, en relación con el expediente de contratación número 2016/PA/000075 acordó:

1º.- Aprobar un gasto para esta contratación por un importe de 62.375,50 €, con cargo a la aplicación nº 52.1532.6118, 52.1532.60109, 52.1532.61108, 52.1651.61108, 52.1532.62203, 52.1533.22723, 52.1602.22718, 52.1651.22742, del presupuesto del Ayuntamiento para el ejercicio 2016 y adoptar el compromiso de consignar en el presupuestos del próximo ejercicio las cantidades necesarias para la atención de las obligaciones derivadas del contrato.

2º.- Aprobar los pliegos de cláusulas administrativas particulares y de prescripciones técnicas, así como el expediente de contratación, del SERVICIO DE COORDINACION DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DEL DEPARTAMENTO DE OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, Expte. 2016/PA/000075, cuyo presupuesto base de licitación es de 69.550,00 €, I.V.A. excluido (84.155,50 € IVA incluido), y su plazo de duración es de veinticuatro meses.

3º.- Proceder a la adjudicación por procedimiento abierto de tramitación ordinaria.

4º.- Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación.”

Segundo.- Habiéndose anunciado la licitación en el Boletín Oficial del Estado nº 316 de 31 de diciembre de 2016, transcurrido el plazo otorgado de presentación de proposiciones concurrieron los siguientes licitadores:

- 1 SGS TECNOS, S.A.
- 2 HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L.
- 3 U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.
- 4 INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.
- 5 GEDINE MADRID, S.L.U.
- 6 COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.
- 7 PROINTEC, S.A.
- 8 COPREDIJE, S.A.
- 9 INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.
- 10 CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.
- 11 INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L.
- 12 GETINSA-PAYMA, S.L.
- 13 ALAUDA INGENIERÍA, S.A
- 14 INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)
- 15 DARZAL CONSULTORÍA Y PREVENCIÓN, S.L.
- 16 INCOPE CONSULTORES, S.L.
- 17 COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P.

Tercero.- La Mesa de Contratación, en sesión de 25 de enero de 2017, procedió a la calificación de la documentación presentada por los licitadores a que se refiere el art. 146.4 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLRSP), introducido por la Ley 14/2013, de 27 de septiembre, de apoyo a los emprendedores y su internacionalización, y la cláusula 14ª del pliego de cláusulas administrativas, acordando lo siguiente:

“ÚNICO.- Respecto de los licitadores presentados:

- Tener por aportada la documentación exigida en el pliego de cláusulas administrativas particulares.
- Admitirles a la licitación.”

Cuarto.- La Mesa, en sesión de fecha 25 de enero de 2017, procedió a la apertura en acto público de los sobres nº 2 “PROPOSICIÓN ECONÓMICA” con el siguiente resultado:

		LOTE 1	LOTE 2	LOTE 3	LOTE 4	LOTE 5	LOTE 6	LOTE 7	LOTE 8	LOTE 9
1	SGS TECNOS, S.A.	1.530,00	3.230,00	1.730,00	5.730,00	3.230,00	5.980,00	3.230,00	6.730,00	35.730,00
2	HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L.	900,00	1.750,00	1.000,00	1.980,00	1.750,00	2.062,50	1.155,00	2.310,00	*495,00/mes 11.880,00
3	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	1.174,50	1.960,00	1.250,00	3.360,00	1.960,00	3.500,00	1.960,00	4.510,00	*840,00/mes 20.160,00

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

4	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	1.259,64	2.442,30	1.397,60	4.179,00	2.441,91	4.352,50	2.441,60	4.867,80	23.392,80
5	GEDINE MADRID, S.L.U.	1.380,00	2.100,00	1.380,00	-	2.100,00	-	2.100,00	-	-
6	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	1.170,00	2.150,00	1.325,00	3.305,00	2.100,00	3.437,50	2.110,50	3.850,00	17.900,00
7	PROINTEC, S.A.	1.080,00	1.750,00	1.200,00	2.700,00	1.750,00	2.800,00	1.750,00	3.375,00	*690,00/mes 16.560,00
8	COPREDIJE, S.A.	1.650,00	2.100,00	1.800,00	3.600,00	2.400,00	3.500,00	2.400,00	4.500,00	*733,00/mes 17.592,00
9	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	1.235,00	1.724,00	1.303,75	3.108,99	1.783,25	2.965,87	1.730,25	3.360,49	18.603,97
10	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	1.500,00	1.800,00	1.400,00	2.699,00	1.800,00	2.699,00	1.800,00	3.200,00	15.800,00
11	INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L.	794,00	1.240,00	983,51	2.540,00	1.418,00	2.790,00	1.390,00	3.210,00	13.710,00
12	GETINSA-PAYMA, S.L.	1.450,00	2.450,00	1.750,00	3.750,00	2.350,00	3.550,00	2.295,00	3.950,00	17.400,00
13	ALAUDA INGENIERÍA, S.A	1.476,00	2.800,00	1.620,00	4.500,00	2.765,00	4.687,50	2.730,00	-	23.040,00
14	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	1.600,00	3.000,00	1.750,00	5.000,00	3.000,00	5.200,00	3.000,00	5.500,00	21.500,00
15	DARZAL CONSULTORÍA Y PREVENCIÓN, S.L.	1.180,00	1.500,00	1.180,00	2.500,00	1.440,00	2.170,00	1.440,00	2.820,00	*950,00/mes 22.800,00
16	INCOPE CONSULTORES, S.L.	1.170,00	2.275,00	1.100,00	2.760,00	1.925,00	2.875,00	1.715,00	3.220,00	21.344,40
17	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P.	1.999,00	1.899,00	1.399,00	3.499,00	1.899,00	3.399,00	1.899,00	3.499,00	*949,00/mes 22.776,00

* Los precios indicados han sido ofertados mensualmente, no obstante, al ser posible calcular el importe total de la oferta multiplicando el precio mensual por la duración estimada del contrato, 24 meses, estas ofertas son aceptadas).

Quinto.- La Mesa de Contratación, en la misma sesión, acordó:

Primero.- Clasificar las ofertas por orden de ofertas económicamente más ventajosas, en virtud del único criterio establecido en el pliego que ha sido el precio más bajo:

LOTE 1:

Nº orden	Licitadores	Importe ofertado (IVA excluido)
1	INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L.	794,00 €
2	HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L.	900,00 €
3	PROINTEC, S.A.	1.080,00 €
4	INCOPE CONSULTORES, S.L.	1.170,00 €
5	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	1.170,00 €
6	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	1.174,50 €
7	DARZAL CONSULTORÍA Y PREVENCIÓN, S.L.	1.180,00 €
8	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	1.235,00 €
9	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	1.259,64 €
10	GEDINE MADRID, S.L.U.	1.380,00 €
11	GETINSA-PAYMA, S.L.	1.450,00 €
12	ALAUDA INGENIERÍA, S.A	1.476,00 €

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

13	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	1.500,00 €
14	SGS TECNOS, S.A.	1.530,00 €
15	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	1.600,00 €
16	COPREDIJE, S.A.	1.650,00 €

LOTE 2:

Nº orden	Licitadores	Importe ofertado (IVA excluido)
1	INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L.	1.240,00 €
2	DARZAL CONSULTORÍA Y PREVENCIÓN, S.L.	1.500,00 €
3	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	1.724,00 €
4	HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L.	1.750,00 €
5	PROINTEC, S.A.	1.750,00 €
6	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	1.800,00 €
7	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P.	1.899,00 €
8	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	1.960,00 €
9	GEDINE MADRID, S.L.U.	2.100,00 €
10	COPREDIJE, S.A.	2.100,00 €
11	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	2.150,00 €
12	INCOPE CONSULTORES, S.L.	2.275,00 €
13	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	2.442,30 €
14	GETINSA-PAYMA, S.L.	2.450,00 €
15	ALAUDA INGENIERÍA, S.A	2.800,00 €
16	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	3.000,00 €
17	SGS TECNOS, S.A.	3.230,00 €

LOTE 3:

Nº orden	Licitadores	Importe ofertado (IVA excluido)
1	INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L.	983,51 €
2	HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L.	1.000,00 €
3	INCOPE CONSULTORES, S.L.	1.100,00 €
4	DARZAL CONSULTORÍA Y PREVENCIÓN, S.L.	1.180,00 €
5	PROINTEC, S.A.	1.200,00 €
6	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	1.250,00 €
7	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	1.303,75 €
8	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	1.325,00 €
9	GEDINE MADRID, S.L.U.	1.380,00 €
10	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	1.397,60 €
11	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P.	1.399,00 €
12	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	1.400,00 €
13	ALAUDA INGENIERÍA, S.A	1.620,00 €
14	SGS TECNOS, S.A.	1.730,00 €
15	GETINSA-PAYMA, S.L.	1.750,00 €
16	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	1.750,00 €
17	COPREDIJE, S.A.	1.800,00 €

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

LOTE 4:

Nº orden	Licitadores	Importe ofertado (IVA excluido)
1	HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L.	1.980,00 €
2	DARZAL CONSULTORÍA Y PREVENCIÓN, S.L.	2.500,00 €
3	INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L.	2.540,00 €
4	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	2.699,00 €
5	PROINTEC, S.A.	2.700,00 €
6	INCOPE CONSULTORES, S.L.	2.760,00 €
7	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	3.108,99 €
8	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	3.305,00 €
9	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	3.360,00 €
10	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P.	3.499,00 €
11	COPREDIJE, S.A.	3.600,00 €
12	GETINSA-PAYMA, S.L.	3.750,00 €
13	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	4.179,00 €
14	ALAUDA INGENIERÍA, S.A	4.500,00 €
15	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	5.000,00 €
16	SGS TECNOS, S.A.	5.730,00 €

LOTE 5:

Nº orden	Licitadores	Importe ofertado (IVA excluido)
1	INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L.	1.418,00 €
2	DARZAL CONSULTORÍA Y PREVENCIÓN, S.L.	1.440,00 €
3	HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L.	1.750,00 €
4	PROINTEC, S.A.	1.750,00 €
5	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	1.783,25 €
6	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	1.800,00 €
7	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P.	1.899,00 €
8	INCOPE CONSULTORES, S.L.	1.925,00 €
9	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	1.960,00 €
10	GEDINE MADRID, S.L.U.	2.100,00 €
11	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	2.100,00 €
12	GETINSA-PAYMA, S.L.	2.350,00 €
13	COPREDIJE, S.A.	2.400,00 €
14	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	2.441,91 €
15	ALAUDA INGENIERÍA, S.A	2.765,00 €
16	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	3.000,00 €
17	SGS TECNOS, S.A.	3.230,00 €

LOTE 6:

Nº orden	Licitadores	Importe ofertado (IVA excluido)
1	HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L.	2.062,50 €
2	DARZAL CONSULTORÍA Y PREVENCIÓN, S.L.	2.170,00 €
3	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	2.699,00 €

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

4	INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L.	2.790,00 €
5	PROINTEC, S.A.	2.800,00 €
6	INCOPE CONSULTORES, S.L.	2.875,00 €
7	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	2.965,87 €
8	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P.	3.399,00 €
9	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	3.437,50 €
10	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	3.500,00 €
11	COPREDIJE, S.A.	3.500,00 €
12	GETINSA-PAYMA, S.L.	3.550,00 €
13	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	4.352,50 €
14	ALAUDA INGENIERÍA, S.A	4.687,50 €
15	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	5.200,00 €
16	SGS TECNOS, S.A.	5.980,00 €

LOTE 7

Nº orden	Licitadores	Importe ofertado (IVA excluido)
1	HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L.	1.155,00 €
2	INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L.	1.390,00 €
3	DARZAL CONSULTORÍA Y PREVENCIÓN, S.L.	1.440,00 €
4	INCOPE CONSULTORES, S.L.	1.715,00 €
5	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	1.730,25 €
6	PROINTEC, S.A.	1.750,00 €
7	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	1.800,00 €
8	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P.	1.899,00 €
9	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	1.960,00 €
10	GEDINE MADRID, S.L.U.	2.100,00 €
11	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	2.110,50 €
12	GETINSA-PAYMA, S.L.	2.295,00 €
13	COPREDIJE, S.A.	2.400,00 €
14	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	2.441,60 €
15	ALAUDA INGENIERÍA, S.A	2.730,00 €
16	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	3.000,00 €
17	SGS TECNOS, S.A.	3.230,00 €

LOTE 8:

Nº orden	Licitadores	Importe ofertado (IVA excluido)
1	HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L.	2.310,00 €
2	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	2.820,00 €
3	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	3.200,00 €
4	INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L.	3.210,00 €
5	DARZAL CONSULTORÍA Y PREVENCIÓN, S.L.	3.220,00 €
6	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	3.360,49 €
7	PROINTEC, S.A.	3.375,00 €
8	INCOPE CONSULTORES, S.L.	3.499,00 €
9	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	3.850,00 €

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

10	GETINSA-PAYMA, S.L.	3.950,00 €
11	COPREDIJE, S.A.	4.500,00 €
12	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	4.510,00 €
13	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	4.867,80 €
14	ALAUDA INGENIERÍA, S.A	5.500,00 €
15	SGS TECNOS, S.A.	6.730,00 €
16	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P.	6.730,00 €

LOTE 9:

Nº orden	Licitadores	Importe ofertado (IVA excluido)
1	HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L.	11.880,00 €
2	INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L.	13.710,00 €
3	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	15.800,00 €
4	PROINTEC, S.A.	16.560,00 €
5	GETINSA-PAYMA, S.L.	17.400,00 €
6	COPREDIJE, S.A.	17.592,00 €
7	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	17.900,00 €
8	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	18.603,97 €
9	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	20.160,00 €
10	INCOPE CONSULTORES, S.L.	21.344,40 €
11	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	21.500,00 €
12	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P.	22.776,00 €
13	DARZAL CONSULTORÍA Y PREVENCIÓN, S.L.	22.800,00 €
14	ALAUDA INGENIERÍA, S.A	23.040,00 €
15	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	23.392,80 €
16	SGS TECNOS, S.A.	35.730,00 €

Segundo.- Para garantizar el buen desarrollo del objeto del contrato, tal como se establece en el pliego de cláusulas administrativas, los licitadores podrán resultar adjudicatarios de un máximo de cinco lotes. En caso de que un licitador realice la oferta económicamente más ventajosa en más de cinco lotes, se aplicará el orden numérico de los lotes para determinar los únicos cinco de los que serán adjudicatarios. No obstante lo anterior, se podrá adjudicar a un mismo licitador más de cinco lotes, si en alguno de los restantes no hubiese más ofertas que la realizada por aquél. Por lo tanto, procede proponer la adjudicación del contrato a las ofertas más ventajosas económicamente que han resultado ser

Lote 1, INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L.
 Lote 2, INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L.
 Lote 3, INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L.
 Lote 4, HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L.
 Lote 5, INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L.
 Lote 6, HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L.
 Lote 7, HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L.
 Lote 8, HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L.
 Lote 9, HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L.

salvo que las ofertas se encuentren incursas en valores anormales o desproporcionados, tramitándose en ese caso el procedimiento legalmente previsto, procedimiento que se tramitará igualmente, respecto de todas las ofertas que se encuentren en dicho supuesto.

Tercero.- En caso de no estar incursas en valores anormales o desproporcionados, requerir a las propuestas como adjudicatarias para que aporten la documentación a que se refiere la cláusula 17ª del pliego de cláusulas administrativas particulares que rige la licitación.

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

De no cumplimentarse adecuadamente el requerimiento en el plazo señalado, se entenderá que el licitador ha retirado su oferta, procediéndose en ese caso a recabar la misma documentación al licitador siguiente, por el orden en que hayan quedado clasificadas las ofertas.

Sexto.- Por la Unidad de Contratación se constató que las ofertas de HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L. (Lotes 1, 3, 4, 6, 7, 8 y 9), DARZAL CONSULTORÍA Y PREVENCIÓN, S.L. (Lotes 2, 4, 5, 6, 7 y 8), INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L. (LOTES 1, 2, 3, 4, 5, 7 y 9) e INCOPE CONSULTORES, S.L. (Lote 3), podían ser consideradas anormales o desproporcionadas conforme a lo dispuesto en la cláusula 16ª del pliego de cláusulas administrativas particulares y el art. 85 del Real Decreto 1098/2001 de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, otorgándole trámite de audiencia según lo dispuesto en el art. 152.3 del TRLCSP.

Séptimo.- En el plazo otorgado, todas las empresas presentaron escrito de justificación a excepción de INCOPE CONSULTORES, S.L.

Solicitado el preceptivo informe técnico, con fecha 8 de febrero de 2017, la Ingeniera de Obras e Infraestructuras Municipal emitió el siguiente:

“...
1. La empresa INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L. (INESPRO), presenta la justificación de la baja temeraria de los lotes 1, 2, 3, 4, 5 y 7. Posteriormente, la empresa INESPRO, aporta la justificación de la baja ofertada para el lote 9.

La documentación presentada consta de una carta de ratificación, memoria justificativa y justificación económica para los lotes 1, 2, 3, 4, 5 y 7 y de memoria justificativa y justificación económica para el lote 9.

Analizada la documentación presentada, se expone que los costes asignados por conceptos no están justificados detalladamente, siendo insuficiente el porcentaje del 11% de dedicación repercutido por lote, lo cual establecería entre 2 y 3 días al mes el tiempo del servicio prestado.

Por otra parte, carece de la repercusión del beneficio industrial de la empresa asignado al servicio contratado.

2. La empresa DARZAL presenta la justificación de la baja temeraria de los lotes 2, 4, 5, 6, 7 y 8.

La documentación presentada consta de la justificación económica que se basa en una dedicación horaria semanal insuficiente para el desempeño del servicio del contrato, estableciendo 4.55, 5, 4.3, 5.3, 4.3 y 5.4 horas para los lotes 2, 4, 5, 6, 7 y 8, respectivamente.

3. La empresa HISPÁNICA PREVENCIÓN presenta la justificación de la baja temeraria de los lotes 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9.

La documentación presentada consta justificación económica donde ratifica la oferta económica presentada.

Analizada dicha documentación, se deduce que la dedicación horaria semanal asignada se cifra en 2.09, 1.94, 2.25, 3.44, 2.25 y 2.99 horas para los lotes 1, 3, 4, 6, 7 y 8 respectivamente, lo cual es insuficiente para poder prestar el servicio de una forma adecuada, además de que los costes expuestos se presentan sin el detalle y sin el desglose para considerarse válidos y reales.

Por lo anteriormente expuesto, al no estar desglosados muchos de los datos de los costes asignados, y ser la dedicación establecida por los licitadores incursos en baja temeraria totalmente insuficiente para cumplir con las labores expuestas en el art. 9 del Real Decreto 1627/1997, de 24 de octubre, por el que se establecen las disposiciones mínimas de seguridad y salud en las obras de construcción que establece los trabajos a desempeñar por el coordinador en materia de seguridad y de salud durante la ejecución de la obra, que consisten en coordinar la aplicación de los principios generales de prevención y de seguridad, tomando las decisiones técnicas y de organización con el fin de planificar los distintos trabajos o fases de trabajo que vayan a desarrollarse simultánea o sucesivamente, estimando la duración requerida para la ejecución de estos distintos trabajos o fases de trabajo, en coordinar las actividades de la obra para garantizar que los contratistas y, en su caso, los subcontratistas y los trabajadores autónomos apliquen de manera coherente y responsable los principios de la acción preventiva que se recogen en el artículo 15 de la Ley de Prevención de Riesgos Laborales durante la ejecución de la obra y, en particular, en las tareas o actividades a que se refiere el artículo 10 del mencionado Real Decreto, como son las del mantenimiento de la obra en buen estado de orden y limpieza, la elección del emplazamiento de los puestos y áreas de trabajo, teniendo en cuenta sus condiciones de acceso, y la determinación de las vías o zonas de desplazamiento o circulación, la manipulación de los distintos materiales y la utilización de los medios auxiliares, el mantenimiento, el control previo a la puesta en servicio y el control periódico de las instalaciones y dispositivos necesarios para la ejecución de la obra, con objeto de corregir los defectos que pudieran afectar a la seguridad y salud de los trabajadores, la delimitación y el acondicionamiento de las zonas de almacenamiento y depósito de los distintos materiales, en particular si se trata de materias o sustancias peligrosas, la recogida de los materiales peligrosos utilizados, el almacenamiento y la eliminación o evacuación de residuos y escombros, la adaptación, en función de la evolución de la obra, del período de tiempo efectivo que habrá de dedicarse a los distintos trabajos o fases de trabajo, la cooperación entre los contratistas, subcontratistas y trabajadores autónomos, las interacciones e incompatibilidades con cualquier otro tipo de trabajo o actividad que se realice en la obra o cerca del lugar de la

obra; además, como obligación específica del coordinador de seguridad y salud, está la de aprobar el plan de seguridad y salud elaborado por el contratista y, en su caso, las modificaciones introducidas en el mismo y en coordinar las acciones y funciones de control de la aplicación correcta de los métodos de trabajo, en adoptar las medidas necesarias para que sólo las personas autorizadas puedan acceder a la obra, se informa desfavorablemente las justificaciones presentadas por las empresas INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L. (INESPRO), DARZAL CONSULTORÍA Y PREVENCIÓN, S.L. e HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L.

...”

Octavo.- El secretario de la Mesa de Contratación, en sesión de 10 de febrero de 2017, dio cuenta del escrito presentado por INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L. relativo al Lote 9, en el que manifiesta que la oferta de la empresa COORDINACIÓN Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN era de 949,00 € y que la Mesa interpretó que era una cifra mensual, por lo que consideró que su oferta era de 22.776,00 €. Que no está de acuerdo con la interpretación de la Mesa y que, de no haberse subsanado el error, la oferta de INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L. no incurriría en valores anormales o desproporcionados.

Por el Secretario se manifestó que en el Lote 9 la mayoría de los licitadores, un total de 10, ofertaron un precio global, 5 licitadores ofertaron un precio mensual, especificando que se trataba de un precio por mes, y el licitador COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P. ofertó un precio de 949,00 €, pero sin especificar que se trataba de un precio mensual.

Siguió manifestando el secretario que el error en la disparidad de ofertas, se debe a que el pliego de cláusulas administrativas particulares, apartado 4 del Anexo I, establecía para el Lote 9, un presupuesto de licitación de 36.000,00 €, para la totalidad de la duración de contrato, que es de 24 meses. Sin embargo, el pliego de prescripciones técnicas, en la cláusula 4, establecía un presupuesto máximo para el Lote 9 de 1.500,00 €/mes, y especificaba que el licitador debía ofertar un precio mensual. Por tanto, considera que la Mesa actuó correctamente considerando que la oferta estaba referida al período de un mes y no a los 24 meses de contrato.

Por los miembros de la Mesa se deliberó sobre el asunto, considerando que, a pesar de que parece claro que la oferta es mensual, debía requerirse al licitador para que aclare tal extremo.

La Mesa, en la misma sesión, acordó:

1º.- Requerir al licitador COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P. para que aclare si el importe ofertado para el LOTE 9 es un precio mensual o por la totalidad del contrato (24 meses), dejando en suspenso la propuesta de adjudicación de dicho Lote.

2º.- Considerar que las ofertas de la HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L. (Lotes 1, 3, 4, 6, 7, 8), DARZAL CONSULTORÍA Y PREVENCIÓN, S.L. (Lotes 2, 4, 5, 6, 7 y 8), INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L. (LOTES 1, 2, 3, 4, 5, 7) e INCOPE CONSULTORES, S.L. (Lote 3), no pueden ser cumplidas por incluir valores anormales o desproporcionados, teniendo en cuenta las justificaciones y los informes técnicos emitidos.

3º.- Clasificar las ofertas de los Lotes 1 a 8 con arreglo al siguiente orden definitivo:

LOTE 1:

Nº orden	Licitadores	Importe ofertado (IVA excluido)
1.	PROINTEC, S.A.	1.080,00 €
2.	INCOPE CONSULTORES, S.L.	1.170,00 €
3.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	1.170,00 €
4.	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	1.174,50 €
5.	DARZAL CONSULTORÍA Y PREVENCIÓN, S.L.	1.180,00 €
6.	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	1.235,00 €
7.	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	1.259,64 €
8.	GEDINE MADRID, S.L.U.	1.380,00 €
9.	GETINSA-PAYMA, S.L.	1.450,00 €
10.	ALAUDA INGENIERÍA, S.A.	1.476,00 €
11.	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	1.500,00 €
12.	SGS TECNOS, S.A.	1.530,00 €
13.	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	1.600,00 €

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

14.	COPREDIJE, S.A.	1.650,00 €

LOTE 2:

Nº orden	Licitadores	Importe ofertado (IVA excluido)
1.	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	1.724,00 €
2.	HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L.	1.750,00 €
3.	PROINTEC, S.A.	1.750,00 €
4.	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	1.800,00 €
5.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P.	1.899,00 €
6.	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	1.960,00 €
7.	GEDINE MADRID, S.L.U.	2.100,00 €
8.	COPREDIJE, S.A.	2.100,00 €
9.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	2.150,00 €
10.	INCOPE CONSULTORES, S.L.	2.275,00 €
11.	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	2.442,30 €
12.	GETINSA-PAYMA, S.L.	2.450,00 €
13.	ALAUDA INGENIERÍA, S.A.	2.800,00 €
14.	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	3.000,00 €
15.	SGS TECNOS, S.A.	3.230,00 €

LOTE 3:

Nº orden	Licitadores	Importe ofertado (IVA excluido)
1.	DARZAL CONSULTORÍA Y PREVENCIÓN, S.L.	1.180,00 €
2.	PROINTEC, S.A.	1.200,00 €
3.	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	1.250,00 €
4.	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	1.303,75 €
5.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	1.325,00 €
6.	GEDINE MADRID, S.L.U.	1.380,00 €
7.	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	1.397,60 €
8.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P.	1.399,00 €
9.	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	1.400,00 €
10.	ALAUDA INGENIERÍA, S.A.	1.620,00 €
11.	SGS TECNOS, S.A.	1.730,00 €
12.	GETINSA-PAYMA, S.L.	1.750,00 €
13.	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	1.750,00 €
14.	COPREDIJE, S.A.	1.800,00 €

LOTE 4:

Nº orden	Licitadores	Importe ofertado (IVA excluido)
1.	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	2.699,00 €
2.	PROINTEC, S.A.	2.700,00 €
3.	INCOPE CONSULTORES, S.L.	2.760,00 €
4.	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	3.108,99 €
5.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	3.305,00 €
6.	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	3.360,00 €

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

7.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P.	3.499,00 €
8.	COPREDIJE, S.A.	3.600,00 €
9.	GETINSA-PAYMA, S.L.	3.750,00 €
10.	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	4.179,00 €
11.	ALAUDA INGENIERÍA, S.A	4.500,00 €
12.	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	5.000,00 €
13.	SGS TECNOS, S.A.	5.730,00 €

LOTE 5:

Nº orden	Licitadores	Importe ofertado (IVA excluido)
1.	HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L.	1.750,00 €
2.	PROINTEC, S.A.	1.750,00 €
3.	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	1.783,25 €
4.	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	1.800,00 €
5.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P.	1.899,00 €
6.	INCOPE CONSULTORES, S.L.	1.925,00 €
7.	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	1.960,00 €
8.	GEDINE MADRID, S.L.U.	2.100,00 €
9.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	2.100,00 €
10.	GETINSA-PAYMA, S.L.	2.350,00 €
11.	COPREDIJE, S.A.	2.400,00 €
12.	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	2.441,91 €
13.	ALAUDA INGENIERÍA, S.A	2.765,00 €
14.	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	3.000,00 €
15.	SGS TECNOS, S.A.	3.230,00 €

LOTE 6:

Nº orden	Licitadores	Importe ofertado (IVA excluido)
1.	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	2.699,00 €
2.	INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L.	2.790,00 €
3.	PROINTEC, S.A.	2.800,00 €
4.	INCOPE CONSULTORES, S.L.	2.875,00 €
5.	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	2.965,87 €
6.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P.	3.399,00 €
7.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	3.437,50 €
8.	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	3.500,00 €
9.	COPREDIJE, S.A.	3.500,00 €
10.	GETINSA-PAYMA, S.L.	3.550,00 €
11.	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	4.352,50 €
12.	ALAUDA INGENIERÍA, S.A	4.687,50 €
13.	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	5.200,00 €
14.	SGS TECNOS, S.A.	5.980,00 €

LOTE 7:

Nº orden	Licitadores	Importe ofertado (IVA excluido)

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

1.	INCOPE CONSULTORES, S.L.	1.715,00 €
2.	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	1.730,25 €
3.	PROINTEC, S.A.	1.750,00 €
4.	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	1.800,00 €
5.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P.	1.899,00 €
6.	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	1.960,00 €
7.	GEDINE MADRID, S.L.U.	2.100,00 €
8.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	2.110,50 €
9.	GETINSA-PAYMA, S.L.	2.295,00 €
10.	COPREDIJE, S.A.	2.400,00 €
11.	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	2.441,60 €
12.	ALAUDA INGENIERÍA, S.A	2.730,00 €
13.	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	3.000,00 €
14.	SGS TECNOS, S.A.	3.230,00 €

LOTE 8:

Nº orden	Licitadores	Importe ofertado (IVA excluido)
1.	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	3.200,00 €
2.	INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L.	3.210,00 €
3.	INCOPE CONSULTORES, S.L.	3.220,00 €
4.	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	3.360,49 €
5.	PROINTEC, S.A.	3.375,00 €
6.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P.	3.499,00 €
7.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	3.850,00 €
8.	GETINSA-PAYMA, S.L.	3.950,00 €
9.	COPREDIJE, S.A.	4.500,00 €
10.	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	4.510,00 €
11.	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	4.867,80 €
12.	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	5.500,00 €
13.	SGS TECNOS, S.A.	6.730,00 €

4º- Proponer la adjudicación del contrato del SERVICIO DE COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DEL DEPARTAMENTO DE OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, Expediente de contratación nº 2016/PA/075, a las ofertas más ventajosas económicamente que han resultado ser las empresas:

Lote 1, PROINTEC, S.A.

Lote 2, INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.

Lote 3, DARZAL CONSULTORÍA Y PREVENCIÓN, S.L.

Lote 4, CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.

Lote 6, CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.

Lote 7, INCOPE CONSULTORES, S.L.

Lote 8, CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.

5º.- Requerir a las propuestas como adjudicatarias para que aporte la documentación a que se refiere la cláusula 17ª del pliego de cláusulas administrativas particulares que rige la licitación.

De no cumplimentarse adecuadamente el requerimiento en el plazo señalado, se entenderá que los licitadores han retirado sus ofertas, procediéndose en ese caso a recabar la misma documentación al licitador siguiente, por el orden en que hayan quedado clasificadas las ofertas.

Noveno.- COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P. presentó escrito el 14 de febrero de 2017 aclarando que su oferta es un precio mensual.

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

Décimo.- Una vez clasificadas las ofertas presentadas al Lote nº 5 con arreglo a la puntuación total, se observó que las ofertas de HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L. y PROINTEC, S.A. se encontraban igualadas como las más ventajosas desde el punto de vista de los criterios de adjudicación, por lo que procedía aplicar los criterios de preferencia indicados en el apartado 16 del Anexo I al pliego de cláusulas administrativas. Dado que los licitadores deben indicar en la Declaración Responsable del Anexo II si cuentan en su plantilla con un número de trabajadores con discapacidad superior al 2%, se observó que este extremo sólo había sido señalado por HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L., por lo se requirió a esta empresa para que aportara la documentación relativa a la preferencia en la adjudicación, lo que hizo en el plazo señalado.

Decimoprimer.- La Mesa de Contratación, en sesión de 1 de marzo de 2017, acordó:

Respecto del LOTE 5

1º.- Clasificar las ofertas con arreglo al siguiente orden definitivo de ofertas económicamente más ventajosas:

Nº orden	Licitadores	Importe ofertado (IVA excluido)
1	HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L.	1.750,00 €
2	PROINTEC, S.A.	1.750,00 €
3	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	1.783,25 €
4	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	1.800,00 €
5	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P.	1.899,00 €
6	INCOPE CONSULTORES, S.L.	1.925,00 €
7	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	1.960,00 €
8	GEDINE MADRID, S.L.U.	2.100,00 €
9	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	2.100,00 €
10	GETINSA-PAYMA, S.L.	2.350,00 €
11	COPREDIJE, S.A.	2.400,00 €
12	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	2.441,91 €
13	ALAUDA INGENIERÍA, S.A.	2.765,00 €
14	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	3.000,00 €
15	SGS TECNOS, S.A.	3.230,00 €

2º.- Proponer la adjudicación del contrato a la oferta más ventajosa económicamente que ha resultado ser HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L.

3º.- Requerir al propuesto como adjudicatario para que aporte la documentación a que se refiere la cláusula 17ª del pliego de cláusulas administrativas particulares que rige la licitación.

De no cumplimentarse adecuadamente el requerimiento en el plazo señalado, se entenderá que el licitador ha retirado su oferta, procediéndose en ese caso a recabar la misma documentación al licitador siguiente, por el orden en que hayan quedado clasificadas las ofertas.

RESPECTO DEL LOTE 9:

1º.- Ratificar el acuerdo de la Mesa en la apertura de ofertas de considerar que la oferta formulada por COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P. de 949,00 € es un importe mensual y por tanto la oferta para los 24 meses de contrato es de 22.776,00 €.

2º.- Considerar que las ofertas para el LOTE 9 de HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L. e INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L., no pueden ser cumplidas por incluir valores anormales o desproporcionados, teniendo en cuenta las justificaciones y los informes técnicos emitidos.

3º.- Clasificar las ofertas del LOTE 9 con arreglo al siguiente orden definitivo:

Nº orden	Licitadores	Importe ofertado (IVA excluido)
1.	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	15.800,00 €
2.	PROINTEC, S.A.	16.560,00 €
3.	GETINSA-PAYMA, S.L.	17.400,00 €

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

4.	COPREDIJE, S.A.	17.592,00 €
5.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	17.900,00 €
6.	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	18.603,97 €
7.	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	20.160,00 €
8.	INCOPE CONSULTORES, S.L.	21.344,40 €
9.	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	21.500,00 €
10.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P.	22.776,00 € *
11.	DARZAL CONSULTORÍA Y PREVENCIÓN, S.L.	22.800,00 €
12.	ALAUDA INGENIERÍA, S.A	23.040,00 €
13.	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	23.392,80 €
14.	SGS TECNOS, S.A.	35.730,00 €

4º- Proponer la adjudicación del contrato a CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.

5º.- Requerir a la propuesta como adjudicataria para que aporte la documentación a que se refiere la cláusula 17ª del pliego de cláusulas administrativas particulares que rige la licitación.

De no cumplimentarse adecuadamente el requerimiento en el plazo señalado, se entenderá que los licitadores han retirado sus ofertas, procediéndose en ese caso a recabar la misma documentación al licitador siguiente, por el orden en que hayan quedado clasificadas las ofertas.

Decimosegundo.- Los adjudicatarios han constituido una garantía definitiva por importe de 54,00 € correspondiente al Lote 1 (Prointec, S.A.), de 86,20 € correspondiente al Lote 2, Ingeniería y Prevención de Riesgos, S.L., 59,00 € correspondiente al Lote 3 (Darzal Consultoría y Prevención, S.L.), 134,95 € correspondiente al Lote 4 (Centro de Estudios, Materiales y Control de Obras, S.A. CEMOSA), 87,50 € correspondiente al Lote 5 (Hispánica de Prevención, S.L.), 134,95 € correspondiente al Lote 6 (CEMOSA), 85,75 € correspondiente al Lote 7 (Incope Consultores, S.L.), 160,00 €, correspondiente al Lote 8 (CEMOSA) y 790,00 € correspondiente al Lote 9 (CEMOSA) según acreditan con las correspondientes cartas de pago, así como han aportado la documentación requerida en la cláusula 17ª del pliego de cláusulas administrativas. Asimismo figura informe de la Titular de la Recaudación acreditativo de que dicha empresa no tiene deudas de naturaleza tributaria en periodo ejecutivo con este Ayuntamiento e informes de la Ingeniera de Obras e Infraestructuras Municipal en los que indica que las empresas propuestas cumplen con los requisitos de solvencia técnicas exigidos en el pliego de cláusulas administrativas.

Decimotercero.- El Órgano de Contabilidad ha practicado retención de crédito por los siguientes importes con cargo al presupuesto de 2017:

Aplicación presupuestaria	Importe
52.1532.61108	2.178,00 €
52.1532.60109	4.235,00 €
52.1532.61108	2.420,00 €
52.1651.61108	7.260,00 €
52.1532.61108	4.235,00 €
52.1532.62203	7.562,50 €
52.1532.61108	4.235,00 €
52.1532.61108	8.470,00 €
52.1651.22742	4.509,32 €
52.1602.22718	4.501,80 €
52.1533.22723	3.720,19 €
52.1532.61108	9.048,69 €

Decimocuarto.- La Asesoría Jurídica emitió, con fecha 17 de octubre de 2016, informe favorable al pliego de cláusulas administrativas.

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

Decimoquinto.- El Interventor General emitió, con fecha 17 de noviembre de 2016, informe favorable de fiscalización previa a la aprobación del expediente. Asimismo, con fecha 8 de marzo de 2017 ha emitido informe favorable previo a la adjudicación desde el punto de vista del crédito.

A los presentes hechos son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- Las ofertas presentadas por HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L. (Lotes 1, 3, 4, 6, 7, 8 y 9), DARZAL CONSULTORÍA Y PREVENCIÓN, S.L. (Lotes 2, 4, 5, 6, 7 y 8), INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L. (LOTES 1, 2, 3, 4, 5, 7 y 9) e INCOPE CONSULTORES, S.L. (Lote 3) se consideran oferta anormal o desproporcionada en virtud de los criterios establecidos en el artículo 85 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, por remisión de la cláusula 16ª del pliego de cláusulas administrativas particulares que rige la licitación.

Conforme a lo establecido en el art. 152.3 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP) se otorgó el trámite de audiencia a las empresas incursas en el citado supuesto. Finalizado el plazo todas las empresas excepto INCOPE CONSULTORES, S.L. presentaron escritos justificando sus ofertas.

SEGUNDO.- El apartado segundo de la Disposición Adicional Cuarta establece que "los órganos de contratación podrán señalar en los pliegos de cláusulas administrativas particulares la preferencia en la adjudicación de los contratos para las proposiciones presentadas por aquellas empresas públicas o privadas que, en el momento de acreditar su solvencia técnica, tengan en su plantilla un número de trabajadores con discapacidad superior al 2 por 100, siempre que dichas proposiciones igualen en sus términos a las más ventajosas desde el punto de vista de los criterios que sirvan de base para la adjudicación.

Si varias empresas licitadoras de las que hubieran empatado en cuanto a la proposición más ventajosa acreditan tener relación laboral con personas con discapacidad en un porcentaje superior al 2 por 100, tendrá preferencia en la adjudicación del contrato el licitador que disponga del mayor porcentaje de trabajadores fijos con discapacidad en su plantilla"

Asimismo, el pliego de cláusulas administrativas que rige la licitación en su cláusula 16ª dispone que "Si se presentasen dos o más proposiciones iguales que resultasen ser las de precio más bajo, tendrá preferencia en la adjudicación la proposición presentada por aquella empresa que haya justificado en el sobre de documentación administrativa tener en su plantilla un número de trabajadores con discapacidad superior al 2 por 100. A efectos de aplicación de esta circunstancia los licitadores deberán acreditarla, en su caso, mediante los correspondientes contratos de trabajo y documentos de cotización a la Seguridad Social."

En el presente caso, de las empresas empatadas, sólo HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L. indicó en su Declaración Responsable que sí cuentan en su plantilla con un número de trabajadores con discapacidad superior al 2%, comprometiéndose a aportar la documentación justificativa en el momento en que se les requiriera, lo que han hecho en el plazo indicado. PROINTEC, S.A. indicaba que la empresa a la que represento cuenta en su plantilla con un número de trabajadores con discapacidad del 0.71%.

TERCERO.- La Mesa de Contratación, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 22.1.f del Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público y visto el informe técnico de la Ingeniera de Obras e Infraestructuras Municipal ha rechazado las ofertas de HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L. (Lotes 1, 3, 4, 6, 7, 8 y 9), DARZAL CONSULTORÍA Y PREVENCIÓN, S.L. (Lotes 2, 4, 5, 6, 7 y 8), INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L. (LOTES 1, 2, 3, 4, 5, 7 y 9) e INCOPE CONSULTORES, S.L. (Lote 3) y ha propuesto la adjudicación del contrato a las mercantiles PROINTEC, S.A. (Lote 1), INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L. Lote 2, DARZAL CONSULTORÍA Y PREVENCIÓN, S.L. (Lote 3), CENTRO DE ESTUDIOS, MATERIALES Y CONTROL DE OBRAS, S.A. CEMOSA (Lotes 4, 6, 8 y 9), HISPÁNICA DE PREVENCIÓN, S.L. (Lote 5), INCOPE CONSULTORES, S.L. (Lote 7) por ser las ofertas económicamente más ventajosas con arreglo a los criterios de adjudicación establecidos en el pliego de cláusulas administrativas particulares que rige la licitación.

CUARTO.- De conformidad a lo dispuesto en el apartado tercero de la Disposición Adicional Segunda del TRLCSP, la competencia como órgano de contratación le corresponde a la Junta de Gobierno Local.

De acuerdo con todo lo anterior, se **PROPONE** al Concejal Delegado de Obras e Infraestructuras y a la Concejal Delegada de Hacienda y Contratación, en ejercicio de las competencias delegadas que tiene atribuidas, elevar a la Junta de Gobierno lo siguiente:

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

1º.- Considerar que las ofertas de HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L. (Lotes 1, 3, 4, 6, 7, 8), DARZAL CONSULTORÍA Y PREVENCIÓN, S.L. (Lotes 2, 4, 5, 6, 7 y 8), INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L. (LOTES 1, 2, 3, 4, 5, 7) e INCOPE CONSULTORES, S.L. (Lote 3), no pueden ser cumplidas por incluir valores anormales o desproporcionados, teniendo en cuenta las justificaciones y los informes técnicos emitidos.

2º.- Clasificar las ofertas con arreglo al siguiente orden definitivo de ofertas económicamente más ventajosas, en virtud del único criterio establecido en el pliego que ha sido el precio más bajo:

LOTE 1

Nº orden	Licitadores	Importe ofertado (IVA excluido)
1.	PROINTEC, S.A.	1.080,00 €
2.	INCOPE CONSULTORES, S.L.	1.170,00 €
3.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	1.170,00 €
4.	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	1.174,50 €
5.	DARZAL CONSULTORÍA Y PREVENCIÓN, S.L.	1.180,00 €
6.	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	1.235,00 €
7.	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	1.259,64 €
8.	GEDINE MADRID, S.L.U.	1.380,00 €
9.	GETINSA-PAYMA, S.L.	1.450,00 €
10.	ALAUDA INGENIERÍA, S.A	1.476,00 €
11.	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	1.500,00 €
12.	SGS TECNOS, S.A.	1.530,00 €
13.	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	1.600,00 €
14.	COPREDIJE, S.A.	1.650,00 €

LOTE 2:

Nº orden	Licitadores	Importe ofertado (IVA excluido)
1.	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	1.724,00 €
2.	HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L.	1.750,00 €
3.	PROINTEC, S.A.	1.750,00 €
4.	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	1.800,00 €
5.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P.	1.899,00 €
6.	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	1.960,00 €
7.	GEDINE MADRID, S.L.U.	2.100,00 €
8.	COPREDIJE, S.A.	2.100,00 €
9.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	2.150,00 €
10.	INCOPE CONSULTORES, S.L.	2.275,00 €
11.	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	2.442,30 €
12.	GETINSA-PAYMA, S.L.	2.450,00 €
13.	ALAUDA INGENIERÍA, S.A	2.800,00 €
14.	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	3.000,00 €
15.	SGS TECNOS, S.A.	3.230,00 €

LOTE 3:

Nº orden	Licitadores	Importe ofertado (IVA excluido)
1.	DARZAL CONSULTORÍA Y PREVENCIÓN, S.L.	1.180,00 €

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

2.	PROINTEC, S.A.	1.200,00 €
3.	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	1.250,00 €
4.	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	1.303,75 €
5.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	1.325,00 €
6.	GEDINE MADRID, S.L.U.	1.380,00 €
7.	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	1.397,60 €
8.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P.	1.399,00 €
9.	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	1.400,00 €
10.	ALAUDA INGENIERÍA, S.A	1.620,00 €
11.	SGS TECNOS, S.A.	1.730,00 €
12.	GETINSA-PAYMA, S.L.	1.750,00 €
13.	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	1.750,00 €
14.	COPREDIJE, S.A.	1.800,00 €

LOTE 4:

Nº orden	Licitadores	Importe ofertado (IVA excluido)
1.	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	2.699,00 €
2.	PROINTEC, S.A.	2.700,00 €
3.	INCOPE CONSULTORES, S.L.	2.760,00 €
4.	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	3.108,99 €
5.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	3.305,00 €
6.	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	3.360,00 €
7.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P.	3.499,00 €
8.	COPREDIJE, S.A.	3.600,00 €
9.	GETINSA-PAYMA, S.L.	3.750,00 €
10.	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	4.179,00 €
11.	ALAUDA INGENIERÍA, S.A	4.500,00 €
12.	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	5.000,00 €
13.	SGS TECNOS, S.A.	5.730,00 €

LOTE 5:

Nº orden	Licitadores	Importe ofertado (IVA excluido)
1.	HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L.	1.750,00 €
2.	PROINTEC, S.A.	1.750,00 €
3.	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	1.783,25 €
4.	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	1.800,00 €
5.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P.	1.899,00 €
6.	INCOPE CONSULTORES, S.L.	1.925,00 €
7.	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	1.960,00 €
8.	GEDINE MADRID, S.L.U.	2.100,00 €
9.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	2.100,00 €
10.	GETINSA-PAYMA, S.L.	2.350,00 €
11.	COPREDIJE, S.A.	2.400,00 €
12.	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	2.441,91 €
13.	ALAUDA INGENIERÍA, S.A	2.765,00 €

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

14.	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	3.000,00 €
15.	SGS TECNOS, S.A.	3.230,00 €

LOTE 6:

Nº orden	Licitadores	Importe ofertado (IVA excluido)
1.	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	2.699,00 €
2.	INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L.	2.790,00 €
3.	PROINTEC, S.A.	2.800,00 €
4.	INCOPE CONSULTORES, S.L.	2.875,00 €
5.	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	2.965,87 €
6.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P.	3.399,00 €
7.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	3.437,50 €
8.	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	3.500,00 €
9.	COPREDIJE, S.A.	3.500,00 €
10.	GETINSA-PAYMA, S.L.	3.550,00 €
11.	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	4.352,50 €
12.	ALAUDA INGENIERÍA, S.A	4.687,50 €
13.	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	5.200,00 €
14.	SGS TECNOS, S.A.	5.980,00 €

LOTE 7:

Nº orden	Licitadores	Importe ofertado (IVA excluido)
1.	INCOPE CONSULTORES, S.L.	1.715,00 €
2.	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	1.730,25 €
3.	PROINTEC, S.A.	1.750,00 €
4.	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	1.800,00 €
5.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P.	1.899,00 €
6.	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	1.960,00 €
7.	GEDINE MADRID, S.L.U.	2.100,00 €
8.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	2.110,50 €
9.	GETINSA-PAYMA, S.L.	2.295,00 €
10.	COPREDIJE, S.A.	2.400,00 €
11.	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	2.441,60 €
12.	ALAUDA INGENIERÍA, S.A	2.730,00 €
13.	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	3.000,00 €
14.	SGS TECNOS, S.A.	3.230,00 €

LOTE 8:

Nº orden	Licitadores	Importe ofertado (IVA excluido)
1.	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	3.200,00 €
2.	INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L.	3.210,00 €
3.	INCOPE CONSULTORES, S.L.	3.220,00 €
4.	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	3.360,49 €
5.	PROINTEC, S.A.	3.375,00 €
6.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P.	3.499,00 €

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

7.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	3.850,00 €
8.	GETINSA-PAYMA, S.L.	3.950,00 €
9.	COPREDIJE, S.A.	4.500,00 €
10.	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	4.510,00 €
11.	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	4.867,80 €
12.	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	5.500,00 €
13.	SGS TECNOS, S.A.	6.730,00 €

LOTE 9:

Nº orden	Licitadores	Importe ofertado (IVA excluido)
1.	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	15.800,00 €
2.	PROINTEC, S.A.	16.560,00 €
3.	GETINSA-PAYMA, S.L.	17.400,00 €
4.	COPREDIJE, S.A.	17.592,00 €
5.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PROYECTOS, S.A.	17.900,00 €
6.	INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	18.603,97 €
7.	U.T.E. ECINGUEN, S.L. - SYNCONSULT, S.L.	20.160,00 €
8.	INCOPE CONSULTORES, S.L.	21.344,40 €
9.	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)	21.500,00 €
10.	COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN, S.L.P.	22.776,00 € *
11.	DARZAL CONSULTORÍA Y PREVENCIÓN, S.L.	22.800,00 €
12.	ALAUDA INGENIERÍA, S.A	23.040,00 €
13.	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	23.392,80 €
14.	SGS TECNOS, S.A.	35.730,00 €

3º.- Adjudicar el contrato de SERVICIO DE COORDINACION DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DEL DEPARTAMENTO DE OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, Expte. 2016/PA/000075, en las siguientes condiciones:

- LOTE 1: OBRAS DE SUPRESIÓN DE BARRERAS ARQUITECTÓNICAS 2016 a la mercantil PROINTEC, S.A. en el precio de 1.080,00 €, IVA excluido (1.306,80 €, IVA incluido).
- LOTE 2: OBRAS DE REPARACIÓN DE LA VEREDA DE LOS ZAPATEROS Y ALMACÉN DE LA BRIGADA DE ELECTRICIDAD 2016 a la mercantil INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L., en el precio 1.724,00 €, IVA excluido (2.086,04 €, IVA incluido).
- LOTE 3: OBRAS DE URBANIZACIÓN EN URBANIZACIONES Y CASCOS 2016 a la mercantil DARZAL CONSULTORÍA Y PREVENCIÓN, S.L. en el precio de 1.180,00 €, IVA excluido (1.427,80 €, IVA incluido).
- LOTE 4: OBRAS DE RENOVACIÓN Y MEJORA DE ALUMBRADO PÚBLICO EN VIARIO MUNICIPAL 2016 a la mercantil CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A., en el precio de 2.699,00 €, IVA excluido (3.265,79 €, IVA incluido).
- LOTE 5: MEJORA, REHABILITACIÓN Y NUEVOS TRAMOS DE CARRILES BICI EXISTENTES 2016 a la mercantil HISPÁNICA PREVENCIÓN, S.L. en el precio de 1.750,00 €, IVA excluido (2.117,50 €, IVA incluido).
- LOTE 6: NUEVO APARCAMIENTO EN LA PARCELA DE LA CALLE DIAMANTE a la mercantil CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A. en el precio de 2.699,00 €, IVA excluido (3.265,79 €, IVA incluido).
- LOTE 7: CONSTRUCCIÓN DE ACERAS PEATONALES CONEXIÓN ENTRE LAS URBANIZACIONES DE LA COLONIA DE LOS ÁNGELES Y CIUDAD DE LA IMAGEN a la mercantil INCOPE CONSULTORES, S.L. en el precio de 1.715,00 €, IVA excluido (2.075,15 €, IVA incluido).
- LOTE 8: REHABILITACIÓN DE LOS CASCOS EN EL BARRIO DE LAS FLORES a la mercantil CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A. en el precio de 3.200,00 €, IVA excluido (3.872,00 €, IVA incluido).
- LOTE 9: OBRAS SUJETAS A LOS CONTRATOS DE MANTENIMIENTO DE PAVIMENTACION, ALUMBRADO, SEÑALIZACIÓN, SEMAFORIZACIÓN, ALUMBRADO Y LIMPIEZA DE ALCANTARILLADO a

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

la mercantil CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A. en el precio de 15.800,00 €, IVA excluido (19.118,00 €, IVA incluido).

4º.- Aprobar un gasto para esta contratación por los siguientes importes con cargo al presupuesto de gastos de 2017:

Aplicación presupuestaria	Importe
52.1532.61108	2.178,00 €
52.1532.60109	4.235,00 €
52.1532.61108	2.420,00 €
52.1651.61108	7.260,00 €
52.1532.61108	4.235,00 €
52.1532.62203	7.562,50 €
52.1532.61108	4.235,00 €
52.1532.61108	8.470,00 €
52.1651.22742	4.509,32 €
52.1602.22718	4.501,80 €
52.1533.22723	3.720,19 €
52.1532.61108	9.048,69 €

5º.- Requerir al adjudicatario para la formalización del contrato en el plazo máximo de 15 días hábiles desde la recepción de la notificación de la adjudicación.”

Los señores reunidos en votación ordinaria y por unanimidad de los miembros presentes **ACORDARON** aprobar la propuesta de resolución transcrita, en sus propios y literales términos.

12. APROBACIÓN DEL PROYECTO DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE PÉRGOLA METÁLICA EN C.E.I.P. INFANTA ELENA, EXPTE.2016/PA/000113

El expediente ha sido examinado en la sesión de 13 de marzo de 2017 por la Comisión General de Coordinación.

Vista la propuesta de la Concejal Delegada de Hacienda y Contratación y del Concejal Delegado de Obras e Infraestructuras, con fecha 3 de marzo de 2017, que se transcribe:

“HECHOS

Primero.- Por el Concejal-Delegado de Obras e Infraestructuras se ha remitido para su aprobación el PROYECTO DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE PÉRGOLA METÁLICA EN C.E.I.P. INFANTA ELENA, redactado por el Arquitecto Jefe de Obras Públicas Municipal, D. (.../...), con un presupuesto de 49.017,00 €, IVA. excluido (59.310,37 € IVA incluido), y un plazo de ejecución es dos meses.

Dicho proyecto contiene la siguiente documentación:

- Memoria.
- Planos.
- Pliego de prescripciones técnicas particulares.
- Mediciones y presupuesto.
- Estudio básico de seguridad y salud.
- Estudio de gestión de residuos.

Segundo.- Constan en el expediente los siguientes informes favorables:

- Informe del TAG-Jefe de Departamento de Asuntos Jurídicos y Patrimonio de 23 de septiembre de 2016.
- Informe del Departamento de Licencias, Control Urbanístico y Edificación Deficiente de 28 de octubre de 2016.
- Informe del Técnico de Administración General de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 1 de marzo de 2017.

A los anteriores hechos son de aplicación los siguientes:

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El artículo 121.1 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, dispone que la adjudicación de un contrato de obras requerirá la previa elaboración, supervisión, aprobación y replanteo del correspondiente proyecto que definirá con precisión el objeto del contrato. La aprobación del proyecto corresponderá al órgano de contratación salvo que tal competencia esté específicamente atribuida a otro órgano por una norma jurídica.

SEGUNDO.- El proyecto aportado se ajusta a lo dispuesto en el artículo 123.2 del mismo texto legal y artículo 126 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, que aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, así como los artículos 4 y siguientes del Real Decreto 1627/1997, de 24 de octubre, que establece las disposiciones mínimas de seguridad y salud en las obras.

TERCERO.- El artículo 151.4 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, dispone que cuando los actos de uso del suelo, construcción y edificación sean promovidos por los Ayuntamientos en su propio término municipal, el acuerdo municipal que los autorice o apruebe estará sujeto a los mismos requisitos y producirá los mismos efectos que la licencia urbanística a los efectos de la presente ley, sin perjuicio de lo dispuesto en la legislación de régimen local.

A estos efectos se ha emitido informe favorable por el Departamento de Licencias, Control Urbanístico y Edificación Deficiente de fecha 28 de octubre de 2016 y por el Técnico de Administración General de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 1 de marzo de 2017.

CUARTO.- La competencia para la aprobación del proyecto corresponde a la Junta de Gobierno Local, por ser el órgano de contratación, de conformidad con lo dispuesto en la disposición adicional 2ª del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, en relación con el artículo 121.1 del mismo texto legal

*De acuerdo con todo lo anterior, se **PROPONE** al Concejal-Delegado de Obras e Infraestructuras y a la Concejal-Delegada de Hacienda y Contratación, en ejercicio de las competencias delegadas que tiene atribuidas, elevar a la Junta de Gobierno lo siguiente:*

ÚNICO.- Aprobar el PROYECTO DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE PÉRGOLA METÁLICA EN C.E.I.P. INFANTA ELENA, redactado por el Arquitecto Jefe de Obras Públicas Municipal, (.../...), con un presupuesto de 49.017,00 €, IVA. excluido (59.310,37 € IVA incluido), y un plazo de ejecución es dos meses.”

Los señores reunidos en votación ordinaria y por unanimidad de los miembros presentes **ACORDARON** aprobar la propuesta de resolución transcrita, en sus propios y literales términos.

13. APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DE LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE PÉRGOLA METÁLICA EN C.E.I.P. INFANTA ELENA, EXPTE.2016/PA/000113

El expediente ha sido examinado en la sesión de 13 de marzo de 2017 por la Comisión General de Coordinación.

Vista la propuesta de la Concejal Delegada de Hacienda y Contratación y del Concejal Delegado de Obras e Infraestructuras, con fecha 9 de marzo de 2017, que se transcribe:

“HECHOS

Primero.- El Concejal-Delegado de Obras e Infraestructuras ha emitido propuesta para la contratación de las OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE PÉRGOLA METÁLICA EN CEIP INFANTA ELENA, en base al proyecto redactado por el arquitecto Jefe de Obras Públicas (.../...), el cual tiene un presupuesto base de licitación de 49.017,00 €, I.V.A. excluido, (59.310,57 € I.V.A. incluido) y un plazo de ejecución de dos meses. El valor estimado del contrato es de 49.017,00 €.

El citado Concejal ha propuesto que se adjudique el contrato mediante procedimiento abierto, de tramitación ordinaria, siendo el precio el único criterio de adjudicación.

Segundo.- La Unidad Administrativa de Contratación ha tramitado expediente de contratación, bajo el número 2016/PA/000113, en el que figura la siguiente documentación:

- Propuesta del Concejal-Delegado de Obras e Infraestructuras.
- Proyecto técnico, pendiente de aprobación por la Junta de Gobierno Local.
- Retención de crédito.

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

- Informe de Patrimonio sobre disponibilidad de los terrenos.
- Acta de replanteo.
- Pliego de cláusulas administrativas particulares, informado favorablemente por la Asesoría Jurídica.

Tercero.- El Órgano de Contabilidad ha practicado retención de crédito por un importe de 59.310,57 €, con cargo a la aplicación nº 52.9332.63204 del presupuesto de gastos del Ayuntamiento para el ejercicio 2017.

Cuarto.- Interventor General ha emitido informe favorable de fiscalización.

A los anteriores hechos son de aplicación los siguientes,

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- El artículo 109.1 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, (en adelante TRLCSP), establece que la celebración de contratos por las Administraciones Públicas requerirá la previa tramitación del correspondiente expediente. El apartado 3 del mismo artículo añade que, a dicho expediente, se incorporarán el pliego de cláusulas administrativas particulares y el de prescripciones técnicas que hayan de regir el contrato. Asimismo, deberá incorporarse el certificado de existencia de crédito y la fiscalización previa de intervención.

De conformidad con el artículo 110, completado el expediente de contratación, se dictará resolución motivada por el órgano de contratación aprobando el mismo y disponiendo la apertura del procedimiento de adjudicación. Dicha resolución implicará también la aprobación del gasto, salvo supuestos excepcionales, recogidos en la propia Ley.

En relación con los contratos de obras, el artículo 121 del TRLCSP exige, además, la previa elaboración, supervisión, aprobación y replanteo del proyecto por el órgano de contratación.

Segundo.- La calificación del contrato es la de contrato de obras a tenor de lo dispuesto en el artículo 6 del TRLCSP.

Tercero.- La forma ordinaria de adjudicación de los contratos es la de procedimiento abierto o restringido, a tenor de lo establecido en el artículo 138.2 del TRLCSP.

Cuarto.- De conformidad a lo dispuesto en el apartado tercero de la Disposición Adicional Segunda del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, la competencia como órgano de contratación le corresponde a Junta de Gobierno Local.

De acuerdo con todo lo anterior, se **PROPONE** al Concejal-Delegado de Obras, e infraestructuras y a la Concejal-Delegada de Hacienda y Contratación, en ejercicio de las competencias delegadas que tiene atribuidas, elevar a la Junta de Gobierno lo siguiente:

1º.- Autorizar un gasto para la contratación de las OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE PÉRGOLA METÁLICA EN CEIP INFANTA ELENA, por un importe de 59.310,57 €, con cargo a la aplicación 52.9332.63204 del presupuesto de gastos del ejercicio 2017.

2º.- Aprobar el pliego de cláusulas administrativas particulares, así como el expediente de contratación, Expte. nº 2016/PA/000113, de las citadas obras, cuyo presupuesto base de licitación asciende a la cantidad de 49.017,00 € I.V.A. excluido, (59.310,57 € I.V.A. incluido) y su plazo de ejecución es de dos meses.

3º.- Proceder a la adjudicación por procedimiento abierto de tramitación ordinaria.

4º.- Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación.”

Constando en el punto 12 del orden del día de esta misma sesión la aprobación del Proyecto de Obras a que se refiere este expediente, los señores reunidos en votación ordinaria y por unanimidad de los miembros presentes **ACORDARON** aprobar la propuesta de resolución transcrita, en sus propios y literales términos.

14. APROBACIÓN DEL PROYECTO DE RENOVACIÓN Y MEJORA DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN VIARIO MUNICIPAL, EXPTE.2017/PA/000013

El expediente ha sido examinado en la sesión de 13 de marzo de 2017 por la Comisión General de Coordinación.

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

Vista la propuesta de la Concejal Delegada de Hacienda y Contratación y del Concejal Delegado de Obras e Infraestructuras, con fecha 7 de marzo de 2017, que se transcribe:

“HECHOS

Primero.- Por el Concejal-Delegado de Obras e Infraestructuras se ha remitido para su aprobación el PROYECTO DE RENOVACIÓN Y MEJORA DE ALUMBRADO PÚBLICO EN VIARIO MUNICIPAL, redactado por (.../...) y (.../...), Ingenieros de Caminos, canales y Puertos por cuenta de la empresa DELFOS PROYECTOS S.L., el cual tiene un presupuesto de 804.284,51 € I.V.A. no incluido (973.184,26 € I.V.A. incluido), y un plazo de ejecución de seis meses.

El proyecto comprende la renovación y mejora del alumbrado público de las siguientes calles:

- Avenida de Pablo VI
- Avenida de Juan Pablo II
- Carretera de Húmera
- Calle Júpiter
- Calle Antonio Becerril
- Carretera de Carabanchel
- Calle Aquilón
- Calle Terral
- Calle Alisios
- Calle Tramontana

Dicho proyecto contiene la siguiente documentación:

- Memoria.
- Planos.
- Pliego de prescripciones técnicas particulares.
- Mediciones y presupuesto.
- Plan de obra.
- Estudio de seguridad y salud.
- Estudio de gestión de residuos.
- Adenda de mejoras.

Segundo.- Se ha incluido en el proyecto una adenda de mejoras sin coste para el Ayuntamiento, que los licitadores podrán ofertar. Se trata de la renovación y mejora del alumbrado en 4 zonas del municipio, no previstas inicialmente en el proyecto, con el siguiente detalle:

- Zona 1. M-502 y M-511
- Zona 2. M-502 ramal de salida en Paseo Casa de Campo
- Zona 3. Juan Pablo II Colegio
- Zona 4. Juan Pablo II Cerrolaza

El presupuesto de ejecución material de las mejoras es el siguiente:

Zona 1: 34.455,50 €
Zona 2: 17.467,79 €
Zona 3: 34.584,25 €
Zona 4: 52.572,92 €

Tercero.- Constan en el expediente los siguientes informes favorables:

- Informes de la Arquitecto Municipal Jefe de Planificación Urbanística de fecha 30 de noviembre de 2016 y 1 de marzo de 2017.
  - Informes del Jefe de Departamento de Asuntos jurídicos y Patrimonio de fecha 23 de diciembre de 2016 y 23 de febrero de 2017.
  - Informe de supervisión del proyecto emitido por la Ingeniero de Obras e infraestructuras de fecha 27 de diciembre de 2016.
  - Informe del Técnico de Administración General de fecha 10 de febrero de 2017.
- A los anteriores hechos son de aplicación los siguientes:*

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El artículo 121.1 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, dispone que la adjudicación de un contrato de obras requerirá la previa elaboración, supervisión, aprobación y replanteo del correspondiente proyecto que definirá con precisión el objeto del contrato. La aprobación del proyecto corresponderá al órgano de contratación salvo que tal competencia esté específicamente atribuida a otro órgano por una norma jurídica.

SEGUNDO.- El proyecto aportado se ajusta a lo dispuesto en el artículo 123.2 del mismo texto legal y artículo 125 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, que aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, así como los artículos 4 y siguientes del Real Decreto 1627/1997, de 24 de octubre, que establece las disposiciones mínimas de seguridad y salud en las obras.

TERCERO.- El artículo 151.4 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, dispone que cuando los actos de uso del suelo, construcción y edificación sean promovidos por los Ayuntamientos en su propio término municipal, el acuerdo municipal que los autorice o apruebe estará sujeto a los mismos requisitos y producirá los mismos efectos que la licencia urbanística a los efectos de la presente ley, sin perjuicio de lo dispuesto en la legislación de régimen local.

A estos efectos se han emitido informes favorables por la Arquitecto Municipal Jefe de Planificación Urbanística de la Gerencia Municipal de Urbanismo y por el Técnico de Administración General de dicha Gerencia.

CUARTO.- La competencia para la aprobación del proyecto corresponde a la Junta de Gobierno Local, por ser el órgano de contratación, de conformidad con lo dispuesto en la disposición adicional 2ª del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, en relación con el artículo 121.1 del mismo texto legal

*De acuerdo con todo lo anterior, se **PROPONE** al Concejal-Delegado de Obras, e Infraestructuras y a la Concejal-Delegada de Hacienda y Contratación, en ejercicio de las competencias delegadas que tiene atribuidas, elevar a la Junta de Gobierno lo siguiente:*

ÚNICO.- Aprobar el PROYECTO DE RENOVACIÓN Y MEJORA DE ALUMBRADO PÚBLICO EN VIARIO MUNICIPAL, redactado por Don (.../...) y Don (.../...), Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos por cuenta de la empresa DELFOS PROYECTOS S.L., el cual tiene un presupuesto de 804.284,51 € I.V.A. no incluido (973.184,26 € I.V.A. incluido), y un plazo de ejecución de seis meses.”

Los señores reunidos en votación ordinaria y por unanimidad de los miembros presentes **ACORDARON** aprobar la propuesta de resolución transcrita, en sus propios y literales términos.

15. APROBACIÓN DEL PROYECTO DE OBRAS DE REPARACIÓN PROVISIONAL EN ZONA DE VEREDA DE LOS ZAPATEROS, EXPTE.2017/PA/000015

El expediente ha sido examinado en la sesión de 13 de marzo de 2017 por la Comisión General de Coordinación.

Vista la propuesta de la Concejal Delegada de Hacienda y Contratación y del Concejal Delegado de Medio Ambiente, con fecha 23 de febrero de 2017, que se transcribe:

“HECHOS

Primero.- Por el Concejal-Delegado de Obras e Infraestructuras se ha remitido para su aprobación el PROYECTO DE OBRAS DE REPARACIÓN PROVISIONAL EN ZONA DE VEREDA DE LOS ZAPATEROS, redactado por Dª (.../...), Ingeniera de Caminos, Canales y Puertos por cuenta de la empresa LKS, INGENIERÍA S.COOP, el cual tiene un presupuesto de 455.039,53 € I.V.A. no incluido (550.597,83 € I.V.A. incluido), y un plazo de ejecución de 2 meses.

El proyecto comprende las siguientes actuaciones:

- Renovación del pavimento de la Vereda de los Zapateros, realizándose además los siguientes trabajos:
- Obras en parcela de la brigada de alumbrado (ejecución de muro de contención, renovación puerta de acceso y red de drenaje y alumbrado).
- Soterramiento de las redes de servicios de alumbrado, telefonía y electricidad.
- Ejecución de red de drenaje en primer tramo de vereda.
- Modificaciones en la regulación y ordenación del tráfico en Carretera M-515.
- Actuaciones de mejora en la regulación del tráfico peatonal y ciclista.

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

Dicho proyecto contiene la siguiente documentación:

- Memoria
- Planos de conjunto y de detalle
- Pliego de prescripciones técnicas particulares
- Mediciones y presupuesto.
- Programa de desarrollo de los trabajos.
- Estudio de seguridad y salud.
- Estudio de gestión de residuos.
- Adenda de mejoras.

Segundo.- Se ha incluido en el proyecto una adenda de mejoras, sin coste para el Ayuntamiento, que los licitadores podrán ofertar. Se trata de la pavimentación de una superficie de 1.043 m² en la parte trasera de la nave de la brigada de alumbrado en Vereda de los Zapateros, con un presupuesto de ejecución material de 8.364,86 €.

Tercero.- Constan en el expediente los siguientes informes favorables:

- Informe de supervisión del proyecto emitido por la Ingeniero de Obras e infraestructuras de fecha 27 de diciembre de 2016.
- Informes del TAG-Jefe de Departamento de Asuntos jurídicos y Patrimonio de fechas 4 de enero y 28 de febrero de 2017.
- Informe de la Arquitecto Municipal Jefe de Planificación Urbanística de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 30 de noviembre de 2016.
- Informe del Técnico de Administración General de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 08-02-2017.
- Informe de la Ingeniero Técnico Forestal y de la Arquitecto Municipal Jefe de Planificación Urbanística de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 1 de marzo de 2017.

A los anteriores hechos son de aplicación los siguientes:

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El artículo 121.1 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, dispone que la adjudicación de un contrato de obras requerirá la previa elaboración, supervisión, aprobación y replanteo del correspondiente proyecto que definirá con precisión el objeto del contrato. La aprobación del proyecto corresponderá al órgano de contratación salvo que tal competencia esté específicamente atribuida a otro órgano por una norma jurídica.

SEGUNDO.- El proyecto aportado se ajusta a lo dispuesto en el artículo 123.2 del mismo texto legal y artículo 125 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, que aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, así como los artículos 4 y siguientes del Real Decreto 1627/1997, de 24 de octubre, que establece las disposiciones mínimas de seguridad y salud en las obras.

TERCERO.- El artículo 151.4 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, dispone que cuando los actos de uso del suelo, construcción y edificación sean promovidos por los Ayuntamientos en su propio término municipal, el acuerdo municipal que los autorice o apruebe estará sujeto a los mismos requisitos y producirá los mismos efectos que la licencia urbanística a los efectos de la presente ley, sin perjuicio de lo dispuesto en la legislación de régimen local.

A estos efectos se han emitido informes favorables por la Gerencia Municipal de Urbanismo con las siguientes salvedades:

- Se deberá incluir un estudio de arbolado. A este respecto se ha incluido en el proyecto dicho estudio.
- Dado que las obras están incluidas en uno de los sectores del Plan General UZ 2.3-01 SECTOR NORESTE-EJE PINAR, que cuenta con aprobación definitiva del Plan Parcial, pero no del proyecto de urbanización y de reparcelación, las obras tendrán carácter provisional y deberán ser demolidas las que resulten incompatibles con el planeamiento que finalmente se materialice.

CUARTO.- La competencia para la aprobación del proyecto corresponde a la Junta de Gobierno Local, por ser el órgano de contratación, de conformidad con lo dispuesto en la disposición adicional 2ª del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, en relación con el artículo 121.1 del mismo texto legal

JUNTA DE GOBIERNO DE 15 DE MARZO DE 2017

De acuerdo con todo lo anterior, se **PROPONE** al Concejal-Delegado de Obras e Infraestructuras y a la Concejal-Delegada de Hacienda y Contratación, en ejercicio de las competencias delegadas que tiene atribuidas, elevar a la Junta de Gobierno lo siguiente:

ÚNICO.- Aprobar el PROYECTO DE OBRAS DE REPARACIÓN PROVISIONAL EN ZONA DE VEREDA DE LOS ZAPATEROS, redactado por D^a (.../...), Ingeniera de Caminos, Canales y Puertos por cuenta de la empresa LKS, INGENIERÍA S.COOP, el cual tiene un presupuesto de 455.039,53 € I.V.A. no incluido (550.597,83 € I.V.A. incluido), y un plazo de ejecución de 2 meses, con la siguiente salvedad:

Dado que las obras están incluidas en uno de los sectores del Plan General UZ 2.3-01 SECTOR NORESTE-EJE PINAR, que cuenta con aprobación definitiva del Plan Parcial, pero no del proyecto de urbanización y de reparcelación, las obras tendrán carácter provisional y deberán ser demolidas las que resulten incompatibles con el planeamiento que finalmente se materialice.”

Los señores reunidos en votación ordinaria y por unanimidad de los miembros presentes **ACORDARON** aprobar la propuesta de resolución transcrita, en sus propios y literales términos.

16. RUEGOS Y PREGUNTAS

Y no habiendo más asuntos que tratar se levantó la sesión, siendo las **catorce horas** del citado día, de lo que para constancia y validez de lo acordado se levanta la presente acta que visa la Sra. Alcaldesa-Presidenta ante mí, la Concejal-Secretaria, de lo que doy fe.

Pozuelo de Alarcón, 15 de marzo de 2017

LA CONCEJAL-SECRETARIA DE LA
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL

VºBº ALCALDESA
PRESIDENTA.-

Fdo.: J. Beatriz Pérez Abraham

Fdo.: Susana Pérez Quislan