



Pleno del Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón

Sesión extraordinaria celebrada el 12 de diciembre de 2022

Presidencia de D^a. Susana Pérez Quislant

SUMARIO

Se abre la sesión a las nueve horas y dos minutos.

ORDEN DEL DÍA

ÚNICO.- APROBACIÓN INICIAL DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL AYUNTAMIENTO Y ORGANISMOS AUTÓNOMOS Y LA PLANTILLA, PARA EL EJERCICIO 2023, A PROPUESTA DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DE 17/11/2022.

- Intervenciones de la Sra. Presidenta, Sr. Secretario, Sr. Oria de Rueda Elorriaga, Sr. Moreno Fraile, Sra. Cabal Lorenzo, Sr. Fernández Tomás, Sr. González Bascuñana y Sr. Macías Parras.

Pág.

Sra. Presidenta	2
Sr. Oria de Rueda Elorriaga (Grupo Municipal POPULAR).....	2
Sr. Moreno Fraile (Concejal no adscrito).....	4
Sra. Cabal Lorenzo (Concejal SOMOS POZUELO)	4
Sr. Fernández Tomás (Grupo Municipal VOX)	6
Sr. González Bascuñana (Grupo Municipal SOCIALISTA).....	8
Sr. Macías Parras (Grupo Municipal CIUDADANOS DE POZUELO)	11
Sr. Oria de Rueda Elorriaga (Grupo Municipal POPULAR).....	13
Sr. Moreno Fraile (Concejal no adscrito).....	16
Sra. Cabal Lorenzo (Concejal SOMOS POZUELO)	16
Sr. Fernández Tomás (Grupo Municipal VOX)	18
Sr. González Bascuñana (Grupo Municipal SOCIALISTA).....	19
Sr. Macías Parras (Grupo Municipal CIUDADANOS DE POZUELO)	21
Sr. Oria de Rueda Elorriaga (Grupo Municipal POPULAR).....	23
Sra. Presidenta	25
Sr. Secretario	25

Finaliza la sesión a las diez horas y cincuenta y siete minutos.

DIARIO DE SESIONES

Pleno extraordinario de 12 de diciembre de 2022

- **Sra. Presidenta:** Muy buenos días a todos. Bienvenidos a este Salón de Plenos donde vamos a celebrar este Pleno extraordinario de Presupuestos. Sr. Secretario, ¿hay quórum para la válida celebración de la sesión?

- **Sr. Secretario:** Sí, hay quórum Sra. Presidenta.

- **Sra. Presidenta:** Habiendo quórum vamos a pasar ahora a tratar el único punto del orden del día que ha sido previamente notificado a todos ustedes.

ÚNICO.- APROBACIÓN INICIAL DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL AYUNTAMIENTO Y ORGANISMOS AUTÓNOMOS Y LA PLANTILLA, PARA EL EJERCICIO 2023, A PROPUESTA DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DE 17/11/2022.

- **Sra. Presidenta:** Tiene la palabra el Sr. Secretario para dar cuenta de los acuerdos adoptados por la Comisión Informativa de Hacienda y Presupuestos en su sesión del pasado 2 de diciembre.

- **Sr. Secretario:** Gracias, Sra. Presidenta. El asunto que se somete al pleno es la aprobación inicial del Presupuesto General del Ayuntamiento y los Organismos Autónomos –Gerencia Municipal de Urbanismo y Patronato Municipal de Cultura- así como la Plantilla de personal para el ejercicio 2023, cuyo proyecto fue aprobado por la Junta de Gobierno Local el pasado día 17 de noviembre de 2022. Tras la aprobación efectuada por la Junta de Gobierno Local, se han cumplimentado los trámites previstos en la normativa vigente, habiéndose remitido el proyecto a la Comisión Informativa de Hacienda y Presupuestos y abierto un plazo de presentación de enmiendas por los señores concejales. Por la citada Comisión Informativa, en su sesión del pasado 2 de diciembre, se han resuelto las enmiendas presentadas emitiéndose el correspondiente dictamen. La propuesta de acuerdo objeto de este punto contiene los siguientes apartados: el primero, que es la aprobación inicial del Presupuesto; el segundo que es la aprobación de la plantilla; el tercero, la aprobación de las Bases de Ejecución que forman parte del Presupuesto; el cuarto, la exposición para información pública, quedando aprobado definitivamente en ausencia de reclamaciones; el quinto, la publicación del Presupuesto definitivo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid; y los puntos últimos sexto y séptimo, referentes a la aprobación y publicación posterior de la masa salarial.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Tiene la palabra por el Equipo de Gobierno el Concejales de Hacienda y Primer Teniente de Alcalde, Sr. Oria de Rueda, por tiempo máximo de 15 minutos.

- **Eduardo Oria de Rueda Elorriaga (Titular del Área de Vicealcaldía):** Gracias, Presidenta. En el pleno que celebramos hoy traemos aprobación del Presupuesto municipal para el próximo año 2023. El Presupuesto cuenta con una previsión de aumento de ingresos debido a la inclusión de la financiación de las inversiones en marcha con cargo al remanente de tesorería y de los convenios suscritos en materia de asuntos sociales con la Comunidad de Madrid, de un 11,39 % hasta los 126.993.219 €. En el Presupuesto que hemos elaborado destaca, otro año más, la congelación de todos los impuestos y tasas, manteniendo el equilibrio presupuestario y el endeudamiento cero. A pesar de la reducción de más de 8.000.000 € en los ingresos previstos por la plusvalía municipal y que se compensan gracias a la incorporación al padrón del impuesto de Bienes Inmuebles de las parcelas de los desarrollos urbanísticos de ARPO y Montegancedo y a la previsión de mejora de los ingresos por la facturación de las empresas de servicios de luz, gas o telefonía. En el Presupuesto también se aumentan los gastos de personal, en apenas un 0,75 %, teniendo en cuenta que el Gobierno de España ha aprobado una subida del 4 % del salario de los empleados públicos y que en 2023 iniciaremos la fun- cionarización de los trabajadores sociales del Área de Familia.

En el capítulo 2, que es el de los servicios que se prestan a los ciudadanos, alcanzan los 52,5 millones de euros. Se incrementan en un 15,11 % las partidas destinadas a gasto corriente en el Área de Gobierno de Familia, con un aumento neto de más de 300.000 €, principalmente en las partidas de atención a personas mayores, exclusión social y atención a la discapacidad. También se incrementan las ayudas a las familias, un 3,58 %, creando una nueva ayuda para la adaptación de viviendas de personas usuarias de los centros de día. Y seguimos manteniendo las ayudas a la natalidad. Y, en materia de promoción de la igualdad, se desarrollará el Plan Corresponsables en colaboración con la

Comunidad de Madrid. La educación, a pesar de no ser competencia municipal, supone un capítulo importante en nuestra ciudad, con un incremento de gasto corriente de casi el 8 %, mejorando el programa de vacaciones en inglés que ayuda a mejorar la conciliación de la vida familiar y laboral en los periodos de vacaciones de Navidad, Semana Santa y verano. Seguimos manteniendo las ayudas de material escolar, comedor y apoyo de actividades escolares con un presupuesto de 642.000 €. Como eje final de las políticas de apoyo a las familias el deporte es una de nuestras prioridades y por ello se incrementan los recursos para mejorar los servicios los fines de semana, la contratación de personal sanitario y se dota a los clubes de los medios adecuados con ayudas que alcanzan los 440.000 €.

En Economía continuaremos con los servicios que prestamos a parados y emprendedores y que han colaborado a que Pozuelo sea la ciudad con la tasa de paro más baja de España y continuaremos apoyando al comercio de proximidad en su adaptación a la nueva forma de comprar que tenemos los ciudadanos. En Innovación seguiremos mejorando los servicios que ofrecemos a nuestros vecinos aumentando los trámites que podrán realizar por la sede electrónica, evitando desplazamientos y pérdidas de tiempo innecesarias. Y para ello, mejoraremos la seguridad de nuestros sistemas, invirtiendo más de 400.000 € para la mejora de la ciberseguridad. El medio ambiente es una de las referencias de nuestro municipio, como lo demuestra el presupuesto que destinamos al cuidado y limpieza de nuestras calles, parques y jardines, que junto con la recogida de residuos suponen un gasto de más de 23.000.000 €, casi el 44 % del capítulo 2 de gasto. En el próximo ejercicio incrementaremos con un 26,8 % la aportación al Consorcio Regional de Transportes para atender los gastos de mejora de las líneas urbanas de autobuses, llegando hasta los 767.000 €. En urbanismo hemos creado dentro de la Gerencia Municipal de Urbanismo un departamento dedicado a la vivienda pública, ante el reto de la renovación de los cascos cuyas primeras ayudas para rehabilitación las concederemos el próximo año y de la promoción de vivienda de los nuevos desarrollos urbanísticos.

En la Concejalía de Obras continuamos mejorando la conservación de nuestras aceras y vías públicas, los edificios municipales y las infraestructuras de la ciudad a las que dedicamos más de 10.000.000 €. Finalmente, el Patronato de Cultura mantiene su presupuesto de gasto para ofrecer una programación de calidad y reforzar los servicios y talleres que se desarrollan en el teatro, en el Centro Cultural Mira y en la Escuela Municipal de Música y Danza. Y mantenemos la dotación de fiestas, especialmente la ayuda a nuestras peñas y asociaciones, creada en este año 2022 para mantener las tradiciones de nuestra ciudad. Las inversiones en 2023 alcanzarán los 15.765.000 € y nos permitirán finalizar las obras actualmente en marcha y seguir mejorando las vías de nuestra ciudad. Destinaremos 1,8 millones para la mejora de las vías públicas; 850.000 € para el contrato de Obras y Reformas que permite mejorar todos los edificios públicos de manera más ágil; 240.000 € para la mejora de parques y jardines dentro de los contratos de mantenimiento; 400.000 € para la modernización de las instalaciones deportivas; 300.000 € para la realización de viviendas y 150.000 € para la mejora del alcantarillado. Finalizaremos la reforma y acondicionamiento de la mediana de la avenida de Europa, del parque de Las Minas y del parque Fuente de la Salud. Todas estas obras están incluidas dentro de un plan de mejora de zonas verdes de Pozuelo, que estamos ejecutando ya que, como bien saben todos, tenemos uno de los municipios que cuenta con más metros cuadrados de espacios verdes por habitante en España.

Desde la Concejalía de Deportes se acometerá la reforma y el acondicionamiento de los vestuarios y el graderío del Polideportivo El Pradillo, la instalación de cubiertas en los graderíos de la Ciudad Deportiva del Valle de las Cañas. Dentro de las actuaciones de rehabilitación de los cascos de Pozuelo, finalizará la segunda fase de la rehabilitación de la zona de Estación, la segunda fase de la actuación en el casco del Pueblo, la intervención en la Colonia de Los Ángeles y en la plaza de Húmera y, también, acabará la construcción de dos pasarelas peatonales y ciclistas sobre la M-503 y la M-508, van a unir el entorno de la avenida de Europa con el carril bici terminado, el año pasado, en la M-508 facilitando, además, el acceso al Parque Forestal Adolfo Suárez. En resumen, el Presupuesto de 2023 es un presupuesto compensado, que congela la presión fiscal, que mejora los servicios al ciudadano y que mantiene la inversión permitiendo mantener un fuerte impulso a nuestra ciudad. Un Presupuesto que gracias al ahorro y al equilibrio de los últimos años nos permitirá afrontar la crisis económica a la que la mala gestión que ha hecho el Gobierno del Partido Socialista y Podemos en España, nos permitirá ayudar a nuestros vecinos afectados por el desmesurado incremento de los precios, especialmente de la luz, del gas y de los alimentos. Y, sobre todo, nos ayudará a mantener a nuestra ciudad como uno de los referentes en España, como la ciudad con menos paro, mayor esperanza de vida y mayor renta. Una ciudad en la que todos quieren vivir. Finalmente, quiero agradecer al Grupo Municipi-

pal Ciudadanos el acuerdo que hemos alcanzado y que permite poder aprobar este Presupuesto, que es el último del mandato. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Tiene la palabra el Concejal no adscrito, el Sr. Moreno Fraile, por tiempo máximo de 2 minutos. Adelante.

- **Adolfo Moreno Fraile (Concejal no adscrito):** Gracias, Presidenta, muy buenos días a todos. Bueno, en primer lugar, como es costumbre y es justo, reconocer a los empleados municipales la conformación de los Presupuestos y su profesionalidad, en unas cuentas complejas y vitales para el mantenimiento de la calidad de vida de los vecinos. Dada la premura y el escaso tiempo de mi intervención, pues centrarme en desear que estos Presupuestos se cumplan efectivamente y, sobre todo, que se puedan ejecutar con equilibrio en ingresos y en gastos. Lo que ha quedado de manifiesto en las semanas previas, cuando se estudió las principales cifras, que tenemos serias dudas de que esto pueda conseguirse. Incrementos del 187 % en el IBI, de más del 56 % en el impuesto de Construcciones y de más del 97 % en las tasas de Ocupación del Subsuelo y Vuelo, pues la verdad, 6,35 millones de euros de incrementos en ingresos solamente en tres partidas de un año para otro, se nos antoja de dudoso cumplimiento dado las magnitudes y el entorno económico en el cual estamos. Además, yo creo que serán necesarias la toma de importantes decisiones políticas que no sabemos quiénes las harán en el 2023, pero que, en todo caso, le vamos a desear mucha suerte, ¿verdad? Entendemos que, en este punto, el Presupuesto, pues del 2023, debería haberse confeccionado de forma más prudente y más realista. No obstante, como bien indica el Sr. Oria, si va a ser aprobado por algunos de los concejales, algunos de los concejales del Grupo Ciudadanos, partido de la ciudadanía, porque no parece que podamos hoy hablar de grupo municipal ni tan siquiera, pues, ya le digo, que lo que deseo es que sea equilibrado en su cumplimiento y que los vecinos de Pozuelo se puedan ver agradecidos por estas magnitudes. Muchísimas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Por aclarar, el Grupo Municipal, aunque falte algún concejal, lo digo a los efectos del acta porque si no, claro, se dicen cosas con alegría. Los grupos municipales son grupos municipales y así lo reconoce nuestro Reglamento y, en este caso, aunque falta un concejal del Grupo Municipal de Ciudadanos, sigue siendo un grupo. Muchas gracias, Sr. Moreno. Tiene la palabra la Concejal de Somos Pozuelo, Sra. Cabal Lorenzo, por tiempo máximo de 15 minutos.

- **Patricia Cabal Lorenzo (SOMOS POZUELO):** Muchas gracias, Sra. Presidenta. Buenos días a todas y a todos y les deseo a todos, un feliz año 2023 y una Navidad en compañía de todos sus seres queridos y amigos. En primer lugar, quería agradecer a todos los técnicos por su excelente trabajo y a su total disponibilidad para ayudar en todo lo que se ha ido cambiando este año y en cuestiones que se desconocían. Es una pena que se nos haya dejado tan poco tiempo para examinar unos Presupuestos que merecen todo el esfuerzo y el trabajo necesario. Por tanto, ninguna queja a la parte técnica, pero si vamos, por tanto, a intentar centrarnos en la parte política y a las razones en las que porqué este Presupuesto está hecho así. Uno le escucha, Sr. Oria, y parece que, si uno no tiene espíritu crítico y constructivo, pensaríamos que somos el municipio modelo y candidato a municipio del año. Pero, saben que no es así. Mucha palabrería y muy poco beneficio para los ciudadanos. Un Presupuesto municipal debe reflejar y presentar un plan, un proyecto para Pozuelo, donde se vean las líneas políticas que sigue un gobierno municipal, unos objetivos, si quieren, pero una vez más, en la propuesta que hacen no se ve nada de esto. Proponen técnicamente un presupuesto continuista con la dinámica de una legislatura donde reina la improvisación. Gobiernan ustedes por impulsos y eso impide abordar problemáticas que requieren de tiempo, dedicación y trabajo para darle solución.

Administración local es la más cercana a la ciudadanía, los servicios municipales al ser los más próximos y necesarios para los vecinos y vecinas del municipio son los que más repercusión tienen en sus condiciones de vida. Por ese motivo, las personas percibimos esos servicios como fundamentales para la convivencia y nuestro bienestar y a los ayuntamientos como entidades básicas de la organización territorial del Estado, que debe promover las condiciones que faciliten la igualdad desde el ámbito público. Todo ello se realiza a través del presupuesto municipal, es el dinero público para destinar a servicios colectivos, municipales, que beneficien a toda la ciudadanía, especialmente a aquellos sectores más desfavorecidos o a aquellas obras que más repercusión van a tener en el conjunto de la ciudadanía. La decisión de en qué se gasta el presupuesto municipal es la decisión fundamental de la política ciudadana, la que define cuales son los intereses, preocupaciones y prioridades de un ayuntamiento, a qué se le da importancia y a qué no. Partiendo de que el objetivo de la prioridad de estos gastos son el interés de la ciudadanía, ya que todo lo se está gestionando es lo común, lo que

es de todas y todos, estas decisiones nos afectan a las personas de a pie, en lo cotidiano, en la realidad de todos los días.

El Presupuesto municipal de Pozuelo para el año 2023, contará con un incremento sobre el de 2022 del 11,39 %, principalmente por los fondos europeos. Esta situación refleja muy bien el carácter de su partido, todos tuvimos que soportar el boicot que hizo su partido y Pablo Casado, en concreto, en Europa con los fondos europeos que iban a llegar a nuestro país, pero luego son los primeros en poner el cazo si hay dinero de por medio. A pesar de ustedes, los vecinos y vecinas de Pozuelo también se van a beneficiar de las políticas progresistas, expansionistas en gasto público que se están tomando desde Europa. El Presupuesto municipal para 2023 alcanzará los 126.993.000 €, un Presupuesto que aumenta año tras año y que, aun así, sigue sin solucionar los grandes problemas de Pozuelo, obviamente por las decisiones que toma su gobierno para gastarlo. Las inversiones presupuestadas alcanzan los 15.765.000 €, de las cuales, 5 millones y medio corresponden a fondos europeos Next Generation. Estos fondos europeos los vamos a utilizar: 800.000 € para la remodelación del casco urbano de Estación; aceras, calzadas, fase dos; 80.000 € para inversiones informáticas, en concreto, el despliegue de un centro de operaciones de seguridad y 2 millones y medio para finalizar las obras de construcción de las pasarelas peatonales y ciclistas sobre las autovías M-508 y M-503, además, de sendas peatonales. ¿De verdad nos vamos a gastar los fondos europeos en dos pasarelas y en arreglar las aceras de La Estación? Estos fondos europeos no estaban destinados para eso. ¿Estas son las ideas para el futuro de nuestro municipio? Son inversiones del día a día, nada que nos haga destacar del resto de municipios de la Comunidad de Madrid. Ni que dibuje un futuro diferente al que tendríamos sin la llegada de esos fondos.

A rehabilitación de viviendas destinamos 300.000 € de inversión dentro de las áreas de rehabilitación urbana, un 70 % menos de lo que dedicamos el año pasado y que ya fue totalmente insuficiente. Pueden preguntar a los vecinos que se acercaron a las informaciones que ustedes dieron en la reunión pasada y verán lo descontentos que están. La clave de esto es si están llegando a los vecinos y vecinas más humildes de Pozuelo y claramente no es así, por eso no rehabilitan las viviendas del barrio de Los Elementos, por eso seguimos teniendo bloques de viviendas en el Pueblo con tejados de amianto, la inversión es ridícula, invertimos más en la ayuda que se le da a las urbanizaciones privadas, 400.000 €, que lo que invertimos en rehabilitación. Invertimos cero en vivienda pública, tal cual. Siguen sin darse cuenta que están echando a nuestros jóvenes de Pozuelo, que ni ustedes, los que viven aquí, ni sus amigos, ni yo, ni nadie que sienta Pozuelo quiere que nuestros hijos tengan que abandonar su pueblo por este motivo, no por voluntad ¿Ven ustedes esto coherente? ¿Hacen algo por ello? Todo lo contrario, les siguen expulsando, un sorteo de 6 viviendas para las 90.000 personas que vivimos aquí, esto es de locos y, además, tienen la poca vergüenza de sacar tuits y noticias. 6 viviendas, hacen ustedes una política vergonzosa y lamentable, ¿son estas las familias a las que ustedes dicen proteger? ¿Es esta la libertad de la que tanto hablan? Señores del Partido Popular esto no es libertad, esto es un abuso de poder en toda regla. Y, además, no solo eso, ¿dónde están las viviendas que se aprobaron en un Pleno hace ya un par de años que se iban a hacer? Es que ni son conscientes con las cosas que se aprueban en el Pleno. Las obras de reforma y acondicionamiento de la mediana de la avenida de Europa, con una inversión para este ejercicio de 2.170.000 €. Nos estamos gastando un dineral en una obra sin sentido, más asfalto menos verde, menos sombra, ningún carril bici. Si se hace una inversión tan grande es para revolucionar la avenida de Europa no para dejarla casi igual que estaba.

Ejecución y liquidación del Presupuesto de 2021, estos datos son muy interesantes. Aquí vemos la diferencia entre lo que dice su gobierno que va a hacer y lo que finalmente hace. Un superávit de 8.197 mil euros en 2021, esto es mala planificación y previsión, se podría haber hecho muchas más cosas e ideas les hemos dado toda la oposición, su trabajo es ejecutar el Presupuesto totalmente, para eso pagamos impuestos no para que lo dejen de gastar. Remanente de tesorería de gastos generales positivos por importe de 64.767.000 €, resultante a 31 de diciembre del 21. Literalmente tenemos más 64 millones de euros muertos de la risa en el banco, la prueba de que el Partido Popular lleva muchos años fracasando en materia presupuestaria. Programas importantes que pierden peso presupuestario. En el 2023 en Pozuelo se va a gastar un 3,17 menos en familia e infancia, sí, volvemos con nuestras familias, las que necesitan más ayudas, más plazas en escuelas infantiles gratuitas, más ayudas a la conciliación, más ayudas a la salud mental, o mejor dicho un plan de salud mental para nuestros jóvenes y nuestros mayores que lo están sufriendo, sobre todo desde la última pandemia. Para el medio natural de agua, un 18,55 menos, para el deporte escolar y escuelas deportivas

un 2 % menos, protección civil un 13,4 % menos, a los jóvenes un cuatro y medio por ciento menos, para las fiestas populares un 2,72 % menos, recortan 9.000 € a la subvención de las peñas y asociaciones para las fiestas que son las que mantienen vivo a este pueblo, atención al ciudadano un 5 % menos, empleo un 2,25 menos, familia e infancia un 3,17 menos. Nos encontramos año tras año que se vende como un éxito la bajada del IBI, pero esta bajada no pone en cuestión los valores catastrales de las viviendas, que llevan sin revisarse más de 20 años, no se trata de tener un IBI que sangre a los vecinos, ni mucho menos, pero sí se trata de un impuesto a la propiedad que grave realmente la propiedad y para eso sería necesario tener claro el valor actualizado del mismo. Este dato aparece constantemente reflejado en el informe que nos ha hecho llegar el Órgano de Gestión Tributaria y que aprovecho para felicitar nuevamente a su titular, porque se trata de un informe excelente, pero esto lo está diciendo constantemente. Lo que ocurre con la revisión catastral es que parece que en algún momento la prioridad política se la saltan por su propio interés o si no, no sé entiende que no se actualice desde el año 2000.

Somos un municipio que se define como de emprendedores, el año pasado se dieron de alta 169 empresas y de baja 114, ¿es un número para definir un municipio emprendedor? Se ha aumentado el número de plazas del SER y, sin embargo, la recaudación por este concepto baja un 11 %, ¿qué sentido tiene la implantación de estas zonas? A mí hay una cosa que me preocupa mucho, por ejemplo, que es el TROE de Limpieza del edificio de esta casa, donde estamos, esto no es algo puntual o un edificio que tengan pensado no contar con él en el futuro, ¿por qué tiene que hacer un TROE en la limpieza? ¿Por qué no lo hace personal del Ayuntamiento? Sacando plazas para ello, claro está. La falta de parking en Pozuelo Pueblo y Pozuelo Estación. No dan solución. Lo único es poner una zona verde. Cuando se quitan plazas hay que dar opciones a la gente o aumentar el transporte público o dar otro tipo de soluciones, ¿por qué no re municipalizamos el parking del Padre Vallet y hacemos ahí zona SER para los vecinos? En edificación, todas las nuevas inversiones culturales, deportivas, educativas este año ha bajado un 40,89 % el dinero destinado a este programa. Nosotros en esta área hemos propuesto varias cosas, pero no se nos ha hecho caso. Para los jóvenes, lo mismo, se baja un 4,61 % y nosotros lo que hacemos es aumentar ese presupuesto para que los jóvenes puedan tener un ocio sano y básico. En vivienda lo mismo, un programa de vivienda basado exclusivamente en el contrato de limpieza de los edificios, es una política de vivienda pobre, carente de inversión. En familia e infancia, pues seguimos sin tener escuelas infantiles suficientes, seguimos sin tener caminos seguros al colegio, a los mayores les tenemos medio abandonados sin atender su salud mental. En fin, estos Presupuestos para 2023 que ustedes han hecho en solitario, porque Ciudadanos lo único que ha hecho es hacerse la foto, y que no han permitido que ninguna, de las casi 300 propuestas de la oposición fueran incluidas, son el firme reflejo de su gobierno, un gobierno que es incapaz de poner el interés de Pozuelo y sus vecinos por encima de los intereses partidistas y que a 6 meses de las elecciones dan por acabada la legislatura. Los Presupuestos son una mera gestión técnica de casi 127 millones de euros que no piensan en el Pozuelo del futuro, en nuestro Pozuelo. El Partido Popular en Pozuelo hace tiempo que ha perdido el rumbo y ningún candidato va a solucionar esta falta de ideas. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Tiene la palabra por el Grupo Municipal Vox el Sr. Fernández Tomás por tiempo máximo de 15 minutos.

- **Juan I. Fernández Tomás (Grupo Municipal VOX):** Gracias Sra. Presidente, miembros de la corporación, miembros del Equipo de Gobierno del Partido Popular, Sr. Oria. Antes de entrar en la materia que nos ocupa en el día de hoy, que es decirles que no apoyamos sus Presupuestos para 2023, déjeme que le cuente como hemos llegado a la conclusión de que no es posible el ayudarles. Su gestión en el año 2022 ha sido de lo más penoso que hemos podido observar en nuestra vida política, yendo al grano. Me veo en la obligación de explicarle con detalle todo lo que ustedes han destrozado en este año post pandemia y que tendría que haber sido aprovechado para reactivar el Ayuntamiento. Presentan un Presupuesto consolidado para 2022 de 114.000.000 € y vuelven a los pocos meses con las trompetas de Jericó anunciando que van a recibir 35.000.000 de fondos para la recuperación de la Unión Europea. Pero caen en la trampa de no tener en cuenta que quien tiene que mandarles esos fondos es un club. Y sin encomendarse a nadie hace una mejora de presupuestos y los amplían a 150.000.000. Dicen, además, que como los fondos son para realizar inversiones esta partida debe pasar de 4.000.000 a los 40.000.000 para desarrollar obras que, como veremos, pueden convertirse en la historia irás y no volverás.

Nos facilitan a finales del mes pasado datos sobre la situación económica del Ayuntamiento y nos dicen que todo va bien, que el Ayuntamiento está en la línea de cumplir sus planes, pero nos encontramos con que el plan de inversiones que antes mencioné, que se incrementó de 4 a 40 millones, solo llevan ejecutados 6,8 millones de euros, que representa el 17% de su super plan. Vamos, que las inversiones no solo que no van bien, sino que son imposibles de cumplir, se pongan como se pongan. Si nos miramos el presupuesto de ingresos del Ayuntamiento, con los datos facilitados por ustedes, el 31 de octubre estaban contabilizadas como recibidos solo 61.000.000 netos, que supone el 40,1 % de lo que se tiene que cobrar en el año, cuando en ese momento se llevaba transcurrido el 83 % del tiempo del año, supongo que a esto no le llaman ustedes gestionar correctamente. Es cierto que dicen que tienen pendientes de cobro 40,4 millones de euros, pero no nos facilitan quienes son las personas o instituciones que nos deben 40 millones y, por lo tanto, desde el Grupo Municipal de Vox, tenemos que hacer un acto de fe y creernos que esa cifra es correcta. Pero, simultáneamente, les quedan a ustedes por cobrar 50,8 millones de euros, que no indican ni cuándo, ni cómo, ni de qué manera los van a cobrar y en el caso de que no los cobren lo que sucede con las finanzas del Ayuntamiento. Y mientras hemos cobrado solo 61 millones netos. El Ayuntamiento para funcionar ha pagado 77,7 millones de euros, es decir, su magnífica gestión se resume en que han tenido que sacar de la caja del Ayuntamiento 16,7 millones a la espera de que lleguen los cobros anunciados.

Por otra parte, reconocen tener pendiente de contratar 16 policías municipales y hasta 8 mandos. Cuando saben perfectamente las quejas de los comerciantes y vecinos por el crecimiento de los botellones y la inseguridad, se nota que no están muy preocupados por la seguridad de los ciudadanos. En definitiva y antes de entrar a valorar lo que nos proponen como proyecto de presupuestos, déjeme que le diga, que su gestión durante el 2022 ha dejado mucho que desear y que si no fuese porque ya tenemos elecciones municipales en breve el Grupo Municipal de Vox tendría que haberse planteado otro tipo de acciones que les obligaran a mejorar su gestión. Dicho todo esto, llegamos a ese momento del curso político donde debemos decidir sobre el destino de 126.000.000 €, que habrán de aplicarse este año que comienza 2023. Desde el Grupo Municipal de Vox tenemos la sensación, tal como acabo de explicarles, que nos encontramos ante la crónica de un incumplimiento anunciado. La falta sistemática de ejecución presupuestaria, particularmente las partidas que les interesan a los ciudadanos, las infraestructuras y los servicios que mejoran la calidad de vida y la habitabilidad de nuestra querida ciudad de Pozuelo de Alarcón. Los presupuestos se elaboran, se programan y aprueban para ejecutarse, no para dormir en el limbo, como consecuencia de su ineficacia y falta de capacidad para llevarlos a cabo. De nada sirven tener un presupuesto de gasto e inversión relevante, sino se ejecuta en tiempo y forma.

Apreciamos una tendencia nada disimulada del Partido Popular de insistir en gastos ideológicos ineficientes, improductivos, así como un gasto político superfluo y propagandístico. Como pueden apreciar en las enmiendas que hemos remitido, planteamos una eliminación de ese tipo de gasto que asciende a 2.807.000 €, una cantidad nada despreciable. Una parte muy importante de esa cantidad hace alusión a las retribuciones básicas de personal eventual, es decir, sus asesores, así como gasto destinado a aportación a partidos políticos, atenciones protocolarias, imagen y dietas. En esta línea, otras partidas que entendemos han de suprimirse, son la cuota a la Federación Española de Municipios que no deja de ser más que una especie de lobby de alcaldes, de buscador central ineficiente de compras y fuente de malas ideas. Y claro, y no podía faltar en unos presupuestos inaugurados por el Partido Popular una cuantiosa partida dedicada a la farsa de la violencia de género, que nosotros proponemos dedicar a la realidad dramática de la violencia intrafamiliar. La vida, la familia y la infancia son otros grandes damnificados en estos Presupuestos, desde Vox proponemos una resignación presupuestaria a estos nobles fines por ustedes olvidados, así planteamos incluir un total de 377.000 € dedicados a las partidas como familia e infancia, AMPAS de colegios concertados, familias numerosas y municipio por la vida. Esas partidas son mucho más que epígrafes, se refieren al futuro de nuestro municipio y nuestra sociedad.

Estos presupuestos municipales, no lo olvidemos, se producen en un contexto de inflación y aumento de los costes de energía, consumibles y cesta de la compra. Donde las familias, que son el alma mater de nuestra sociedad, se está viendo obligada a gastar solo en lo esencial y en más ocasiones de lo que nos gustaría, incluso esos gastos esenciales no alcanzan a ser cubiertos. Nadie ha de quedar abandonado a su suerte, en la actual situación de crisis económica y de bienestar de las familias, que desgraciadamente va a empeorar este año que comienza, desde el Ayuntamiento debemos trabajar para que nadie quede a su suerte. En ese sentido las partidas de gasto social han de aumentarse de

forma conveniente, se trata de destinar el dinero recaudado a lo estrictamente necesario y para ciudadanos y familias, sin olvidar programas de atención preferente a nuestros mayores que brillan por su ausencia en estos Presupuestos. Cuando se elaboran unos presupuestos se ha de partir de realismo y la eficiencia, características que brillan por su ausencia en el proyecto remitido y en la gestión económica procedente del Partido Popular en Pozuelo de Alarcón. En ejercicios anteriores y en este Presupuesto que debatimos, ustedes, no se conduce acorde con las buenas prácticas que preconizan. Antes, ante el escenario económico que se avecina, como consecuencia de la catastrófica gestión económica del Gobierno Socialista de España y sus variopintos e incompetentes socios de Gobierno, no debe destinarse ni un euro a gastos que no sean estrictamente necesarios, en la misma medida en que las familias prescindirán de bienes y servicios superfluos. Así pues, estos Presupuestos han de concentrarse en proyectos y obras necesarias que estén en ejecución y programadas. Solo debemos incluir nuevos proyectos cuando el equipo, el tiempo de realización abarque el ejercicio pendiente y sea de máxima utilidad a nuestros vecinos. Sr. Oria, después de todo lo que acabo de comentar creo que no le queda ninguna duda de lo que va a votar el Grupo Municipal de Vox, salvo que aprueben, ustedes, todas nuestras propuestas. Muchas gracias por su atención y dar la enhorabuena a los funcionarios por su gran labor, gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias, tiene la palabra por el Grupo Municipal Socialista el Sr. González Bascuñana por tiempo máximo de 15 minutos.

- **Ángel González Bascuñana (Grupo Municipal SOCIALISTA):** Sí, muchas gracias, Sra. Presidenta y muy buenos días a todos y a todas. Bueno, en primer lugar, me gustaría agradecer, como es habitual, a los trabajadores y trabajadoras de los departamentos económicos del Ayuntamiento su trabajo y su disposición para resolver dudas y aclarar conceptos. Bien, tras el análisis del proyecto de Presupuesto 2023, como conclusión, se puede extraer que el equilibrio de este Presupuesto en su parte de ingresos y gastos corrientes está basado, fundamentalmente, en las transferencias corrientes recibidas a través de los fondos del Gobierno de España y de la Comunidad de Madrid, que son por un valor de más 13.000.000 €. Y nos preocupa que esta fotografía obedezca a una situación coyuntural que a medio plazo obliga a modificar de forma sustancial la estructura de gastos corrientes del Ayuntamiento. En lo referente a las inversiones, entiendo que sabrán apreciar el esfuerzo de negociación y acuerdo que ha hecho el Gobierno de España, a la hora de conseguir los fondos europeos Next Generation, que en 2023 van a aportar 5 millones y medio a este Ayuntamiento. Unas inversiones que en algunos casos nos parecen positivas y necesarias y en otros casos un auténtico despilfarro como, por ejemplo, la reforma de la mediana de la avenida de Europa. Respecto al tema fiscal les mostramos siempre preocupación, la principal diferencia que mantenemos con ustedes es la consideración que se hace de los impuestos. Ustedes consideran su bajada un fin en sí mismo, nosotros entendemos que es una herramienta, para desarrollar precisamente la ciudad en un sentido o en otro. Ustedes bajan impuestos sin sentido y en este proyecto de presupuesto podrían haber abocado al Ayuntamiento un desequilibrio presupuestario. Tengan en cuenta que, sin las transferencias corrientes, sin el incremento del ICIO por causas puramente coyunturales y sin el incremento de la tasa de Suelo, Subsuelo y Vuelo por la alta inflación de los precios de la energía, una cuestión también coyuntural, el presupuesto para gasto corriente habría quedado desequilibrado, por la bajada de millón y medio en recibos de IBI en concepto de reducción del impuesto.

Los incrementos o decrementos de impuestos deben estar supeditados a los objetivos que se quieran conseguir y el modelo de ciudad que se quiera desarrollar y quizá, esto último, es donde ustedes tienen el principal problema. Y, por supuesto, si hay una condición básica en política fiscal, que reconocen hasta los más liberales, es la necesidad de progresividad en el impuesto. No tiene sentido que se rebaje el IBI en la misma proporción a vecinos con inmuebles con un valor catastral de 300.000 € que a vecinos con inmuebles de 75.000 € de valor catastral. Al primero le bajas 75 € al año y al segundo 19. En realidad, ni uno ni otro lo notan apenas. En consecuencia, con la reducción no se fomenta nada y el Ayuntamiento deja de ingresar casi un millón y medio de euros que podría tener múltiples utilidades. Esta política que ustedes practican, esta política fiscal, es totalmente inútil. Otro elemento a valorar es que somos el municipio de más de 10.000 habitantes con los valores catastrales más antiguos, no se actualizan desde 2001, por tanto, el impuesto de Bienes Inmuebles que se está girando a los vecinos, está girándose sobre valores muy alejados de los valores reales de mercado. Esta política de dejar actuaciones problemáticas al que venga detrás son propias de un mal gobernante. El día en que se actualicen los valores catastrales, el incremento del impuesto puede ser de hasta más del 100 por 100, con el agravante de que durante esta legislatura han consumido el mar-

gen de bajada del impuesto del IBI que permite la Ley. Más lógico hubiera sido combinar la actualización de los valores catastrales con las bajadas de IBI para que no fuera tan gravoso para los vecinos.

Y bien, Pozuelo dispone los medios, es evidente, para abordar los retos que presenta. Como los barrios más tradicionales necesitados de inversión y reforma, la recuperación del patrimonio histórico, la protección de nuestro patrimonio natural, el desarrollo de la plena igualdad entre géneros y la seguridad de las mujeres, la posibilidad de garantizar la emancipación de miles de jóvenes o la cobertura integral de aquellas familias que requieran de ayuda y protección. Retos y problemas que genera una ciudad de casi 90.000 habitantes donde sus gobernantes no son capaces de exponer un modelo claro de futuro. Más allá de seguir promoviendo un gueto de exclusividad y olvidando el Pozuelo de toda la vida. Por esta razón hemos trasladado 93 enmiendas de propuestas concretas dirigidas a configurar un presupuesto alternativo que hemos formulado, además, de forma participativa. La educación, a pesar de ser una competencia autonómica tiene un componente de mantenimiento y apoyo en el que los ayuntamientos deben implicarse, en este sentido traemos como enmiendas la puesta en marcha de los patios inclusivos, como espacios de encuentro de todos los alumnos, sin barreras. Además, incrementar las partidas de ayudas destinadas a financiar proyectos educativos, de los colegios y escuelas infantiles, entendemos que es necesario incrementar las ayudas que reciben las AMPAS, el uso de las instalaciones educativas públicas en plazo de dos o tres horas tras las clases con un carácter lúdico y formativo para la conciliación. Además, es necesario abordar el problema de climatización que, como saben, tienen las tres escuelas infantiles de nuestra ciudad.

En el caso de la igualdad y la lucha contra la lacra de la violencia de género es una condición necesaria en cualquier administración moderna. En el caso de Pozuelo esta dedicación debe ser, como es lógico, aún más intensa, pues por desgracia hemos vivido en el último año y medio varios acontecimientos de violencia machista con consecuencia de muerte. Entendemos que es necesario destinar más recursos para la promoción de la igualdad entre hombres y mujeres en Pozuelo. Además, trabajar en la sensibilización y formación en materia de violencia de género, con acciones proactivas, la instalación de puntos violeta y la equiparación en bonificaciones para las mujeres maltratadas. Ante la necesidad de proveer a algunas víctimas de violencia de género de vivienda refugio planteamos el destino de dos viviendas municipales a este fin. En el Área de Obras, a pesar de las actuaciones que se han realizado en los últimos meses, en materia de eliminación de barreras y remodelación de calles, este es un esfuerzo que debe continuar en otras zonas y, sobre todo, mejorar en su gestión, debe informarse con antelación a los afectados, especialmente comerciantes y pedir opinión, para evitar en la medida de lo posible perjuicios en su venta. En esta línea traemos como enmiendas planificar fondos para desarrollar un programa de eliminación de barreras, ensanchamiento de aceras y calmado y racionalización del tráfico. El soterramiento de líneas de teléfono, sobre todo en las colonias San José y Colonia Benítez. La instalación de tres aseos públicos accesibles, adecuados para todos los usuarios, medidas del calmado, de la velocidad del tráfico en los entornos comerciales y en las inmediaciones de los colegios. Dotación de mobiliario urbano, especialmente bancos y fuentes, llevar a cabo obras de reparación de los centros de salud de Emisora y San Juan de la Cruz.

Como saben, la vivienda es una necesidad evidente en Pozuelo, en la que nosotros insistimos de forma permanente y lo es especialmente para los jóvenes que no pueden emanciparse en nuestra ciudad por no tener acceso a los elevados precios de la vivienda tanto en compra como en alquiler. Disponer de un parque de vivienda pública en alquiler es una opción para limitar, precisamente, los precios y proporcionar una salida a muchos jóvenes que de otra forma se van de Pozuelo. Para ello traemos una enmienda dirigida a la construcción de 75 viviendas públicas en alquiler, el 60 % destinadas a población joven, menor de 35 años, y el 40 % restante para todo tipo de edad. Además, del programa de rehabilitación ya en funcionamiento, entendemos necesarias actuaciones concretas y financiadas con cargo a remanentes municipales en determinados barrios del municipio, como el barrio de Los Elementos, donde se hace necesario actuar de forma urgente con cuatro grandes objetivos: la instalación de ascensores; medidas constructivas para la eficiencia energética; medidas para la eliminación de barreras arquitectónicas en el interior de edificios, zonas comunes y el entorno urbano; y la eliminación, como es lógico, de cubiertas y bajantes de amianto.

En el Área de Urbanismo, consideramos necesario realizar un catálogo de patrimonio de nuestro municipio, patrimonio a proteger. Al ser Pozuelo una ciudad universitaria, más de 20.000 alumnos y alumnas acuden cada día a nuestra ciudad, como bien saben, y muchos de ellos requieren soluciones habitacionales y una de las más demandadas es, precisamente, una residencia de estudiantes a precios asequibles. El ahorro en el consumo de agua debe ser una actuación estratégica de este

Ayuntamiento y de ahí que propongamos la automatización de todas las zonas de riego. Ampliación del número de calles sobre las cuales actuar en la zona del barrio de Los Horcajos, o la creación en la avenida de Europa de un centro polivalente dotado de biblioteca, salas para talleres, conferencias y exposiciones y oficina de atención al ciudadano. En la cultura, uno de los ámbitos donde Pozuelo, por recursos, más podría sobresalir desarrollando, precisamente, actividades culturales de todo tipo y poniendo en valor el gran patrimonio cultural que tiene Pozuelo y la música. Con este criterio traemos diversas enmiendas al Presupuesto, como realizar un gran evento de encuentros de bandas y grupos con carácter anual. Preservar el conjunto histórico constituido por el viaje del agua, el lavadero y la fuente de la Poza. Dotar con más recursos los proyectos presentados por las asociaciones culturales del municipio y, por supuesto, adecuar vía convenio el espacio que tiene la Fundación Orensanz en la calle Heras.

El Área de Servicios Sociales tiene una importancia máxima en una ciudad como Pozuelo que mantiene uno de los índices de desigualdad más elevados de España y que ha sido premiado, además, en más de una ocasión con el corazón de piedra, por ser el municipio con menor inversión per cápita en este ámbito. Hemos propuesto la puesta en funcionamiento de la condición de ciudad amigable con las personas mayores, aprobada en su día. La ampliación del centro de mayores de la Estación. Proponemos, también, la construcción de un centro de día, disponer de un parque de cinco viviendas más para situaciones de emergencia, o determinar un presupuesto específico destinado a ayuda humanitaria, partida que se ha perdido ya en el Presupuesto. Trabajar en la creación de un espacio de ocio para jóvenes y adolescentes y establecer un convenio con la Clínica Universitaria de la Facultad de Psicología para la atención en salud mental de jóvenes y adolescentes y en general toda la población de Pozuelo. La tasa de desempleo en Pozuelo, todos reconocemos que es baja, aunque a pesar de ello existen 2.000 trabajadores y trabajadoras parados de larga duración. En este ámbito solicitamos la implementación de programas específicos de reciclaje profesional y promoción del autoempleo. Las áreas comerciales del Pueblo y la Estación sufren una situación preocupante que atiende a diferentes causas, para ello proponemos estrategias de formación permanente y digitalización de servicios, establecer dos horas gratuitas de aparcamiento, de implementación de un modelo de centro comercial abierto o impulsar nuevos eventos, con ferias de comercio temáticas a lo largo de los distintos meses del año.

La movilidad en Pozuelo es uno de los elementos principales de trabajo, una ciudad donde tradicionalmente se ha potenciado el uso del coche privado y que tiene que buscar alternativas de movilidad con criterio sostenible en el medio y en el largo plazo. Para ello traemos como propuestas más frecuencia y ampliación de recorridos de los servicios de las líneas 2 y 3, también, que la línea 1 llegue hasta la Estación y, sobre todo, mejoras sustanciales en las líneas 650 A y B. La incorporación de vehículos eléctricos, con la posibilidad de incorporar microbuses, la puesta en funcionamiento del servicio de alquiler de bici eléctrica y establecer una amplia red de carril bici. En Pozuelo el deporte tiene una importancia radical, como bien saben, y son multitud los niños jóvenes y adultos integrados en diferentes clubes deportivos que requieren y así lo demandan de más espacios de entrenamiento. Por esta razón, pretendemos enriquecer la oferta existente con alguna propuesta adicional, como recuperar el Patronato Municipal de Deportes, para mejorar su gestión o plantearnos la construcción de un nuevo polideportivo. Parques y jardines es una de las áreas que absorbe mayor esfuerzo presupuestario en nuestro municipio, algunas actuaciones, como la realizada en la avenida de Europa, se puede calificar de despilfarro, como decía anteriormente y otras, han demorado en exceso su desarrollo. En este segmento traemos algunas propuestas dirigidas a mejorar estos espacios. Elaboración de un plan de recuperación de arbolado, la creación de un parque, junto a la calle de la Dalia, la definición como parte de la explanada frente al CEIP Las Acacias, dotar la plaza de los Abuelos de sombras y macizos de plantas y árboles y la creación de una red de huertos urbanos. Uno de los mayores atractivos de Pozuelo está basado en los espacios naturales que dan forma a su geografía, estableciendo, como bien saben, una corona verde que enlaza varias áreas de especial relevancia. Creamos como propuestas para esta área la creación de un patronato del Monte de Pozuelo que gestione su ordenación y su traslado a patrimonio público. Avanzar en la recuperación del Parque Forestal Adolfo Suárez, que está en un estado de abandono lamentable y abrir el Maisán para ser disfrutado como espacio público.

Probablemente el ámbito municipal más olvidado por este Equipo de Gobierno es el de la participación ciudadana y para compensar esta anomalía traemos como enmiendas diversas propuestas. La creación de diversos consejos ciudadanos, como el de mayores o el de juventud, establecer un pro-

cedimiento de presupuestos participativos, la renovación del Consejo Social de la Ciudad o la creación de la casa de las asociaciones. En resumen, un listado de propuestas que entendemos que hubieran enriquecido un proyecto de Presupuesto 2023 marcado por la falta de un modelo de ciudad, una gestión deficiente, poco trabajo en algunas concejalías, improvisación y un rechazo a abordar los problemas reales de la ciudad y de sus habitantes. No se intenta atenuar la brecha de desigualdad, no se abordan problemas básicos como la vivienda o la movilidad, los espacios naturales están en claro abandono cuando no en peligro, las obras se demoran en exceso y los barrios de Pueblo y Estación, a pesar de las reformas, sigan [...]. La legislatura les ha salido muy fácil, primero tuvieron a Vox que les dio los presupuestos por proyectos tan grandes que eran inviables y, después, han tenido a Ciudadanos que en su afán por integrarse con ustedes han negociado nimiedades. Al final, otra oportunidad perdida. Gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias, tiene la palabra por el Grupo Municipal Ciudadanos el Sr. Macías Parras por tiempo máximo de 15 minutos.

- **Damián Macías Parras (Grupo Municipal CIUDADANOS DE POZUELO):** Gracias Presidenta y muy buenos días a todos. Este es el último pleno de presupuestos de este mandato y con él se cierra un ciclo que comenzamos en junio de 2019, que ha estado marcado por situaciones inesperadas, como la catástrofe provocada por la pandemia del Covid-19 o el colapso de la borrasca Filomena y una inestabilidad política sin precedentes en la historia democrática reciente de nuestro país, que todos los grupos hemos tratado de mantener ajena al consistorio. Estos hechos condicionaron sobremanera las actuaciones municipales y la planificación y ejecución de proyectos, que todos, Gobierno y oposición teníamos para nuestra ciudad y que muchos de ellos tuvieron que quedar en suspenso hasta una vuelta a la normalidad. Sin embargo y a pesar de estos enormes condicionantes, Pozuelo ha seguido avanzando y tanto en estos como en los anteriores presupuestos, este grupo municipal ha sabido adaptarse a las vicisitudes y con paciencia y responsabilidad esperar el momento para negociar y proponer, junto a las medidas más adecuadas a los tiempos que nos ha tocado vivir, los proyectos de ciudad con los que nos presentamos a las elecciones, marcados por una visión de lo que a nuestro juicio debe ser el Pozuelo de la próxima década en la posición de liderazgo que le corresponde a esta ciudad en la Comunidad de Madrid y en nuestro país.

Con nuestros errores y nuestros aciertos siempre hemos tenido por objetivo hacer cosas que fueran buenas para Pozuelo y para los vecinos, desde las más pequeñas hasta las más importantes. Unas negociaciones de presupuestos nunca son fáciles, pero se simplifican mucho las cosas si las partes van más allá de posicionamientos personalistas y se proponen el objetivo de mejorar nuestra ciudad y la vida de nuestros vecinos. Nuestras propuestas, algunas ya ejecutadas en el año 2022 y otras que lo harán en el 2023, gracias a los Presupuestos que hoy estamos debatiendo, se han apoyado en cinco áreas fundamentales. Una, es las mejoras en vías públicas, parques y jardines; la segunda, la mejora del servicio al ciudadano, educación y deporte; la tercera, mejora de los servicios públicos; la cuarta, la implementación y seguimiento del proyecto Pozuelo ciudad universitaria; y la quinta, mejorar la propuesta cultural y patrimonial de nuestra ciudad a través del nuevo proyecto Ciudad de la Imagen, con el propósito de sacar el máximo aprovechamiento de un espacio urbano especializado que se ha estancado en su progresión.

En un municipio privilegiado como el nuestro, donde nuestros vecinos disfrutaban una vía saludable, con grandes parques, zonas residenciales y avenidas comerciales, el año pasado trabajamos por la mejora del Parque Forestal Adolfo Suárez y las fuentes de Húmera y La Estación. Y en estos Presupuestos hemos incluido una importante partida para mejorar el mobiliario urbano del Parque de las Cárcavas, de los jardines de la zona norte y el Monte de Pozuelo. Preocupados por el bienestar de nuestros vecinos, hemos visto necesario que se realice un estudio acústico para las viviendas y locales en el entorno de las vías del tren ligero que se suma a los ya ejecutados pasos de cebra iluminados y los bancos modelo U, que tanto nos reclamaban los residentes de la vía de las Dos Castillas. Durante estos años no hemos dejado de insistir en el potencial que tiene nuestra ciudad para estimular el uso del transporte sostenible. En nuestras negociaciones con el Equipo de Gobierno dejamos siempre claro la necesidad de ampliar y mejorar los carriles bici con estacionamientos, anclajes y cabinas para bicicletas. Así que, gracias a estos Presupuestos nuestros vecinos dispondrán de estaciones para reparación de bicicletas, con soporte paralizado de ruedas, aparca bicis cerrados para proteger sus vehículos de movilidad personal del frío y la lluvia, y más bastidores para patinetes y bicicletas en diferentes puntos de la ciudad, especialmente en los entornos de los colegios y universidades. Apostamos por el deporte y la vida sana y por ello durante este año y gracias a estos Presu-

puestos, se construirá un carril para corredores en zonas aledañas en la Casa de Campo que dará servicio a los vecinos de Somosaguas, Colonia de Los Ángeles, Prado del Rey y los cientos de estu-
diantes que se alojarán en la futura residencia de estudiantes Student Experience Madrid Pozuelo. Se
van a mejorar las canchas de baloncesto de Bularas, las gradas del Pradillo, el campo de fútbol de la
avenida de Bellas Artes y se va a contratar personal sanitario no facultativo, que son la apuesta conti-
nuada de este año de los trabajos que ya se han ejecutado en el Valle de las Cañas con la instalación
de la nueva enfermería y la megafonía en nuestra ciudad deportiva.

En materia de políticas sociales seguimos velando por quienes más lo necesitan. Si bien el año pasa-
do destinamos 400.000 € del Presupuesto municipal a la instalación de parques inclusivos en nuestra
ciudad, con el objetivo de facilitar la socialización de los niños con discapacidad motora, este año se
mejorará el mobiliario y los patios de los colegios de integración y se desarrollará un plan de preven-
ción del suicidio en línea con las ya ejecutadas medidas de atención psicológica para jóvenes y per-
sonas solas que viven en nuestro municipio. Está previsto, también, en estos Presupuestos la crea-
ción de la figura del mediador vecinal, para resolver los conflictos menores de orden civil y para mini-
mizar el impacto de la inflación y sus efectos en las familias que menos tienen, se destinarán todos
los recursos necesarios para atender las situaciones de pobreza energética derivadas de los incre-
mentos de los precios de la energía, con una dotación económica suficiente para no rechazar ninguna
solicitud que sea valorada positivamente por los servicios sociales. En el Área de Servicios Públicos
seguimos apostando por la digitalización de nuestra administración. A partir del 2023 nuestros veci-
nos dispondrán de una plataforma de pago instantáneo a través del teléfono móvil para agilizar las
transferencias bancarias y evitar desplazamientos innecesarios tanto a los cajeros como a las oficinas
de recaudación. Esta medida se suma a la calculadora del impuesto de Plusvalía que ya está instala-
da en la página web de nuestro municipio y a la gestión digitalizada de la oficina de recogida y custo-
dia de objetos perdidos, que tendrá Pozuelo tras la aprobación de estos Presupuestos. También, con
el ánimo de mejorar los procesos, dar alternativas a los contribuyentes y hacer una administración
más transparente se redactará una guía sobre evaluación normativa y se llevará a cabo el protocolo
de prestación ambiental sustitutoria de las acciones por incumplimiento de la Ordenanza Reguladora
de la Limpieza de Espacios Públicos y Gestión de Residuos.

En lo referente a las actividades culturales y patrimoniales de nuestra ciudad se va a mejorar la seña-
lización del patrimonio histórico y natural de nuestras calles y parques y se creará una programación
especial de actividades culturales durante una noche al año, La Noche en Blanco. Y si hablamos de
cultura y patrimonio, la Ciudad de la Imagen será el proyecto estratégico para este año. Al igual que
hicimos el año pasado con el proyecto Pozuelo ciudad universitaria, en estos Presupuestos hemos
incluido un estudio para poner en valor la Ciudad de la Imagen como referente cultural y de ocio de
nuestro municipio con el fin de potenciar las sinergias entre instituciones y empresas que tienen su
sede en esa zona de la ciudad. Por su parte, el proyecto Pozuelo ciudad universitaria, que acordamos
el año pasado, afronta este curso su fase de implantación. En consonancia con los objetivos de desa-
rrollo sostenible 2030, nuestro municipio y su red de universidades públicas y privadas se va a posi-
cionar a la vanguardia de la acción a nivel local, con la introducción progresiva de nuevas políticas en
beneficio de la ciudad, su economía, su gobernanza y la participación ciudadana de la juventud, la
sociedad civil, el sector privado y los círculos académicos. Ese proyecto pivota sobre la mejora de la
cohesión intergeneracional de nuestro municipio.

Y la educación es posiblemente, junto a la sanidad, el caso más evidente de bienes preferentes para
conseguir ese objetivo. La educación es un tipo de servicio que genera efectos externos positivos. No
hay duda de que adquirir un determinado nivel educativo genera efectos positivos de tipo individual,
acceder a un trabajo mejor pagado o más interesante. Pero es que, además, produce efectos exter-
nos colectivos y nuestro municipio se beneficiará de todo ese potencial académico apostando por
actividades y programas municipales de impulso al talento, emprendimiento, convivencia e integra-
ción. Con ese objetivo de efecto multiplicador que tiene la educación, este año nuestro Ayuntamiento
recoge en sus Presupuestos 30 becas dentro del programa Erasmus+ para los estudiantes universita-
rios de Pozuelo y la organización de exposiciones y conferencias con las que vamos a conmemorar el
30 aniversario del Tratado de Maastricht. La apuesta por la educación nos ha llevado, también, este
año a adherirnos a la Asociación Internacional de Ciudades Educadoras. Y en estos Presupuestos
hemos incluido una partida para la elaboración de un programa de actividades conforme a los princi-
pios de una ciudad educadora. Nuestro municipio cuenta con más de 20.000 alumnos matriculados
en más de 50 centros educativos, privados, públicos y concertados. Todos ellos de reconocido presti-

gio y fuente de gran orgullo para todos nosotros. Además, de las actividades y proyectos que he comentado, este año en nuestro compromiso con la educación se verá en políticas públicas concretas propiciadas por la aprobación de ordenanzas municipales que se adaptan a los nuevos cánones de vida de nuestros vecinos. Un ejemplo de esto es la Ordenanza Municipal de Movilidad y Tráfico, que apoyó este grupo municipal, en la que incluimos la posibilidad de instalar señalética específica dirigidas, colores y conductores en las inmediaciones de los centros educativos con el objetivo de dirigir el recorrido y reforzar las precauciones en sus accesos a los mismos. Ese precepto normativo nos ha dado pie para proponer la señalización de los entornos escolares con el fin de mejorar la circulación y, en general, el espacio público alrededor de los centros educativos y que esperamos que pronto sea una realidad en nuestra ciudad.

Las ordenanzas municipales son el cuerpo normativo de esta entidad local y para mayor estabilidad en la gestión de nuestro consistorio este grupo municipal ha apoyado este año las nuevas ordenanzas, de Prestaciones de Ayudas a Domicilio, Teleasistencia y Manutención, la Ordenanza de Obras en la Vía Pública o la Ordenanza en Terraza de Veladores. Todas ellas negociadas con el Gobierno, van en línea con nuestra idea de dar al Ayuntamiento más opciones de ayudar con urgencia a los que más lo necesitan, procurar más calidad y seguridad en la ejecución de instalaciones en la vía pública y dotar de una mayor simplificación administrativa y agilización en los trámites de obtención y renovación de autorizaciones de terrazas de veladores. Nuestros hosteleros, comerciantes y emprendedores siempre han estado en un lugar de preferencia en nuestros objetivos y es por ello por lo que durante las sesiones plenarias nos hemos preocupado especialmente, por las buenas prácticas del centro de emprendimiento de INNPAR y el funcionamiento del nuevo Market Place Pozuelo de Compras. Durante este año hemos estado muy pendientes de las medidas sobre el medio ambiente de nuestra ciudad. En el Pleno hemos instado al Gobierno a utilizar materiales reciclados para los elementos del paisaje urbano de Pozuelo, así como que se instalen más depósitos privados para latas, briks y otros envases de plástico o metal, o contenedores con sistema de devolución y recompensa para premiar a nuestros vecinos más comprometidos con el reciclaje. Todo este trabajo solo ha tenido una misión y es que Pozuelo pudiera sacar adelante iniciativas y proyectos que mejoraran la vida de nuestros vecinos. En vísperas de unas elecciones municipales es más que nunca recordar que todos tenemos el deber moral de anteponer los intereses de los vecinos de este municipio a los nuestros propios y eso es lo que este grupo municipal ha tratado de hacer y agradezco en nombre del grupo tanto a la Alcaldesa como a todo el Grupo Municipal Popular por compartir la visión de que lo que aquí tiene que primar es una visión de política municipal centrada en el vecino y en el futuro del municipio. Desde este grupo municipal estamos convencidos de que esta actitud dialogante y conciliadora solo trae beneficios para Pozuelo y abogaremos siempre porque reine este clima de entendimiento con el Gobierno para seguir llegando a acuerdos en beneficio de nuestros vecinos. Continuaremos trabajando para que así sea ahora y en el futuro. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Tiene la palabra por el Equipo de Gobierno, de nuevo, el Concejal de Hacienda y Primer Teniente de Alcalde, Sr. Oria, en su segunda intervención. El tiempo máximo es de 20 minutos, adelante.

- **Eduardo Oria de Rueda Elorriaga (Titular del Área de Vicealcaldía):** Muchas gracias Presidenta. En esta segunda intervención pretendo explicar por qué no hemos votado a favor ninguna de las enmiendas presentadas por la Concejal de Somos Pozuelo, por el Concejal no adscrito y por los Grupos Municipales Socialista y Vox. El Grupo Socialista en sus enmiendas pretende incrementar el presupuesto municipal en casi 6.000.000 €, aumentando el IBI en cinco puntos, recaudando 1.340.000 € más y reduciendo la deducción de las familias numerosas en 215.000 €. Enmendando al Gobierno de España, diciendo que sus previsiones de recaudación de impuestos son erróneas, creo que en esto es en lo único que podríamos coincidir. Ustedes proponen subir la recaudación por la participación en los impuestos de la Renta, el IVA, el tabaco y los hidrocarburos, por importe de 1,8 millones de euros y los datos que hemos consignado en el Presupuesto son los que nos ha remitido el Ministerio de Hacienda, con lo cual, no los podemos incrementar en ese 1,8 millones de euros. No han tenido tampoco en cuenta los incrementos en la previsión de recaudación por licencias o ICIO, ya reflejadas en los Presupuestos, por lo tanto, sus previsiones de ingresos son equivocadas, por lo que es imposible de antemano considerar sus propuestas. Realmente sus enmiendas, como ya le dije el año pasado, parten de una hipótesis errónea, por lo que la conclusión es errónea, es imposible realizar el Presupuesto que nos han propuesto por esa vía. Los vecinos de Pozuelo cuando lean sus propuestas deben preocuparse, ya que su partido, en nuestra ciudad, demuestra una vez más la voracidad fiscal

que ejerce el Sr. Sánchez en el Gobierno de España. Realmente ustedes proponen un aumento considerable de los impuestos que pagan nuestros vecinos. Ya sabemos que ustedes con tal de cuadrar el Presupuesto prevén aumentos en la recaudación de impuestos municipales como el IBI o el paso de carruajes, pero como ya les dije los tres años anteriores, no es posible modificar las ordenanzas mediante la aprobación de enmiendas, por lo que sus cuentas de antemano no salen.

En sus enmiendas, como bien a relatado en su intervención, vuelven a proponernos la construcción de viviendas en los casos del Pueblo y La Estación, sabiendo de antemano que no hay más suelo para la construcción de vivienda protegida que el de la calle Murania y que ya se está viendo como poder ejecutar la construcción de viviendas en esa parcela, pero que nunca llegarían a las 75 que ustedes proponen. Y que será en los desarrollos urbanísticos en los que obtendremos parcelas para viviendas con protección. Su grupo insiste en propuestas que ya hemos rechazado en presupuesto anteriores como la creación de la residencia de estudiantes, sin competencia municipal para acometerla; la construcción de una casa de asociaciones, cuya necesidad, ya le he dicho siempre, que no compartimos; insisten en medidas como el servicio público de alquiler de bicicletas; la creación de un centro de atención psicoafectiva para jóvenes; o la creación de un patronato para el Monte de Pozuelo que ya descartamos en ejercicios anteriores. Este año, la mayor novedad, es la inclusión de 1.000.000 € para la urbanización del barrio de los Elementos, que como ya se le contestó en una pregunta desde el Pleno, no puede hacerse como ustedes plantean, ya que el Plan General prevé la expropiación de parte de los edificios de esa zona y su derribo. Y, además, los vecinos del barrio de Los Elementos ya pueden acudir a las convocatorias que están iniciadas. Sr. González Bascuñana, sus propuestas modificarían notablemente el Presupuesto que traemos hoy a aprobación, realmente, usted lo que propone es una enmienda a la totalidad y eso nos lleva a rechazar la totalidad de sus enmiendas.

Las Concejala de Somos Pozuelo, la Sra. Cabal, ha querido ser la ganadora en el número de enmiendas presentadas. Aunque solo incrementa el gasto en algo más de 2,7 millones, pretende con sus enmiendas modificar casi todo el Presupuesto. Vuelve a pedir, como ya lo hacía el Sr. Sanz, la instalación de un sistema de alquiler de bicicletas, coincidiendo con el Partido Socialista, o la instalación de puntos morados en las fiestas. Insiste en las mismas propuestas culturales trasnochadas y caducas del Sr. Sanz, o en la creación de la oficina de intermediación y prevención de desahucios, una medida que ya fracasó en Madrid y que no es más que una propuesta demagógica de su partido. Solicita que ajardinemos la plaza del Padre Vallet, con un aparcamiento debajo o la concesión de una renta de emancipación para jóvenes que alquilen la vivienda que, por si no lo sabe, es incompatible con la que concede la Comunidad de Madrid. Sus enmiendas, en numerosas ocasiones, son contradictorias, ya que nos propone crear campañas como Pozuelo libre de plásticos, concienciación para mantener limpia la ciudad o la campaña por la adopción responsable de mascotas y, a la vez, pide que reduzcamos las partidas destinadas a la publicidad.

El Concejal no adscrito, el Sr. Moreno, insiste en medidas que ya le contamos en años anteriores. Como la instalación de puntos fijos en las urbanizaciones para la Policía Municipal; la instalación de mamparas anti ruido en la vía de las Dos Castillas que es competencia de la Comunidad de Madrid; o la instalación de un local cultural en la avenida de Europa, para lo que carecemos tanto de suelo como de locales. Son 19 enmiendas que hemos considerado que no contribuyen a mejorar los presupuestos que hemos presentado y, por ello, hemos votado en contra.

Finalmente, analizamos las propuestas del Grupo Municipal de Vox que, como las del Grupo Socialista, pretenden modificar las ordenanzas fiscales por la vía de las enmiendas al Presupuesto y eso, como ya he dicho anteriormente, no es posible. Es verdad que este año no han propuesto excentricidades, como en años anteriores, como la creación del campo de golf municipal o el soterramiento de la línea de ferrocarril de cercanías que ya saben que no es viable como la planteaban. Han propuesto muy pocas iniciativas, especialmente dedicadas a la familia y cuyo servicio ya se presta en el Espacio Familia de Voltorno, donde se ofrece asesoramiento jurídico, mediación familiar, escuela de familia, asesoramiento psicológico, también especificado para jóvenes y menores, apoyo a la natalidad y la coordinación de parentalidad. Y todo ello lo prevén financiándolo con la eliminación total del personal eventual del Ayuntamiento. Y eliminando una cosa, que no sé si se han dado cuenta, la subvención que se concede a la Fundación La Lira, ¿de verdad que ustedes quieren eliminar la Fundación La Lira? Sí, sí, proponen 132.000 € de retirada de subvenciones que son las que se da a la Fundación La Lira, es que creo que no saben leer el Presupuesto, ese es el problema que tienen. La Lira, que participa en todas las actividades culturales de nuestra ciudad, ¿debe de dejar de recibir esa subven-

ción? ¿Les han contado a los cientos de vecinos que reciben formación musical en La Lira que quieren poner en riesgo el futuro de la banda más galardonada de nuestra ciudad? ¿Saben de verdad leer los Presupuestos del Ayuntamiento? Creo que no. Mire, hoy hablaba de que los ingresos a mes de octubre eran de 63.000.000 € y que todavía estábamos en el mes de octubre y que faltaban por recaudar 40.000.000. Claro, es que usted, supongo, que habrá recibido el recibo del IBI en el mes de noviembre, el IBI se hace efectivo en el mes de noviembre y según la previsión de ingresos es de 33.000.000 €. No saben ni siquiera que el IBI se recauda en el mes de noviembre y que por eso faltan 40.000.000 a falta de dos meses para finalizar el año en la previsión de ingresos. Creo que ustedes, después de tres años, no han aprendido ni siquiera a ver como es el Presupuesto. En la Comisión ni siquiera quisieron debatir sus enmiendas y abandonaron la Comisión tras votar las suyas, ni siquiera volvieron para votar el dictamen de la Comisión, parece que tenían cosas mejor que hacer. Por todos estos motivos son los que no nos han permitido apoyar sus enmiendas, entendemos que aprobar alguna no cumpliría con sus expectativas ni modificaría su posición de voto en la aprobación de estos Presupuestos. Estos Presupuestos han sido acordados con el Grupo Municipal de Ciudadanos y la aceptación de sus enmiendas los modificaría sustancialmente.

Quiero referirme a alguna de las cuestiones planteadas por ustedes en la primera intervención. Por ejemplo, sobre los fondos europeos, la Sra. Cabal dice que a pesar de haberlos criticado, de haberlos, según ella, boicoteado por parte de Pablo Casado, los pedíamos, pues claro que los pedimos y los vamos a pedir, es una herramienta que existe y que hay y usted nos dice que cómo lo hacemos para dos pasarelas, pues porque una de las cosas que preveía la subvención, de hecho quiero recordarle que de los 200 municipios que han pedido subvenciones, la mayor puntuación, en el puesto número 19 está el Ayuntamiento de Pozuelo en ello, porque cumplen exactamente con las normas o es que cree que el Ministerio nos ha dado la subvención y nos ha puntuado como la 19 ciudad de España en esa puntuación sin necesidad de hacerlo, no sé. A lo mejor el Sr. Casado tenía razón cuando decía que los fondos eran un desmadre y un descontrol y por eso nos han dado esa subvención, no sé si es lo que opina y lo que hay. Pero no, nos lo han dado porque hemos presentado la subvención correctamente, igual que nos han dado la subvención para los temas de ciberseguridad, igual que seguiremos pidiendo todas aquellas subvenciones que salgan, porque creo que independientemente de que critiquemos la forma de gestión de los fondos, que la seguimos criticando, a esos fondos debemos acudir y debemos presentarnos. Ambos grupos, tanto el Grupo Socialista como la Sra. Cabal hablan de la revisión del IBI, de los valores actualizados en el año 2001, ya lo hemos dicho un millón de veces, que nosotros no vamos a pedir la revisión de los valores del IBI. En cuanto a la rehabilitación de viviendas quiero decirle que nuestra subvención es complementaria a la que da la Comunidad de Madrid y el Ministerio de Transportes, que casi ningún municipio en España hace una complementaria de la que hay, simplemente se acoge a los convenios con el Ministerio y con la Comunidad y es la gestionan y dan a sus vecinos. Nosotros hemos querido complementarla con una ayuda similar para poder llegar al 80 % de la subvención y que todas se puedan hacer.

El Sr. González Bascañana decía que el equilibrio del Presupuesto está basado por los fondos del Estado y de la Comunidad de Madrid por valor de 13.000.000 €, hombre, la asignación de los fondos del Estado es por Ley, la que nos corresponde al IRPF, al IVA, al impuesto de hidrocarburos, a todos los impuestos. Es por Ley, no es que sea una dádiva del Gobierno y es una, dentro del pacto de financiación de la administración local, y lo ha hecho este Gobierno, todos y lo seguirán haciendo salvo que cambien el modelo de financiación y nos digan que a partir de ahora no nos van a dar de los impuestos estatales, cosa que no creo que sea la labor. Es más, creo que todos los ayuntamientos lo que pedimos es una mayor participación en esos impuestos. Y, también de la Comunidad de Madrid, sí, evidentemente, principalmente por los dos convenios. Los convenios de servicios sociales, ya que la competencia de servicios sociales es de la comunidad autónoma y toda la atención social primaria que se dedican a hacer los ayuntamientos es con la correspondiente dotación presupuestaria por la Comunidad de Madrid. Y la segunda parte más importe del Presupuesto es por los Policías Locales, la financiación que se da a Policías Locales, creo que ahora se llama ESICAM, ya no se llama BES-CAM, pero que es la financiación que se recibe y son financiaciones que seguimos recibiendo en los siguientes años. Varios de ustedes han criticado la reforma de la mediana de la avenida de Europa, yo creo que sus constantes críticas son una muestra del éxito que está suponiendo y la aceptación que está teniendo entre los vecinos de la propia avenida la reforma que se está ejecutando en ella.

El Sr. Fernández Tomás nos hablaba de las plazas vacantes de la Policía Municipal, este año se han convocado 9 plazas, 8 ya están cubiertas, falta una de las de movilidad por cubrirse y van quedando

vacantes, porque como usted dice faltaban mandos y se han hecho promociones internas de los mandos, a las antiguas promociones de cabos y sargentos, lo que hace también que vayan quedando plazas de Policías Municipales vacantes que, en siguientes ejercicios, se irán convocando oposiciones. Pero no podemos cubrir las plazas de los mandos que hay que hacerlo por promoción interna, según el propio Reglamento de las Policías Locales, evidentemente cuando vamos cubriendo las plazas superiores van quedando vacantes en las inferiores y tenemos que ir sacando las oposiciones de las inferiores, con lo cual, siempre hay un número de plazas que quedan vacantes según vayamos haciendo esa modificación. Creo, que vuelvo a insistirle, en que desconoce el funcionamiento de la administración y que después de tres años y medio ya aquí deberíamos conocerlo mejor, porque, por ejemplo, nos hablan de que hemos pedido 35.000.000, hemos incorporado al Presupuesto este año 35.000.000 de fondos europeos, que no sé de donde se ha sacado esa información. Lo que se hace a principio de año es la incorporación de remanente del año anterior y nada tiene que ver con los fondos europeos. De hecho, si hubiésemos incluido 35.000.000 en fondos europeos en el Presupuesto yo creo que alguno de los grupos municipales, la propia interventora, los propios organismos de este Ayuntamiento nos dirían que hacemos incorporando 35.000.000 de subvenciones que ni siquiera hemos llegado a solicitar, con lo cual, no sé yo si es que se ha liado al principio de su intervención con de donde venía esa incorporación de 35.000.000 €. Yo es que creo que sigue sin enterarse cómo funciona el Ayuntamiento.

Con respecto a los impuestos y el Sr. González Bascuñana, discrepamos y seguiremos discrepando, todos los años nos pasa lo mismo. Ustedes nos hablan de la reducción de impuestos, que no creen en ella, nosotros, evidentemente, creemos en la reducción de impuestos y vamos ejecutándola y, evidentemente, nosotros, cuando los impuestos sean más bajos y el dinero esté en manos del ciudadano, ya sabemos que los gobiernos de izquierda socialistas y en el Gobierno de España, más aun, con la incorporación de Unidas Podemos, pues, ha demostrado cuál es ese afán absolutamente recaudatorio que tienen y que, de hecho, este año se han incrementado no sé si son en 25 mil millones de recaudación y ni siquiera lo han destinado para paliar los efectos que tiene la crisis económica. Creo que les he contestado a buena parte de ello, alguna cosa me las he dejado, pues, en la última intervención les contestaré aquellas cosas que falten. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Empezamos con los segundos turnos. Tiene la palabra el Concejal no adscrito, Sr. Moreno, por tiempo máximo de dos minutos.

- **Adolfo Moreno Fraile (Concejal no adscrito):** Muchas gracias Presidenta. Bueno, pues, Sr. Oria, después de escuchar la intervención con detalle, yo sigo pensando que van a ser unos Presupuestos de difícil ajuste, difícil cumplimiento. Me da la sensación de cierta patada hacia delante hacia el 2023. Y con respecto al esfuerzo que se hace o no por intentar admitir alguna de las enmiendas, pues bueno, discrepamos. Yo creo que, hombre, había una circunstancia cuando el Partido Popular tenía mayoría absoluta pues está claro que la democracia representativa pues está basada en que, oye, era la voluntad de los vecinos. Yo creo que el elemento fundamental ahora, al no tener mayoría absoluta y necesitar el apoyo de la cámara, es que cuantos más apoyos pues mejor, en principio. En este punto está claro que el apoyo en este caso de los concejales presentes en la sala del Grupo Ciudadanos, no sé, a mí se me antoja, se me antoja débil, se me antoja flojo, la verdad es que no encuentro contrapartidas buenas para los vecinos. No sé, oscila un poco entre la ironía y el discurso blandengue ¿no?, el discurso blandengue. Bueno, yo como he estado ocho años aquí, escuchando los presupuestos y es una letanía repetida, en principio, pues, vuelvo a insistir, voy a desear la máxima suerte a los miembros de la corporación siguiente que tengan que cumplir los Presupuestos y que ajustarlos. Y, bueno, pues no sé, lamento verdaderamente que, probablemente en estos ocho años, en el grupo en el cual he militado hubiéramos tenido la ocasión de modificar más positivamente, bueno, la transición que necesita esta ciudad. No ha habido mucho éxito, deseo vehementemente para el año que viene que todas las cuestiones pues salgan muy bien en este municipio. Muchísimas gracias, gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Tiene la palabra la Concejal de Somos Pozuelo, la Sra. Cabal Lorenzo, por tiempo máximo de 10 minutos.

- **Patricia Cabal Lorenzo (SOMOS POZUELO):** Muchas gracias, Sra. Presidenta. A ver, como me organizo, porque he cogido muchas notas escuchando detalladamente todo lo que se ha dicho aquí. Sr. Oria, dice constantemente tanto al Sr. Bascuñana como a mí que ya nos han rechazado estas propuestas que seguimos repitiendo, pero es que resulta que hay una propuesta, como la Noche en

Blanco, que a mí me la han rechazado durante varios años y este año forma parte de la negociación con Ciudadanos. O sea, a mí y a mis antiguos compañeros se nos ha rechazado y ahora forma parte, son cosas que no entiendo, ¿no? O no interesa la Noche en Blanco o sí interesa, es un detalle mínimo la Noche en Blanco. Hay otras cosas, por ejemplo, en febrero del 2015 a una exconcejal, aquí presente, se le aprueba una moción en la que se van a realizar parkings de bicicleta cubiertos, se aprueba en un Pleno la realización de parking de bicicleta cubiertos, no se hace desde el 2015, desde febrero del 2015 y ahora forma parte de la negociación. Seguimos sin entender ciertas cosas. Y luego, también, le digo que me parece muy pobre su crítica hacia mis propuestas, porque tengo propuestas de mucho valor en las que no ha comentado nada y se fija en las cosas menos importantes. Pero, bueno, me gustaría que sí que dijese por qué no quieren realizar un plan de salud mental municipal para nuestros ciudadanos cuando es un tema que está preocupando mucho a nuestros vecinos y vecinas; eso es un ejemplo.

Otro ejemplo, la subvención de los Next Generation, claro que se pueden aprovechar para todo, para eso están, pero es cierto que se pueden aprovechar en otras cosas mucho más provechosas y de cara a los objetivos de la agenda 2030. La pasarela está muy bien, pero el carril bici no llega a la pasarela, solo puede pasar la bici por encima, hay que hacer las cosas con un poquito más de criterio. La rehabilitación de vivienda, es cierto que ustedes hacen una ampliación, que está muy bien, y otros ayuntamientos no la hacen, pero es que este Ayuntamiento es uno de los municipios más ricos del país, entonces, puede hacer algo más por sus vecinos. Hay otra cosa, otra cuestión, que no ha salido aquí, todos hemos presentado enmiendas a estos Presupuestos, pero más allá de las enmiendas debería de haber en este municipio, al menos, en algunos temas una voluntad política de mejora, es el caso de la ayuda al desarrollo y a la cooperación. En este tema la voluntad de querer hacer algo lo mejor posible por sí sola no es garantía de estar haciendo ese algo ni siquiera bien. Un municipio que cada año aparece como la renta per cápita más alta debería tener desde hace años el 0,7 % dedicado a estas ayudas. Yo creo que es una cosa para tenerla en cuenta en los próximos años. Nosotros intentamos a base de reuniones y participación con las asociaciones, con la gente del pueblo y la gente de incluso, de algunas urbanizaciones, que estos Presupuestos sean participativos. Ustedes lo hacen desde su despacho y así creemos que en un porcentaje muy alto de nuestras propuestas sería muy buenas para los ciudadanos de a pie, porque hablamos con ellos y estamos con ellos en las calles.

Hemos presentado enmiendas muy interesantes, que seguro que a la gente les interesa mucho, como un centro de planificación familiar, que no existe; como reformar el edificio donde está la Escuela de Idiomas; poner sombras en los colegios, nuestros alumnos no tienen sombra, solo en algunos coles, en muy pocos, otros no tienen ni un árbol donde ponerse a la sombra cuando empieza a hacer calor; por supuesto, la rehabilitación del barrio de Los Elementos; otra cosa importante que demanda mucho la gente, unos locales para las asociaciones, aunque sean rotatorios. Hay locales vacíos, reformémoslos y usémoslos para estas asociaciones. Solo alguna asociación en particular tiene ese privilegio y, ¿por qué las otras no? Nuestros jóvenes tienen muchos déficits aquí y al final se dedican al alcohol, a los botellones en los parques, ¿por qué no empleamos un poquito la creatividad? Y no, Sr. Gil, no tienen, los jóvenes no tienen aquí una respuesta, simplemente con lo único, si es que usted lo dijo el otro día, no tiene una respuesta a lo que, no sé si tiene jóvenes, en su familia, yo los tengo, no tienen nada que hacer, tienen muy poquita actividad en El Cubo.

Es que no la he oído, no la he escuchado bien, qué decía, ah, como habla en alto. Pues si no habla no hable, a nosotros no nos deja intervenir. Necesitamos plazas en escuelas infantiles, plazas gratuitas, un camino seguro al colegio, hay colegios que en las horas de entrada y salida son verdaderos peligros. Los mayores, necesitan tener una vejez digna, ¿por qué no hacer un estudio como les estamos proponiendo?, un estudio no estamos diciendo la construcción, que no compete al Ayuntamiento, un estudio para una residencia pública de mayores en Pozuelo, que no se tengan que ir tan lejos vecinos de Pozuelo, que por una residencia pública les mandan a Ciempozuelos, para sus familias eso no es posible conciliar.

A mí, me preocupa mucho, a parte de la salud mental que ya les he comentado, la sanidad. ¿Por qué siguen ustedes sin instar al Gobierno de la Comunidad a que de una vez construyan ese cuarto centro de salud que llevamos mucho tiempo pendiente de él? En servicios sociales, seguimos invictos en el ranking de por debajo, somos pobres, catalogados como pobres en inversión en servicios sociales. La escuela pública que dicen que invierten en ella, tiene un mantenimiento muy deficiente, pero mucho, mucho. ¿Qué pasa con el Parque Forestal de Somosaguas? Que da pena ir a verlo, dicen que lo

están arreglando, lo único que hacen es poner parches. ¿Y la finca del Maisán; para cuándo va a ser esto? En cuanto a los objetivos de desarrollo sostenible, tenemos un indicador rojo, muy grande, en desigualdad y enlace con lo que acabo de decir, de que estamos invictos en el ranking. Y, como más cosas que podemos decir, el otro día decía usted que no aplicaban el rodillo, pues no entiendo entonces cómo se justifica la aprobación con Ciudadanos, si había concejales de Ciudadanos que pactaron el Presupuesto sin haberlo visto, o sea, ¿qué pacto es ese? Eso se llama amiguismo, se llama compra de decisiones encubierta, o podemos llamarlo de muchas otras maneras. Sr. Macías, yo le agradecería mucho, que la palabra nuestro municipio no la use tanto, nuestro es un adjetivo posesivo que define que algo es suyo, ¿qué es suyo Pozuelo? Que es concejal, nada más, porque su municipio no es, usted no vive aquí y usted no gobierna para los ciudadanos de Pozuelo. Él habla de nuestro municipio, como él, personal y él no tiene su municipio aquí. Pues, nada más. No les voy a decir nada más, porque creo que ya hemos hablado mucho de las cosas que necesita Pozuelo y de las cosas que ustedes no están haciendo mucho caso, es una pena por nuestras vecinas y nuestros vecinos. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Vamos a escuchar al Portavoz del Grupo Municipal de Vox, en su segundo turno por tiempo máximo de 10 minutos, adelante.

- **Juan I. Fernández Tomás (Grupo Municipal VOX):** Gracias, Sra. Presidenta. Déjelo, les quedan cuatro días, o sea, que tampoco nos vamos poner...

- **Sra. Presidenta:** Adelante Sr. Fernández Tomás.

- **Juan I. Fernández Tomás (Grupo Municipal VOX):** Gracias, Sra. Presidente. Sr. Oria, he escuchado con toda atención todo lo que usted ha querido decirme, pero le recuerdo que no ha contestado a ninguna de las preguntas que le he hecho y las importantes de toda, ¿qué me cuenta de ese paquete de inversiones extraordinarias que anunciaron a bombo y platillo que iban a ejecutar este año? ¿Cómo quedan las finanzas del Ayuntamiento si no se cobran los 50.000.000 € que ni usted ni yo sabemos cuándo se van a cobrar? ¿Quiere usted decirme que este año, que se incrementó el Presupuesto a 150.000.000, va a ser el año de mayor déficit de la historia del Ayuntamiento? Sr. Oria, me pregunto, si finalmente este año 2022 veremos ponerse en marcha el cuarto centro de salud y el nuevo pabellón polideportivo de la zona norte, el edificio multiusos y espacio de polideportivo Carlos Ruiz, la creación del palacio de la música y nueva escuela de música de San Juan de la Cruz, o ese centro tan inspirado por la Alcaldesa como la construcción de un centro de protección animal en la Ciudad de la Imagen que se aprobó y anunció hace ya cinco años. Todo esto, sin entrar en todos los incumplimientos de este Equipo de Gobierno del Partido Popular. Eliminación de tendidos eléctricos y de telefonía; construcción de viviendas para jóvenes; reducción de impuestos y tasas; menos burocracia; más efectivos y sistemas de seguridad, etc, etc.

He de reconocerlo, señores del Partido Popular, que son únicos publicitando obras y proyectos que nunca se llevan a buen puerto y de forma inaudita llevan después esos flagrantes incumplimientos a su nuevo programa electoral y así un ciclo sin fin, una y otra vez. Desafortunadamente para ustedes, Vox es auténtica oposición y no participará del silencio cómplice otros partidos al cual ustedes están acostumbrados. Lo hacemos hoy y lo haremos mañana, pasado mañana y las veces que haga falta le recordaremos siempre sus incumplimientos hasta el día, cada día más próximo, que gobernemos y se termine con esa lista de la vergüenza al respecto de las infraestructuras pendientes, algunas de las cuales le acabo de mencionar. Si la preocupación objetiva del Equipo de Gobierno son los ciudadanos de Pozuelo, ha de abordarse una reducción de impuestos y tasas. Los Presupuestos han de orientarse hacia una reducción de esto, a ese efecto Vox es claro y tajante, hay que reducir el gasto ineficiente y prescindir de algunos ingresos que provienen de algunas cargas impositivas para aliviar la situación de familias y empresas, que no lo olvidemos, son el motor de nuestra sociedad. Ir contra de ellos implica ir contra nosotros mismos y nuestra prosperidad. Ustedes, señores del Partido Popular, se llenan la boca de decir que están por la bajada de impuestos y reducción de las tasas. Bien, ahora tienen la ocasión de demostrarlo y no lo hacen. No hagan como el Ministro de su partido, el Sr. Montoro, que con el aplauso y la sonrisa cómplice del Sr. Rajoy presumía de ponernos a los españoles más impuestos que Izquierda Unida.

¿Cómo es posible que ante la actual situación económica ustedes, señores de Partido Popular, dediquen 500.000 € a la construcción de parquímetros? No se dan cuenta que la ampliación de la zona de aparcamiento regulado va en decremento de la actividad económica y comercial de nuestro municipio. Por no mencionar que toda esta locura que les posee en materia de movilidad, motivada por un

controvertido relato climático, va en contra de la actual ordenanza de movilidad. ¿Cómo es posible que no hayan planteado la reducción de la tasa de vado, para las viviendas unifamiliares y colectivas, incluso cuando se comprometieron a hacerlo y se aprobó en el Pleno municipal, con fecha 26 de mayo del 2022? ¿Cómo es posible que sigan castigando a la población con un abusivo impuesto potestativo de vehículos de tracción mecánica? Es hora de terminar con los impuestos y tasas que solo tienen un afán recaudatorio en decremento del bienestar de nuestros vecinos. Señores del Partido Popular, dicen que son liberales, tienen estos Presupuestos la ocasión de demostrarlo, bajen impuestos, eliminen tasas y trabas burocráticas a nuestros conciudadanos y a la actividad comercial de nuestro municipio. Estos Presupuestos deberían ser el motor y correa de transmisión de prosperidad, debería incorporar nuestras enmiendas, debería olvidarse de gastos superfluos, debería pensar en el bienestar de nuestro municipio, debería liberarse de ataduras ideológicas y ajenas y perniciosas. Rompan con todo lo que suene a agenda 2030 y deberían contribuir al futuro de Pozuelo desde la eficiencia y el sentido común. Todo aquello que no esté orientado a la situación en la que vamos a encontrar en el 2023 es tirar por el sumidero del Ayuntamiento el dinero de los ciudadanos de Pozuelo de Alarcón. Piensen en ellos y no piensen en ustedes. Muchas gracias por su atención.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias, tiene la palabra por el Grupo Municipal Socialista, el Sr. González Bascuñana por tiempo máximo de 10 minutos.

- **Ángel González Bascuñana (Grupo Municipal SOCIALISTA):** Sí, muchas gracias Sra. Presidenta. Bueno, Sr. Oria, a ver, como usted bien sabe, el presupuesto alternativo que traemos pues está basado y se lo hemos explicado en muchas ocasiones en un histórico que actualizamos año a año y que parte, precisamente, de las cuentas generales, de los expedientes de cuenta general desde el 2014. Y esto es lo que nos permite saber que desviaciones hay en los gastos por falta de ejecución y que desviaciones hay en los ingresos por exceso de recaudación respecto a lo presupuestado. Y eso es lo que nos permite tener unos elementos que nos hace que podamos presentar un presupuesto alternativo perfectamente equilibrado. Y a mí, me gustaría ver en la cuenta general de 2023, ahora que han metido un capítulo fuerte en inversión, el grado de inejecución que supone para ese Presupuesto, precisamente, el haber incorporado ese capítulo de inversiones. Ya lo veremos cuando toque. Respecto al tema de impuestos, pues mire, el problema no es bajar o subir impuestos, se lo hemos dicho muchas veces, el problema es que tenga sentido la bajada o la subida de esos impuestos. Mire, Sr. Oria, le recomiendo que, de un vistazo a su intervención de hace un año, en la que decía que contra menos impuestos directos hay más impuestos indirectos se generan. De verdad que es un argumento pueril que yo creo que no se cree ni usted. Y, además, supongo que coincide conmigo en que los impuestos indirectos son radicalmente más injustos que los directos, que al fin y al cabo están vinculados a elementos objetivos.

Y ya está bien el manido discurso de que el dinero está mejor en el bolsillo de los ciudadanos, porque, pues diga usted, si puede, de qué le sirve a una familia de Pozuelo que tenga unos ingresos netos anuales de 30.000 € mantener en el bolsillo el dinero que aporta al IRPF sino tiene una sanidad pública que opere de apendicitis a su hijo. O sabe, por ejemplo, ¿cuánto cuesta un parto?, una media de 10.000 €. El cheque nacimiento que damos no cubriría ni el 20 % de ese coste. ¿Y un día de cama de hospital? 600 €. ¿Y una atención en urgencias en la atención primaria? 175. Y si hablamos de tratamientos de cáncer u operaciones quirúrgicas complejas ya ni le cuento. Así que dejen de manipular y sean coherentes con lo que supone gobernar una sociedad de bienestar y dejen de priorizar los intereses privados sobre los intereses públicos. Y como este es un espacio para la ciudadanía de Pozuelo, les voy a trasladar nuestro modelo de ciudad, ese que ustedes deberían tener y que no tienen.

Un modelo de ciudad basado en cuatro ejes fundamentales. La vivienda pública en alquiler en Pozuelo es una necesidad reclamada, especialmente por la población más joven, como decía anteriormente, pero también por muchas familias, que arraigadas en Pozuelo ven como los alquileres aumentan de forma descontrolada y se les hace imposible seguir viviendo en Pozuelo. En el caso de los jóvenes, cerca de 5.000, entre los 25 y los 40 años, se van del municipio, por la falta de vivienda pública asequible. Hemos propuesto la construcción de 75 viviendas VPO en alquiler, como decía anteriormente, el 60 % destinadas a población joven menor de 35 años y con ingresos familiares de menos de 30.000 € / año. Y el 40 % restante para toda edad y con ingresos familiares de menos de 42.000 € / año. Tener política de vivienda es una cuestión de sentido común, que en Pozuelo responde a una demanda amplia, entre otros, de familias que se asentaron aquí hace 20 o 30 años y que ven como sus hijos se tienen que ir de la ciudad. Además, disponer de un parque de vivienda en alquiler permi-

te, como bien saben, regular los precios de la vivienda y hacerla accesible. De las 75 viviendas propuestas, 25 ya podrían estar en construcción, en la calle Murania. Desgraciadamente aún no se ha puesto ni una piedra.

La rehabilitación es otro elemento importante. Otra propuesta, que llevamos a Pleno y que en su día fue aprobado, finalmente y en base al plan de vivienda 2018-2021 del Gobierno de España se ha puesto en funcionamiento en las zonas definidas como áreas de regeneración y renovación urbana, las famosas ARUs. La concesión de ayudas para desarrollar proyecto de accesibilidad, eficiencia energética o eliminación de amianto, aunque hasta ahora, mal planificada de forma que el programa no está respondiendo a las expectativas que se generaron. Primero, por establecer un horario de información insuficiente, solo los miércoles de 10 a 17 horas y una dinámica de concesión de ayudas que va a favorecer por un lado a aquellas comunidades o particulares que ya ha realizado las obras y, por otro, a aquellos que disponen de fondos propios para acometer el proyecto. Es decir, muchas comunidades se verán fuera de la opción de subvención. Por esto, otra de nuestras propuestas de trabajo pasa por la recuperación de lo que hemos llamado los barrios olvidados. Barrios, como el de Los Elementos, muy necesitado de una rehabilitación integral, tanto de la zona urbana como de los edificios. Barrios de Pozuelo que requieren de una especial atención urbanística que se financie con recursos procedentes de los remanentes acumulados, 66.000.000 previstos para el año que viene.

Un segundo eje de trabajo se centra en la movilidad. Ya se tendría que estar trabajando de forma serie en qué modelo de movilidad deseamos para el futuro. El plan de movilidad urbana sostenible va de modificación en modificación y aunque es un buen instrumento de trabajo no sirve para nada si no va asociado a un amplio programa de inversiones para transformar la ciudad en base a ese mismo plan. Y para valorar la movilidad en Pozuelo hay que acudir a las cifras, 62.377 vehículos hay registrados en Pozuelo, 717 vehículos por cada 1.000 habitantes. Con el desarrollo de ARPO, Huerta Grande y Casablanca iremos a estar en el entorno de los 117.000 habitantes y 82.000 vehículos, ¿hay alguna idea al respecto? ¿Se está trabajando sobre esta realidad? Parece que no. Seguimos negociando parches con el Consorcio de Transportes a las líneas de autobús urbano e interurbano, pero sin abordar el problema de forma seria. En este contexto, proponemos que la línea 1 que da servicio a la Cabaña llegue, por lo menos, hasta la estación de cercanías, o lo que las líneas 2 y 3 se reconfiguren para dar un servicio más completo a la ciudad. Y, también, como decía anteriormente la mejora del 650 A y B, el servicio que tenemos de conexión con Puerta de Hierro, una línea con frecuencias de 45 minutos a diario y de 80 los festivos y con recorridos muy limitados. Y, por supuesto, analizar las posibilidades de acceso a sistemas de transporte de gran capacidad, que den respuesta a esa población que se va cercana a los 120.000 habitantes. En referencia a la movilidad sostenible, es clave la comunicación con los grandes centros educativos, deportivos y culturales, con servicio de autobús, de ruta, carriles bici, o VMP, que dé respuesta al volumen de estudiantes que se mueve en Pozuelo diariamente y muchos de los cuales tienen que acudir a los coches privados de sus padres para llegar, incluso, al colegio.

Consideramos que un tercer eje de nuestro modelo de ciudad tiene que abordar propuestas en materia de espacios naturales en su protección y desarrollo, ya que son las señas de identidad de Pozuelo. Espacios naturales que forman parte de una corona integrada por la Casa de Campo y el Parque Forestal Adolfo Suárez, el entorno Meaques Valchico, Retamares, el Monte de Boadilla y Montegancedo, junto con el Monte de Pozuelo. En el caso de Montegancedo si se desarrolla el proyecto de urbanización se habrá provocado una herida a esa corona verde con 4.000 nuevos vecinos y 2.500 vehículos más a sumar. En el Monte de Pozuelo hay que llegar a acuerdos para recuperar la propiedad pública y evitar posibles leyes virus. El Parque Forestal Adolfo Suárez no puede continuar en el estado de abandono en el que está, las lagunas están abandonadas y la zona de esparcimiento ni se mantiene ni se renueva, la señalética ya no existe y los escasos árboles repuestos ya están secos.

Como cuarto eje entendemos que hay que hacer un mayor esfuerzo en materia social. Con frecuencia el halo de riqueza con el que se pretende identificar a Pozuelo hace perder de vista situaciones complicadas que se viven en nuestro municipio. Situaciones asociadas a vivienda, desempleo, familias desestructuradas, enfermedad, violencia de género. Problemas que es necesario abordar de forma integral. Pozuelo, a pesar de una reducida tasa de desempleo, el 70 % de todos los parados tienen más de 45 años y alrededor de 2.000 trabajadores son parados de larga duración, de los cuales, las dos terceras partes son mujeres. Hay que poner el foco en esta población y tomar medidas para paliar esta situación. El colectivo de personas mayores es cada día más amplio en Pozuelo y requiere medidas específicas en aspectos como el deterioro cognitivo. Por esa razón, proponemos la creación

de un centro de día municipal. Los problemas de salud mental, en el colectivo de jóvenes y adolescentes, crece de forma preocupante, adoptar programas de prevención del suicidio son necesarios, pero deben ir acompañados de medidas proactivas que prevean los problemas de salud mental, para ello proponemos un convenio con la Clínica Universitario de Psicología, como bien saben. También dentro de este eje social hay que dar la necesaria importancia a la violencia de género, desgraciadamente en Pozuelo han tenido lugar tres asesinatos machistas en el último año y medio. No sirve de nada invisibilizar el problema, hay que hacerlo visible y formar e informar para concienciar y hay que hacer esta labor en todos los segmentos de edad y en todos los ámbitos sociales, así se detecta que avanza la aceptación hacia la violencia de género entre jóvenes y adolescentes, una deriva peligrosa que hay que contener. Por estas razones hemos propuesto incrementar el esfuerzo de formación e información a través del punto municipal. Pozuelo debería haberse erigido en referente lucha contra esta lacra, con medidas potentes e innovadoras, con recursos y con voluntad política. Ocultar la realidad es la mejor manera de permitir que el problema siga vivo.

Y, miren, a lo largo de la legislatura hemos trasladado este modelo de ciudad a través de mociones y de enmiendas a Presupuestos y es de destacar que el 35 % de nuestras propuestas en Pleno han sido aprobadas, lo que denota voluntad de diálogo y ser una oposición útil a los vecinos y vecinas de Pozuelo. Desgraciadamente, el Equipo de Gobierno del PP no las ha implementado, una actitud incoherente o, quizá, producto probablemente de la desidia o de la falta de gestión o, quizá, haya sido por exigencia...

- **Sra. Presidenta:** Termine, Sr. González Bascuñana.

- **Ángel González Bascuñana (Grupo Municipal SOCIALISTA):** ... del Partido Ciudadanos, una formación desmembrada y en proceso...

- **Sra. Presidenta:** Termine, por favor, Sr. González Bascuñana.

- **Ángel González Bascuñana (Grupo Municipal SOCIALISTA):** ... de desaparición que, de facto, ha integrado a tres de sus miembros en el Grupo Popular. No hay mucho que decir a este respecto.

- **Sra. Presidenta:** Sr. González Bascuñana ha debido terminar.

- **Ángel González Bascuñana (Grupo Municipal SOCIALISTA):** Acabo ya, Sra. Alcaldesa, únicamente lamentar que los 9.137...

- **Sra. Presidenta:** Termine ya, por favor.

- **Ángel González Bascuñana (Grupo Municipal SOCIALISTA):** ... votantes que optaron por posiciones que fueran liberales...

- **Sra. Presidenta:** Sr. González Bascuñana tiene que terminar, ha tenido tiempo suficiente.

- **Ángel González Bascuñana (Grupo Municipal SOCIALISTA):** han visto traicionado su voto. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Gracias a usted.

- **Sra. Presidenta:** Tiene la palabra por el Grupo Municipal Ciudadanos el Sr. Macías Parras por tiempo máximo de 10 minutos en su segunda intervención.

- **Damián Macías Parras (Grupo Municipal CIUDADANOS DE POZUELO):** Muchas gracias, Presidenta. Bueno, pues para hacer un poquito de balance de todos estos años y sobre todo de estos Presupuestos, queremos remarcar que, desde este grupo municipal, hemos procurado poner siempre por delante el interés de los vecinos, siendo conscientes de nuestra responsabilidad para con ellos y para con las instituciones que representamos en este municipio, empezando por este Pleno, donde siempre hemos entendido las formas como parte del fondo, guiados por el respeto hacia todos sus miembros por más grandes que fueran nuestras diferencias ideológicas. Siempre hemos comprendido que nuestro campo de actuación no era otro que el municipal, orientando todas nuestras propuestas a resolver problemas de los vecinos por pequeños o grandes que fueran e intentar apoyar una visión de futuro para esta ciudad. Esto ha quedado patente en todas nuestras negociaciones, en las mociones y en todas nuestras votaciones. Tres años y medio de propuestas por y para Pozuelo, siempre poniendo el foco en los intereses vecinales que, al fin y al cabo, son los que pagan sus impuestos en este municipio. Nuestra actuación siempre ha estado guiada por el sentido de la responsabilidad, sobre todo en los momentos más duros de este mandato, singularmente afectado por acontecimientos

tos extraordinarios como han sido la pandemia del Covid-19, la borrasca Filomena o las consecuencias provocadas por la guerra de Ucrania, con las dificultades agravadas en muchos momentos por la inestabilidad política nacional.

Vivimos en un municipio con una población modélica, en la que las muestras de solidaridad hacia los que más lo necesitaban han sido constantes. Quiero hoy recordar a persona anónimas que en los momentos más complicados ayudaron a las personas mayores a hacerles la compra o acercarlos medicinas, llevarles en su todoterreno a sus citas médicas cuando más arreciaba la borrasca, o tener una conversación por teléfono o por el balcón para hacerles sentir que no estaban solos. Entre todos hemos ayudado en diferentes recogidas de alimentos. Alberto Quintana, Alejandro Marco y otros amigos, las peñas de Pozuelo Pueblo y nuestro Ayuntamiento siempre estuvieron dispuestos para lo que hiciera falta, bien fuera para ayudar a los que más lo necesitaban durante el confinamiento o bien para llevar víveres y productos de primera necesidad a Ucrania, con el propósito de ayudar a aquella gente de las nefastas consecuencias de la guerra. Siendo conscientes de que la política es la piel de todo lo demás y de la necesidad que tienen los demás grupos de este Pleno de ejercer su labor de oposición como mejor considere, nosotros hemos entendido la nuestra como una labor pensada para la aportación de ideas en los momentos de mayor crisis y urgencia, así como la propuesta de medidas necesarias tras la evaluación de impactos. Estamos orgullosos de haber estado a la altura a pesar de las abruptas circunstancias que nos ha tocado vivir. Hemos trabajado, siempre, con consciencia y moderación y, seguramente, esta actitud es la que nos ha llevado a dar estabilidad institucional a este consistorio cuando más lo necesitaba y, sobre todo, gracias a saber alcanzar acuerdos, a cumplir con nuestro programa electoral, verdadero contrato social que tiene una formación política con la ciudadanía.

Un Pozuelo volcado con sus universidades y en su estrategia de ser una ciudad universitaria de referencia, un Pozuelo que mejora su movilidad y sostenibilidad, un Pozuelo integrador e inclusivo, un Pozuelo más transparente y digital, un Pozuelo que piensa en sus jóvenes, su trabajo, emprendimiento y emancipación. Un Pozuelo liberal con impuestos bajos, un Pozuelo que embellece sus calles del casco viejo y La Estación para mejorar la vida de residentes y comerciantes. Y un Pozuelo que protege su cultura y patrimonio eran las banderas con las que nos presentamos a las elecciones de 2019 y tras estos casi cuatro años de trabajo, podemos decir que nuestras promesas están cumplidas y que velaremos por su ejecución hasta el último día.

- **Adolfo Moreno Fraile (Concejal no adscrito):** ¿Qué me está diciendo?

- **Sra. Presidenta:** Haga el favor de guardar silencio, Sr. Moreno, se lo pido por favor y tenga respeto a sus compañeros. Se lo pido por favor. Haga el favor. Continúe, Sr. Macías, por favor.

- **Damián Macías Parras (Grupo Municipal CIUDADANOS DE POZUELO):** Este año quisiera hacer una mención especial a nuestros jóvenes.

- **Sra. Presidenta:** Por favor, quiere guardar silencio, Sr. Moreno. Ya, pero es que usted ha provocado de una forma muy fea, además, se lo pido por favor. Usted ha intervenido y sus excompañeros de grupo, que usted se fue, no han hecho ningún comentario, con palabras muy gruesas. Tenga respeto por el adversario político, por favor se lo pido.

- **Adolfo Moreno Fraile (Concejal no adscrito):** Me he equivocado.

- **Sra. Presidenta:** Ya, no tiene la palabra, por favor, continúe Sr. Macías Parras. Es que, vamos.

- **Damián Macías Parras (Grupo Municipal CIUDADANOS DE POZUELO):** Gracias, Presidenta. Este año quisiera hacer una mención especial a nuestros jóvenes. Nosotros, a diferencia de la Sra. Cabal, vemos otro tipo de juventud, porque seguramente los adolescentes han sido uno de los sectores de la sociedad que más ha sufrido durante este tiempo por tener que reprimir sus ganas de salir y disfrutar como es acorde a su edad. Las pasadas fiestas de la Virgen de la Consolación fueron un ejemplo de comportamiento y disfrute para muchos que descubrieron por primera vez el casco antiguo de su ciudad y se demostró que confiando en la juventud y disponiendo de los atractivos adecuados, esta ciudad puede ser un modelo de cohesión y acercamiento para todos. Conectar Pozuelo es eso, que jóvenes, familias y ochenteros hagan vida juntos en la plaza del Padre Vallet o en el barrio de La Estación. Tanto como pueda ser en otras zonas, como la avenida de Europa, Peñalara o Prado de Somosaguas, donde disfrutar de una oferta municipal de cultura y ocio que sea, además, impulso económico para nuestro comercio local. Nuestra ciudad sigue avanzando y con estos Presupuestos

va en la buena dirección. Se han puesto las bases para que Pozuelo y sus instituciones mantengan la estabilidad y que el centro de atención sea la mejora de nuestros vecinos y que este municipio no sea presa de intereses corto placistas que cambien el rumbo de ese objetivo.

Pozuelo tiene en los próximos años grandes retos que afrontar, desde el desarrollo de grandes bolsas de suelo urbanizable hasta planificar un modelo de rehabilitación, regeneración y renovación urbanas que van a requerir de negociación y consensos entre las diferentes facciones políticas del Pleno. Más familias que vengán a residir a Pozuelo y una mayor atención a las necesidades de los vecinos que ya viven aquí, obligará a un esfuerzo adicional del Ayuntamiento, mediante la dotación de servicios, creación de infraestructuras y desarrollo de planes que, esperemos, sean producto del diálogo político y el asesoramiento de nuestros técnicos municipales. Cuando surjan dudas de cómo llegar a un entendimiento, pueden recordar el trabajo de este grupo municipal, al que desde aquí me gustaría agradecer su labor durante este año que ha culminado con el cumplimiento de los objetivos presupuestarios que nos habíamos marcado, siempre poniendo el foco en el bienestar de nuestros vecinos. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias, Sr. Macías. Tiene la palabra por el Equipo de Gobierno para cerrar este debate el Concejal de Hacienda y Primer Teniente de Alcalde, Sr. Oria, por un tiempo máximo de 15 minutos.

- **Eduardo Oria de Rueda Elorriaga (Titular del Área de Vicealcaldía):** Muchas gracias Presidenta. Sra. Cabal, yo creo que ha estado muy desafortunada con que el ocio de nuestros jóvenes está basado en el alcohol, yo creo que nuestros jóvenes tienen muchos tipos de ocio y hay algunos que, a lo mejor, pueden sí que tenerlo basado en el alcohol, pero que no es la norma general de los jóvenes de Pozuelo. Los jóvenes de Pozuelo representan el futuro, estudian, se preparan y se forman y trabajan y no creo que el ejemplo que se deba haber dado en este Pleno...

- **Sra. Presidenta:** Guarde silencio Sra. Cabal, por favor.

- **Eduardo Oria de Rueda Elorriaga (Titular del Área de Vicealcaldía):** ... es el que su ocio está basado en el alcohol. Miren, ustedes, como bien han dicho repiten año tras año las propuestas y ahora dice que algunas de ellas se las aceptamos al Grupo Municipal Ciudadanos. Quizás, que el planteamiento de las propuestas pueda parecerse en el fondo, pero no en la forma y seguramente las propuestas que nos han presentado el Grupo Municipal Ciudadanos, cuando dice que ha presentado otros años, no son exactamente iguales y, por supuesto, son muy mejorables. Usted, también, le ha afeado al Sr. Macías y, por ende, a mí también, por poner un ejemplo, que no hablemos más de nuestra ciudad, nosotros sentimos esta ciudad como nuestra porque trabajamos en ella y hacemos todo lo mejor por ella, tal y como hacían el Sr. Sanz y la Sra. Pina cuando vivían en Madrid, en Aravaca y trabajaban por esta ciudad y por este municipio. Yo creo, que usted se equivoca en esas cosas y yo creo que, es que, además, creo que le ayuda mucho, o sea, y sigue viviendo en Aravaca y creo que es un error grave el tener que pedir, digamos, el ADN a lo mejor a la gente a la hora de trabajar. Yo creo que el Sr. Sanz cuando vino y la Sra. Pina cuando ha estado todos los años que ha estado en este Ayuntamiento han trabajado muy bien, aunque no viviesen en este municipio.

Una de las cosas y que coincide siempre con el Grupo Socialista y es cuando hablan de la desigualdad y que es el punto rojo que tenemos en los ODS, pues sí, es verdad. Es verdad y lo he dicho un millón de veces, que aunque el vecino de Pozuelo que menos dinero cobrase fuesen 25.000 € al año, que no se consideraría que hubiese ningún tipo de pobreza, seguiríamos siendo, probablemente, el municipio más desigual de España, porque en Pozuelo viven las personas que más dinero ganan en España. Con lo cual, ese desequilibrio siempre se produciría y los términos de desigualdad hay que examinarlos y como siempre le hemos dicho, en estos Presupuestos está previsto atender a todos los que lo necesitan y, como hemos acordado con Ciudadanos y como hemos dicho siempre, en nuestros Presupuestos siempre habrá la cantidad de dinero suficiente, necesaria para que todas las personas que necesiten ayuda de nuestro municipio la tengan y así será. Hablaba de la aplicación del rodillo, bueno, yo creo que y se lo dije en la Comisión, el formar mayorías cuando se está en minoría hace que tengamos la mayoría suficiente en el Pleno para aprobar los Presupuestos y que, por supuesto, cuando se juntan las mayorías pues se aplican las políticas que deciden esas mayorías, como pasa a ustedes en el Congreso de los Diputados, cuando hacen el presupuesto no aceptan ni una sola de las enmiendas del resto de los grupos de la oposición y ejecutan lo que usted llama el rodillo. Yo creo que por lo, que usted, en cuanto a la vivienda pues igual que le he contestado también al Sr. González Bascuñana, los fondos de rehabilitación los aportamos independientemente de la ayuda del

Ministerio de Transportes y de la Comunidad de Madrid, somos de los pocos municipios y seguiremos haciéndolo.

El Sr. Fernández Tomás yo vuelvo a decirle otra vez lo mismo, creo que no se entera, sí que reducen en 132.000 € las ayudas en su Presupuesto que son destinadas a La Lira. Pero miren, ustedes consideran gastos superfluos, por ejemplo, 11.000 € en dietas de personal directivo, que es para el TEAMPA. El TEAMPA, hay un Presidente y un vocal que trabajan gratuitamente para este Ayuntamiento, solo tienen dietas cada vez que se reúnen y tienen un trabajo a lo largo de todo el año, de todo el mes, de preparar todas las resoluciones que hace el TEAMPA, con las que les pagamos exactamente 350 € cada vez que se reúnen. Esas son las dietas que ustedes consideran gastos superfluos. Quieren quitar 1.000 € de indemnización por asistencia a órganos colegiados, mire, esta es la partida que se crea siempre porque cualquier concejal de este Ayuntamiento, en cualquier momento, puede decidir que trabaja en otra cosa y reducir y pedir, simplemente, no tener la dedicación, de ningún tipo de dedicación y, entonces, hay que prever una partida para poderle pagar por las asistencias. La partida que es de 1.000 € y que ustedes la consideran gasto superfluo no se gasta, pero, por ejemplo, en la legislatura anterior, en el inicio del mandato el Sr. Aizcorbe no cogió ningún tipo de dedicación y se le pagaba la asistencia a los plenos, que es que para lo que está previsto o la asistencia al Patronato Municipal de Cultura. Entonces yo creo, le vuelvo a decir lo mismo, que no saben mirar el Presupuesto y que tienen un problema a la hora de hacer sus previsiones porque no saben mirar el Presupuesto. Y sí, son exactamente, le decía, son 132.531 de las subvenciones nominativas que tiene La Lira, que además al ser nominativas no sé cómo no se ha dado cuenta de que era las de La Lira y que son las que ustedes les pretenden, crea. Discrepo, totalmente, en que la instalación del SER reduce la actividad económica. Yo creo que la calle con mayor actividad económica de nuestro municipio es la avenida de Europa y tiene SER desde hace muchísimo tiempo y funciona. Y el SER permite, precisamente, que hay una rotación y que la gente que vaya a comprar a esos sitios, o a los restaurantes, o a las zonas que hay allí, pueda aparcar a las horas que hay, porque siempre hay zonas de aparcamiento que están perfectamente hechas.

El Sr. González Bascañana vuelve a insistir en que su previsión de ingresos la aumenta con vista con lo que ha pasado en años anteriores. Pero es que este año usted nos propone subir el ICIO en 48.000 €, y nosotros lo hemos subido en 3.200.000, yo creo que la desviación que podíamos haber tenido otros años de 548.000, creo que está más que superada y no creo que haya esa desviación, aparte de esos 3.200.000, o las licencias urbanísticas que las hemos subido a 750.000 €, en un 18,75 %, y que usted pretende subir en 701.000 €. Yo entiendo que esto es algo que hay que hacer para cuadrar el Presupuesto, pero que está muy lejos de las previsiones reales de ingresos. Usted, como siempre, plantea su modelo de ciudad, yo creo que el modelo de ciudad que ha ejecutado el Partido Popular desde los últimos 40 años es el modelo de ciudad que no solo queremos la gente del Partido Popular, sino que quiere todos los vecinos de Pozuelo, incluso los dirigentes socialistas, como el Sr. Pedro Sánchez, que se vienen a vivir a esta ciudad, porque es una ciudad que tiene un modelo perfectamente desarrollado y perfectamente coherente, que muchos de los dirigentes socialistas de la Comunidad de Madrid viven en los municipios del oeste por su desarrollo urbanístico y no viven, precisamente, en los municipios del sur que han gobernado y desarrollado ustedes durante muchos años, precisamente, porque esos desarrollos urbanísticos funcionan. El desarrollo urbanístico de Montegancedo y de ARPO ya fue aprobado en el Plan General, han tenido muchísimas ocasiones para realizar alegaciones al mismo y no lo han hecho, con lo cual, yo creo que está más que justificado los desarrollos urbanísticos que hay. En cuanto a rehabilitación de viviendas, le digo lo mismo, nos hemos adherido a las del plan nacional del Ministerio y las complementamos con nuestras ayudas.

No comparto, evidentemente, y creo que nuestra política, es que nuestras políticas benefician a los intereses privados frente a los públicos, creo que usted aquí ha hecho un alegato sobre la sanidad pública que no creo que sea el adecuado en este pleno de presupuesto del Ayuntamiento de Pozuelo sobre lo que cuesta los tratamientos y de historias y yo le vuelvo a decir lo mismo que dije ya en el último Pleno o en el anterior, no me acuerdo exactamente, la sanidad pública madrileña es la mejor de España. La sanidad pública madrileña tiene a los hospitales entre los mejores de España y entre los mejores de Europa, la atención que se presta en la seguridad pública madrileña hacen que a Madrid vengan muchísimos de los muchísimos ciudadanos del resto de España a ser tratados aquí y podemos insistir en ellos. También nos habla de que hacemos parches con el Consorcio Regional de Transportes, mire, yo creo que en los últimos años han mejorado las líneas de transporte de manera importante. De hecho, nos cuesta un 30 % o más, el transporte público de nuestra ciudad de lo que

nos costaba antes por las mejoras, pero también tengo que decirle que, en estos años de pandemia, el transporte público ha sufrido mucho. De hecho, el propio Ministerio ha sacado una subvención a los municipios para poder paliar los déficits del transporte público que, evidentemente, según vayan a iniciarse, todavía no estamos ni iniciados proyectos como la urbanización de Montegancedo o ARPO, pero evidentemente, cuando se vayan a hacer, habrá que hablar con el Consorcio de Transportes, igual que ya se está hablando, por parte de todos los desarrollos con la Comunidad de Madrid, para que las infraestructuras y las incorporaciones de todos estos desarrollos urbanísticos a los sistemas generales de movilidad sean los adecuados y, evidentemente, cuando se vaya a desarrollar los desarrollos urbanísticos habrá que tener con el Consorcio de Transportes las conversaciones y los acuerdos necesarios para que el transporte público en estas zonas pues sea de la máxima calidad posible.

Como bien les he dicho antes, evidentemente, con los grupos de la izquierda, nuestras diferencias son abismales en cuanto a plantear el presupuesto. Ustedes hacen muchísimas enmiendas, tanto la Sra. Cabal como el Grupo Municipal Socialista porque lo que quieren es modificar el Presupuesto que presenta el Gobierno, cosa que es lógica por su actividad política, pero nosotros, evidentemente, rechazamos todas la enmiendas porque, como les he dicho antes, no creo que aprobar una, dos o tres enmiendas modifique su posición de voto, como es lógico, y con lo cual lo que tiene sentido es que el Presupuesto que se desarrolle el año que viene sea el que ha propuesto el Gobierno con el acuerdo de Ciudadanos. Para finalizar quiero volver a agradecer al Grupo Municipal de Ciudadanos el apoyo a estos Presupuestos y esperamos que sean buenos para ciudad, buenos para Pozuelo y que sirvan para seguir manteniendo el desarrollo de esta ciudad y que siga siendo la ciudad en la que todo el mundo quiere venir a vivir a pesar de las opiniones de la izquierda en ese sentido. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Vamos a proceder a la votación. Les recuerdo que se somete a aprobación la propuesta de acuerdo de la Junta de Gobierno Local del 17 de noviembre del 22 de aprobación inicial del Presupuesto de 2023 y la plantilla de personal, con sometimiento a información pública, además, de la aprobación de la masa salarial. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? *[Se produce la votación]*

- **Sr. Secretario:** El resultado de la votación es el siguiente, 14 votos a favor del Grupo Popular y del Grupo Ciudadanos, 3 concejales. Y el resto de los votos en contra, 10 votos en contra.

- **Sra. Presidenta:** Queda, por lo tanto, inicialmente aprobado el Presupuesto, plantilla y masa salarial del ejercicio 2023.

(El Pleno, en votación ordinaria, por mayoría obtenida por 14 votos a favor de los miembros de los Grupos Municipales Popular y Ciudadanos de Pozuelo y 10 votos en contra de los miembros de los Grupos Municipales Socialista y Vox, de la Concejala de Somos Pozuelo y del Concejale Sr. Moreno Fraile, acordó aprobar este asunto).

- **Sra. Presidenta:** Y no habiendo ningún otro asunto que tratar se levanta la sesión. Muchas gracias a todos.