



## Pleno del Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón

Sesión extraordinaria celebrada el 24 de junio de 2025

Presidencia de D<sup>a</sup>. Miriam Picazo Alonso

### SUMARIO

Se abre la sesión a las diez horas y dos minutos.

### ORDEN DEL DÍA

#### DEBATE ANUAL SOBRE POLÍTICA GENERAL EN EL MUNICIPIO.

- Intervenciones de la Sra. Presidenta, Sr. Secretario, Sra. Alcaldesa, Sra. Domínguez Peral, Sr. Fernández Tomás, Sra. Cabal Lorenzo, Sra. García Flórez, Sr. Cobaleda Esteban y Sr. Alba Núñez

	Pág.
Sra. Picazo Alonso (PRESIDENTA) .....	2
Sra. Tejero Toledo (ALCALDESA) .....	2
Sra. Domínguez Peral (Concejal no adscrita) .....	8
Sr. Fernández Tomás (Concejal no adscrito) .....	8
Sra. Cabal Lorenzo (Concejal SOMOS POZUELO) .....	9
Sra. García Flórez (Grupo Municipal VOX) .....	12
Sr. Cobaleda Esteban (Grupo Municipal SOCIALISTA) .....	16
Sr. Alba Núñez (Grupo Municipal POPULAR) .....	22
Sra. Tejero Toledo (ALCALDESA) .....	27

Finaliza la sesión a las doce horas y cuarenta y dos minutos.

## **DIARIO DE SESIONES**

### **Pleno extraordinario de 24 de junio de 2025**

#### **Debate anual sobre política general en el municipio**

- **Sra. Presidenta:** Buenos días a todos. Bienvenidos al Salón de Plenos para celebrar este Pleno ordinario.

- **Sr. Secretario:** Extraordinario.

- **Sra. Presidenta:** Extraordinario. ¿Existe quorum para la válida celebración de la sesión Sr. Secretario?

- **Sr. Secretario:** Sí, hay quorum, Sra. Presidenta.

- **Sra. Presidenta:** Bien, pues de conformidad con lo acordado en la Junta de Portavoces y con el Reglamento Orgánico del Pleno, los tiempos de intervención se establecerán de la siguiente forma. La primera intervención será de la Sra. Alcaldesa, por un tiempo máximo de 30 minutos, a continuación, Concejales no adscritos dispondrán de un tiempo máximo de 3 minutos, la Portavoz del Grupo Somos Pozuelo dispondrá de un tiempo máximo de 15 minutos, la Portavoz del Grupo Municipal Vox y el Portavoz del Grupo Municipal Socialista dispondrán de un tiempo máximo de 30 minutos cada uno. Cuando finalicen las intervenciones de los Concejales se suspenderá la sesión por un tiempo de 5 minutos. A continuación, intervendrá el Portavoz del Grupo Popular por un tiempo máximo de 30 minutos y, finalmente, la Alcaldesa tendrá otros 30 minutos para cerrar el debate. Por lo tanto, tiene la palabra la Sra. Alcaldesa por un tiempo máximo de 30 minutos.

#### **DEBATE ANUAL SOBRE POLÍTICA GENERAL EN EL MUNICIPIO**

- **D<sup>a</sup> Paloma Tejero Toledo (ALCALDESA):** Pues, muchas gracias, Señora Presidenta. Buenos días a todos, concejales, señoras y señores que nos acompañan, es un honor comparecer en este Salón de Plenos para celebrar el debate anual sobre el estado de nuestro municipio, hoy día de San Juan y comienzo del verano. Este debate nos permite dar cuenta de lo realizado en el último año y contrastar esta gestión con las propuestas e ideas que la oposición tiene para Pozuelo de Alarcón. Creo, sinceramente, poder afirmar que Pozuelo está hoy mejor que en junio de 2024. Muchísimo mejor si nos comparamos con la situación de España, sometida a una degradación institucional sin precedentes. No voy a referirme a los casos de corrupción que cercan al Presidente del Gobierno, a su familia, a su partido, en fin, a todo su entorno. Ni a la degradación sexual a la que han sometido a las mujeres, aquellos que se definían como feministas. Me temo que lo peor está aún por llegar o por escucharse y ustedes dirán que esto no afecta a Pozuelo, pero no es cierto.

No creo yo que el señor Cobaleda vaya a empezar su intervención, como hizo el señor Bascuñana el año pasado, diciendo que este es un debate pantomima. Pues ya es bastante más, Sr. Cobaleda, de lo que hace el Gobierno de España, que lleva desde el año 2022 sin celebrar el Debate del Estado de la Nación. Este Gobierno que me honra presidir, no va a faltar nunca a su cita anual con la dación de cuentas. Intuyo que el Señor Cobaleda empezará pidiendo perdón a los pozueleros. ¿Lo hará, señor Cobaleda? ¿Pedirá usted perdón por la trama corrupta que anida en toda la estructura de su partido? La semana pasada tuvo la oportunidad de desvincularse del sanchismo, pero no lo hizo, en un claro ejemplo de servilismo y sumisión a su líder. El Partido Socialista de Pozuelo es una sede más del sanchismo, la sanchocracia agonizante que avergüenza a todos los españoles.

Sé muy bien que aquí se viene a hablar de política municipal, pueden ahorrarse ustedes aspavientos. Pero Pozuelo de Alarcón no es una isla. A los municipios, como a los ciudadanos, nos afecta todo, y digo bien todo, lo que está pasando en España. El municipalismo es la base de la democracia, lo decía Su Majestad el Rey Felipe VI hace unas semanas en el aniversario del Ayuntamiento más antiguo de España: Aquí la democracia está más viva que en ningún sitio, dijo. Nosotros tratamos a los concejales como representantes del pueblo que son, legítimamente elegidos, pese a que nos desprecie el Presidente del Gobierno y nos llame concejales de pueblo, pues sí y muy orgullosos. Aquí no tenemos miedo a rendir cuentas de nuestra gestión, a recibir sus críticas, y a dar explicaciones a nuestros vecinos, todo lo contrario. Y puede que argumenten que su media hora de intervención es insuficiente, sin embargo, es media hora más

de la que tienen los concejales de municipios de nuestra región, donde el gobierno socialista ni siquiera rinde cuentas ante sus vecinos en un debate como éste. Hoy voy a darles detalle de todo lo logrado, con humildad y sin triunfalismo, porque sin duda lo mejor está por llegar. Después de 2 años, no solo no hemos perdido la ilusión y las ganas, sino que tenemos más que nunca.

Señoras y señores, el pasado 10 de enero aprobamos nuestro Presupuesto para 2025, algo que aún no ha conseguido el Gobierno de España. Un presupuesto de 170 millones de euros, 34 millones más que el año anterior, centrado en las inversiones; tanto en obras de mejora para la ciudad, como fundamentalmente, en instalaciones deportivas. Un presupuesto equilibrado donde los recursos públicos están bien dirigidos y donde no hipotecamos el futuro de nuestros vecinos. Unas cuentas que aprobamos manteniendo una muy baja presión fiscal, con un IBI de los más bajos de la Comunidad de Madrid y con un nivel de endeudamiento cero, lo que significa que cada euro recaudado se destina directamente a mejorar la vida de nuestros vecinos, sin tener que pagarle intereses a terceros.

Y, antes de que se pongan nerviosos, les digo que lo hemos conseguido, entre otras cosas, superando algunas discrepancias entre departamentos que provocaron desajustes en el pasado, como algunos retrasos en la tramitación de facturas y expedientes. Sin embargo, hoy puedo decir, con cierto orgullo, que esta etapa está superada y el Ayuntamiento paga, según los datos del mes de mayo, en un periodo medio de 25 días, es decir, 5 días por debajo de los 30 marcados como límite legal. Por ello solo puedo mostrar mi gratitud y reconocimiento a todo el Área Económica del Ayuntamiento en su conjunto y, también, al resto de departamentos municipales por el esfuerzo que han realizado, que me consta ha sido titánico. Y no sólo eso, este Gobierno ya puede presumir, de haber alcanzado los porcentajes de ejecución presupuestaria más alta de los últimos años. Pero no nos conformamos. Los recursos se están ejecutando, los proyectos comienzan a salir adelante y esta realidad es la que quiero irles contando a continuación.

Quisiera comenzar con nuestro ambicioso plan de actuaciones urbanas que marcarán un antes y un después en nuestra ciudad. No hablo solo de seguir embelleciendo nuestra ciudad, de lo que les hablaré más adelante. Me refiero a algo que nos preocupa a todos: la vivienda. Y no sólo preocupa aquí, sino en toda España. Nuestros jóvenes no tienen acceso a la vivienda, ni en alquiler ni en propiedad, tenemos un serio problema. La escalada de precios hace imposible que puedan emprender sus propios proyectos vitales, profesionales y familiares. Y quienes a derecha e izquierda proponen soluciones sencillas no hacen sino agrandar este problema. Hemos asistido a numerosas medidas ideológicas aprobadas por el Gobierno de España para abaratar los alquileres que han resultado ser un absoluto fracaso como: topar los precios con las famosas zonas tensionadas; o asfixiar y acorralar a los propietarios, con leyes que favorecen la inquilinización, para arruinar a los pequeños propietarios.

La consecuencia la conocemos todos: subida de precios, incremento del mercado negro, reducción de la oferta. Es decir, miles de viviendas menos en alquiler por miedo a la ocupación que este Gobierno alimenta. Atacan el alquiler y nos mienten en la promoción, porque aún seguimos buscando las 184.000 viviendas prometidas por Pedro Sánchez, de las que apenas, a día de hoy, han entregado 350. Sabemos que ustedes están más cómodos con los okupas que con los promotores de vivienda, es una realidad. Pero nuestros vecinos quieren soluciones, no promesas ni leyes intervencionistas, quieren que se eliminen las trabas, que se aprueben incentivos fiscales y que se aprueben leyes que agilicen el desahucio, y no que lo paralicen. En definitiva: libertad, seguridad jurídica y apoyo a la iniciativa privada, esta es la receta y, por supuesto, poner suelo en el mercado, porque solo aumentando la oferta conseguiremos contener los precios. Y eso es ni más ni menos lo que estamos haciendo en Pozuelo y de ahí la importancia de nuestro pionero primer Plan de Vivienda Municipal para Jóvenes y de nuestro Plan de Suelo Residencial.

Y digo pionero porque somos el primer municipio de toda la Comunidad de Madrid que ha aplicado la Ley regional Omnibus, aprobada en diciembre del año 22 y que permite utilizar parcelas dotacionales para construir vivienda en alquiler. Gracias a este plan, este mismo verano arranca la construcción de las 132 primeras viviendas en las parcelas ubicadas en la calle Murania, Argentina y en Coca de la Piñera, donde ayer mismo han entrado las máquinas

para preparar la inminente demolición. A esto hay que sumar otras 29 viviendas en Miradores de propiedad municipal destinadas al alquiler que se sortearán próximamente entre los jóvenes de Pozuelo y que, por cierto, hasta este viernes 27 está abierto el plazo para presentarse a este sorteo. Y, junto a todo ello, avanza también el Plan de Suelo Residencial. Ya hemos arrancado con la primera fase por la que se han adjudicado las primeras 67 parcelas en distintas zonas de la ciudad, para la construcción de viviendas unifamiliares y que seguirán aumentando hasta llegar a las 113 publicadas en el portal del suelo.

Además, próximamente, estrenaremos ubicación de la nueva Oficina de Vivienda, en los locales frente a la Policía Municipal. Unas nuevas dependencias, más amplias y accesibles desde donde se gestionarán además las ayudas para la rehabilitación de viviendas. Unas ayudas que cubren las mejoras realizadas en eficiencia energética que se hayan realizado entre febrero de 2020 y junio de 2026, con unos importes que pueden alcanzar hasta el 80% del coste de las obras. No les niego, señores concejales, que hablar de vivienda y políticas de izquierdas es casi una contradicción en sí misma, porque por un lado bloquean ustedes sistemáticamente los desarrollos urbanísticos, alegando motivos medioambientales, aunque estén perfectamente planificados y legalmente tramitados y, por otro, se lamentan de que no se construye vivienda suficiente, culpando a las administraciones que, precisamente, intentamos facilitar su desarrollo. Sorber o soplar, señores de la izquierda, no se puede defender el derecho a la vivienda mientras se obstaculiza y se judicializa cada metro cuadrado que permite construir.

No se puede hablar de sostenibilidad mientras se condena a miles de personas a irse de nuestra ciudad. Y tenemos un claro ejemplo en Montegancedo. Más de 1.000 viviendas paralizadas, de momento, a instancias del Grupo Socialista y un grupo ecologista que ni siquiera es de Pozuelo. El resultado, que se paralice y se retrase nuestro Plan de Vivienda para Familias Numerosas. 300 viviendas que, de no ser por ustedes, ahora estarían en construcción. También podemos hablar de ARPO, sin duda uno de los más esperados. 5.500 viviendas de las que casi 3.000 serán de precios asequibles, hoy un poco más cerca de que sean una realidad, ya solo falta un único informe de la Confederación Hidrográfica del Tajo, que también depende del Gobierno, ya que las obras del colector-interceptor de aguas pluviales avanzan según lo previsto y finalizarán antes de que acabe el año. Sí, seguro, algo que parecía imposible hace tan solo 2 años y que pronto va a ser una realidad.

Pero si algo va a caracterizar este año, es el arranque de importantes obras de reformas en todas las instalaciones deportivas municipales que con el paso de los años se han ido quedando obsoletas. Pozuelo es una ciudad deportiva y en constante movimiento y merece unas instalaciones a la altura de nuestros deportistas. Éste es nuestro compromiso y a ello estamos dedicando todos nuestros esfuerzos. Después de casi un año redactando proyectos y superando trabas administrativas, más de 20 millones de euros irán destinados a este fin, por eso les pedimos disculpas y paciencia por adelantado a todos nuestros usuarios, porque las obras siempre son molestas, pero sin duda merecerá la pena. También este mismo verano arrancan ya las obras para ajardinar e iluminar rotondas emblemáticas de nuestra ciudad; para recuperar las lagunas del Parque Forestal Adolfo Suarez y hacer de nuestro pulmón verde un lugar todavía más disfrutable, con un recuperado observatorio de aves y fauna; o el esperado parque canino de Prado de Somosaguas, en la calle Ábrego.

Y Pozuelo que es sin duda la ciudad de las familias y también de los niños, va a disfrutar de los renovados y acondicionados espacios más valorados por ellos, por los niños, las Áreas Infantiles. En los próximos meses iniciaremos la renovación y adecuación de 18 Áreas Infantiles, además de un nuevo parque en la calle Inglaterra, que será emblemático para nuestra ciudad y que incluirá zona infantil, zona para mayores, un área de calistenia, atendiendo a las peticiones de nuestros jóvenes, además de una zona canina. También hemos mejorado la limpieza de nuestras calles y zonas verdes, con una campaña de vigilancia y sensibilización para la recogida de excrementos de mascotas, una campaña que ha incluido el incremento de sanciones y el reparto de botellas para la eliminación de olores y que mantendremos todo el tiempo que sea necesario.

Y si algo caracteriza a Pozuelo, es que somos la ciudad del agua y un compromiso de este gobierno es mejorar su gestión. Y, por eso, y dando cumplimiento a nuestro programa electoral, hemos firmado un convenio con el Canal de Isabel II que permitirá, además de mejorar las

infraestructuras, reducir en un 4% la tasa de alcantarillado y abaratar el recibo del agua de nuestros vecinos. Este hito histórico abre la puerta al Plan SANEA y al proyecto de agua regenerada para riego de zonas verdes, en los que seguimos trabajando y avanzando.

Y, también, forma parte de nuestra seña de identidad, ser una ciudad verde y habitable, con gran calidad medioambiental, por ello además de cuidar y ajardinar distintas zonas urbanas, hemos plantado más de mil ejemplares para reponer los deteriorados o completar alcorques vacíos. Y seguiremos en los próximos años, también con proyectos tan valorados como el proyecto Apadrina un árbol. Por nuestras actividades del aula de educación ambiental, envidia de todos los municipios de nuestro entorno, han pasado este año 18.000 personas, la mitad de ellas escolares y seguimos mejorando sus instalaciones y ampliando sus proyectos, como el oasis de mariposas o el tan demandado proyecto de rehabilitación del Camino de los Caballos, que mañana mismo se aprobará en Junta de Gobierno y que hará transitable a pie y en bicicleta esta conexión del Parque Forestal con la Casa de Campo.

Y como les decía, las familias son la espina dorsal de cada una de nuestras políticas. Buque insignia de nuestro apoyo es el reputado Espacio Familia, que hemos mejorado y donde desde hace meses se ofrece de la mano de la Comunidad de Madrid, el novedoso servicio de asesoramiento a adolescentes entre 12 y 17 años para tratar adicciones tecnológicas. Una verdadera pandemia que acecha a nuestros jóvenes. Y por supuesto seguimos apostando por la natalidad con nuestras ayudas por nacimiento o adopción, que pueden alcanzar hasta los 2.700 euros, y apoyando y mejorando la atención a las personas con discapacidad. Durante este año, hemos impulsado actividades de ocio en fines de semana, clubs de lectura, actividades acuáticas o programas de verano.

Y, por supuesto, si algo preocupa a nuestras familias, es sin duda la conciliación personal y laboral, especialmente en periodos de vacaciones o no lectivos. Y, por ello, destinamos a este fin más de 570.000 euros, con proyectos como el programa de vacaciones en inglés, con más de 2.000 plazas y ayudas económicas para campamentos de verano. Y sin duda, les decía, que no hay cuidado de la familia, que no se sustente sobre sus mayores. A ellos les debemos todo. En Pozuelo trabajamos para que tengan una vida alegre y activa, que sigan formándose y divirtiéndose, si así lo quieren, por eso hemos aumentado la oferta, diversificado las actividades, buscando el equilibrio entre salud y cultura. Más de 6.000 mayores han sido participantes de nuestra variada oferta de actividades, salidas culturales, conferencias, seminarios, fiestas de carnaval, San Valentín o la ya tradicional comida con baile en Navidad. Pero, además del ocio, no queremos dejar de cuidarles, por eso hemos aumentado el Servicio de Ayuda a Domicilio o la Teleasistencia con los que completamos y ampliamos la oferta de la Comunidad de Madrid.

Y este Gobierno tiene claro que el mejor ascensor social es el esfuerzo, el mérito y una educación de calidad. Si de algo podemos presumir en nuestra ciudad es de la excepcional oferta educativa, pública, privada o concertada. Y vamos a seguir redoblando esfuerzos para mejorarla, con proyectos como el primer Torneo de Oratoria en el que han participado casi mil alumnos y que ha sido todo un éxito. Además, seguimos trabajando en el mantenimiento y puesta a punto de nuestros centros educativos públicos con las brigadas de intervención rápida que en este curso han realizado más de 600 pequeñas intervenciones. Próximamente, además, comenzarán las obras de acondicionamiento de la fachada exterior del Edificio Reyes Católicos o la remodelación del comedor del Divino Maestro. Mejoras que continuarán el próximo año con la inclusión en los Presupuestos de 2026 de una partida para mejorar la climatización y las sombras de los centros educativos, para combatir mejor las altas temperaturas que sufrimos al final de curso.

Y hoy nuestros jóvenes y adolescentes enfrentan cantidad de retos, algunos de ellos urgentes y graves. Tenemos la responsabilidad política y moral de proteger a nuestros jóvenes frente a todas las adicciones, drogas, alcohol, porno, apuestas o pantallas, que no solo amenazan su salud, sino también sus sueños y su libertad. Por eso, en Pozuelo impulsamos iniciativas como el Programa de Atención a la Adolescencia, con formación y psicólogos; campañas como el autobús multimedia Drogas o Tú en centros y zonas juveniles; además del mencionado Servicio de Atención a Adicciones Tecnológicas. Creemos que es muy importante ofrecer a los jóvenes, una alternativa de ocio saludable y esta apuesta ha tenido resultados palpables: más de 4.400 jóvenes han pasado por alguna de nuestras actividades de ocio, formación o voluntariado.

Y, también, somos la ciudad en la que pasan las mejores cosas. Somos y queremos seguir siendo referente cultural en la zona Noroeste y en toda la región. En Pozuelo no solo celebramos nuestras tradiciones. Las elevamos y hemos demostrado que se puede conjugar tradición con innovación. No basta con mantenerlas, tenemos la responsabilidad de renovarlas, mejorarlas y hacerlas más nuestras. Con la participación de todos, y cuidando lo que nos hace únicos, nuestras peñas, hermandades y agrupaciones musicales que son el verdadero alma de nuestras celebraciones. Y fruto de este compromiso nació el año pasado la entrega de Medallas al Mérito de la Ciudad. Un emotivo acto, con el que por primera vez se reconoce a quienes, desde distintos ámbitos, han contribuido de forma ejemplar al progreso, la convivencia y el prestigio de nuestro municipio. Estas distinciones, que este año irán dirigidas a Juan Pedro, a José Mercé, como hijo adoptivo, o al 112 no son un simple gesto ceremonial, son el reflejo del agradecimiento colectivo de una ciudad que sabe reconocer el talento, el compromiso y la vocación de servicio. Porque construir Pozuelo también es poner en valor a quienes, con su trabajo diario, engrandecen nuestra ciudad.

Y en nuestra apuesta por hacer de Pozuelo un municipio más orgulloso de sí mismo, hemos puesto en marcha un nuevo recinto ferial, que seguirá mejorando en los próximos meses, más amplio, accesible y seguro y que ha permitido programar más actividades, atraer a más vecinos y ofrecer conciertos de primer nivel sin colapsos y sin riesgos. Y claro que somos conscientes de que las molestias cero en fiestas no existen, ya nos gustaría. Sin embargo, nuestro compromiso con los vecinos del entorno es minimizar el impacto en su descanso y reforzar la seguridad y vigilancia en el entorno de sus viviendas y pueden estar seguros de que cumpliremos con este compromiso.

Y novedades hemos tenido también en Navidad. Una tradición que hemos querido ensalzar apostado por una programación ambiciosa y abierta a todos, jóvenes, mayores, y sobre todo niños. Los tardeos de la avenida de Europa, la fiesta de Fin de Año, el parque de la Navidad, el encendido de luces con la suelta de farolillos y la renovada Cabalgata. Todos, han sido muy valorados y aplaudidos por nuestros jóvenes y niños, permitiéndonos compartir unas fiestas mágicas en las mejores condiciones de seguridad. Como mágica también ha sido la temporada del Teatro Mira. Marcada por su vigésimo aniversario que comenzaba con una gran gala dirigida por Antonio Najarro. Una programación y actividades en las que hemos querido premiar por primera vez a nuestros vecinos, por eso les hemos dado acceso preferente en la adquisición de todas las entradas de nuestra excelente oferta cultural.

Y todos sabemos que no hay verdadero progreso y libertad sin seguridad. Los datos del Ministerio del Interior, de este primer trimestre, demuestran una vez más que somos una de las ciudades más seguras de España y la más segura de la Comunidad de Madrid entre todas las ciudades de más de 50.000 habitantes. Por ello, quiero felicitar a la Policía Municipal y dar la bienvenida, formalmente, a esos nuevos 15 agentes que se incorporan la semana próxima y, por supuesto y como no, a nuestra Policía Nacional, que acaba de celebrar su 200 aniversario y con quienes mantenemos una magnífica coordinación. Entre todos, llevan a cabo una incansable labor preventiva que está dando los mejores resultados y que lejos de relajarnos, nos anima a mejorar más cada día. Por eso seguimos modernizando sus instalaciones y dotándoles de más medios materiales, que les permitan una actuación más segura y eficaz. Como también lo hace la nueva unidad de drones, bautizada por ellos mismos como Arcángeles, que ha mejorado la vigilancia y la respuesta ante cualquier emergencia.

Y hablemos de movilidad. La movilidad es uno de nuestros principales desvelos. Sin imposiciones ni prohibiciones, trabajamos por un transporte público más limpio, con más líneas, mejores paradas y frecuencias, que sea competitivo y alternativa voluntaria al vehículo privado. Este año hemos conseguido importantes avances gracias al compromiso del Consorcio Regional de Transportes. Como han sido mejoras en el recorrido y la frecuencia de 6 líneas de autobuses interurbanos, incluyendo por primera vez servicios durante fines de semana y festivos en dos de estas líneas. Continúa la renovación de la flota de autobuses interurbanos, que ya llega a 80 autobuses híbridos además de la renovación de más del 80% de las marquesinas y las paradas de autobús para hacerlas más cómodas, inteligentes y accesibles. Mejoras que en ningún caso agotan nuestras peticiones.

En los próximos meses se resolverá el nuevo mapa concesional, que estamos seguros atenderá a importantes demandas de nuestra ciudad, como la mejora de la conexión con el Hospital Puerta de Hierro, la nueva línea urbana L4, que conectará la zona Norte, la Estación de Cercanías y la parada de metro de Colonia Jardín, pasando por el barrio de Húmera. Además de la prolongación hasta cercanías de la línea L1 desde la Cabaña, atendiendo a una demanda histórica de sus vecinos. Y hablando de Cercanías, no podemos dejar de hacer una mención a la lamentable situación que estamos viviendo: más de mil incidencias el año pasado, trenes averiados todos los días, retrasos, gente que no llega a trabajar. La consecuencia: miles de usuarios se han visto obligados a volver al vehículo privado y lo estamos viendo a diario en los renacidos atascos de la M-40 que creíamos olvidados.

Por esto en este punto, si me gustaría pedirle al Señor Cobaleda, su colaboración. Ustedes dicen que son defensores del transporte público, por eso les pedimos que intercedan ante el Ministro de Transportes, o ante el mismísimo Presidente del Gobierno si hace falta. Cercanías necesita más inversión, es una parte esencial de la movilidad de nuestra ciudad y también necesitamos que el Gobierno de España suba la aportación al Consorcio Regional de Transportes, al menos que nos la suba la mitad de lo que le ha subido a Barcelona a Rodalies. Fíjese que no le digo que suba lo mismo, solo le pedimos la mitad, con la mitad nos conformamos, porque eso nos ayudaría sin duda a mejorar los servicios de nuestros vecinos y ampliar nuestra oferta.

Además, estamos trabajando intensamente para que antes de que acabe el año tengamos BICIMAD en Pozuelo. No es casualidad que fuera un gobierno del Partido Popular el que puso BICIMAD por primera vez hace 11 años, tampoco en esto pueden darnos lecciones señores de la izquierda, y hoy nos llena de orgullo que, por primera vez, el primer municipio de fuera de Madrid que va a poder contar con este valorado servicio sea, precisamente, nuestra ciudad. Contaremos con nada menos que 30 estaciones y 390 bicicletas que darán cobertura a toda nuestra ciudad. Además de importantes mejoras en nuestros carriles bici, nuevos tramos y calzadas de uso compartido, 30 km y más de 900.000 € de inversión que mejorarán en mucho los desplazamientos por nuestra ciudad.

Y señoras y señores, Pozuelo es también una ciudad de multinacionales y de pequeño emprendedor, de centros comerciales y de pequeño comercio. Trabajamos como todas las ciudades de España para impulsar nuestro comercio de cercanía, con ayudas y eventos que dinamicen nuestro centro como nuestro valorado mercado de segunda vida, que congrega a miles de personas en nuestra plaza y por el que seguiremos apostando. También por el mercadillo de los sábados, al que dotaremos de sombras, porque estamos ya estudiando ese proyecto. Y, además, pese a ser una de las ciudades con menor tasa de desempleo de España, seguiremos impulsando el empleo y el emprendimiento, con más de mil personas asesoradas en este último año.

Y nuestro compromiso con la eficacia y la eficiencia en la gestión, no queremos que sea de puertas para dentro, sino fundamentalmente para facilitar las gestiones y acercar a nuestros vecinos a su Ayuntamiento. Este es el objetivo de la nueva WEB, y la APP, E-AGORA, una aplicación que, en tan sólo un mes, ya cuenta con cerca de 2.000 descargas y que pretende simplificar las gestiones y facilitar el acceso a la información de nuestros vecinos. Con estas mejoras y algunas otras hemos pasado de tener el 78% de los procedimientos en sede electrónica que les mencioné en el último debate anual, al 95% que hemos alcanzado en este año, y que pretendemos que llegue al 100% al final de la legislatura.

Y señoras y señores, termino ya, se me acaba el tiempo. Y lo hago con un profundo agradecimiento al trabajo constante de los trabajadores del Ayuntamiento y del Equipo de Gobierno, a quienes quiero agradecer expresamente su esfuerzo y dedicación. Sin ellos, todo lo que les he expuesto, no hubiera sido posible. Y también quiero agradecer su trabajo a todos aquellos que trabajáis, servís y cuidáis de Pozuelo, jardineros, barrenderos, limpiadoras, servicio de recogida de residuos, Protección Civil, SEAPA, Policía, gracias a todos por hacer posible una ciudad mejor cada día. Porque servir a Pozuelo es una enorme responsabilidad, pero sobre todo para mí, es un orgullo y una verdadera vocación de servicio público. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Tiene la palabra la Sra. Domínguez Peral, por un tiempo máximo de 3 minutos.

- **D<sup>a</sup>. Rocío Domínguez Peral (Concejal no adscrita):** Muchas gracias, Sra. Presidente. Voy a comenzar mi intervención hablando del personal y el mantenimiento de los edificios municipales, describiendo a modo de ejemplo la situación de la brigada de edificación. Aunque situaciones similares se den en distintas áreas con plantillas desbordadas y descontentas. Hace 30 años la brigada de edificación contaba con 25 personas, a finales de este año tras las nuevas jubilaciones quedarán 5 o 6, ¿pueden imaginarse a 5 o 6 personas manteniendo 85 edificios municipales? El resultado está a la vista. El municipio no puede seguir pareciéndose a una versión de Esta casa es una ruina. El centro urbano de Pozuelo también ofrece un aspecto deteriorado y caótico, necesita de una ordenanza o de una revisión del Plan General que articule un proyecto global de transformación urbana, pensado a largo plazo y con sensibilidad hacia el patrimonio local. Y hablo del conjunto hidráulico La Poza, declarado Bien de interés patrimonial, que se encuentra dentro de un plan urbanístico que no contempla las singularidades de la zona ni su conexión con el resto de la trama urbana.

Y Pozuelo sigue creciendo, pero no sus infraestructuras, prueba de ello es la carencia en instalaciones deportivas y escuelas infantiles, algo fundamental en cualquier municipio. Y mientras tanto y aunque parece incomprensible nos embarcamos en proyectos millonarios como el nuevo recinto ferial, el palacio de congresos o el plan de mejora de la calidad del aire. En el ámbito social encontramos a los grandes olvidados del municipio, las personas con discapacidad. Mientras ustedes en este Pleno han asegurado la existencia de convenios con la cesión de viviendas para programas de respiro y pisos tutelados, la realidad es que el presupuesto para este colectivo se redujo en 100.000 € en el 2025. Y en cuanto a las entidades que defienden la vida y apoyan la maternidad más vulnerable no se les ha asignado ni un solo euro en el Presupuesto de 2025. Pregunté sobre los acuerdos a los que llegaron tras la reunión del 1 de junio y la respuesta literal ha sido esta: se están llevando a cabo distintas colaboraciones y ayudas con las entidades convocadas asumiendo el compromiso adquirido por ambas partes. ¿Qué compromiso es ese que no se atreven a decir y que quizás, al igual que con la discapacidad, nunca van a sacar adelante? Si lo hacen yo será la primera en felicitarles y alegrarme profundamente.

También hay un enorme malestar vecinal por la nueva Ordenanza fiscal sobre recogida de residuos que es más que mejorable. Como mejorable es, también, la transparencia en este Ayuntamiento, a la que están obligados por ley. A día de hoy todavía no han publicado en la plataforma de contratación del sector público la información completa sobre las autorizaciones demaniales pendientes desde las navidades del 24-25. En definitiva, con un Presupuesto de 170 millones de euros, como han dicho ustedes, 35 millones más que en el 2024, el problema no parece ser la falta de recursos sino de una correcta jerarquía en sus prioridades. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Gracias, Sra. Peral. Tiene la palabra, perdón... Muchas gracias, tiene la palabra el Sr. Fernández Tomás por un tiempo máximo de 3 minutos.

- **D. Juan Ignacio Fernández Tomás (Concejal no adscrito):** Gracias, señora Presidenta, Concejales, vecinos de Pozuelo. Un año más este debate crucial sobre la política general de nuestro municipio, es un momento para reflexionar y, sobre todo, para proyectar el futuro de Pozuelo de Alarcón. Aquí nos convoca el bienestar de cada familia, cada comercio, cada rincón de nuestra ciudad. Pero, me pregunto, ¿es este el Pozuelo que realmente queremos; las políticas actuales responden a las verdaderas necesidades de nuestros vecinos? Recorriendo nuestras calles, hablando con la gente percibo un malestar creciente. Un malestar que afecta a los vecinos preocupados por la falta de soluciones y a nuestros funcionarios municipales que, a menudo, se sienten desmotivados y sin recursos. Y qué decir los trabajadores de las contratas, cuya precariedad laboral contrasta con la excelencia que dicen perseguir. ¿Qué tipo de Pozuelo está construyendo este Equipo de Gobierno? Me cuestiono si la prioridad es mejorar lo que funciona o si se distraen con actuaciones puramente de imagen para quedar bien con sus mayores en Madrid.

Pozuelo ha tenido la gran suerte de no haber sido nunca gobernado por el Partido Socialista y eso se nota en la estabilidad y en el progreso. Pero eso no puede ser una excusa para inacción o para no escuchar las voces que claman por un cambio en la gestión. Porque lo que funciona no hay que tocarlo, lo que no funciona, lo que genera fricción y descontento ha de ser abordado con valentía. La responsabilidad de este Equipo de Gobierno es gobernar Pozuelo, es centrarse en los problemas de

nuestros vecinos, en la mejora de nuestros servicios, en la construcción de un futuro próspero para nuestra gente. No es estar pensando en cómo quedar bien con la Sra. Ayuso presentando mociones nacionales que nada podemos hacer desde Pozuelo aparte de poner a parir a Sánchez. Su responsabilidad es con Pozuelo, con su presente y, sobre todo, con su futuro. Tenga el valor y la determinación para revertir este malestar y construir un Pozuelo donde cada vecino se sienta escuchado, valorado y orgulloso.

Y ahora, permítame, ser muy directo, porque nuestros vecinos merecen respuestas claras. ¿Nos van a dar hoy información actualizado sobre el Valle de las Cañas? ¿Qué plan tiene para las infraestructuras culturales; serán tratadas iguales que las deportivas? ¿Recapacitarán para proteger del basuraza a colegios, negocios, familias numerosas y jubilados? ¿Bajarán alguna tasa o impuesto para compensar el basurazo al resto de los vecinos? Los campamentos de verano, bien, pero, ¿cómo solucionarán las desesperantes listas de espera? ¿Reducirán los costes de actos patrióticos y actos grandilocuentes para poder ayudar a los vecinos en apuros reales? ¿Abordarán las constantes quejas sobre los cursos que se imparten en El Mira? Los jardines verticales me encantan, pero, ¿qué pasa con el abandono de nuestros parques y jardines? Y lo más aberrante, ¿encontrarán una solución para los empleados que los cuidan? Tendría muchas más cosas que contar, pero mi tiempo está limitado por motivos espurios, ¿verdad Sra. García?

- **Sra. Presidenta:** Gracias, Sr. Fernández. Tiene la palabra la Sra. Cabal Lorenzo por un tiempo máximo de 15 minutos.

- **D<sup>a</sup>. Patricia Cabal Lorenzo (Concejal de SOMOS POZUELO):** Muchas gracias y buenos días a todas/os, Sra. Alcaldesa, miembros del Gobierno, compañeros de la oposición, vecinas/os que han venido hoy aquí y a los que nos escuchan en streamig también. Mire, yo tenía un discurso preparado, pero voy a hacer un cambio. Y resulta que es que usted, Sra. Tejero, lleva el sanchismo como bandera de su legislación y yo quería decirle que mire un poquito lo más cerca y se dedique a pensar también en el ayusismo. Estoy aquí, ahora mismo, porque vengo de Puerta de Hierro, de dormir toda la noche con mi padre, hospitalizado, porque se iba a operar esta mañana. Esta mañana una enfermera ha venido y le ha dado una medicación con la que no se puede operar. El Hospital Puerta de Hierro está bajo unos mínimos de recursos económicos y de recursos personales que está llegando ya a límites con la salud de las personas y eso no se puede permitir. Eso no se puede permitir, el sanchismo todavía no ha atacado ahí, sin embargo, el ayusismo y las políticas que ustedes están empleando con nuestros servicios más básicos está causando víctimas y pueden ser víctimas mortales. Así que, por favor, déjese de sanchismo y acérquese a lo más cerca, a lo de nuestros vecinos, que es su hospital de referencia.

Y, dicho esto, pues con cositas que ha dicho usted, que viene aquí con humildad, con humildad dice, es que, vamos, cualquiera que la conozca. Y ha dicho otra cosa que me llama la atención: envidia de los municipios de alrededor. Es que me río, aquí nos da envidia Boadilla, que es un municipio. Pero, o sea, nos da envidia por lo que hay allí, por el Alcalde que tienen allí, cercano a sus ciudadanos. ¿De dónde se saca que en Pozuelo pasan las mejores cosas; ha hecho una encuesta a los vecinos? Porque, que yo sepa, las reuniones que ha tenido que todos los vecinos no han ido muy bien. ¿Por qué no se toma un día un café con el señor... perdón con el señor... de Boadilla? Que habla con sus vecinas, le tienen mucho cariño. Este señor pasea por las calles, habla con la gente. No usted que va por las calles a hacerse unas fotos. Se ha dado cuenta que ser diputada rasa o, incluso, viceconsejera no es lo mismo que alcaldesa y se le nota muchísimo.

Pues bueno, ya dicho todo esto y ahora centrándome en mi discurso. A todos los que han venido y a todos los que nos están escuchando, no saben y a lo mejor no lo saben, hay que decirles que quizás hayan venido a un debate y no saben que esto es mentira. El debate es una forma de discusión formal y organizada, que se caracteriza por el intercambio argumentado de ideas y/o puntos de vista entre dos o más personas, con posiciones opuestas sobre un tema determinado. Y esto, pues aquí no ocurre. Lo que ha vendido hoy aquí la gente es a escuchar un mitin del Partido Popular de una hora y media de duración frente a, por ejemplo, a mi intervención de 15 minutos. Nada más, no puede replicar, no puedo hacer nada. Fin de la historia. Democracia y responsabilidad política o esto es un autoritarismo al más viejo estilo impositivo. En ocasiones, ustedes nos presentan justificaciones indicando que ciertas medidas han sido adoptadas de otros municipios. Pues vuelvo a hablar ahora del Sr. Úbeda, que ya me ha salido el nombre, pasado mañana tiene este mismo debate y este señor

pone 15 minutos para los portavoces y, luego, una réplica de 10 minutos, para definir puntos de vista diferentes y hablar de ellos, no para imponer.

Mire, Pozuelo, este municipio que usted gobierna está herido. Este municipio llora y no hay más que ver los diferentes colectivos como están: trabajadores, vecinos/as, policías y lo que se presume que está por llegar, esto no va a parar. Pero hoy ustedes ya se han encargado de copar todos los asientos para que no entren más vecinos, se les ha visto un poquito el plumero. La gente no viene aquí habitualmente, viene hoy, precisamente. Nuestras ciudades, nuestros pueblos, nuestros municipios son nuestros hogares y, por ello, tenemos que cuidarlos y trabajarlos como si fuera nuestra propia casa. Por ello, no se entiende que un gobierno municipal no sea de su municipio, porque la Alcaldesa y sus tres Tenientes de Alcaldes no son de Pozuelo y eso tiene graves consecuencias, porque yo no puedo ir a hacer el hogar de otro, porque el otro no va a sentirse a gusto con lo que yo le ponga, porque el hogar de uno se lo tiene que hacer uno mismo con sus formas y costumbres y trasladándolo al municipio es exactamente lo mismo. Y, por eso, Pozuelo llora y está herido de gravedad.

Mire, empezar este debate es como abrir un armario lleno de trajes caros, pero con todas las perchas vacías de propuestas. Porque aquí venimos a hablar del estado del municipio, pero el Partido Popular ha decidido convertir los plenos de Pozuelo en el plató del Cascabel. Hablan ustedes más de Pedro Sánchez que de la avenida de Europa, que ya es decir. Más de la corrupción del PSOE que del tráfico en la zona de La Estación o por la mañana, o los colegios de la zona del Liceo Sorolla. Más del sanchismo que de los problemas reales de las familias de Pozuelo y es que, cuando no se tiene un proyecto claro, se necesita un enemigo al que tirar. Y es que un proyecto no es enumerar propuestas que no están ligadas en un proyecto común. Por no saber gestionar tiene usted un desastre de gestión en toda la corporación, que uno cuando quiere hablar con o alguien le pregunta quién es el Concejal de Medio Ambiente, Miriam Picazo, quién es el concejal de no sé qué, Miriam Picazo, quién es el concejal de no sé qué, Miriam Picazo. La gente está confundida, no puede haber un concejal que lleve todo, que lo coordine todo perfecto, pero tiene que haber una cabeza visible y en eso, su antecesora, la Sra. Quislan, lo tenía perfecto. Los vecinos incluso los concejales de la oposición sabíamos a quién llamar en cualquier momento para comentar cosas del pueblo. Ahora no se puede.

Y vamos con la corrupción. Les encanta con la hipocresía mayor del mundo traer la actual corrupción de algunos miembros del PSOE. Es detestable, es vergonzoso, es lamentable su actuación del pasado Pleno, interviniendo sin tener porqué, porque usted es la Presidenta del Pleno, usted es moderadora, no tiene que hacernos un mitin del Partido Popular, para eso está su portavoz. Pero ustedes siguen moviendo el ventilador de la corrupción, cuidadín que igual les devuelve todo el aire. Recordemos que aquí estuvo sentado Sepúlveda, condenado por la Gurtel. Por llevarse mordidas mientras repartía cargos como si fuera una tómbola, aquí mismo, ahí sentado, donde estaba usted el otro día. Aquí se adjudicaron contratos millonarios bajo sospecha, se usó el dinero público para fiestas privadas y se construyó con el ladrillo de la codicia y no de la justicia. Esto es aquí, Partido Popular, el de usted. Así que, Sra. Tejero, lecciones de ética, ya se lo dije el otro día, las justas, porque su partido no puede borrar el pasado con solo con un Photoshop del BOE.

Usted tiene arrogancia y está desconectada y si algo ha definido su mandato, Sra. Tejero, es la soberbia. Ha gobernado sin diálogo, sin participación, con un desprecio constante a quien no piensa como usted. Como no me canso de repetir, ni uno de sus Tenientes de Alcalde ni usted viven en Pozuelo, ni se les espera y eso se nota. Se nota en cada decisión que toma, en cada desprecio a nuestros vecinos, en cada proyecto que diseñan sin alma ni arraigo. Solo conocen las calles y pisan los barrios o el mercadillo, o las fiestas de barrio o los centros de mayores para sacarse una foto y ponerla en sus majestuosas redes. ¿Cómo van a gobernar bien algo que no conocen y lo que es peor no sienten? Hay que sentir Pozuelo. El arte de las redes sociales lo manejan muy bien, debo felicitarles, pero es que aquí han venido a hacer política no a hacer marketing digital. No obstante, eso estaría muy bien, ese marketing digital, si venden algo con un fondo, con un trasfondo político. Pero es que lamentablemente son titulares vacíos.

Tienen al vecindario en pie, es la primera vez en muchísimos años que tantos colectivos están así. Vamos, yo no recuerdo nunca una época así, pero yo no he vivido aquí toda mi vida. Por primera vez, en muchos años, Pozuelo está en pie, pero no porque ustedes hayan despertado entusiasmo, sino por la resistencia cívica que han generado. Vecinos que no quieren una plaza de toros disfrazada de espacio multifuncional, ¿quién les ha pedido eso? Lo han hecho tan mal, que no han contentado ni a

los aficionados a los toros. Las cosas hay que pensarlas y darles una vuelta antes de sacarles un titular, ¿ya se ha dado cuenta de que eso no funciona, verdad? El titular hay que pensarlo, no hay que soltarlo, eso trae muchos problemas. Vecinas/os que se oponen a un recinto ferial y a un palacio de congresos innecesario, caro y pensado para su lucimiento, no para las necesidades del pueblo. Yo vuelvo a preguntar, ¿quién le dijo que necesitábamos un palacio de congresos; con qué datos ha hecho usted este proyecto? Frene a tiempo, se está equivocando y si no al tiempo. Lo que pasa, para el pesar de los pozueleros, es que cuando esto se haya comprobado que es un desastre, usted ya estará por ahí, ¿a saber dónde? Pues, por decencia, váyase ya, pida un traslado a sus amiguitos que la coloquen por ahí bien.

Los trabajadores de jardinería también en huelga por condiciones indignas, la gente que salva que Pozuelo esté bonito, que tengamos flores y plantas bien arreglado y ustedes miran a otro lado. Policías municipales abandonados, sin diálogo real, sin planes a largo plazo para la seguridad y es la seguridad del municipio. Familias de personas con discapacidad a las que se les cerró el centro de día de repente. Un centro imprescindible y ustedes no solo no les ayudaron si no que les ignoraron, les dejaron fuera. ¿Eso es gobernar; eso es humanidad? Y yo voy a lo de la vivienda, que es curioso cuando dice usted que la vivienda y la izquierda estamos en otro lado, será que ustedes han puesto la vivienda al alcance de los ciudadanos. Ustedes intentan colocarnos un plan de vivienda que es poco más que un Powerpoint muy bonito, que eso han aprendido un montón. 29 viviendas de alquiler, 29 y presumen de ello, pero que somos casi 90.000 habitantes, 29 viviendas, si es que es como de risa otra vez. Eso no es un plan, Sra. Tejero, eso es una anécdota. Es como si en un incendio se presentan a apagarlo con un vaso de agua. Pero sí, bien fotografiado, bien anunciado y el Vive Pozuelo, estupendo.

Y ese supuesto plan de vivienda asequible, vinculado a precios de mercado. Mire, si no se regula, si no se interviene el suelo, si no se protege lo público, en dos años esos pisos serán inasequibles hasta para ustedes. En la vida todo debe estar en una balanza, debe estar equilibrado y cuando en una balanza una de las partes baja muchísimo hay que echarle una mano, hay que acceder y, en el caso de la vivienda, ahí están muchos vecinos de Pozuelo, muchísimos, que les están expulsando. 29 viviendas no sirven, viviendas de precio asequible tampoco. No llegamos a esos precios ni de coña. Yo quería una pregunta, en relación a esta balanza de la vivienda, ¿ustedes en qué lado están? Y díganlo claramente, ¿entre el lado de la balanza del derecho a especular y a ganar dinero o en el lado del derecho a una vivienda digna? Digan en qué lado están, publíquelo en el Vive Pozuelo, díganse a los vecinos abiertamente. No solo deberían pensarlo, ellos lo deben saber. No les mientan porque los vecinos de Pozuelo no lo merecen.

Creer sin pensar creo que es un modelo equivocado, ya lo comenté antes. Quieren que Pozuelo crezca, pero no saben para qué ni cómo. Crecer no es construir sin ton ni son. Crecer es garantizar escuelas, transporte, centros de salud, parques, cultura. Pero ustedes siguen apostando por una ciudad de élites, desconectada, cerrada en urbanizaciones de lujo, mientras dejan a los barrios abandonados a su suerte. Esos barrios que no pueden. Las urbanizaciones de lujo saben sobrevivir por ellas mismas. ¿Dónde está el Pozuelo para todas/os? ¿Dónde está su plan para los barrios que no salen en sus folletos electorales?

Y ahora voy con la salud mental, es una cosa invisible, pero es muy importante. Niños con ansiedad, jóvenes sin rumbo, adultos ahogados por el coste de la vida, mayores solos. Ustedes no han puesto en marcha ni una sola política seria en este ámbito, han puesto parches. Pocas campañas de prevención, poco acompañamiento, poco de todos o mejor nada de nada. ¿Esperan que los vecinos lo solucionen en silencio? Pues no, porque no pueden, porque no tienen argumento, no tienen recurso. Porque lo que ustedes consideran invisible, nosotros los consideramos esencial. Pozuelo merece mucho más, Sra. Tejero y lo decimos claro, alto y con propuestas, un modelo de ciudad que piense en las personas y no en los titulares, un urbanismo justo, equilibrado, con vivienda pública de verdad, no inventos, inversión en salud mental, servicios sociales y cultura de base, un gobierno que escuche, que dialogue, que camine con sus vecinos, no encima de ellos.

Porque Sra. Tejero, gobernar Pozuelo no es jugar a ser Ministra. Cuando tenga ese puesto ya lo jugará allí, aquí juega a otra cosa. Es estar aquí en el día a día, con los trabajadores, con las familias, con las asociaciones, con la gente que quiere quedarse a vivir aquí, no huir porque no puede pagar el alquiler o porque no encuentra cuidados para su hijo o para su padre o madre. Gobernar no es

imponer, gobernar es servir y con eso, ustedes, han fallado. Pero, por suerte, Pozuelo está despertando y no está solo. Nada más, muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Gracias, Sra. Cabal. Tiene la palabra la Sra. García Flórez por un tiempo máximo de 30 minutos.

- **D<sup>a</sup>. Ainhoa García Flórez (Grupo Municipal VOX):** Muchas gracias, Sra. Presidente, muy buenos días a todos. Hoy nos encontramos en el ecuador del mandato, pero, lamentablemente, comprobamos como todo...sí.

- **Sra. Presidenta:** Puede continuar.

- **D<sup>a</sup>. Ainhoa García Flórez (Grupo Municipal VOX):** Perfecto, gracias. Pues decía, que nos encontramos en el ecuador del mandato y que lamentablemente todo permanece exactamente igual. Hace un año, en este mismo Salón de Plenos y en este mismo debate sobre el estado del municipio, Vox ya hablaba acerca de la falta de rumbo del actual Equipo de Gobierno. Hoy la Sra. Alcaldesa hablaba de que esa etapa había sido superada, nosotros no comprobamos esa superación y vemos un poco más de lo mismo. Llevamos dos años, 24 meses perdidos, que podrían haber aprovechado para resolver problemas históricos que arrastra este municipio, que podían haber destinado para poner en marcha mejoras, al final, para avanzar. Y ustedes han decidido emplear el camino opuesto. El de no solo no solucionar problemas sino, además, abrir nuevos frentes y generar más conflictos. Pero es que, además, otro año más, nos encontramos en un debate ficticio. Un debate que no es más que un ejercicio partidista. Hemos escuchado a la Sra. Tejero hablar de numerosas promesas para los próximos años cuando esto es un debate del estado actual del municipio, no de un estado futuro. Hora y media para maquillar y para poner bonita esa gestión del Partido Popular que, además, no va a poder ser interpelado o rebatido de ninguna forma.

Miren, Pozuelo es una gran ciudad y lo es por sus gentes, no por sus políticas. La gente de Pozuelo de Alarcón propone, aporta y la gente de Pozuelo de Alarcón construye. Sin embargo, esta ciudad se enfrenta a grandes retos. Algunos de esos retos son propios de la evolución social o de la evolución económica. Vemos mejoras que son necesarias como la vivienda, áreas dotacionales, la movilidad. Pero parte de esos retos son fruto de la falta de gestión y la falta de la dedicación política de todos ustedes. Así lo vemos en el estado de gran parte de los polideportivos municipales, de las escuelas municipales, de la inseguridad en el municipio que no deja de crecer. Y junto a esta falta de gestión, además, están alimentando la confrontación. Una confrontación que vemos de puertas a dentro, con nuevos enfrentamientos con trabajadores municipales, con subcontratas, con la Policía Municipal. Y de puertas hacia fuera con, cada vez, más vecinos. Señores del Partido Popular gobernar no es generar problemas. Gobernar es resolverlos. Y el Partido Popular de Pozuelo, ni gobierna ni resuelve.

También les digo que estoy segura de que el próximo año este tono va a cambiar y su mensaje va a ser mucho más distinto. Van a empezar las prisas, los maquillajes, las promesas y van a activar esa maquinaria que tan bien se les da, que es la maquinaria propagandística con la mirada fija puesta en las elecciones. Pero sabemos todos como acaban esas promesas, porque la historia se repite mandato tras mandato: promesas vacías, anuncios de última hora y proyectos que o llegan tarde o directamente no llegan. Seguimos un año más, como ya preguntamos en el Pleno pasado del debate del estado del municipio, sin conocer qué modelo de ciudad quieren para Pozuelo. Yo espero que la Sra. Tejero en su última intervención nos conteste de manera clara, de manera contundente, que ciudad quiere para Pozuelo. ¿Quiere una ciudad con más ruidos, con más botellones a la salida del recinto ferial cuando acaban las fiestas, más inseguridad, un transporte deficiente? ¿A qué aspiramos? ¿Aspiramos a emular las peores prácticas de otros municipios o queremos ser una ciudad de excelencia, segura, conectada y que sea referente para el resto de municipios de la región?

Dos años que no sabemos qué modelo de ciudad quieren. Y yo creo que es porque no tienen claro ni ustedes. Lo que sí que tienen claro es que deben seguir el rebufo de la Sra. Ayuso y de todos sus eslóganes políticos. Lo hemos visto también con esa intervención de la Alcaldesa donde la prioridad en un debate sobre el estado del municipio ha primado más la política nacional que, por supuesto, tendríamos que dedicarle horas, pero a lo mejor no en este foro. Mire, además, ustedes han tenido una falta de sensibilidad absoluta para con los vecinos de Pozuelo de Alarcón. Lo vimos hace más de un año cuando impusieron esa plaza de toros, que tuvo que ser retirada por las críticas de los vecinos y lo vemos ahora con este recinto ferial y palacio de congresos, donde comprobamos que las decisiones se toman a espaldas de los vecinos y sin un proceso participativo real, ¿dónde está el

Pozuelo de todos? Que tanto se vanagloriaban en periodo electoral. Gobernar, Sra. Tejero, no es imponer. Gobernar es construir consensos. Y ustedes parece que están gobernando como si Pozuelo de Alarcón fuera su cortijo. Y eso lo vemos por sus decisiones y por las múltiples ideas propuestas, mociones que han sido tumbadas por todos ustedes sin un solo argumento sólido.

Uno de los asuntos más preocupantes es el estado económico y presupuestario. Y empezamos muy mal este mandato y seguimos por el mismo camino. Empezamos, no sé si lo recuerdan, con la obligación de aprobar de manera urgente un suplemento de crédito de 10 millones de euros para tapar los agujeros de la Sra. Pérez Quislant. Esa misma Sra. Pérez Quislant, de su partido político, del Partido Popular. La consecuencia de esa mala praxis y esa mala gestión, pues familias que no pudieron ver cobrado sus derechos de crédito, empresas que han tenido que echar el cierre, todos ellos afectados por una desidia a la hora de gestionar y viendo como este municipio, o este Ayuntamiento, se enriquecía de manera injusta. Este año seguimos el mismo camino, hemos aprobado numerosos expedientes de reconocimiento extrajudicial de crédito en el que ya se comprueba que es en éste mismo mandato. Las excusas que escuchamos ahora, ya no es el anterior Equipo de Gobierno, ahora es cambios organizativos, tramitación interna que es muy compleja, incluso, la propia anterior Interventora, que nos dicen que tenía una manera muy estricta a la hora de interpretar las normas.

No, miren, esto es fruto de una forma de gobernar improvisada y poco profesional. Y no lo decimos solo nosotros, no lo dice Vox, lo dice también el propio Tribunal de Cuentas, y es que hace unos meses vimos ese demoledor informe del ejercicio 2020, donde se ponía de manifiesto la mala gestión y las actividades cuanto menos opacas del Equipo de Gobierno del Partido Popular. Y esas prácticas, que van a seguir vigentes en sucesivos ejercicios, son tan evidentes que por eso volvimos a traer a este Pleno la necesidad de crear una comisión que depurase todas las responsabilidades políticas que habían llevado a esa situación. Sin embargo, ustedes, muy en la línea de lo que vienen haciendo, patada adelante que pagan los vecinos. Seguimos sin saber cuántos más expedientes extrajudiciales de crédito van a aparecer, cuántos de ellos están judicializados, los que están judicializados en qué fase procesal están, cuáles hemos sido condenados. Yo les digo, ahora que están tan de moda las auditorías, yo estoy segura que ustedes no superarían una con el más mínimo rigor y con el más mínimo análisis.

Dos años, además, pidiendo información por parte de este Grupo Municipal de Vox y por parte del resto de la oposición en los que no hemos obtenido respuesta. Dos años pidiendo solicitudes por Registro, pidiendo información en comisiones, pidiendo información en los plenos vía preguntas. Y esa falta de respuesta por su parte no solo es una falta de respeto institucional gravísima es que, además, es una vulneración de los derechos esenciales de todos los concejales, del derecho a la información consagrado en el artículo 23.2 de la Constitución Española. Señores del Partido Popular, sin información no hay fiscalización. Y sin fiscalización, no hay democracia. No hace falta recordarles antecedentes de Equipos de Gobierno anteriores del Ayuntamiento de Pozuelo, como ya se lo han hecho ver otros grupos municipales. Pero lo que vemos ahora, esta opacidad o esta falta de transparencia, lo vemos también en otras cuestiones, en la revista municipal. Esa revista municipal que han quitado todo rastro de la oposición basándose en unas supuestas quejas vecinales, que por más que hemos solicitado no se nos ha entregado ni se nos ha informado.

También lo vemos con los retrasos injustificados a la hora de publicar determinada información en el portal de transparencia: liquidaciones de presupuestos, contratos menores que siguen sin aparecer, respuestas escritas en los plenos que ahora no vienen correlacionadas con las preguntas que se plantean que, por lo tanto, no tienen ningún sentido y ningún vecino es capaz de interpretar a qué se está dando respuesta. Miren, esto no es transparencia, es manipulación y esto es una falta de respeto a todos los concejales de la oposición y, en definitiva, a todos los vecinos de Pozuelo, que no saben en qué se están gastando su dinero y que no saben cómo se gobierna esta ciudad. Y hablando de gestión, ustedes siempre, el Partido Popular, siempre ha presumido de ser buenos gestores, es una especie de vanidad política perpetua de ese partido. Pero en Pozuelo de Alarcón este mito cae y cae por su propio pie. Lo vimos en esa época Gurtel, que ha mencionado la concejal Cabal, con Sepúlveda de Alcalde, pero yo no me voy a retrotraer tanto en el tiempo, es que me puedo ir al periodo de la Sra. Susana Pérez Quislant, que seguimos pagando a día de hoy las consecuencias de esa nefasta gestión.

Ahora ustedes son incapaces de liderar un proyecto ilusionante, están obligados a revivir el drama de los expedientes extrajudiciales de crédito por culpa de esa Sra. Pérez Quislan, se pasan el día diciéndose y desdiciéndose en sus proyectos y en todas sus decisiones políticas y, además, tienen numerosos frentes abiertos con buena parte de los trabajadores públicos de este municipio. Lo hemos visto con los sindicatos, lo hemos visto con las subcontratas y lo hemos visto con nuestra Policía Municipal. Pozuelo no se merece esto, si ustedes no saben, no saben gestionar, aprendan de otros municipios, incluso, otros municipios colindantes, porque nos están adelantando por la derecha en la generación de riqueza y en la mejora de la calidad de vida. Y, además, tienen que rectificar, tienen que rectificar porque Pozuelo merece una gestión seria, transparente y responsable.

Si, además, los datos económicos financieros no alcanzan los estándares que Pozuelo merece, tampoco los niveles de seguridad que merece. Hoy, la percepción de seguridad en el municipio se resquebraja. Vox lleva meses advirtiéndolo y el Partido Popular lleva meses minimizándolo. Cada día vemos nuevos robos, nuevos hurtos, nuevos actos vandálicos. Y los datos son muy claros. En el año 2024, los datos, pusieron de manifiesto que el aumento de la criminalidad fue un hecho, hubo más robos con violencia en viviendas, más robos con violencia en locales, más robos en vehículos, aumento de la ciberdelincuencia y mayor número de riñas tumultuarias. Y si bien es cierto y comparto con usted, Sra. Tejero, que este primer trimestre de 2025 hemos notado cierta mejoría y es un hecho, no nos confundamos, tanto usted como yo sabe, que muchos de esos actos no se denuncian. Y si no se denuncian no figura en las estadísticas. Mucha gente por miedo, por desconocimiento o, a lo mejor, por simplemente no confiar en el sistema. Pero, además, le digo otra cosa más, tan importante es el acto delictivo en sí como la sensación de inseguridad que no para de crecer entre nuestros vecinos y que es igual de grave que el propio acto en sí mismo.

La inseguridad del municipio no se resuelve con notas de prensa, maquilladas que tergiversan y maquillan esos datos. Necesitan un plan. Y ese plan tiene que ser serio, tiene que ser urgente y tiene que ser eficaz. Y ese plan tiene que reforzar la presencia policial en el municipio, tiene que dotar de mayor material y de mayor capital humano a nuestra Policía Local y tiene que tener en cuenta todas las reivindicaciones legítimas que la Policía Municipal ha venido haciendo en los últimos tiempos y que en el último Pleno pudimos comprobar en este mismo Salón de Plenos. Jornadas excesivas, horas extras acumuladas, estrés insoportable, imposibilidad de coger permisos. Necesitan convocar la Mesa de Seguridad cuanto antes. Ustedes se limitan a hablar de municipio más seguro comparándolo con otros municipios, es que eso no es serio. Ustedes si quieren comparar los datos háganlo con municipios similares o con exigencias vecinales similares o mejor, compárense con Pozuelo tiempo atrás.

Mientras tanto, zonas de Pozuelo, no, que no le haga tanta gracia Sr. Moreno porque es así. Mientras tanto zonas de Pozuelo, como avenida de Europa, como Colonia de Los Ángeles, como la zona del Pueblo, viven en barrios inseguros, detectan actos de falta de convivencia, aumentan los robos en viviendas, comprueban como aumentan los comportamientos intimidatorios y ustedes miran para otro lado e, incluso, se permiten el lujo de atacar a Vox para denunciarlo. Yo le animo, a la Sra. Tejero y, sobre todo al Sr. Moreno, que paseemos por la calle y que hablen con nuestros vecinos. Sobre los actos vandálicos también hablábamos hace tiempo y han venido aumentando exponencialmente, detectado en mobiliario urbano, la fachada del consistorio apareció pintada hace escasos meses, colegios, incluso hasta las parroquias del municipio. Vox trajo a este Salón de Plenos una moción para modificar la ordenanza y tener en cuenta el endurecimiento del régimen sancionador y un refuerzo de inspección y de vigilancia que fue, por supuesto, rechazado por el Partido Popular, porque minimizó la gravedad de estos hechos.

Y si hablamos de seguridad también tenemos que hablar de emergencias. Y, tristemente, nuestro país ha vivido grandes emergencias en los últimos tiempos. Hemos vivido un COVID, hemos vivido una tormenta Filomena y hace pocas semanas un apagón nacional. Y Pozuelo viene funcionando con un Plan de Emergencia que data del año 2014. Un plan sin revisar, completamente desfasado, literalmente con faltas de ortografía. Vox viene solicitando actualización desde el año pasado. Necesitamos una ciudad preparada y con medios para proteger a todas nuestras familias. No se queden en declaraciones retóricas, tengan una como prioridad real y tangible la seguridad de estas familias.

Y si hablamos de familias, me gustaría citarles algo que se refleja en su programa electoral. Miren, queremos un Pozuelo con niños en sus calles y para ello apoyaremos de forma decidida a las familias

con políticas útiles. Pero, además, dicen una cosa que me ha gustado mucho. Prometían un pacto mundial por la familia, abierto a distintos partidos para impulsar medidas que favorecieran a las familias de Pozuelo. Bueno, pues esto, es un breve ejemplo de lo que es el programa electoral del Partido Popular y es que poco se ha llegado a alcanzar. En este caso, a mitad de mandato, nada de esto se ha cumplido. Y, es más, han rechazado todas y cada una de las propuestas de Vox tendentes a proteger nuestras familias sin un argumento sólido. Les solicitamos incluírnos en la Red Europea de Municipios a favor de la Familia. Una adhesión completamente gratuita, a coste cero, que iba a permitir implementar las políticas a favor de la familia de otros municipios que ya las tenían establecidas, incluso, de otros países del entorno europeo y ustedes rechazaron. Incluso habiendo sido solicitada por la Asociación de Familias Numerosas tiempo atrás.

También rechazaron la propuesta de habilitar en el Cementerio Municipal columbarios infantiles. Algo que ya había sido visto con buenos ojos por la empresa que gestiona el municipio, porque así habían desarrollado en otros municipios vecinos y que tenía toda la viabilidad económica y técnica. Una vez más, ustedes han sido insensibles, ustedes han mirado para otro lado hacía el consuelo y la dignidad de todas las familias. Y hace cuatro días también lo hemos visto cuando echaron para atrás la propuesta de Vox de aumentar hasta el máximo legal las modificaciones en el Impuesto de Bienes Inmuebles, sin tener en cuenta el valor catastral de las viviendas de nuestras familias numerosas. Dejen, por favor, de hablar de las familias en sus programas y empiezan a gobernar con ellas, con hechos, con políticas útiles. Tengan un compromiso real con quienes sostienen la vida de nuestro municipio.

Y si hablamos, también, de algo que afecta a las familias en general a todo el municipio es esa otra promesa electoral suya de la fiscalidad responsable donde no la hemos visto con la imposición de la tasa de basuras que, tal y como Vox ha venido denunciando, pleno tras pleno, es precipitada, es injusta y responde solo a un afán recaudatorio. Redactada con una clara falta de equidad, sin tener en cuenta el volumen real de residuos, ni la capacidad económica, ustedes han optado por la fórmula mixta. Con unos criterios fijos y variables, pero que acaba siendo arbitraria e injusta porque no cumple el principio establecido en la Directiva Europea de quien contamina paga. Vulneran de manera dolosa, porque lo saben, porque así se lo hemos denunciado, el principio de capacidad económica y supone un ataque directo al bolsillo de todos los vecinos de Pozuelo. Pero, especialmente dolorosa para familias numerosas a quienes pretendían ustedes proteger preservándola, quitando el número de convivientes, y han sido las primeras en denunciar su situación. Y nos decía la Sra. Molares que se trataría de una ordenanza viva, que se podría ir modificando. Esto no se arregla ni con aumentos de bonificaciones ni con modificaciones puntuales. Esta ordenanza es injusta, tiene un afán recaudatorio e incumple gravemente los principios básicos de fiscalidad. Y el tiempo nos acabará dando la razón y los tribunales tumbarán esta tasa.

En cuanto a fiscalidad responsable, también, me gustaría hablar sobre que no han bajado ni han eliminado un solo impuesto/tasa de los que prometieron. No solo no la bajan, sino que, además, nos crean nuevas tasas, como esta de la basura e, incluso, rechazan propuestas de Vox tendentes a una bajada de impuestos. Miren, hay municipios, esto que les gusta tanto de copiar a municipios vecinos, hay municipios vecinos que han conseguido frenarla, que la han redactado de tal manera que no es tan agresiva con el bolsillo de los vecinos. Explíquenlos, entonces, el motivo por el cual decidieron aplicarla de manera tan precipitada y sabiendo que es completamente injusta. Yo creo que cualquier oportunidad para ustedes es buena para pagar la fiesta de la mala gestión del Partido Popular.

Y voy acabando, voy concluyendo mi intervención diciéndoles que Pozuelo de Alarcón merece una gestión que sea seria, que sea valiente y que sea comprometida. Pozuelo merece una gestión transparente, eficiente, sensible y cercana a los vecinos y a día de hoy la gestión del Partido Popular en Pozuelo de Alarcón no es ni lo uno ni lo otro. Pozuelo es una ciudad que políticamente se encuentra anestesiada, está paralizada, como consecuencia del actual Equipo de Gobierno empeñado en continuar la deriva de la gestión que venía de su antecesora, la Sra. Quisilant. Y, además, embriagados en una soberbia política incapaz de escuchar las verdaderas demandas de los vecinos, de las familias o de los negocios o empresarios del municipio. Pues les voy a decir que se acabó la época en la que no había alternativa. No eran solo ustedes o la izquierda. Hoy Vox cada vez está más presente y cada vez más gente nos ve como la única alternativa, como el único partido, capaz de liderar un proyecto ilusionante. Seguiremos alzando la voz, denunciando todas aquellas cuestiones que ustedes guardan en un cajón. Seguiremos trayendo nuevas propuestas que defiendan

el interés general y seguiremos fiscalizando su gestión, porque Pozuelo no se merece estar paralizado dos años más, porque nuestros vecinos se merecen mucho más. Gracias.

- **Sra. Presidenta:** Gracias, Sra. García. Tiene la palabra el Sr. Cobaleda Esteban por un tiempo máximo de 30 minutos.

- **D. Helio Cobaleda Esteban (Grupo Municipal SOCIALISTA):** Gracias, Presidenta. Buenos días a todos/as, en especial a los vecinos que vean online este debate fake. Sí, porque por desgracias esto no es un debate, aunque lo hemos pedido en innumerables ocasiones. En un debate tiene que haber réplica y aquí solo la tienen ustedes señores del Partido Popular. Por desgracia, de hecho, esto se ha convertido en un mitin de la Sra. Alcaldesa para sus redes sociales, para quedar bien con sus mayores en un triste ejercicio, eso sí, de degradación de este Salón de Plenos, en el que usted habla en todos los plenos cuando no le toca, en un triste ejercicio de degradación sin precedentes por el ejercicio agrio y mal encarado que hizo el otro día de señalamiento de los concejales de este Grupo Municipal, que ejercen su trabajo con responsabilidad y seriedad y rigor, aunque a usted no le guste. Y de degradación sin precedentes porque de 25 minutos que ha hablado 5 se los ha dedicado a echar un mitin, a echar un mitin, como digo, para sus mayores.

Para que la Sra. Ayuso, esa señora que vive en un piso que nadie sabe con qué dinero se ha pagado, esa señora que dirige un partido lleno de gente imputada, esa señora que dirige un partido, un partido, en el que militaba un señor que se llamaba Jesús Sepúlveda, que se ha pasado 12 años en la cárcel y que se sentaba ahí, donde está hoy la Sra. Picazo, esa señora que dirige un partido en el que hay gente imputada por la Púnica, que aquí también se sentaron por La Lezo, que aquí se sentó, bueno, la hermana de uno de ellos por Cifuentes, que aquí también se sentó uno de ellos y nos da usted lecciones hoy de algo, Sra. Tejero. ¿De verdad se atreve usted a venir aquí a dar lecciones de algo? Mire, pasen ya página, aprendan que, si no son capaces de formar gobierno, si no son capaces de formar gobierno, no se puede gobernar y eso es lo que le pasó a ustedes. Miren, deberían ser un poco más leales con este país y dejar de criticar sin fundamento y con una estrategia golpista, golpista, al Presidente del Gobierno y al propio Gobierno y poner en tela de juicio a todas las instituciones del Estado, porque es lo que están haciendo día a día.

Mire, Sra. Tejero, España tiene 21,8 millones de afiliados a la Seguridad Social, frente a 18 que había cuando gobernaba el Sr. Rajoy; 2,5 millones de desempleados frente a 3,3, ahí se han creado 3 millones de empleos; la renta media por hogar ha crecido un 3,5%; el salario mínimo interprofesional ha pasado a casi 1.200 €, desde los 735 que dejó el Sr. Rajoy que, por cierto, parece que el Sr. Feijóo quiere quitarlo, ¿quiere usted quitar también; lo quiere usted quitar; quiere que la gente vuelva a tener salarios de miseria? Díganos Sra. Tejero, díganos. Mire, las pensiones han subido, medias, han subido a 1.500 €, frente a 1.080 que estaban cuando gobernaba el Sr. Rajoy. La economía española como supongo que, al menos, sabe la Sra. Molares crece como ninguna otra en Europa, como ninguna otra en el mundo, Sra. Tejero. Así que dejen ustedes esa estrategia de la crispación, del frentismo, de poner en duda lo que hace este Gobierno, porque es el Gobierno más social y que mejor ha puesto la economía de este país en las últimas décadas. Mire, Sra. Tejero.

- **D. Ángel González Bascuñana (Grupo Municipal SOCIALISTA):** Un poquito de respeto.

- **D. Helio Cobaleda Esteban (Grupo Municipal SOCIALISTA):** Sra. Tejero. Parece que hay algún eventual haciendo un poco de hooligan. Bueno, pues sí, voy a hablar de los eventuales, no se preocupe. Sra. Tejero, voy a hacer un resumen en fotos del año, que como esto no es un debate, pues voy a hacer un resumen virtual para empezar. La primera foto sería el año pasado, la tala de casi mil árboles, de casi mil pinos y encinas en Montegancedo, sí. En una zona maravillosa de bosque mediterráneo que ustedes por, bueno, por omisión decidieron que se podía talar, en un proyecto que defiende, que está lleno de dudas como bien reconocen dos juzgados distintos. Seguiría con una foto de decenas de vecinos escribiendo, llamando por teléfono, bloqueando la centralita de este Ayuntamiento manifestándose por la tasa de basuras, porque hicieron la peor tasa de basuras que se ha hecho en todo Madrid, cero social y cero sostenible, sin bonificaciones a penas para las familias que peores niveles de ingresos tienen, sin bonificaciones para aquellas que se comprometen con la reducción de la separación, con la reducción de la generación de residuos, en una ciudad que, además, tenemos un record en la generación de residuos, que parece que a ustedes no les importa ni lo más mínimo.

Y acabaría probablemente esas tres fotos, con una foto de los vecinos de la avenida de Europa, sí, ese barrio tradicionalmente votante suyo levantados en armas, acéptenme la metáfora, contra ese proyecto sin sentido de recinto ferial, palacio de congresos y hotel de lujo que ustedes quieren hacer ahí y que va a suponer, como ya ha supuesto en las ediciones que ha habido de fiestas, molestias, ruido, vandalismo, bueno, peleas, intervención incluso de los antidisturbios para evitar conflictos mayores por esa locura festival que montaron ustedes en septiembre del año pasado. Ese collage de fotos se podría acompañar de otras, esto lleno de policías municipales, esto lleno de empleados municipales, esto lleno de empleados de una empresa de jardinería que les dicen que están ustedes haciendo las cosas mal, habría más fotos que poner, Sr. Alba, ya que usted me escucha, no como la Sra. Alcaldesa. Quejas de los usuarios de instalaciones deportivas, un aparcamiento fantasma que no se abre o ese gran agujero en la avenida de Italia del Carlos Ruiz que hunde su credibilidad como buenos gestores. Ese sería su año en fotos.

Mire, de todo eso voy a intentar a hablar ahora. Y les voy a decir, para empezar, que su gobierno sigue siendo un gobierno débil, como demuestra claramente que se han pasado dos años haciendo cambios y contratando gente. Este último año han fichado a tres o cuatro nuevos asesores, alguno de los cuáles pues no respeta al orador, y tres nuevos directores generales, ¿le parece a usted normal Sr. Alba? Llevan, son 37 militantes del PP, cargos públicos o eventuales, que nos cuestan 3,5 millones de euros. Si a eso le sumamos los ocho directores generales, nombrados todos a dedo, son 45 personas en este Ayuntamiento de los 800 asalariados de nuestro Ayuntamiento, ¿les parece normal? Suponen cerca del 10% del gasto en salarios de nuestro Ayuntamiento. Ha sido un año prolífico en cambios, como decía, y eso obviamente demuestra que su equipo funciona mal.

Hay concejales con muchas competencias, con excesivas competencias y hay concejales sin competencias. Hay concejales cansados, hay concejales huidos y hay asesores que no hacen lo que tienen que hacer, ya se lo dije el otro día, y esto es muy grave porque se están dedicando, uno, a decirles a los funcionarios lo que tienen que hacer y no pueden, eso es ilegal, se están dedicando, a veces también, a pedir ofertas y no lo pueden hacer, también es ilegal, se están dedicando a hacer mudanzas de su sede de partido y tampoco lo pueden hacer y están siendo ordenanzas, también, en la sede de su partido. Y dedican su tiempo a ser mesas electorales en horario laboral. Mire, señores del Partido Popular, un poquito de respeto a los dineros de todos los ciudadanos, porque están pagando gastos de su partido con dinero de todos los ciudadanos de Pozuelo. Y frente a esa abundancia de personal a sus órdenes, escasez de personal en el Ayuntamiento. De 1050 empleados hemos pasado a 800 empleados en estos años, con una fuga constante de trabajadores, que está colocando a la administración local en una situación muy compleja sin que ustedes sean capaces de tomar decisiones urgentes para resolver esta problemática.

Miren, señores del Partido Popular, además de todo esto hablan ustedes de su programa electoral y su contrato con la ciudadanía y dicen que han cumplido el 80% ahora mismo. Miren, nos hemos dedicado un rato a repararlo, no porque nos guste mucho, aunque sí porque hay algunas cuestiones que compartimos porque, aunque ustedes estén en el frentismo y en la confrontación total, nosotros somos de otro estilo y no tenemos problema en decirles que en su programa hay propuestas que nos gustan y de hecho en su programa hay propuestas que eran nuestras, presentadas aquí previamente. Y mire, le voy a decir algunas para demostrar que ustedes no están ni mucho menos en el 80% del cumplimiento de su programa electoral. Por ejemplo, el plan de infraestructuras de los centros educativos; por ejemplo, el plan de climatización de las aulas; por ejemplo, el Consejo Local para la Infancia; por ejemplo, las ayudas del comedor escolar a 0 a 3, de hecho, al revés se han cargado las ayudas de comedor escolar de 3 a 16. ¿Dónde están los caminos seguros; el plan de conciliación contra el consumo de bebidas alcohólicas? Señores del Partido Popular, ¿dónde está el plan municipal de accesibilidad y el Sandbox tecnológico y el Chatbot de la página web y la bajada del ICIO para la instalación de vehículos eléctricos y el IAE para paneles solares en empresas? ¿Dónde está? Tampoco hay nada en relación a la mejora del 650 más allá de reformas cosméticas, ¿y de las mejoras del SER? Pues tampoco hemos visto ninguna. Ni de las mejoras de los carriles bici, ni de acciones especiales para la reducción de la velocidad, ni del soterramiento de los tendidos eléctricos que debe estar muy enterrado ese plan, sí. Ni de ese centro de tecnificación deportiva del Valle de las Callas, para el pádel, sí, el pádel, esas pistas que se hicieron ilegales en un polideportivo que no parece que se hayan retirado del todo, por una concesionaria que, además, tenía que hacer otras obras que tampoco sabemos dónde están.

Y la Fundación para el Deporte humo, humo como las obras del Parque de las Cárcavas, como las obras del Adolfo Suárez, que no han hecho nada hasta ahora. Miren, en el Adolfo Suárez hay un ejemplo muy significativo de su dejadez a lo largo de esta legislatura y del caos en el que viven, porque están todo el día llenándose la boca con su defensa de la Constitución y, miren, aunque se lo hemos dicho aquí varias veces, el árbol homenaje a la Constitución desapareció y a nadie se le ha ocurrido reponerlo. En la legislatura pasada, al menos, lo repusieron cuando se secó, pero esta legislatura nada, se les ha olvidado a ustedes reponer el árbol homenaje a la Constitución que plantaron hace unos años. Así entienden ustedes la carta magna, ahí está, pero cuidarla que la cuidan otros, de verdad, de verdad, lo que hay que ver. En fin, miren, sobre el Monte de Pozuelo, pues no han arreglado los caminos, no han abierto El Maisán, en urbanismo no ha habido modificación de las normas urbanísticas, ni se ha eliminado el uso industrial de la Estación para parar las cocinas industriales. Bueno, acabo, en tecnología hablan de la renovación de la página web y, efectivamente se ha renovado, pero es una renovación más bien estética que otra cosa y tenemos una APP, efectivamente, como ya tuvimos, pero prácticamente no permite hacer servicios más allá de hacer denuncias de agujeros en las calles. Así que, señores del Partido Popular, tengo que decirles que frente a lo que dicen de que llevan casi un 80% de medidas en marcha, pues no, no es realidad porque ya les he dicho aquí más de un 20% de medidas que no han puesto en marcha. Y si lo que han dicho es poco cierto, en relación a eso que llevan vendiendo también de un 90% de actuación en las calles de Pozuelo, eso ya es mentir directamente, si me dieran otros 10 minutos le decía ese 10% de calles en las que ustedes no han pisado, pero no solo ese 10, sino otro 10 y otro 10 y otro 10, porque es falso que hayan, ustedes, actuado sobre el 90% de las calles de nuestra ciudad.

Miren su programa electoral decía ganas y saben lo que vemos, Sra. Tejero, ¿saben lo que vamos; saben lo que se ve en su equipo? Desgana, mucha desgana. Tienen un equipo muy pequeñito y luego un equipo más grande en el que no hay un compromiso real con la ciudad porque tienen un problema, ustedes, de gestión muy importante porque no están consiguiendo cohesionar a su equipo, porque por eso, como ya le he dicho, aunque se haya marchado, han tenido que volver a hacer cambios en la estructura a lo largo de este año. Esa falta de ganas se ve también en que no han traído mociones, han traído 6 de 33 que podían traer, la vez que menos mociones ha traído el Partido Popular en las legislaturas que este Concejal lleva aquí y, obviamente, todas de churrera salvo una, ¿no? Salvo la del Vive Pozuelo, que ya, obviamente, ya es Viva Paloma, porque ha conseguido usted superar a la Sra. Quisilant en número de fotos en cada uno de esos books que se hace mes a mes, iba a decir, ya no es ni mes a mes, cuando ustedes tienen a bien sacarlo. Están ustedes en primero de chavismo, de verdad, dentro de poco yo creo que le pueden llamar Hallo Paloma, porque es lamentable la cantidad de fotos que sacan de usted y, es lamentable que hayan prohibido que los grupos de la oposición contemos lo que hacemos y lo que proponemos mes a mes, porque es lo que hacíamos al menos desde este grupo municipal.

Así que, pues sí, ustedes, falta de ideas, algo de autoritarismo, mala gestión y nosotros trabajo constante pegado al terreno porque hemos traído 11 enmiendas a lo largo de este año, hemos traído 100 enmiendas a Presupuestos, hemos hecho alegaciones a ordenanzas, hemos hecho alegaciones a desarrollos urbanísticos, hemos traído innumerables propuestas constructivas en diferentes comisiones y ustedes pues no han escuchado ni una. Creo que la única que nos han aprobado fue una moción para la instalación de pérgolas fotovoltaicas en aparcamientos municipales y yo creo que fue porque justo, el Concejal de Movilidad acababa de llegar, le cayó defender esa moción y dijo miren así no tengo mucho que discutir y que defender, la aprobamos y a correr. Bueno hasta ahora no hemos visto nada en ese sentido y estaremos atentos, Sr. Moreno, para que se haga porque por algo ustedes la votaron a favor, porque tienen ustedes una larga trayectoria de votar a favor de iniciativas nuestras y dejarlas guardadas en un cajón y podría pasarme aquí un buen rato leyendo mociones que se han aprobado tanto en esta legislatura como en legislaturas pasadas, que están efectivamente en un cajón.

Miren, señores del Partido Popular, la calidad de nuestra ciudad es tozuda y es tozuda a pesar de lo que ustedes dicen y hay algunas cuestiones graves en las que yo creo que se deberían preocupar más y es que seguimos siendo una ciudad profundamente desigual. Y ustedes dirán que ya se lo hemos dicho más veces y dirán que esto pasa en otras ciudades con altos niveles de rentas medias, pero es que Pozuelo sigue teniendo esos índices de Gini de países empobrecidos, de los países más empobrecidos del planeta y con la cantidad de recursos que tiene, parece mentira, que no se invierta más en revertir esa situación, porque nuevamente la desigualdad ha vuelto a crecer en nuestra

ciudad. Y para que la desigualdad se reduzca no tiene ningún sentido que ustedes, por ejemplo, eliminen las becas de comedor complementarias que había en nuestra ciudad, porque como supongo que saben, las becas de comedor de la Comunidad de Madrid son para rentas muy bajas, no para rentas medias. Por lo tanto, es muy razonable que sigan existiendo esas ayudas. Y es muy razonable que siga habiendo ayudas de emergencia social suficientes para todos los vecinos que lo necesitan y no que estén ustedes derivando continuamente a los vecinos en riesgo de exclusión a otras entidades sociales que hacen una gran labor, pero que no tienen ni los recursos ni los medios que tiene nuestra administración.

Y miren, en materia de igualdad también es clave ser capaces de revertir la problemática de acceso a la vivienda, de la que hablaré más adelante y de la que ustedes, básicamente, lo que están haciendo es lo que nosotros hemos propuesto a lo largo de los últimos años, tengo que decírselo así Sra. Alcaldesa. Mire, en materia de educación, parte de las becas de comedor que decía, seguimos teniendo una carencia tremenda de falta de plazas en cero tres. Y lo único que se ha hecho es con dinero del Gobierno central y de los fondos europeos abriendo dos líneas en dos colegios de cero a tres. Pero la carencia de plazas en educación infantil es tremenda, es una de las cuestiones en las que ustedes deberían actuar y no han actuado, ¿van a actuar en lo que queda de legislatura; van a abrir alguna nueva escuela infantil? ¿Van a poner en marcha, también hablando de educación, el plan de climatización para que nuestros niños no tengan que ir con abanicos o pistolitas de agua en los coles como les piden sus profesores cuando llegan los 30 grados? Para que las familias no tengan que llevar ventiladores, como les piden incluso las direcciones de los colegios estos días pasados para evitar que los niños se cuezan en clases a más de 30 grados.

Miren, señores del Partido Popular, Sra. Tejero, en relación a la sanidad, se avanza. Por fin, 20 años después con el cuarto centro de salud y mire que hemos tenido que plantearlo veces aquí, pero no se crean ustedes que con eso está todo resuelto, porque hay problemas de infraestructuras en el centro de salud de Emisora, hay problemas de infraestructuras en el centro de San Juan de la Cruz y hay problemas de personal en el centro Somosaguas, que hacen falta también urgencias. Hace 3 años se cerraron las urgencias en nuestro municipio. Y luego el Sr. Oria y la Sra. Quisilant dijeron que se reabrirían, pero no se reabrieron. No se reabrieron y por tenerlas cerradas, pues lo que sucede a día de hoy desgraciadamente es que las urgencias de Puerta de Hierro están saturadas y están saturadas, muchas veces, por cuestiones que se podrían resolver con un médico de un equipo adecuado en el centro de salud de Emisora, como lo había en el pasado. Por lo tanto, díganos Sra. Tejero, ¿va a pedir que se reabran las urgencias en nuestra ciudad o va a dejar una ciudad de casi 100 mil habitantes sin urgencias? ¿Va a obviar ese grave problemas que hay de atención a la ciudadanía en horario de noche y en horario de fin de semana? Mire, hablando de salud, bueno ya se ha mencionado aquí, el problema de la salud mental, yo creo que hay un problema muy grave en la sociedad de crecimiento de las necesidades de atención a la salud mental y aquí hicimos una propuesta muy sensata, muy razonable de la mano de la Universidad Complutense, para que se diera un servicio mucho más amplio del que se está dando. Porque es verdad que han hecho algo, ¿van a poner ustedes en marcha un servicio de atención y de apoyo a la salud mental conveniado con la Universidad Complutense como nos dijeron en su día, que a lo mejor hacían, cuando planteamos esa propuesta?

Miren, señores del Partido Popular, en materia de igualdad, pues les hemos propuesto muchas cosas a lo largo de la legislatura, entre otras que hicieran un gesto simbólico de la creación de una concejalía de Igualdad, porque es un problema serio la creciente sensibilidad hacia la igualdad de oportunidades entre hombre y mujeres que se está dando entre los jóvenes de nuestro país, que están cambiando su manera de entender la igualdad. Y aquí, seguimos sin plan de igualdad, en el Ayuntamiento de Pozuelo, desde el año 2011. Nos decían el otro día que sí, que a final de la legislatura esperaban tenerlo finalizado, se van a pasar toda la legislatura sin plan de igualdad a pesar de que es obligatorio por ley. ¿Su compromiso contra la violencia de género les parece suficiente? En una ciudad que ha tenido tres mujeres asesinadas a manos de sus parejas o exparejas en años pasados, ¿les parece suficiente? ¿Les parece suficiente un cursito de defensa personal y un par de charlas una vez año? Eso es su compromiso en una ciudad en la que hay un número muy elevado de denuncias por violencia de género y en las que el fantástico punto regional del Observatorio contra la Violencia de Género actúa cotidianamente atendiendo a un montón de mujeres y familias en nuestra ciudad. De verdad, ¿ese el compromiso que ustedes tienen? ¿No cree, Sra. Tejero, que hay que hacer más?

Igual que con la participación, miren, están incumpliendo la ley también. Están incumpliendo la ley cuando no convocan el Consejo Social de la Ciudad, cuando no desarrollan un Reglamento de Participación Ciudadana, cuando no desarrollan la configuración de la ciudad en distritos. Pero es que no solo es eso, es que ustedes tienen encima de la mesa la propuesta de Casa de Asociaciones para poderles dar más espacio a las asociaciones porque hay algunas, incluso, que se les inunda el local cada vez que llueve y no les dan soluciones. Igual que les tienen ustedes ahogados con el retraso permanente en la concesión de las ayudas que les han dicho que les van a dar. Por eso trajimos una propuesta para la elaboración del Reglamento de Participación Ciudadana, Sr. Alba y usted, como siempre, pues mareando la perdiz, está usted en primero del Sr. Oria en esto de los juegos de trileros o en segundo, sí, en segundo.

Mire, con los mayores de nuestra ciudad, pues está bien alguna de las cosas que hacen, pero es que hay mucho más que hacer, hay que dar muchos más servicios de los que prestan. Les hemos demandado en muchas ocasiones que en el centro de mayores de La Estación debería crecer y debería tener una cafetería y no se ha hecho. Les hemos planteado que debería haber talleres en la avenida de Europa con la moción que trajimos de centro polivalente en ese barrio que, cada vez, es más mayor, a demanda y a través de una petición de los vecinos de ese barrio. Les recordamos que Pozuelo pertenece a la Red Amigable de Ciudades con las Personas Mayores, una propuesta muy interesante que está permitiendo en muchas ciudades que el mayor tenga un papel mucho más activo en la sociedad, que su opinión cuente, que su sabiduría, su experiencia cuente y aquí ustedes no lo quieren desarrollar y lo tienen guardado en un cajón.

Y como pobre es la gestión que hacen para avanzar en el papel de los mayores en la ciudad, pobre es la gestión que están haciendo con nuestros jóvenes porque efectivamente, pues tenemos carencias en ese sentido. Tenemos El Cubo, que es una buena iniciativa, pero que debería, pues que debería multiplicarse por tres probablemente y debería haber un Cubo en el Pueblo y un Cubo en la avenida de Europa y quizás un Cubo en Prado de Somosaguas, para que nuestros jóvenes tengan alternativas de ocio en todos los barrios, acercando los servicios a los barrios, como es razonable y sucede en todas las ciudades. Para que no estén por las calles, porque efectivamente, sí, hay que trabajar contra el alcoholismo, aunque ustedes y su Sra. Presidenta diga eso de nos gusta el vino, vivan las cañitas, porque al final los jóvenes si no hay alternativas caen en las adicciones, entre ellas, la del alcoholismo temprano. Y mucho tiene que ver con los jóvenes la tremenda carencia en infraestructuras deportivas que hay en nuestra ciudad, que dice que van ustedes a iniciar este año, a ver si es verdad, porque el año pasado dijeron que todo estaría iniciado este año y ninguna de las que dijo están iniciadas a día de hoy.

Y a ver si es verdad si avanzan con todo lo relacionado en la vivienda, porque como le he dicho, Sra. Tejero, este es uno de los graves problemas que tiene nuestra ciudad desde hace mucho tiempo, porque ustedes han mirado para otro lado desde hace 15 años que se empezaron la construcción de las últimas viviendas, las de la calle Tubo en Húmera, 17 viviendas en 15 años aproximadamente. Vaya triste record, cuando en todas las ciudades de nuestro entorno se han hecho centenares, por parte de los ayuntamientos y por parte de la Comunidad de Madrid, ni siquiera han exigido a la Comunidad de Madrid que le asistiera, porque las competencias, Sra. Tejero, usted debería saberlo, recaen en las comunidades, no en el Gobierno central. Y miren, aquí lo que están haciendo o lo que van a hacer es poner en marcha la propuesta que le trajimos a Pleno, para que se sortearan las viviendas vacías que había en nuestro municipio, que tenían y llevaban ya prácticamente un año vacías, 30 de ellas y que las tenían sin dar uso. A mí me daría vergüenza ser concejal de este Ayuntamiento y haber tenido 30 viviendas vacías más de un año, como estaban las viviendas de Miradores. Y me daría vergüenza seguir teniendo otras 10 o 12 como hay en el resto de edificios, donde hay viviendas municipales sin darles uso y sin que las puedan ocupar vecinos. Y en este caso les proponemos como dijimos cuando trajimos la moción, que lo hagan para dárselas a vecinos mayores de 35 años con niveles bajos de renta, que hay muchos en Pozuelo y que están pasando graves problemas con las subidas constantes del alquiler. Porque Pozuelo tiene los precios del alquiler de los más altos de Madrid y los precios de compra de los más altos de la Comunidad de Madrid.

Y su plan Vive del que tanto hablan, pues mire se lo tengo que decir Sra. Tejero, las viviendas de la calle Murania es una propuesta nuestra, de hace un año y medio, dos años, y las viviendas de Coca de la Piñera es una propuesta nuestra, de hace 6 u 8 años. Así que tampoco han hecho mucho, han metido dos más, está muy bien, está muy bien. Pero es insuficiente, es insuficiente, Sra. Tejero. Con

eso no van a resolver el problema de acceso a la vivienda y si no actúan concienciadamente van a seguir ustedes siendo responsables de la expulsión constante de jóvenes de nuestra ciudad, el éxodo masivo de jóvenes y vecinos de rentas bajas. Y construyendo una ciudad gueto, un gueto al revés, solo para vecinos/as de rentas altas, rompiendo familias, impidiendo que los jóvenes hagan, se desarrollen, cerca de donde han crecido y donde están sus padres. Así que en vivienda pues tampoco lancen cohetes.

Como no pueden lanzarlos en medio ambiente. Porque en realidad su concejalía, Sra. Picazo, a la que usted pues hace poco caso, la verdad, podría llamarse de limpieza parques y jardines, porque de medio ambiente poco. El Monte de Pozuelo pues nada, ni los caminos, ni la apertura de El Maisán, ni un cartel, ni un banco. Libertad, pues no sé, será para aquellos que puedan recorrer el Monte tranquilamente a pie, pero para personas mayores, por ejemplo, que se quieran sentar a la mitad del Monte, pues no, no hay libertad. El arroyo de Pozuelo, pues sigue cerrado, o sea, sigue sin arreglarse después de 10 años y de una propuesta de que se aprobara en Presupuestos una propuesta de este grupo municipal. Igual que no hay ni rastro del agua regenerada. Igual que no hay ni rastro de la política de fomento de la eficiencia energética en edificios municipales, ni del impulso de las energías renovables. Igual que no hay ni rastro de una estrategia adecuada para conseguir reducir la generación de residuos, como le decía es de casi 500 kg/habitante/año en Pozuelo. Igual que no hay ni rastro de la puesta en marcha de la estrategia en mitigación y adaptación al cambio climático que está en un cajón. Igual que no hay ni rastro de las mejoras en transporte público después de dos años de legislatura, aunque diga que se van a poner en marcha en breve, no se han mejorado las líneas urbanas. No se ha mejorado la línea de Puerta de Hierro salvo unos retoques cosméticos que no funcionan y que, además, no se cumplen. No se ha mejorado la posibilidad de volver con comodidad de Madrid o ir a Madrid los fines de semana, ni por la noche. Miren, no hay ni un metro de carril bici construido en esta legislatura y si han hecho algo de movilidad pues también es una propuesta nuestra, la de Bicimad que trajimos aquí hace muchos años, sí, hace muchos años no se rían, a lo mejor alguno no estaba aquí y por lo tanto no lo sabe, pero no sean ignorantes, la trajo este grupo municipal en el año 2016 y la volvió a traer el año pasado y se aprobó y le doy la enhorabuena, Sra. Tejero, es algo que han hecho bien.

No tengo problema en dar la enhorabuena, no como ustedes que lo único que hacen es intentarnos dar palos sin valorar nuestro trabajo serio y responsable de oposición, que hacemos aquí desde hace mucho tiempo, pensando en el día a día de nuestra ciudad, comprometidos en el día a día de nuestra ciudad, no como muchos de ustedes. Porque ustedes carecen de compromiso con Pozuelo Pueblo, lo tienen olvidado, han sacado de aquí iniciativas importantes, como la de la Cabalgata, como ferias y no están haciendo una apuesta para revitalizar su comercio suficiente, porque sigue habiendo un montón de locales cerrados en todo el entorno de este Ayuntamiento. Porque La Poza sigue igual o, incluso peor, porque no han puesto en marcha la propuesta del Parque de la Dalia aprobada en Pleno aquí hace dos años, igual que tienen desatendida La Estación, con ese aparcamiento fantasma que han tenido cerrado a lo largo de los años, con cero movimiento en relación a la paralización de las cocinas industriales o despreciando una iniciativa bonita que les puso aquí un gran artista de renombre internacional como es Ángel Orensanz, al que creo que no era muy difícil seducir para poder hacer ahí una buena iniciativa que revitalizara el barrio.

Pero es que tienen ustedes levando en armas, como le decía, a los vecinos de la avenida de Europa por una iniciativa que lo único que va a generar es molestia, ruido, tráfico y un impacto sobre la calidad de vida de un barrio que nunca le ha pedido una iniciativa así, que nunca le ha pedido un fiestodromo, como lo que ustedes han montado, al montar la discoteca más grande de todo Madrid en septiembre, para que se le llene esto de 20 mil jóvenes que no tienen capacidad de controlar, ni aunque contraten policías municipales de todos los municipios de Madrid, como intentaron hacer el año pasado y como ya se vio, ni aunque le pidan refuerzos continuamente a la Policía Nacional para intentar evitar todo lo que pasó el año pasado, porque si quiere se lo recuerdo. Si quiere le recuerdo que hubo botellones en kilómetros a la redonda, peleas, invasiones de urbanizaciones, sexo en la calle, borracheras en las calles, cristales rotos por todo el barrio, eso es lo que hubo el año pasado a pesar de la legión, como digo, de agentes a los obligaron ustedes a trabajar durante todos esos días, un día tras otro, para intentar evitar todo eso.

Miren, voy acabando. En contratación, pues tienen ustedes un problema muy grave en algún tipo de contratos, en particular en fiestas tienen ustedes un problema muy grave con las empresas que prestan servicios a nuestra ciudad. Limpieza con salarios de miseria que ustedes no son capaces de

evitar, con un contrato que siempre, siempre, daba problemas y que, al final, lo sufren los trabajadores. Con jardinería, como ya saben ustedes, con un colectivo de personas que fueron esenciales cuando la pandemia y que son esenciales hoy y a los que ustedes les están ignorando en unas demandas muy razonables, de mejoras salariales muy razonables, porque sus salarios son bajos objetivamente y es razonable que Pozuelo los mejore. En Hacienda porque hemos pasado el año con reconocimientos extrajudiciales de crédito, porque no tenemos la cuenta presentada, porque han, ustedes, generado problemas constantes con el impago de facturas a un montón de empresas, porque sí, libertad para muchas cosas, pero no para contratar con la Administración Pública por parte de las empresas a las que no pagan. Y, acabo, mire Sra. Tejero, tengo que decírselo, he intentado no ser muy agrio, como es usted, porque lleva usted un recorrido de intervenciones en el Pleno en el que pierde usted un poco la centralidad que se espera de un partido de Estado como es el suyo. Han hecho ustedes una gestión pobre para una ciudad rica, hay mucho, tenemos mucho Viva Paloma y poco Vive Pozuelo. Hay mucha foto y poca alma en su gestión cotidiana, hay mucho fasto y derroche y no se atisba ningún plan de futuro, nunca hablan de qué ciudad quieren, probablemente porque muchos de ustedes, no estén pensando en esta ciudad para que sea la ciudad en la que....

- **Sra. Presidenta:** Sr. Cobaleda tiene que ir terminando, por favor.

- **D. Helio Cobaleda Esteban (Grupo Municipal SOCIALISTA):** ... quieren ustedes pasar el resto de su vida. Miren, nosotros sí, nosotros queremos pasar aquí el resto de nuestra vida, queremos una ciudad diferente, tenemos un plan de cómo queremos que sea la ciudad en el futuro.

- **Sra. Presidenta:** Sr. Cobaleda, termine, por favor.

- **D. Helio Cobaleda Esteban (Grupo Municipal SOCIALISTA):** Termino. Queremos que sea cohesionada, queremos que sea sostenible, queremos que sea justa. ¿Quiere usted eso o qué es lo que usted desea para la ciudad del futuro? Díganos. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Gracias, Sr. Cobaleda. Bien, pues se suspende la sesión por un tiempo de 5 minutos.

(Receso)

- **Sra. Presidenta:** Tiene la palabra el Sr. Alba Núñez por un tiempo máximo de 30 minutos.

- **D. Félix Alba Núñez (Grupo Municipal POPULAR):** Gracias, Presidenta, Alcaldesa, concejales, señoras y señores. Como decía el Sr. Cobaleda les he escuchado pacientemente las sucesivas intervenciones de los miembros de la oposición. Las intervenciones tanto de los portavoces de los grupos municipales de la oposición como de la Sra. Cabal y de las de los concejales no adscritos. Cada uno de ellos ha ido exponiendo sus opiniones acerca de la situación política del municipio. Cada uno de ellos ha ido exponiendo sus opiniones acerca de la gestión que está llevando a cabo el Equipo de Gobierno. Y tengo que decirles que, escuchado lo escuchado, no han defraudado las expectativas que tenía este portavoz antes de que comenzase este pleno. Las han cumplido y, siendo sincero, he de reconocer que lo han hecho con creces. Vamos, que han estado a la altura, a la altura que se esperaba de ustedes. Aquí cada uno viene a hacer su papel. Y el suyo es el de hacer oposición. En eso no son nada originales.

Es más, si se tiene la santa paciencia, como la he tenido yo, de releer sus intervenciones, incluida la del Sr. Cierzo, cuando estaba sentado en los bancos del PSOE, es fácil comprobar cómo viene repitiendo las mismas consignas año tras año. Si hubiese sometido esas intervenciones a un control, similar al que se hizo con la tesis doctoral del Sr. Sánchez, para ver el número de coincidencias el resultado habría sido semejante. Es decir que se detectaría copieteo. Aunque en este caso, sería algo así como autocopieteo. Pero aparte de eso, lo que no está tan claro es si, además de hacer su papel de oposición, e intentar hacerlo bien. Además de hacer un buen papel como oposición, acuden a este pleno con la intención y, sobre todo, con el convencimiento de ser opción además de ser oposición. De ser otra opción. De ser una opción política diferenciada. De ser una opción distinta para seguir haciendo Pozuelo.

Porque aquí no se trata tan solo de criticar lo que se está haciendo, se trata también de definir una forma, una opción distinta, de llevar a cabo la política municipal. Porque plantear críticas no deja de ser algo muy fácil. Hace ya algunos años, en un debate similar a este, ya tuve ocasión de recordar una fábula que recogía, como moraleja, que se hiciera lo que se hiciera siempre resultaba criticable por alguien. Y si esto sucede en la vida normal, en política ni les cuento. Porque cualquier decisión

que se tome, cualquier actuación política que se emprenda, siempre tendrá opiniones en contra. Si no se hace nada, se critica la inactividad, y si se hace algo se critica la actividad.

Miren. Antes de iniciarse el presente mandato, la opinión que con mayor frecuencia se emitía era que en el municipio todo estaba parado. Que habíamos perdido iniciativa. Que habíamos pasado de ser un municipio pionero y de referencia en la zona a estar situados en los últimos puestos del pelotón. Que nos habíamos convertido en algo así como un viejo hidalgo que vivía anclado en un pasado glorioso. Que no se tomaban iniciativas y que nos limitábamos a vivir de las rentas. Esa era, si me permiten, la opinión generalizada. Y era una opinión que, en cierto modo, no dejaba de reflejar una situación real. Nos habíamos ido quedando, por unos motivos o por otros, un poco rezagados. Por tanto, resultaba obvio que se imponía dar un golpe de timón y enderezar el rumbo. Es decir, se imponía realizar cambios. Se demandaba llevar a cabo esos cambios porque había mucho por hacer. Pero los cambios, cuando se ponen en marcha, sean cuales sean estos cambios, siempre hacen rechinar los engranajes.

Y en estos dos años, he de reconocer, que han rechinado algunos. Y lo que resulta más sorprendente, o tal vez no, es que quienes más solicitaban esos cambios son los que ahora parece que más se oponen a ellos. Lo que se puede deber a que cada uno de ellos tenía un cuaderno de ruta y, como no se han seguido al pie de la letra esas pretensiones, alzar la voz de forma discordante ha sido una respuesta fácil. Muy fácil. El problema es que adoptar una decisión, cualquier decisión, conlleva asumir la responsabilidad de las consecuencias que esa decisión tiene. Y quienes únicamente critican, no tienen necesidad de asumir ninguna responsabilidad. Eso no van con ellos.

Y miren, les voy a dar un ejemplo, de entre los muchos que les podría señalar. En una cercana sesión del pleno, la Sra. Cabal dijo, en relación con la ubicación elegida para el recinto ferial, que no estaba de acuerdo con ella. Que la señora Cabal no esté de acuerdo con nosotros es algo que no puede extrañar a nadie. Pero lo más interesante, es que también dijo que ella habría optado por otras varias ubicaciones. ¿Cuáles son, esas ubicaciones doña Patricia? Porque usted no las dijo. Ilústrenos acerca de cuáles son. Diga adonde quiere trasladar las fiestas. Díganos cuáles son sus opciones. Y, sobre todo, dígaselo a los vecinos. Asuma ese riesgo. Así sí, así se podría ver si cuenta, o no, con apoyos a su elección. Y cuáles y cuántos son. Y así podrá ver si su opción plantea rechazos y comprobar también cuáles y cuántos son. Y, en definitiva, asuma las consecuencias de esa decisión. Porque de lo contrario, todo se queda en algo así como tirar la piedra y esconder la mano.

Mire. Todos los concejales de este pleno decimos que queremos lo mejor para nuestro municipio. Y creo que todos, cuando lo decimos nos ajustamos a la verdad. Pero hay que concretar. Hay que decidirse. Hay que tomar decisiones. Se lo decía antes. Todos y cada uno de los que nos han criticado han dejado claro que son oposición. Pero no han pasado de ahí. Porque ninguno ha demostrado ser, además de oposición, opción. Ninguno ha demostrado ser una opción distinta, clara y diferenciada a lo que hace y representa este Equipo de Gobierno. Ninguno ha demostrado ser una opción real a lo que hace y representa este Equipo de Gobierno. Y sobre todo ninguno ha demostrado ser una opción creíble.

No lo han demostrado los actuales concejales no adscritos. No lo ha demostrado la Sra. Domínguez Peral, doña Rocío. Ni tampoco el Sr. Fernández Tomás, don Juan Ignacio. Cierto es, que ambos son concejales gracias a que formaban parte de una lista electoral, que presentó un determinado partido político a las elecciones. Pero que, en la actualidad, ya no forman parte de ese partido político. Y no forman parte del Grupo Político Municipal que se constituyó tras las elecciones, merced a una decisión tomada por el propio partido político al que pertenecían. Por tanto, se podría decir que únicamente se representan a sí mismos. Una representación que, sin duda, hay, que respetar. Y nosotros lo hacemos y lo hemos demostrado, haciendo posible que puedan emitir su voto en las comisiones informativas.

Algo que, por cierto, se oponía la Sra. Cabal, que no cesa de echarnos en cara nuestra supuesta falta de talante democrático. Circunstancia, por cierto, muy común en la izquierda y que, en términos psicológicos se denomina como proyección. Es decir, atribuir a otras personas, o al entorno externo, los propios sentimientos, pensamientos y comportamientos. Pero, miren, es que a ustedes dos, les cuesta mucho trabajo seguirles, no ya entenderles, también seguirles. Porque no hay nada más que seguir sus intervenciones y sus votaciones en este pleno. Y debe ser seguramente debido a mi torpeza, pero en la mayor parte de los casos me cuesta encontrarles el mínimo sentido lógico tanto

en las unas como en las otras. Prometo aplicarme para intentar con progresar adecuadamente en la ardua tarea de encontrar un hilo conductor en su conducta política.

Pero es que miren, tampoco es una opción creíble la que representa la señora Cabal. Tengo que reconocer, en su descargo, que bastante tiene con estar tratando de no perderse en el laberinto en el que se encuentran, en lo que no se bien si definir como partido político, coalición, agrupación electoral o grupo de amigos con intereses escasamente comunes. Usted no es una opción creíble, doña Patricia. Y mire, que usted no es una opción creíble lo sabemos aquí, lo saben fuera y, me atrevo a asegurar, que hasta lo sabe usted. Y eso, que no sea usted una opción creíble, mire por donde, creo que es bueno, muy bueno para Pozuelo y para la totalidad de sus vecinos. No es una opción creíble porque, a base de mucho esfuerzo, lo único que han demostrado, tanto usted como el grupo al que pertenece, sea este el que sea, es que son ustedes un cómplice necesario. Nada más que un cómplice necesario. Que han venido siendo un cómplice necesario e imprescindible para el mantenimiento del Gobierno socialista. Ustedes, usted, con su apoyo están permitiendo la permanencia en el poder, no ya del Partido Socialista, que ha dejado de existir en la práctica. Son cómplices de las actuaciones del partido sanchista. Lo son porque han abjurado de sus planteamientos ideológicos y han hecho y hacen la vista gorda a los desmanes que se vienen sucediendo durante ya demasiado tiempo.

Usted, ustedes que no dejan de alardear de su puritanismo, puritanismo político, que yo creo que ya es casi calvinista, y no hacen sino apoyar las vulneraciones que se están llevando en contra de la salud democrática de nuestro derecho español. Usted que nos exige aquí a nosotros muchas cosas, no levanta la voz para denunciar determinadas políticas y determinadas actuaciones. Empiece a hacerlo, y entonces, solo entonces, empezará a recuperar algo de esa credibilidad que ha ido arrojando por la alcantarilla. ¡Ah!, y por cierto ¿va a apoyar usted la ley del señor Bolaños para que la instrucción de los procesos dependa de la fiscalía y que con ello sea el Gobierno quién los controle y se logren ciertas impunidades? Una ley que rezuma una clara intencionalidad de facilitar las injerencias políticas en el poder judicial. Y mire, sobre su intervención, usted ha hablado de la Sanidad en Madrid que, por cierto, me sorprende mucho que tanto el PSOE como Vox, como usted, critiquen a la Sra. Ayuso, mire, imagino que eso indica que la Sra. Ayuso va muy bien por donde va. Mire, 7 de los hospitales madrileños se encuentran entre los 15 mejores de España. Eso no lo dice usted, porque eso no le gusta, eso está claro.

Y mire, Sra. García. ¿Usted es una opción distinta, creíble y diferenciada? Porque usted se vanagloria siempre de sus principios y valores. De los principios y valores que dice defender su partido. Pero sus actuaciones van en sentido contrario. Y esas actuaciones y esos comportamientos la convierten a usted y al partido que representa en la única coartada que está utilizando el Gobierno, hasta la náusea, para permanecer en el poder. Que le está sirviendo al Gobierno para seguir detentando el poder. ¿Son ustedes tan obtusos para no darse cuenta de ello? ¿O quizás no lo son y están llevando a cabo esa política, de forma deliberada, porque les interesa también, como a los socialistas, el confrontamiento? ¿Les interesa, en realidad, el futuro de España, o en vez de ello, lo que de verdad les interesa es el futuro de su partido? Porque parecen, usted y su partido, más preocupados en hacer oposición al Partido Popular que al Partido Socialista. ¿Y es eso acaso lo que quieren sus votantes? Porque se está confundiendo de adversario, Sra. García. Confundiéndose completa y totalmente.

Porque resulta evidente que han surgido y se han promocionado gracias a la izquierda. Una izquierda que les utiliza para perpetuarse en el poder. Y ustedes no es ya que se dejen hacer, es que están encantados con ello. Es que quieren seguir en ese camino. ¿Y aquí en Pozuelo? ¿Qué oposición hace usted aquí en Pozuelo? Porque, aparte de criticar la gestión, de decir que somos malos gestores, sus intervenciones van de imponer su ideología. Una ideología, un fundamentalismo que nos quieren imponer a todos. Y ese intento de imposición se traduce en la presentación de mociones cuya única finalidad es tratar de diferenciarse. Diferenciarse y buscar argumentos, donde no los hay, para decir que nos hemos convertido en un partido de izquierdas. Que vamos de la mano del Partido Socialista. Que somos más de lo mismo que el Partido Socialista.

Por cierto, habrá que preguntar al señor Cobaleda si es de su misma opinión. Habrá que preguntarle. Pero acaso ¿es esa su opción para Pozuelo? ¿En eso consiste su opción diferenciada para nuestro municipio? ¿Quiere, acaso cambiar como es actualmente Pozuelo? ¿Quiere un modelo distinto? ¿Quiere que el Pozuelo del futuro adopte un modelo distinto de ciudad? Porque me parece que, en

relación con sus ideas para el futuro de Pozuelo, se la puede aplicar aquella definición de Churchill cuando dijo que en cierta ocasión llegó un taxi vacío a la sede del primer ministro. Y del taxi vacío salió el líder de la oposición. En este caso, ha llegado un taxi vacío a Pozuelo y de él se ha bajado usted, Sra. García.

Mire. La ideología es importante, muy importante, pero además hay que tener ideas. Ideas que, apoyándose en los valores y principios, sirvan para ir adaptándose a la realidad, y anticipándose al futuro. Porque la ideología no puede, en ningún caso, convertirse en unas anteojeras que nos obliguen a actuar o pensar de una forma muy rígida. Que nos impidan ver el mundo y lo que en él sucede. Que nos impidan tomar aquellas decisiones que son las que realmente se necesitan y que son las que van a beneficiar a la mayoría de la sociedad. Porque aferrarse a la ideología, por encima de otras realidades, como han hecho otros, puede conducir a provocar hasta apagones, como ha quedado recientemente demostrado. Usted y su partido, el único logro que han obtenido y, permítame, la metáfora en lo referente a la ideología, es lograr algo que era totalmente impensable en la época anterior a la transición. Algo tan impensable como fusionar el espectro ideológico de esas familias políticas, entonces tan diferentes, como eran los llamados tecnócratas y los azules. Ese es el gran logro ideológico de su partido, Sra. García. Ustedes han logrado fusionar a ambas familias. Les felicito por ello.

Pero, insisto: ¿Cuál es su modelo de ciudad para Pozuelo? ¿Acaso no tiene el compromiso de apoyar a las familias, como lo tenemos nosotros? ¿Acaso no quiere apoyar a nuestros mayores? ¿No apuesta usted por la conciliación familiar? ¿No quiere que Pozuelo siga siendo un referente en las políticas de inclusión de las personas con discapacidad? ¿No considera usted que el empleo, es la mejor política social posible? ¿Acaso no apuesta por un Pozuelo próspero, emprendedor y atractivo para el talento y la inversión? ¿No piensa, como lo hacemos nosotros, que Pozuelo debe ser un modelo de movilidad sostenible, potenciando el uso de medios alternativos al vehículo privado, ofreciendo posibilidades, pero sin prohibiciones? ¿No quiere que Pozuelo, como ciudad habitable, siga atrayendo personas, inversiones y talento y que siga mejorando sus servicios públicos y ofrezca mejores oportunidades de trabajo y ocio? ¿Acaso no quiere una ciudad segura como queremos nosotros? De hecho, no es que lo queramos, es que lo estamos consiguiendo, porque somos el municipio de la Comunidad de Madrid con mejor seguridad y no lo digo yo, lo dicen los datos de la Comunidad de Madrid y del Ministerio del Interior.

Mire, Sra. García. Estoy convencido de que quiere todo eso, de que apuesta por todo eso. Y como lo estoy, entonces ¿qué opción distinta a la nuestra ofrece usted? ¿Qué opción distinta a la nuestra ofrece usted a los vecinos? Ya lo ha dicho, que son otra opción para darse bombo y propaganda. Pero, ¿qué opción creíble ofrece usted a los vecinos? Porque no la conocemos. Conocemos su postura irreductible defendiendo su ideología, pero después nada. El vacío. Un vacío, eso sí, repleto de unas inmensas ganas de ir a más. Aunque la evidencia es que usted, como queda claramente reflejado en este Pleno, desde que llegó a este Ayuntamiento, lo único que ha conseguido, gracias a su esfuerzo, dedicación y perseverancia, es ir a menos, a mucho menos.

¿Y usted señor Cobaleda? ¿Y su grupo? Una cosa tengo que reconocerle, usted y su grupo si representan una opción distinta para Pozuelo. Y mire, señor Cobaleda. Usted aprovecha cuanta ocasión se le presenta para recriminarnos, para recriminar a este Equipo de Gobierno, nuestra falta de transparencia. Y cuando lo hace, no solo pasa por alto los reconocimientos que hemos obtenido, sino que no ve, o no quiere ver, lo que hacen ustedes. Porque, ¿acaso es transparencia acumular 382 ausencias en las sesiones de control del Congreso y el Senado? ¿Acaso, es dar ejemplo de transparencia no aparecer por el Senado desde el 12 de marzo de 2024? ¿Acaso es transparencia que cuatro de cada diez de las cuestiones y demandas de información planteadas por los ciudadanos al Gobierno de la Nación, hasta el pasado mes de febrero, fueran ignoradas, desestimadas o rechazadas? ¿Es, acaso, poder dar ejemplo de transparencia, que se haya conseguido obtener un récord absoluto de reclamaciones en el Consejo de Transparencia, que aumentaron un 31% en el 2024, con respecto al ejercicio de 2023? ¿En eso consiste su opción distinta para Pozuelo? ¿Es lo que harían aquí si gobernasen?

Nos critican, aunque sería más apropiado decir que nos echan en cara, que no traigamos más mociones a este Pleno. Usted lo ha hecho recientemente. Nos acusan de falta de talante democrático. Y, mientras aquí hacen eso, aplauden hasta hacerse daño en las manos, intervenciones en las que se asegura que se tiene intención de gobernar con o sin ayuda del Parlamento. ¿Es eso lo

que también harían ustedes en Pozuelo; harían eso en Pozuelo si gobernasen? ¿Gobernar sin este Pleno? ¿Sin rendir cuentas en este Pleno? Mire, critica nuestra política de vivienda asequible para los jóvenes. La política de vivienda que está llevando a cabo este Equipo de Gobierno. Y lo hace a la vez que siguen apoyando una Ley de Vivienda que no es que no haya logrado empezar a solucionar el problema de la vivienda en España. Es que lo que realmente ha conseguido es encarecer los precios de venta de la vivienda. Es que lo que ha conseguido es disminuir la oferta de viviendas en alquiler. Es lo que ha conseguido, que la Comisión Europea haya tenido que recomendar a España, al Gobierno de España, reformar la Ley del Suelo para aumentar la oferta de vivienda. Una medida que debería ir acompañada por una reducción de los plazos para tramitar los permisos de construcción. Algo que, por cierto, hemos hecho nosotros con la modificación de la ordenanza de licencias.

Porque, la Comisión les ha dicho claramente que la escasez de vivienda, y su efecto en los precios de esta, impacta la renta disponible en los hogares y representa un desafío, especialmente para las familias con bajos ingresos y los jóvenes. Eso les ha dicho la Comisión. Porque, el propio Banco de España les dice que casi el 40% de los inquilinos gastan un 40% de sus ingresos en alquiler y suministros, frente al 27% de la Unión Europea y la economía española presenta un déficit de vivienda de aproximadamente 600.000 unidades. Por cierto, no sé bien si estos datos son anteriores a la dimisión del Director General de Economía del Banco de España, tras modificarle su informe el actual Presidente y antiguo ministro. Pero, miren, en cualquier caso, ¿es esa misma política, de vivienda, es esa su opción para Pozuelo? ¿Es lo mismo que conseguirían ustedes en Pozuelo si gobernasen?

¿Y su política fiscal, Sr. Cobaleda? ¿Cuál sería su política fiscal en Pozuelo? ¿Sería la misma que aplican desde el Gobierno de la Nación? Nos dicen, se hartan de decirnos, que la economía de España va como un cohete. Pero la realidad, la cruda realidad, es que los hogares españoles no han recuperado el poder adquisitivo previo a la pandemia. Porque la realidad, la cruda realidad es que las familias tienen, hoy en día, una renta neta inferior a la de 2008 y, sin embargo, pagan más IRPF que entonces. Porque la realidad, la cruda realidad, es que la presión fiscal, con cotizaciones, está en el récord del 30,9%. Sí, sí, no me diga que no porque es realidad. Porque la realidad, la cruda realidad, es que la erosión en la renta real seguirá creciendo en ausencia de medidas de ajuste. Unas medidas que no parecen estar en la agenda de nadie del Gobierno. Pero, ¿es, acaso, esa, la política fiscal que quieren para nuestro municipio? ¿Es esa la política fiscal, que pondrían en marcha en Pozuelo, si gobernasen?

¿Y su política social, Sr. Cobaleda? Nos ha hablado ahora recientemente de ella, ¿cuál sería su política social en Pozuelo? ¿Sería, acaso, la misma que ha conseguido que la tasa de pobreza en España se sitúe en el 25,8%, afectando a unos 12,5 millones de personas? ¿Sería la misma que ha conseguido que el 34,6% de los menores de 18 años estén en riesgo de pobreza y exclusión social, lo que equivale a 2,7 millones de niños? El 34,6%. La tasa más alta de la Unión Europea, cuya media es del 19,3%. Y el 14,1 de pobreza severa, se centra sobre todo en hogares monoparentales y familias numerosas. Ese es el éxito social de su escudo social, Sr. Cobaleda. Del escudo social patrocinado por su partido. ¿Y es ese mismo éxito del escudo social el que quiere traernos a Pozuelo? ¿Es esa la política social que quiere traernos aquí?

Me temo que respecto a la educación y dados los últimos acontecimientos su única aportación sería potenciar la Formación Profesional en la rama de la fontanería. En eso, en eso, es justo reconocerles su experiencia y dominio de la técnica. ¿Y su modelo de gestión de los servicios públicos? ¿Sería su modelo de gestión el mismo que está consiguiendo que se vayan los plomos en toda la península ibérica? ¿Sería su modelo de gestión que los servicios públicos que están consiguiendo en el servicio de Cercanías de la Comunidad de Madrid? ¿Sería tal vez, el mismo que están consiguiendo con el Ave? ¿Sería su modelo de gestión el que todo funcione peor?

Y su modelo de gestión de personal. ¿Cuál sería su modelo de gestión de los trabajadores municipales? ¿Sería el que tiene actualmente el SEPE que ha perdido el 30% de su plantilla? Un Servicio de Empleo, en el que el 40% de sus oficinas no puede dar citas por falta de personal o porque están cerradas. Un Servicio de Empleo que ha sufrido una grave pérdida de calidad en la atención al ciudadano. Una situación que ha sido denunciada por los sindicatos. ¿Sería acaso ese el modelo de gestión de personal que traerían a Pozuelo? ¿Sería el que han conseguido con la prórroga de los Presupuestos? ¿El que ha hecho que se continúe reteniendo a tres millones de empleados públicos la subida del 0,5% que les debe del acuerdo caducado en 2024? ¿El que ha conseguido que

se deba ya casi 600 euros a cada funcionario? ¿Es ese el modelo de gestión de personal el que traerían a Pozuelo en el caso de que gobernasen? ¿Y sobre los presupuestos? ¿Cuál sería su modelo? ¿Sería, acaso, el de estar sin ellos? Una falta de Presupuestos que ha venido trastocando las entregas a cuenta a las entidades locales por su participación en los tributos del Estado. ¿Sería ese modelo el modelo de gestión que traerían a Pozuelo?

Mire, creo que podría seguir por este camino durante mucho más tiempo, porque hay mucha materia, pero no voy a hacerlo. Es cierto que me gustaría seguir confrontar dialécticamente con usted acerca de si su opción es peor o mejor, para Pozuelo, que la que representamos nosotros. Confrontar dialécticamente con usted, acerca de si la opción socialista es mejor o peor, para Pozuelo, que la que representa el Partido Popular. Pero lamentablemente hay asuntos mucho más importantes de los que les he ido señalando. Su credibilidad ya no depende tanto de sus ideas, de las ideas que ha venido defendiendo durante mucho tiempo, como de los hechos. Porque esas ideas, las ideas socialistas, no es que hayan pasado a un segundo plano, es que han desaparecido. Tengo la duda, la gran duda, si todavía persisten aletargadas, en un oscuro rincón del interior de cada uno de ustedes tres. Pero la realidad es que, si persisten, no las dejan aflorar. Y no sé, si eso se debe al miedo o a la propia conveniencia. Porque de un tiempo a esta parte, las ideas socialistas pareciera que se estén paseando continuamente por el callejón del Gato. Un callejón del Gato donde los espejos cóncavos trabajan a destajo, sin conocer lo que es el paro. Y así, las ideas socialistas se han transformado en una deformación política grotesca. En un puro esperpento. Pero eso, en cualquier caso, es un problema fundamentalmente de su partido.

El problema, el gran problema, para todos los españoles, es que están consiguiendo que esa deformación grotesca afecte, esté afectando, gravemente, a las instituciones del Estado. Han conseguido que esas instituciones, fundamentales en un estado de derecho, se paseen también por el callejón del Gato. Un paseo que está haciendo que las instituciones pierdan, a pasos agigantados, su credibilidad. Que vayan siendo, también un puro esperpento. Y ustedes, con sus acólitos, con sus cómplices necesarios, son los responsables de eso. Los grandes responsables de eso. Mire, Sr. Cobaleda. Ustedes, se lo decía antes, sí son una opción distinta para Pozuelo. Pero han dejado de ser una opción creíble. Una opción cada vez menos creíble según va pasando el tiempo y se van conociendo más y más hechos. Una opción que ha dejado de estar, y quizás no enteramente por su culpa, a la altura de lo que Pozuelo se merece. Y créame, si le digo que lo lamento.

Mire. Han pasado dos años ya desde que empezó la gestión de este Equipo de Gobierno. Y en estos dos años, hemos ido dando cumplimiento a gran parte del programa electoral con el que nos presentamos a las elecciones. En su intervención, la Alcaldesa ha ido desgranado los puntos más representativos de lo que hemos ido consiguiendo con nuestra gestión. Toda una larga serie de actuaciones que han tenido como objetivos, entre otros: favorecer el acceso a la vivienda a los más jóvenes; impulsar importantes obras y reformas de diferentes instalaciones municipales, entre ellas las deportivas; no solo mantener sino aumentar nuestro compromiso con un Pozuelo verde y habitable; seguir haciendo de Pozuelo un modelo de ciudad que apuesta por la familia; potenciar que Pozuelo sea una ciudad segura para los vecinos; aumentar nuestra apuesta porque nuestra ciudad, no solo siga siendo un referente cultural en la zona, sino porque siga progresando en ese camino; favorecer la movilidad de nuestros vecinos; acercar la gestión municipal a los vecinos; atender a los vecinos y sus problemas.

Decía la Sra. García que nos encontramos en el ecuador del mandato y es cierto. Llevamos ya dos años trabajando. Dos años en los que se han ido haciendo muchas cosas. Y dos años, también, en los que se han ido poniendo los cimientos de muchas otras. Nos quedan otros dos. Dos años en los que, con toda seguridad, al Equipo de Gobierno, a este Grupo Municipal al que represento, lo que es trabajo no le va a faltar. Pero ese trabajo, ese esfuerzo, no es algo que nos asuste, porque, estamos convencidos, de que es algo que tenemos que hacer y que merece la pena llevarlo a cabo. Porque nuestro objetivo ha sido, es y seguirá siendo trabajar por los vecinos. Y este Equipo de Gobierno va a seguir poniendo todo su empeño en ello. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Gracias, Sr. Alba. Tiene para concluir el debate, tiene la palabra la Alcaldesa por un tiempo máximo de 30 minutos.

- **D<sup>a</sup> Paloma Tejero Toledo (ALCALDESA):** Pues muchas gracias, Presidenta. Me gustaría agradecer a los distintos portavoces de la oposición sus intervenciones, aunque me hubiera merecido mucho más que de ellas se desprendiera alguna propuestas concreta y constructiva. No las ha

habido y lo lamento y se lo digo con todo el respecto, más allá de meterse con Ayuso, lo que ya sé que les obsesiona, bueno, pues nada, anunciarles que tienen ustedes a Ayuso para rato para desgracia suya y suerte de todos los madrileños.

Y me quiero dirigir, en primer lugar, a la Sra. García Flórez, representante del grupo unipersonal Vox, a la que, sin duda, le habría ido mejor si al menos se hubiera encargado de gestionar mejor su propio grupo, porque lo único que ha conseguido en estos dos años es pasar de ser el primer grupo de la oposición a quedarse sola, así que cómo para entregarle a usted la llave de esta ciudad. Lo que sí nos ha quedado claro estos dos años es que usted tiene más vocación de letrada de Cortes que de portavoz, parece que la política a usted le hace muy cuesta arriba y muy durilla, porque Sra. García, lo suyo ha sido y es apuntarse a la polémica sin conocer a sus propios votantes, es lo que tiene no pisar la calle y venir aquí desde la sede nacional de su partido a recitarnos argumentarios que nada tienen que ver con esta ciudad y sus problemas reales. Está usted más fuera que dentro de Pozuelo porque yo creo que Pozuelo ya no le importa. Trae mociones desubicadas pidiendo cosas que ya hacemos desde el Gobierno Municipal o adhesiones a redes que no aportan nada nuevo, es lo que en su partido llamarían chiringuitos. Y, luego, respecto a la inseguridad, que le gusta a Vox generar una alarma con la inseguridad. Yo creo que a usted le gusta mucho más fantasear con que Pozuelo sea Bogotá antes que asumir los datos de la baja criminalidad que deberían de causarle orgullo, sinceramente, y siento que la realidad destruya su relato.

Usted va a rebufo apuntándose a las causas de otros, porque no tiene ideas, no tiene iniciativa, no tiene discurso. Llega tarde y llega sin conocer. Mejor haría en emplear un poco de este tiempo que gasta en aprender mándalas ideológicos de sus mayores, de sus renovados jefes, para conocer un poco a este municipio y la acción de este Gobierno y ejercer una labor de oposición a la altura que, supongo, es lo que esperan de ustedes sus votantes, porque también los tienen y, también, lo merece esta ciudad, sinceramente. Y, Sra. García, aunque se empeñen no son ustedes útiles contra Sánchez, más bien son todo lo contrario, empiezan a parecer su muleta, tanto criticar a las comunidades autónomas, si no fuera por la Comunidad de Madrid y la Sra. Ayuso, ¿dónde estaríamos; lo han pensado ustedes? Vox está obsesionado con el Partido Popular, en sus redes sociales siempre hay más críticas al Partido Popular que a Sánchez. Y, al final, caen siempre en el mismo error que promueve la izquierda, intentan colectivizarnos a todos, dividirnos y enfrentar a las personas, son ustedes de los de o conmigo o contra mí. Y, de verdad, ¿creen ustedes que son mejores patriotas que nosotros; son ustedes los únicos que defienden a España? Pues yo les digo que tengan cuidado, porque les está pasando como a Ciudadanos, creen que han descubierto el mundo y que todo pasa gracias a ustedes y cuando ustedes llegaron nosotros ya estábamos y cuando ustedes ya no estén aquí seguirá estando el Partido Popular.

Y, Sra. Cabal, nos dice que le da poco tiempo, que no le llega con los 15 minutos que tiene de su turno de intervención. Y yo creo que le sobra la mitad, porque usted lo único que hace es repetir lo que dijo el año pasado. Somos conscientes de que ustedes son amantes de los municipios en los que gobierna el PP, les encanta vivir en ellos, nunca vemos a un dirigente de izquierdas vivir en Fuenlabrada, por ejemplo. Bueno, no mencionemos, lo que fue la sede de Galapagar, la sede del populismo de izquierdas. Y hoy la preguntaría que con qué partido se siente más cómoda, como quiere que la denominemos, ¿hoy es usted de Somos Pozuelo; es de Sumar; ahora parece que forman parte de Más Madrid; antes eran Podemos; o quizás es más de las que viene de Izquierda Unida? ¿Quiénes son ustedes en realidad, Sra. Cabal? Porque no nos enteramos. Le aseguro que su partido, agrupación o lo que sea, pues es lo que menos representa a Pozuelo de Alarcón y yo sé que la duele, pero sigan por este camino, sigan sin distraerse, porque parece que van encaminados a la extinción. Y no lo digo yo, lo dicen las encuestas, así que esté usted muy atenta porque igual para las próximas no tiene ni donde colocarse.

Y, Sr. Cobaleda, le veo triste, muy triste y no me extraña, la verdad, es que vaya papelón el suyo hoy. Ya lo lamento y los días que le quedan, porque claro esto no ha hecho nada más que comenzar. Ustedes no tienen excusa, Sr. Cobaleda, porque ya son veteranos y he de reconocer que el que mejor lo ha hecho ha sido el Sr. Bascuñana, ha hecho usted muy bien, se ha bajado antes del barco de que se hunda. Ha hecho muy bien, como me dijo usted a mí una vez, sabia decisión. Y, yo creo que ha hecho bien porque al menos dejando de ser portavoz, pues no lo van a sacar a usted que el PSOE se hunda y no lo digo yo, lo dicen los dirigentes de su partido, todo apunta a que el PSOE se hunde, así que ha hecho usted muy bien, porque ya solamente les queda intentar aparentar que no son una sucursal de Sánchez en Pozuelo. Pero, permítame que les diga que pierden el tiempo. Nadie

les cree ya, que pena, han destruido ustedes la social democracia, ese mérito sí que se lo van a llevar y se han convertido en partido populista de extrema izquierda, chavismo en estado puro, este sí, Sr. Cobaleda. Y, como buenos populistas se arrojan la voz del pueblo cuando les aplaude y le llaman fango cuando les critican, sanchismo en estado puro o sancho cracia como le he dicho antes, que sé que les gusta.

Y, Sr. Cobaleda, ustedes representan aquí la degeneración absoluta de un Presidente del Gobierno, que trata a los ciudadanos como si fuéramos idiotas, que no solo a los ciudadanos también a ustedes, a los militantes de su partido, si les robaron hasta las primarias. De Pedro Sánchez fue corrupta hasta su llegada al partido, es que es lamentable y siguen ahí, defendiéndole a capa y espada, como si fueran quijotescos, es grandioso. Y, es más, parece todo un caso de justicia poética, ¿no les parece? Llegaron ustedes al poder gracias a una moción de censura para luchar contra la corrupción y van a caer por ser el partido más corrupto de la historia, lo que tiene el karma. No lo dude y es que todo en su partido, Sr. Cobaleda, ha sido una farsa, hasta el feminismo era una farsa, asqueadas estamos todavía las mujeres de lo que se ha oído en estos audios. Y usted, Sr. Cobaleda, hablando de planes de igualdad, es que es glorioso, de verdad, ustedes que pagaban meretrices, no voy a decir un taco aquí, meretrices con dinero público vienen a darnos lecciones a nosotros de qué, de igualdad, de planes de igualdad, ¿lo dice en serio, Sr. Cobaleda? Se está riendo usted de nuestros vecinos, déjeme hablar, por favor.

- **Sra. Presidenta:** Sr. Cobaleda, por favor.

- **D<sup>a</sup> Paloma Tejero Toledo (ALCALDESA):** Todavía estamos esperando oír una palabra de crítica de la Sra. Hernández, por ejemplo, ya que usted es la cuota femenina del Partido Socialista, una palabrita de crítica, o de la Sra. Cabal que está... Claro, estupendo, ella tiene en sus espaldas el caso Errejón, es verdad, pero es que me parece una broma el caso Errejón con lo que estamos viviendo. La pregunta que nos hacemos todos es cuánto nos queda de sanchismo, eso es lo que nos preguntan todos los españoles y nuestros vecinos, porque es evidente que es cuestión de poco tiempo, el jefe de la banda del Peugeot está acorralado y los españoles, se lo decía la semana pasada, solamente nos faltan cuatro votos, así que, aquí estamos, esperando.

Señoras/es les he expuesto en mi primera intervención qué hemos hecho y qué queremos hacer con nuestro programa electoral de fondo, en el ecuador del mandato, porque nuestra obligación eso sí, es cumplir con nuestro programa, aunque a ustedes no les guste, sí les debió de gustar a los 27.000 vecinos que lo votaron. Yo sé que ustedes han estudiado nuestro programa electoral, nos encanta que lo haga Sr. Cobaleda, porque en realidad la relación que tiene el Partido Socialista con los programas electorales es muy difusa, ustedes están más acostumbrados a hacer exactamente lo contrario de lo que dicen en sus programas electorales. Nosotros no, por eso llevamos el 87,3 % de nuestro programa electoral ejecutado o en vías de ejecución, cosa que a ustedes les parece toda una hazaña. Y, mire, vamos a hablar de los forestaros. Ya que veo que volvemos una y otra vez con el mapa este que delimita las calles, que son del Pozuelo de 8 apellidos y el que no. Parece que les encanta resucitar los peores fantasmas del pasado señalando desde una tribuna a la gente por su origen, llamando forestaros a quienes no comparten su visión del mundo.

Y en este punto me gustaría saber, ¿dónde trazan ustedes exactamente la frontera de la pureza, Sra. Cabal? ¿Quién es según ustedes el bueno pozuelero; según lo que votan? El pozuelero de pata negra, quiero decir lo que usted apela. ¿En función de la calle o barrio en el que tiene su residencia? Y si nacieron en Pozuelo y, después, se marcharon, ¿han dejado de ser pozueleros? Y si sólo vienen a Pozuelo a dormir, ¿son pozueleros? Y si no compran aquí, que compran en Madrid y viven en Madrid, hacen su vida allí, hacen todo allí, pero vienen a dormir a Pozuelo, ¿son pozueleros? Se lo pregunto por curiosidad, porque me gustaría que definamos de una vez por todas cuál es catálogo de requisitos y pasemos el filtro, a ver cuántos de los que estamos aquí o fuera de aquí, de sus amigos, pasan ese filtro. Porque, señores de la oposición, igual que se es madrileño desde que se llega a Madrid, se es pozuelero desde que uno quiere desarrollar un proyecto de vida aquí, o criar a sus hijos, o trabajar en o por esta ciudad, porque esto es una ciudad de todos, no es suya, Sra. Cabal, y ténganlo claro nosotros no gobernamos con el padrón en la mano, cuando tenemos que gestionar el dinero de nuestros vecinos yo quiero que esté en manos de los mejores y, supongo que a ustedes esto, les suena a chino. Algunos porque no ha gestionado un euro público en su vida y otros porque cuando sí lo gestionan, como el Partido Socialista, pues tienen la habilidad de colocar a perfectos inútiles en puestos clave. Poco se ha hablado aquí hoy del apagón, ¿verdad? O del lío que tienen

ustedes en Renfe. El modelo socialista, así que oírle a usted, Sr. Cobaleda, hablando de gestión excelente, pues permítame que me sonroje.

En resumen, es que tenemos una oposición acomodada, sin proyecto, sin ilusión, sin agenda propia, les faltan ideas y ganas, muchas ganas, de trabajar, trabajan poco y menos los fines de semana. Mira que no les vemos en ni un solo acto que caiga en fin de semana. No, no les vemos. Bueno, en las carpas sí la vemos, Sra. Hernández. En las fiestas de Navidad y en las fiestas de septiembre. Esas carpas y esas fiestas que ustedes critican en público y que luego nos felicitan por privado. Efectivamente, por privado, que bien, que bien lo habéis hecho, que bien ha quedado la carpa Alcaldesa, pero en público no te lo voy a poder decir. Es cierto, tenemos muchísimas cosas que mejorar, somos conscientes, somos humildes y no caemos en la autocomplacencia, se lo aseguro. Pero de la misma manera, no son ustedes los que están en mejor disposición para darnos lecciones, porque ninguno de ustedes, como decía antes, ni uno de ustedes ha gestionado ni un solo euro de dinero público, jamás. Y si algún día llegaran a gobernar, cosa que cada vez parece más difícil, cambiará mucho su discurso y se les van a caer muchas banderas que hoy agitan tan enérgicamente. Porque, a diferencia de ustedes, nosotros trabajamos por un Pozuelo real, el que ven todos los días nuestros concejales en la calle, donde nuestros vecinos están a un paso, solo a un paso o a un clip de una aplicación para comunicarnos una papelera rota, un alcorque que necesita ser reparado o cualquier otra incidencia. Porque las ciudades son inacabadas y hay que estar detrás y siempre en constante reforma.

Por eso, una de nuestras grandes apuestas de la legislatura fue poner en marcha las concejalías de zona. Y yo creo, firmemente, que han funcionado muy bien. Se está demostrando que la cercanía al vecino da resultados, los mejores resultados. Así que, permítanme agradecer a mis concejales de zona, a su Coordinadora y Concejal de Grandes Urbanizaciones su dedicación incansable al proyecto Pozuelo calle a calle, con el que hemos peinado la ciudad y mejorado las pequeñas cosas. Hasta 3.000 actuaciones hemos realizado ya para mejorar Pozuelo, 579 calles, un 80% de las calles de Pozuelo han sido intervenidas con reparación de asfaltado, renovación de pintura y acera, mejoras en la iluminación y señalización, replantado de árboles en los que hemos invertido más de un millón de euros. Dentro de estas labores también está la operación asfalto, que nos ha permitido renovar 65.000 m2 de calles, en Prado de Somosaguas, la carreta de Húmera o asfaltar la cañada de la Carrera, que era una reivindicación histórica. Y, este otoño, cuando acabe este otoño, habremos finalizado la segunda fase, 50.000 m2 más, en la zona Norte, Los Horcajos, Montealina o el entorno de la calle Diamante. Y ya le puedo asegurar que no vamos a bajar el ritmo en estos dos años que nos quedan, porque todas las ciudades tenemos un reto, que es cuidar nuestros cascos históricos. Por eso, vamos a poner en marcha un concurso de ideas con las universidades de arquitectura del municipio para abordar un proyecto que nos ayude a mejorar y modernizar nuestra plaza Mayor, sin que esta pierda su seña de identidad, una plaza moderna y con la esencia de siempre, para que siga siendo el punto de encuentro de todos.

Y al contrario que ustedes que nos han dibujado un Pozuelo oscuro, triste, gris, como ustedes, enfrentado, agraviado, que se parece muy poco al Pozuelo que yo veo todos los días en la calle. Yo voy a hablarles del Pozuelo presente, un Pozuelo exigente, que nos pide que mejoremos su día a día, con los vecinos que nos demandan servicios públicos de calidad y que nos piden que les bajemos los impuestos para poder sacar adelante sus negocios, sus proyectos y sus familias. Por ello, entiendo, que les agrada y les encantará saber que mañana mismo vamos a aprobar, inicialmente, la Junta de Gobierno la modificación de la tasa de basuras. Una tasa injusta, ya sabía yo que les iba a gustar esta noticia, una tasa injusta, impuesta por el Gobierno de España que empezamos a revisar al día siguiente de aprobarla, serán ustedes los únicos que no se han enterado, con el fin de introducir mejoras técnicas y jurídicas que nos permitieran acometer reducciones de la cuota para contrarrestar el elevado importe de nuestro servicio de recogida de residuos. Con esta nueva ordenanza que entrará en vigor este año se reducirán las cuotas de las viviendas más perjudicadas en, aproximadamente, un 30% del importe actual. Además, ahora, que el Gobierno central nos ha dado cierto margen a los ayuntamientos, vamos a ajustar las cuotas que pagan los colegios, además incluiremos bonificaciones para 2026 para las familias numerosas que puedan beneficiarse de una reducción del 20% las generales y de un 50% en el caso de las especiales. Y, también, nuestros jubilados van a poder optar a reducciones de un 30%. Y las entidades sin ánimo de lucro en las personas vulnerables también van a poder beneficiarse de reducciones hasta el 95%. Contentos, ¿no? Me alegro.

En nuestra ciudad, señores concejales, viven aproximadamente 17.000 personas de más de 65 años. Somos una de las ciudades con mayor esperanza de vida de España. A ellos dedicamos una parte esencial de nuestros recursos, tal y como he explicado en mi primera intervención. Sin embargo, en algunos casos y según muestran datos de la Comunidad de Madrid, uno de cada cuatro mayores vive solo y uno de cada seis sufre una soledad que no ha elegido. Contamos con el mejor arma, los jóvenes de Pozuelo, un ejemplo de compromiso y generosidad y lo han demostrado en los peores momentos, siempre están dispuestos a dar lo mejor de sí cuando se les necesita. Por ello, sin duda, van a ser ellos, nuestros jóvenes, la clave para minorar esta situación de soledad que genera graves consecuencias como depresión, demencias y otras enfermedades. Esto que es la gran pandemia del siglo XXI. Por ello, vamos a poner en marcha un programa de voluntariado intergeneracional que detallaremos en las próximas semanas con el fin de convertir la soledad en una oportunidad de encuentro y solidaridad. Para ello contaremos con la participación de las parroquias de nuestra ciudad, con las universidades y distintas entidades sociales.

También queremos que Pozuelo sea una ciudad cada vez más digital y más ágil, con menos burocracia, donde la información sea fácil y accesible. Queremos ser una ciudad más tecnológica, más habitable y mejor preparada para un futuro incierto y exigente. En esta dirección va la medida que les anuncio, porque dentro de la nueva APP tendremos también disponible el carné de vecino, una nueva funcionalidad, que aunará todos los canés físicos municipales y facilitará acreditar la condición de empadronado para comprar entradas o acceder a cualquiera de nuestras instalaciones. Y, también, como decíamos antes, somos un municipio que ama, disfruta y cuida sus zonas verdes, contamos con grandes aficionados al cultivo.

- **Sra. Presidenta:** Por favor, pueden guardar silencio, por favor.

- **D<sup>a</sup> Paloma Tejero Toledo (ALCALDESA):** Con una gran conciencia ecológica que aúnan el arte de cultivar con el ocio saludable. Nuestros huertos en familia, son un refugio de bienestar en medio de la ciudad y en ello ya participan cientos de vecinos de Pozuelo. Unos huertos que cuentan con gran demanda y lista de espera. Por eso, les anuncio, que a partir del próximo 15 de septiembre ampliaremos la superficie destinada a estos huertos del Aula de Educación Ambiental en más de 5.000 m<sup>2</sup>, lo que supondrá cerca de 50 huertos más, que tendrá como requisito cultivar con las técnicas de agricultura regenerativa, contribuir a cuidar y conservar nuestro entorno, además de hacer un uso eficiente del agua.

Y les decía antes que si algo nos obsesiona y nos preocupa en Pozuelo es la seguridad. Sin duda, somos una ciudad que atrae proyectos muy diversos, culturales, deportivos, sociales, proyectos que, a su vez, atraen talento y, también, inversión. Y esto requiere, entre otras cosas, un entorno seguro. En los próximos meses se empezarán a instalarse las primeras cámaras del proyecto de vigilancia y seguridad. Pero, lejos de conformarnos queremos seguir mejorando, porque cada delito nos preocupa y nos ocupa, por eso les anuncio que a los nuevos 15 agentes que se van a incorporar la semana que viene se unirá la contratación de 12 más, que se incorporarán a la plantilla municipal el próximo año. Además, incorporaremos 3 nuevos drones para la unidad Arcángel.

Y les decía, hace unos minutos, que Pozuelo es una ciudad deportiva y deportista. Buena prueba de ello han sido los éxitos que han cosechado nuestros atletas en esta temporada histórica. Nuestros equipos han logrado ascensos, como el primer equipo masculino de fútbol que sube a Tercera Regional, el senior femenino A que se clasifica para la Copa de la Reina, destacan también los éxitos en baloncesto, en rugby, en hockey, natación, gimnasia, con campeonatos, ascensos y medallas tanto en las categorías base como absolutas. Nuestros nadadores adaptados, campeones olímpicos que este año, además, han sido campeones de España con representación internacional. Hemos conseguido importantes logros en tiro con arco, en judo, en gimnasia artística y rítmica. En conjunto, una temporada que confirma la fuerza, el talento y el compromiso del deporte pozuelero. Y, en este punto, quiero resaltar el ascenso a la División de Honor del equipo femenino de rugby, el Olímpico de Rugby, que junto con la celebración de su 60 aniversario les ha hecho más que merecedores de ser nuestros pregoneros para las próximas Fiestas de la Consolación. Por eso quiero manifestarles nuestro agradecimiento, por aceptar nuestra invitación para ser pregoneros y nuestro reconocimiento por esos 60 años de esfuerzo y valores y son todo un orgullo para nosotros. Y seguiremos potenciando la práctica deportiva entre los más jóvenes, el deporte de base es la mejor escuela de educación en valores sin ninguna duda. Y, por eso, les anuncio que estamos trabajando ya en la organización de los primeros Juegos Olímpicos Escolares, una celebración del esfuerzo y la

convivencia que definen a nuestros jóvenes. Un proyecto que unirá a centros educativos, familias y toda la ciudad entorno a la fiesta del deporte y la educación en valores.

Y señores concejales, los retos, ya ven, son numerosos y muy necesarios. Desde luego yo no soy triunfalista y procuro ser muy realista, pero siempre, siempre, miramos en positivo y hacia delante. Y queridos concejales y vecinos, termino ya, Pozuelo de Alarcón es, sin duda, el ejemplo de que hay otra forma de hacer las cosas y de gobernar. Al igual que la Comunidad de Madrid estamos viviendo un gran momento, cada vez se habla más y mejor de nosotros, somos una ciudad abierta y moderna en la que cabemos todos, aquí no sobra nadie, todos los que quieran contribuir al debate en la discrepancia y a una leal labor de oposición al Gobierno municipal son más que bienvenidos. Pero lo que no vamos a aceptar en Pozuelo es que nos quieran enfrentar o que tachen de fachosfera o fango todo lo que se opone a su programa político. En Pozuelo no creemos en construir muros, más bien en derribarlos y siempre con las armas de la libertad que son el respeto, la pluralidad y la convivencia. Y en este extenso discurso les he detallado todo lo que hemos hecho y vamos a seguir haciendo para Pozuelo de Alarcón que, lejos de pararse, va a ir a más. En estos dos años hemos hecho algo más que gestionar, hemos transformado. Pozuelo de Alarcón es hoy una ciudad más segura, más moderna, más cercana y más humana. Les he traído un avance de muchas medidas que tenemos planteadas para los próximos meses y la segunda mitad del mandato, porque a diferencia de la parálisis del Gobierno de la Nación, atrincherado en ese proyecto autoritario unipersonal de Pedro Sánchez, pues Pozuelo de Alarcón cuenta con un Gobierno sólido, unido, aunque les pese, con ilusión y en perfecta forma. Como seguimos diciendo en el Partido Popular de Madrid, con dos años después de que la Presidenta Ayuso sumara más votos que toda la izquierda junta en la Comunidad de Madrid, algo que, todavía, les sigue doliendo, somos un gobierno con ganas.

Por eso, no siquiera finalizar sin agradecer expresamente a mis 16 concejales de gobierno, encabezados por su gran portavoz Félix Alba, a todo mi equipo, al Gabinete, a los asesores, a los eventuales, a todos ellos, que día a día se centran en escuchar, servir y cumplir con nuestros vecinos. También a todos los funcionarios, a los directores generales y profesionales que trabajan para mejorar la vida de nuestros vecinos. Todo el que conozca, de verdad, nuestra ciudad sabrá que somos un municipio de contrastes, de mezclas, de tradiciones y de vanguardias que hacen de Pozuelo, de nuestra ciudad, una ciudad abierta a toda la región. Somos una ciudad respetuosa, leal y comprometida con la Monarquía Parlamentaria que encabeza S.M. el Rey, una ciudad agradecida a las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, que velan por nuestra convivencia en libertad, somos una ciudad profundamente española, que siente a nuestra nación y sufre con la actual situación de deterioro de sus instituciones. Una ciudad que apoya y defiende sin fisuras nuestra Constitución, el estado de derecho y la concordia que nos trajo la Constitución del 78. Esta ha sido una rendición de cuentas y una invitación a seguir impulsando las políticas de libertad que mejor han funcionado durante décadas en Pozuelo para atraer talento, inversión, emprendimiento y prosperidad. Pozuelo de Alarcón es, más que nunca, alegría, iniciativa y libertad. Y para que así siga siendo y cada vez mejor vamos a seguir trabajando y dando nuestra mejor versión. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Gracias, gracias Sra. Alcaldesa. No habiendo ningún otro punto que tratar se levanta la sesión. Gracias a todos.