

## Pleno del Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón

**Sesión extraordinaria de carácter urgente celebrada el 30 de noviembre de 2020**

**Presidencia de D<sup>a</sup>. Susana Pérez Quislant**

### SUMARIO

**Se abre la sesión a las nueve horas**

### ORDEN DEL DÍA

- 1º.- Ratificar el carácter urgente de la convocatoria..... 3**
- Intervenciones de la Sra. Presidenta y Sr. Secretario
  - Votación y ratificación de la urgencia
- 2º.- Aprobación inicial del Presupuesto General del Ayuntamiento y Organismos Autónomos y la Plantilla, para el ejercicio 2021, a propuesta de la Junta de Gobierno Local de 12/11/2020. .... 3**
- Intervenciones de la Sra. Presidenta, Sr. Secretario, Sr. Oria de Rueda Elorriaga (páginas 3, 13 y 22), Sr. Sanz Llorente (páginas 5 y 16), Sr. Fernández Tomás (páginas 7 y 18), Sr. González Bascuñana (páginas 9 y 20) y Sr. Macías Parras (páginas 12 y 21)
  - Votación y aprobación de la propuesta.
- 3º.- Suplemento de crédito 29/2020, para la utilización de Remanente de Tesorería para Inversiones, a propuesta de la Junta de Gobierno Local de 25/11/2020. .... 25**
- Intervenciones de la Sra. Presidenta, Sr. Secretario, Sr. Oria de Rueda Elorriaga, Sr. Sanz Llorente, Sra. Ordozgoiti de la Rica, Sr. Cobaleda Esteban y Sr. Moreno Fraile
  - Votación y aprobación de la propuesta.
- 4º.- Crédito extraordinario 33/2020, aportación al Programa de Rehabilitación y Regeneración Urbana, a propuesta de la Junta de Gobierno Local de 25/11/2020. .... 29**
- Intervenciones de la Sra. Presidenta, Sr. Secretario, Sr. Oria de Rueda Elorriaga, Sr. Sanz Llorente, Sra. Ordozgoiti de la Rica, Sr. Cobaleda Esteban y Sr. Moreno Fraile
  - Votación y aprobación de la propuesta.

**Finaliza la sesión a las once horas y treinta y cuatro minutos.**

En la villa de Pozuelo de Alarcón, siendo las nueve horas del día treinta de noviembre de dos mil veinte, se reúnen en el Salón de Sesiones de esta Casa Consistorial, al objeto de celebrar sesión extraordinaria de carácter urgente del Pleno, en primera convocatoria, bajo la presidencia de la Alcaldesa-Presidenta, D<sup>a</sup> SUSANA PÉREZ QUISLANT los concejales que, a continuación, se relacionan:

Grupo Municipal Popular:

D. EDUARDO ORIA DE RUEDA ELORRIAGA  
D. PABLO GIL ALONSO  
D. FRANCISCO MANUEL MELGAREJO MARTÍNEZ  
D<sup>a</sup> ANA ALMUDENA RUIZ ESCUDERO  
D.<sup>a</sup> VICTORIA RUTH WHARRIER PALACIOS  
D.<sup>a</sup> EVA CABELLO RIOJA  
D.<sup>a</sup> MÓNICA GARCÍA MOLINA  
D. DAVID RODRÍGUEZ CAÑAS  
D. LUIS MAGIDE BLANCO  
D<sup>a</sup> ANA MARÍA RODRÍGUEZ MORALES

Grupo Municipal Ciudadanos de Pozuelo:

D. DAMIÁN MACÍAS PARRAS  
D. ADOLFO ANDRÉS MORENO FRAILE  
D. IGNACIO EUSEBIO CUESTA  
D.<sup>a</sup> CARMEN GARCÍA PALOMINO  
D.<sup>a</sup> MARÍA DE LOS ÁNGELES GONZÁLEZ JIMÉNEZ

Grupo Municipal Socialista:

D. ÁNGEL GONZÁLEZ BASCUÑANA  
D.<sup>a</sup> ELENA MORENO GARCÍA  
D. HELIODORO COBALEDA ESTEBAN  
D.<sup>a</sup> ANA MARÍA HERNÁNDEZ MARTÍNEZ

Grupo Municipal Vox:

D. JUAN IGNACIO FERNÁNDEZ TOMÁS  
D. ÁNGEL HERNÁNDEZ PANDO  
D.<sup>a</sup> MARTA ORDOZGOITI DE LA RICA  
D.<sup>a</sup> SARA MARÍA SUÁREZ PÉREZ

Somos Pozuelo:

D. UNAI SANZ LLORENTE

## **DIARIO DE SESIONES**

### **Pleno extraordinario, de carácter urgente, de 30 de noviembre de 2020**

- **Sra. Presidenta:** Buenos días. Bienvenidos a este Salón de Plenos del Ayuntamiento donde vamos a celebrar el Pleno extraordinario anual de los Presupuestos. Sr. Secretario, ¿tenemos quórum para la válida celebración de la sesión?

- **Sr. Secretario:** Sí hay quórum, Sra. Presidenta.

- **Sra. Presidenta:** Habiendo quórum vamos a pasar ahora a tratar todos los asuntos que han sido incluidos en el orden del día y que previamente se ha notificado a todos ustedes.

#### **1º.- Ratificar el carácter urgente de la convocatoria.**

- **Sra. Presidenta:** Este punto está sometido a votación. Les recuerdo a los señores concejales que la votación es de forma individual.

- **Sr. Secretario:** Unanimidad de los miembros de la Corporación: a favor.

- **Sra. Presidenta:** Queda aprobada la urgencia por unanimidad. Pasamos al segundo punto de orden del día.

(El Pleno, en votación ordinaria, por unanimidad obtenida por 25 votos a favor de los miembros de los Grupos Municipales Popular, Ciudadanos de Pozuelo, Socialista y Vox y del Concejal de Somos Pozuelo acordó ratificar la urgencia de la convocatoria.)

#### **2º.- Aprobación inicial del Presupuesto General del Ayuntamiento y Organismos Autónomos y la Plantilla para el ejercicio 2021, a propuesta de la Junta de Gobierno Local de 12/11/2020.**

- **Sra. Presidenta:** Tiene la palabra el Sr. Secretario para dar cuenta de los acuerdos adoptados por la Comisión Informativa de Hacienda y Presupuestos en su sesión del pasado día 12 de noviembre.

- **Sr. Secretario:** Gracias, Sra. Presidenta. Efectivamente, el punto del orden del día es la aprobación inicial del Presupuesto General del Ayuntamiento y los Organismos Autónomos –Gerencia Municipal de Urbanismo y Patronato Municipal de Cultura- así como la Plantilla de personal para el ejercicio 2021, cuyo proyecto fue aprobado por la Junta de Gobierno Local el pasado día 12 de noviembre de 2020. Tras la aprobación efectuada por la Junta de Gobierno Local, se han cumplimentado los trámites previstos en la normativa vigente, habiéndose remitido el proyecto a la Comisión Informativa de Hacienda y Presupuestos y abierto un plazo de presentación de enmiendas por los señores concejales. Por la citada Comisión Informativa, en su sesión del pasado viernes 27 de noviembre, se han debatido y votado las enmiendas emitiéndose el correspondiente dictamen. La propuesta de acuerdo objeto de este punto contiene los siguientes apartados: el primero, es la aprobación inicial del Presupuesto, con la modificación derivada de las dos enmiendas aprobadas en la Comisión; el segundo, es la aprobación de la plantilla; el tercero, la aprobación de las Bases de Ejecución; el cuarto, la exposición para información pública; el quinto, la publicación del Presupuesto definitivo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid; y el sexto y séptimo, la aprobación y publicación posterior de la masa salarial.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Tiene la palabra por el Equipo de Gobierno el Concejal de Hacienda, Sr. Oria, por tiempo máximo de 15 minutos.

- **Eduardo Oria de Rueda Elorriaga (Titular del Área de Vicealcaldía y Agenda 2030):** Gracias, Presidenta. En el Pleno que celebramos hoy traemos a aprobación del Presupuesto municipal para el próximo año 2021. Un Presupuesto que ha sido muy difícil de elaborar debido a la falta de indicadores suficientes para realizar las previsiones de ingresos ocultándose, entre ellas, las aportaciones previstas por el Estado tanto para el próximo ejercicio como para el actual. Tampoco hay previsiones serias para la evolución económica de España, lo que complica, seriamente, los cálculos de ingresos por licencias, ICIO o plusvalía municipal, tan ligados a la actividad económica del país. En estas circunstancias y siguiendo las instrucciones de la Alcaldesa hemos elaborado un Presupuesto en el que destaca, otro año más, la reducción del IBI en más de 1,2 millones de euros y la congelación del resto de impuestos y tasas, manteniendo el equilibrio presupuestario y el endeudamiento cero. Un Presupuesto que, por primera vez desde 2015, se reduce en más de 1.115.000 euros, un 1,03%, en el que

se reducen los gastos de personal en casi 250.000 euros y en el que se incrementan los gastos corrientes en cerca de 1,2 millones. Estos gastos son los que se destinan a la prestación de servicios a los ciudadanos, de los que voy a describir las principales novedades.

Se incrementan en un 13,74% las partidas destinadas a gasto corriente en el Área de Gobierno de Familia, con un aumento neto de 210.000 euros, principalmente en las partidas de familia e infancia y servicios sociales y prevención de la exclusión, con subidas superiores al 40% en cada uno de los programas. Los recursos de familia se van a destinar al Centro de atención a la familia y a la intervención con menores en situación de riesgo social; en materia de prevención para vales de alimentos y el servicio de comidas preparadas a domicilio para mayores o personas con discapacidad. Para los mayores incrementaremos el servicio de teleasistencia, que se ha mostrado imprescindible en la pandemia, en más de un 40%, e incrementaremos los servicios que se prestan ahora con un nuevo contrato que estará en marcha a partir del verano. El nuevo contrato de limpieza viaria y recogida de residuos, que se licita por 16,5 millones de euros anuales, supone un cambio profundo en la recogida de residuos, con la incorporación, a todo el municipio, de la recogida separada de la materia orgánica, el refuerzo de la recogida de restos vegetales y la mejora de la retirada del resto de residuos. Se refuerza la limpieza viaria y se renueva totalmente la flota de vehículos, con camiones menos ruidosos y más eficaces y se incorporan nuevos equipos para mejorar la limpieza en nuestras calles. La creación de la Empresa Municipal de la Vivienda y el Suelo, que contará con una aportación inicial de 200.000 euros y que se creará en el primer trimestre de 2021. Se crea, también, una nueva partida dotada de 100.000 euros para apoyar al pequeño comercio en nuestra ciudad mediante ayudas que estimulen el consumo en estos establecimientos. El Patronato de Cultura incrementa su Presupuesto de gasto corriente en un 4,56% para mantener una programación cultural de calidad y reforzar los servicios y talleres que se desarrollan en el teatro y centro cultural MIRA. En 2021, y a pesar de las menores previsiones de ingresos, continuaremos con las ayudas a las familias, especialmente con las de apoyo a la natalidad con hasta 2.500 euros por niño nacido y la ayuda de material escolar destinada a alumnos de Primaria de nuestra ciudad que, además, permite apoyar a los comercios de Pozuelo ya que las compras deben efectuarse en el pequeño y mediano comercio. Las ayudas a las familias que, sin duda, van a ser afectadas por la crisis provocada por el COVID-19 contarán con todos los recursos necesarios; así, incorporaremos el importe que quede pendiente de gastar en 2020, de los 2 millones de euros incorporados en el mes de mayo para atender todas las situaciones de emergencia social. Las inversiones en 2021 se reducen en algo más de 2,2 millones de euros, debido a la finalización de obras en 2020 y a la dotación que, hoy mismo, aprobaremos de más de 14.600.000 euros en inversiones con fondos dotados desde el remanente de tesorería y que el Gobierno de España nos quería quitar. En 2021 contaremos con más de 5 millones de inversiones en el Presupuesto, 1,5 millones para la mejora de vías públicas, incluido el plan de construcción de nuevas rotondas; 850.000 euros para el nuevo contrato de obras y reforma, que permitirá mejorar todos los edificios públicos de manera más ágil; cerca de 950.000 euros para la mejora del entorno del arroyo de Pozuelo; 240.000 euros para la mejora de parques y jardines dentro de los contratos de mantenimiento; 475.000 euros para la modernización de instalaciones deportivas y 150.000 euros para la mejora del alcantarillado.

Como he señalado anteriormente, a estas inversiones hay que sumar las que se financiarán con el remanente: la reforma y acondicionamiento de la mediana de la Avenida de Europa, con un presupuesto de 3.223.646 euros; la renovación del parque de Las Minas-Alcalde José Martín Crespo dotado con 864.530 euros; el acondicionamiento del parque Fuente de la Salud, en la que invertiremos 590.762 euros; el desarrollo del parque de la Cruz de la Atalaya, con 673.567 euros y la renovación de las áreas de juegos infantiles con casi 400.000 euros. Todas ellas dentro de un ambicioso plan de mejora de zonas verdes de Pozuelo que, como bien saben todos, es uno de los municipios que cuenta con más metros cuadrados de espacios verdes por habitante de España. También, desde el Área de Medio Ambiente se recuperarán los caminos del Monte de Pozuelo, con 689.685 euros de inversión y se construirá el centro de protección animal en la Ciudad de la Imagen, con un presupuesto de 2.364.000 euros. Desde la Concejalía de Deportes, se construirán los vestuarios para equipos de rugby en el Valle de las Cañas, con 771.448 euros de inversión y se construirá una zona para la práctica del skate park y el pump track en la misma ciudad deportiva del Valle de las Cañas, con un presupuesto de 325.000 euros. La Concejalía de Obras ejecutará la reforma del colector de Vereda de Zapateros, dotada con 600.000 euros; la renovación de las instalaciones de climatización de este edificio, que tanta falta hace, con una inversión de 1.403.000 euros y, dentro de las actuaciones de rehabilitación de los cascos de Pozuelo de Alarcón, la primera fase de la rehabilitación en la zona de la Estación, con la misma idea que ya se han ejecutado en el barrio de Las Flores y en las calles

Reina Mercedes y Sagunto, con un presupuesto inicial de 1 millón de euros y la convocatoria de ayudas a la rehabilitación con un presupuesto de 2,2 millones de euros. Además, en 2021, se finalizarán las obras de soterramiento de la M-513 que se iniciaron en el mes de abril. Así, el total de inversiones que se iniciarán en 2021 tendrán un importe total superior a los 20 millones de euros.

En resumen, el Presupuesto de 2021 es un presupuesto compensado, que reduce la presión fiscal, que mejora los servicios al ciudadano, que mantiene la inversión y que continua con la senda iniciada en 2020 y que permitirá a lo largo del mandato devolver a los vecinos parte de sus impuestos sin dejar de realizar un fuerte impulso en nuestra ciudad. Un Presupuesto que, gracias al ahorro y al equilibrio de los últimos años, nos permitirá afrontar las crisis económicas a las que nos va a llevar la mala gestión que de la pandemia se ha hecho desde el Gobierno socialista y de Podemos en España, con las mejores perspectivas y que permitirá que nuestra ciudad afronte los retos del futuro de la mejor manera posible. Finalmente, quiero agradecer al Grupo Municipal de Vox el acuerdo que hemos alcanzado y que volverá a permitirnos ser una de las pocas ciudades de nuestra Comunidad con un Presupuesto cerrado y ajustado a las necesidades actuales. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Tiene la palabra el Concejal de Somos Pozuelo, Sr. Sanz, por tiempo máximo de 15 minutos.

- **Unai Sanz Llorente (SOMOS POZUELO):** Gracias. Bueno, me quedo con la parte más importante de su intervención yes que si pasa algo malo va a ser culpa del Gobierno central, que ya veo que es su comodín para todas estas cosas. Bueno, pues como usted ha dicho, y es esto estoy de acuerdo con usted, un año más vamos a decidir el Presupuesto municipal de Pozuelo de Alarcón. Este año son más de 109 millones de euros lo que nos vamos a gastar y, desgraciadamente, vamos a seguir sin solucionar los problemas históricos que acarrea nuestro municipio gracias a 37 años de Gobiernos sucesivos del Partido Popular. Este año, como el anterior, tenemos un pequeñísimo aderezo de Vox, que se limita a meter un par de propuestas ideológicas que, luego, ni se ejecutan. Igual nuestros vecinos no lo perciben, pero desde luego desde dentro del Ayuntamiento la impresión que dan, señores de Vox, es que, con tal de no tener que presentar enmiendas al Presupuesto son capaces de aprobarlo al PP sin pedir nada a cambio. La carta de presentación de su Presupuesto es de las más flojas que hemos visto en los últimos años. Sacan pecho de la bajada de impuestos, de la congelación del resto de impuestos, del endeudamiento cero, dicen que mejoran los servicios municipales y que impulsan las inversiones. Vamos a ir paso a paso porque merece la pena verlas poco a poco.

Bajan otra vez un 5,26% el IBI a todos los vecinos por igual, un 5,26% a quien paga 100 euros, o sea que se ahorra 5 euros; un 5,26% a quien paga 1.000 euros, o sea, que se ahorra 52 euros e imaginen alguien que pagara 10.000 euros de IBI; se ahorraría 526 euros. Una bajada de impuestos injusta que beneficia a quien más tiene y que ustedes nos intentan colar como la gran ayuda a todos los vecinos y vecinas de Pozuelo. Pero lo peor es la letra pequeña de esta bajada de impuestos, la cara B, la contrapartida que el PP se calla y es que el Ayuntamiento va a dejar de recaudar 1.340.000 euros menos cada año. O sea, que la conclusión es una bajada de impuestos que beneficia sobre todo a los que más tienen y un recorte en las arcas del Ayuntamiento para invertir en Pozuelo. Un negocio nefasto para la mayoría de las familias de Pozuelo.

Otro de sus grandes logros con este Presupuesto es congelar el resto de impuestos, tasas y precios públicos. Lo que se traduce en que dejan todo como está y no hacen nada, un logro fruto del trabajo duro. El siguiente es el ya famoso endeudamiento cero. Llevamos ya unos años sin tener deuda y básicamente nos quedamos como estamos, otro gran triunfo de su gestión sin mover un dedo. Seguimos con la supuesta mejora de los servicios municipales, una afirmación demasiado ambigua, que esconde como mucho una cortina de humo. Les voy a dar algunos datos. En el programa administración general seguridad que es, sobre todo, Policía, se gastan un 53% menos que el año pasado; en el programa SEAPA se gastan un 11% menos que el año pasado; en el de transporte colectivo urbano de viajeros un 11% menos; en el de servicios sanitarios un 10% menos. En el de Jóvenes un 6% menos. Y en el de familia e infancia, que tanta bandera hacen, un 1% menos. ¿De qué servicios municipales están hablando? Fíjense que he cogido partidas que deberían reforzarse en un año normal, pero en medio de una pandemia todavía mucho más y ni con ésas. Por último, la mentira más gorda que vamos a escuchar hoy unas cuantas veces, es que se impulsan las inversiones. En el Presupuesto municipal de Pozuelo para el año 2021 hay 5.356.740 euros en inversiones, en 2020 eran más de 7 millones y en 2019 más de 10 millones. En solo 2 años hemos reducido las inversiones a la mi-

tad. Otra cosa son las inversiones financiadas con el remanente de tesorería, como ha dicho usted, que ya sé que ustedes las van a meter en el mismo saco porque les interesa, pero no es así.

¿La conclusión de todo esto, cuál es? Que año tras año este Ayuntamiento tiene menos dinero para gastar en la calidad y cantidad de servicios públicos que ofrece y menos dinero para invertir en el futuro de nuestro municipio. Y les doy el dato. Este año se reduce el Presupuesto respecto a 2020 un 1,03%, como usted ha dicho. Pero es que ya el año pasado, sin coronavirus, se redujo un 0,02%. Pozuelo, gracias a su gestión, va para atrás como los cangrejos, gracias, principalmente, a las bajadas de impuestos constantes que hacen a los que más tienen. Porque este año, además, tienen que recurrir a la venta de suelo público para obtener recursos, tienen que vender patrimonio de todos los pozueleros, cinco parcelas en las calles Murania, Diamante y tres en Ramón y Cajal para que les salgan las cuentas, casi 10 millones de euros en suelo público vendidos al mejor postor. Y, mientras, nos dicen que no construyen vivienda pública en Pozuelo porque no tienen suelo, una tomadura de pelo de primer nivel. Detrás de los grandes números que nos van a dar hoy, se esconden las grandes vergüenzas de este Presupuesto, por lo que ustedes han incluido y, desde luego, por lo que no han incluido ni dejado incluir en el periodo de enmiendas. Tenemos en este Presupuesto 25.000 euros destinados a los Grupos Municipales, muy desafortunado incluir esta partida presupuestaria en medio de una pandemia. Y, sobre todo, lo que es más sorprendente, que sale adelante esta ayuda destinada a los Grupos Municipales gracias al voto favorable de Vox. Tenga cuidado, Sr. Fernández, que como se airee esto mucho le tira de las orejas su compañero Aizcorbe. Todos recordamos su grandilocuente discurso contra las mamandurrias y las paguitas a los partidos políticos, en línea con el discurso demagogo y populista de su partido, pero luego, en la práctica, vemos cómo ustedes son los primeros en poner el cazo cuando hay dinero que repartir. 100.000 euros más para el estudio de viabilidad y anteproyectos para llevar a cabo el soterramiento de las líneas de tren. El año pasado ya metimos 400.000 euros, pero parece que no era suficiente. Acaba de arreglarse la estación de RENFE en Pozuelo y, desde luego, lo más útil ahora es tirarlo todo y hacerlo de nuevo. Digan ustedes que sí. Y llegamos a la parte más infame del Presupuesto, 100.000 euros para destinarlo a algún chirrinito antiabortista bajo el eufemismo Pozuelo Municipio por la Vida. El mejor ejemplo para ver que ustedes no se niegan a repartir dinero público siempre que sea para los suyos, claro. Y por si no fuera suficiente ya, otros 35.000 euros para cuestionar las violencias machistas, poniendo encima de la mesa la violencia intrafamiliar con el único objetivo de negar que existe un tipo de violencia que se da contra las mujeres por el simple hecho de ser mujeres, a pesar de que ya tengamos 41 mujeres asesinadas en lo que va de año en España. Y hasta aquí las supuestas bondades de este Presupuesto municipal, eso sí, con una gran carga ideológica por parte de Vox, que parece que es lo único que le interesa.

Mientras, podemos comprobar que otras grandes áreas del Presupuesto están desiertas o simplemente no existen. Y les voy a poner, como ejemplo, en lo que para mí es la gran decepción de este Presupuesto. Ustedes mismos sacaron hace unos meses pecho por la nueva y flamante Concejalía 2030. De hecho, es usted el responsable, Sr. Oria, que no se le olvide. Les tengo que reconocer que leerse los objetivos de desarrollo sostenible para la Agenda 2030 es esperanzador y pensaba que algo harían para justificar la creación de esta nueva Concejalía. Pero es que no hacen ustedes nada de nada, ninguna idea innovadora, original o que sorprenda en el marco de esta nueva Concejalía. Lo que podría englobarse en estos objetivos son inversiones de otros años. Es una vergüenza y lo peor es que ustedes lo saben. Porque en la explicación que hacen del Presupuesto, y si no me equivoco en su intervención ahora tampoco la han nombrado, ni siquiera intentan justificar su creación, ni se toman la molestia de intentar vendernos la moto. Los Presupuestos de Pozuelo para 2021 deberían de tener dos objetivos muy claros. Primero, deberían ser unos Presupuestos diseñados para atajar las consecuencias sociales y económicas de esta pandemia, para ayudar a quien peor lo está pasando con el coronavirus. Y, después, no dejar de pensar en el futuro de Pozuelo y hacer el esfuerzo necesario para que el gasto y la inversión, este año, no cayera a los niveles a los que ustedes nos proponen, reduciendo el Presupuesto General y, por tanto, la calidad y cantidad de los servicios públicos que ofrece este Ayuntamiento y el Presupuesto en inversiones. Por eso, desde Somos Pozuelo hemos presentado un total de 102 enmiendas, porque no es posible que nos gastemos más de 109 millones de euros el año que viene y dediquemos cero euros a la construcción de vivienda pública o, al menos, a cualquier política de vivienda en Pozuelo, porque crear simplemente la estructura de la Empresa Municipal de Vivienda no es suficiente. Lo importante es lo que pongan en marcha esa nueva Empresa y ahí ustedes suspenden. Se escudarán en los cientos de viviendas que se van a construir en ARPO, como ya nos dijeron el año pasado; mientras, ustedes pretenden estar con los brazos

cruzados, tenemos a los jóvenes de Pozuelo con serios problemas para formar una familia aquí, buscando una vivienda ya sea en alquiler o comprándola y ustedes tan tranquilos. Seguimos con los precios por las nubes y ningún tipo de política pública efectiva que aumente la oferta de vivienda y consiga con ello bajar los precios. Y ya de tener un parque público en régimen de alquiler ni hablamos.

Como le decía antes, la Concejalía 2030 es un fiasco. No han destinado ustedes ni un solo euro a la construcción de carriles bici, por ejemplo, o a cualquier medida que fomente una movilidad sostenible. No solo eso, sino que ustedes siguen empeñados en no arañar ni un solo centímetro al espacio que actualmente está destinado al coche en nuestras calles. Y así es imposible. Ya hemos visto cómo construyen ustedes carriles bici en San Juan de la Cruz, pintando a brocha gorda la acera de rojo, quitando con ello espacio al peatón. Es, posiblemente, el carril bici más chapucero de toda España. Y gracias a ustedes lo tenemos en Pozuelo. Mientras el resto del mundo ya ha dado el salto a construir carriles bici segregados en Pozuelo los pintamos encima de las aceras. Ésta es quizá la mejor carta de presentación de su Concejalía 2030. En servicios sociales, como siempre, vamos van bien justitos. Es verdad que se han presupuestado más recursos viendo la que se nos viene encima, pero no parecen suficientes para paliar con garantías las consecuencias económicas y sociales de la pandemia, además de garantizar, como no podía ser menos, que todos los vecinos de Pozuelo van a poder comer todos los días. Porque les recuerdo que seguimos siendo el segundo municipio con más desigualdad de toda España y, desgraciadamente, las crisis no hacen más que ensanchar la brecha social. Si no queremos encontrarnos una sorpresa desagradable en unos meses, más nos valdría, en vez de bajar impuestos a los que más tienen, destinar ese más de millón de euros, a ayudar a quien peor lo está pasando en esta pandemia como, por ejemplo, al comercio local. Parece que como pusieron en marcha una importante ayuda durante el confinamiento con eso ya es suficiente y día a día vemos cómo cada vez tenemos más locales comerciales en Pozuelo vacíos. El mejor ejemplo de esto es la Plaza Mayor, en la que está este Ayuntamiento. Así que lo tienen fácil de comprobar. En unos días la peluquería Kibo se traslada a Boadilla por el precio del alquiler del local. Y ya se alquila el local donde estaba la academia de inglés Helen Doron. Si lo sumamos a los otros 5 locales comerciales que hay vacíos pues imagínense el panorama que les espera a los que todavía aguantan. Pero una vez más prefieren, en medio de una crisis sin precedentes en nuestro país, vaciar las arcas del Ayuntamiento en vez de tener dinero suficiente para garantizar que ningún comercio local más tiene que echar el cierre en Pozuelo. Ese debería ser el objetivo de su Gobierno y de estos Presupuestos municipales.

En resumen, votaremos en contra de estos decepcionantes e irresponsables Presupuestos municipales. Decepcionantes porque hipotecan el futuro de nuestro municipio, recortando las inversiones y el gasto en servicios públicos año a año e irresponsables porque no están enfocados a paliar las consecuencias económicas y sociales de esta pandemia. Son unos Presupuestos continuistas con las dinámicas de mayorías absolutas del PP en nuestro municipio y encima aderezadas con la ideología ultra de Vox, un coctel explosivo que se va a llevar por delante la oportunidad de que Pozuelo sea un municipio mejor para todos los que vivimos aquí. Este debate sirve para que el Gobierno municipal del PP ponga sobre el papel sus intenciones de futuro con el municipio y también para que el resto de partidos hagamos lo propio. Creo que ha quedado claro que Vox vive muy a gusto siendo la muleta del PP, casi les diría que podrían incluso compartir Grupo Municipal y así, a los vecinos de Pozuelo nos saldrían ustedes más baratos. Ahora queda la incógnita de qué va a hacer Ciudadanos, después de lamerse las heridas tras nos haber sido capaces de cerrar un acuerdo presupuestario con el PP. Hay dos formas de trabajar desde la oposición en Pozuelo, o para apuntalar al PP en el Gobierno municipal, como hace Vox, o para sacarlo del Gobierno. No hay un término medio y ustedes lo han comprobado en sus carnes. Decidan el camino que van a seguir y asúmanlo hasta las últimas consecuencias, sobre todo para saber si para cambiar Pozuelo contamos con 5 Concejales o con 10. Gracias. Consulta telemática de los expedientes de la sesión del Pleno ordinario de noviembre

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Tiene la palabra por el Grupo Municipal Vox el Sr. Fernández Tomás por tiempo máximo de 5 minutos.

- **Juan I. Fernández Tomás (Grupo Municipal VOX):** Gracias, Sra. Presidenta. Ha hecho usted, Sr. Oria, una exposición que puede clasificarse de correcta. Yo, por mi parte, deseo incidir en algunos aspectos de estos Presupuestos que me parecen de máxima importancia. Cuando se tiene la responsabilidad de encarar una situación tan difícil y compleja como la que estamos viviendo, en la que cientos de personas siguen muriendo en España cada día a causa del virus chino, en la que se imponen restricciones de movilidad y de reunión para evitar contagios, en la que las consecuencias económi-

cas están siendo dramáticas, es evidente que desde el Ayuntamiento debe darse una respuesta adecuada para que su acción sea eficaz y eficiente, con la vista puesta, siempre, en el bienestar de los habitantes de Pozuelo. El instrumento fundamental de esta respuesta es, precisamente, el Presupuesto anual y por ello, nuestro Grupo Municipal se ha aplicado en la tarea de garantizar su aprobación porque para nosotros es básico que las instituciones funcionen bien y desarrollen sus competencias, con el menor número posible de incertidumbres, prestando servicio a la población con la máxima eficacia. Así pues, los aspectos a los que me he referido al principio como destacables son los siguientes.

En primer lugar, hay partidas presupuestarias destinadas a atender a nuestros vecinos más necesitados con el objeto de paliar las carencias esenciales a las que están expuestos. Podemos estar orgullosos, nosotros lo estamos desde luego, de que Pozuelo responda siempre en lo que a política social se refiere, de manera que cualquier pozuelero pueda estar seguro de ser atendido cuando lo necesite. Como puede apreciarse perfectamente en estos Presupuestos la reducción del gasto con respecto al del año pasado no significa que las partidas para cubrir estas necesidades hayan disminuido, al contrario, han aumentado. Además, me atrevo a decir aquí que, si resultasen insuficientes porque las crisis económicas resultan ser más profundas y graves de lo previsto, se articularán las modificaciones presupuestarias que sean necesarias para encarar este reto. Ya les anticipo, Sra. Alcaldesa, Sr. Oria, nuestro voto afirmativo a esas modificaciones y no dudo que el sentido del voto de los demás Grupos será el mismo.

En segundo lugar, para nosotros es muy relevante que la obra pública que se va a realizar en Pozuelo en 2021, una parte de ella a propuesta de Vox, se haga con fondos propios, sin endeudar al municipio sin pagar intereses. De este modo, la función de estímulo que tiene para la economía del municipio es evidente porque el estímulo es neto, sin deudas a pagar en los próximos ejercicios. Además, esta obra pública está pensada para mejorar la vida de los pozueleros porque de eso se trata, precisamente, de hacer un Pozuelo mejor. Aquí es necesario hacer referencia al intento del Gobierno socialcomunista de apropiarse de los remanentes de los Ayuntamientos; afortunadamente fracasaron. Si el Gobierno se hubiese salido con la suya, es cierto que se nos hubiera permitido utilizar una pequeña parte del ahorro que Pozuelo ha ido acumulando en estos últimos años, pero lo cierto es que hubiera habido que esperar, al menos, 15 años para la recuperación del resto. Me parece importante mencionar esto porque el ahorro de los vecinos de Pozuelo debe revertir en ellos y la única forma en que esto pueda hacerse es siendo utilizado por el propio Ayuntamiento.

El tercer aspecto relevante de este Presupuesto es que continúa con la bajada de impuestos. Es el caso de la bajada del IBI, que beneficia a una gran mayoría de los vecinos. A esta bajada se le une que los demás tributos locales no se suben y también se unen las demás medidas propuestas por Vox y aprobadas, en su día, por este Pleno que serán puestas en marcha en los próximos meses. Me refiero a la modificación del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, el impuesto conocido como plusvalía, para los casos de donaciones y tal y como ya existe para las transmisiones mortis causa. También me refiero a la bonificación temporal del Impuesto sobre Construcciones y Obras. Para nuestro Grupo, una de las condiciones de la sana administración es que los tributos sean bajos, porque de esa manera se favorece a la actividad productiva de toda la sociedad. Esta condición es más importante, precisamente, cuando, como ahora, hay una crisis económica, porque la sociedad civil necesita liquidez para hacer frente a sus necesidades. La perspectiva de unos impuestos congelados e, incluso, que se bajan en parte, facilitan tanto el consumo privado, como el ahorro y la inversión, sin los cuales no puede haber un funcionamiento correcto y sostenible de la economía de forma que se asegure su crecimiento, lo que beneficia a todos; también, a la recaudación tributaria. En este punto, no puedo dejar de manifestar la preocupación que tenemos los Concejales de Vox respecto de las pretensiones del Gobierno socialcomunista con su subida generalizada de impuestos, que puede dar al traste con la posibilidad de que la recuperación de la actividad económica en España y, por lo tanto, también en Pozuelo, sea rápida. A la subida del IVA, del IRPF, la eliminación de bonificaciones, la tasa Tobin, la tasa Google y demás, que el Gobierno pretende poner en marcha en 2021, se han de sumar las maniobras para doblegar a la Comunidad de Madrid, impidiéndole que siga con sus políticas de impuestos bajos, que tan buenos resultados está dando desde hace años. Me parece necesario dejar constancia aquí de que la recuperación de las actividades económicas en Pozuelo, de los puestos de trabajo perdidos o en peligro de perderse, del bienestar de los pozueleros, en suma, no depende solo de que el Presupuesto municipal de 2021 sea perfectamente sensato y adecuado, que lo es, sino también y, sobre todo, de las medidas económicas y



tributarias que se adopten en otras instancias, particularmente, en la estatal. De esto debemos ser conscientes todos. Por otra parte, hay una incertidumbre muy relevante que también afecta al Presupuesto de 2021 y, por lo tanto, a la acción del Ayuntamiento el próximo año, que no es otra que la posibilidad, nada remota, de que el abono de los ingresos que corresponde a Pozuelo de los impuestos estatales se demore e, incluso, no se produzca. Con la experiencia que ya tenemos del comportamiento del Gobierno actual de España en este aspecto, ésta es una preocupación fundada.

Para acabar mi intervención quiero referirme al acuerdo presupuestario que en nombre de mi Grupo firmé el pasado día 10 con ustedes, Sra. Alcaldesa. La razón de esta firma, como ya hiciéramos respecto del Presupuesto del 2020, la he expuesto al principio. Es la idea, que creo que compartimos ambos Grupos, de que han de eliminarse cuantas más incertidumbres mejor. Dado que ambos Grupos somos capaces de llegar a acuerdos y cumplirlos, lo natural es que lo hagamos, en el entendimiento de que ello permite llevar a cabo una política municipal que beneficia a nuestra ciudad. La firma de ambos acuerdos supone el compromiso público de ambos Grupos con la estabilidad institucional porque, de este modo, el mensaje que transmitimos a los habitantes de Pozuelo es claro y anticipado. Da cuenta de la seriedad política que nos mueve y de la transparencia con que actuamos. Para nuestro Grupo, además, supone la posibilidad de llevar adelante parte de nuestro programa y materializar nuestras propuestas, que estamos convencidos son compartidas por la mayoría de nuestros vecinos, porque son propuestas que están orientadas a la protección social y a la mejora de Pozuelo. De este modo, en el Presupuesto de 2021 se contiene crédito para atender a las víctimas de la violencia intrafamiliar, no protegidas en la actualidad. En efecto, las víctimas de la violencia que no están en el grupo específico de mujeres agredidas y maltratadas por hombres no estaban protegidas y ahora lo van a estar. Me refiero, por ejemplo, a las agresiones de mujeres a hombres, de mujeres a mujeres o de hombres a hombres, porque no hay razón ética o moral alguna que permita ayudar y atender a unas víctimas y menospreciar al resto de las víctimas. Por otro lado, y esto es importante, también, en esa violencia intrafamiliar a la que debemos hacer frente, se incluyen las denuncias falsas, tan habituales, y que no se persiguen de oficio en los tribunales de justicia. La relevancia de este crédito presupuestario está, no solo en que ayudemos y asesoremos a estas otras víctimas olvidadas, sino que también estas personas sean visibles en el debate público, lo que ya es un avance trascendental en nuestro país. A pesar de que nosotros no pretendemos en absoluto dejar de amparar, proteger y ayudar a las mujeres agredidas y maltratadas por hombres, sino solamente completar esa asistencia de manera que alcance al resto de las mujeres, hombres, niños y ancianos, tengan la tendencia sexual que tengan y cual sea su condición social. Parte de este Pleno se ha opuesto a esta ampliación de la cobertura del sistema de asistencia y ayuda, lo cual pesará sobre sus conciencias. Esta iniciativa se suma en lo que a asistencia y protección se refiere a la ya recogida en los Presupuestos 2020 y que se recoge, también, en el de 2021. Me refiero a lo que denominamos Pozuelo Municipio por la Vida. Esta iniciativa está destinada a informar a todos los pozueleros que lo deseen, particularmente a las mujeres, de lo que el aborto voluntario es y de sus consecuencias físicas y psicológicas en las mujeres, así como para ayudar a las embarazadas que decidan no abortar, permitiendo que su hijo nazca y que sea para criarlo ellas mismas o para entregarlo en adopción. La pandemia ha hecho que este importante proyecto no se haya podido realizar hasta ahora, por lo que nos corresponde, Sra. Alcaldesa, Sr. Oria, buscar fórmulas para ponerlo en marcha cuanto antes.

Antes hice referencia a que algunas de las obras que se van a realizar en Pozuelo en 2021, lo son a propuesta de Vox. Son las que están en el texto del acuerdo presupuestario que firmamos hace unos días. Estas obras y todas las demás previstas son trascendentes desde el punto de vista económico y social, como ya he tratado de explicar. Además, en el Presupuesto del próximo año se incluyen las dotaciones necesarias para dar cumplimiento al acuerdo que firmamos para el Presupuesto del presente año 2020. Acuerdo que [...], precisamente, su aprobación. De nuevo, la pandemia ha retrasado la puesta en práctica de parte de los proyectos contenidos en ese acuerdo, particularmente los estudios necesarios para el soterramiento de la vía del tren y de la estación. Se trata de un mero retraso porque seguimos con el propósito de mejorar Pozuelo y en eso y en otras cosas coincidimos ambos Grupos, lo que constituye la garantía del buen funcionamiento institucional. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Tiene la palabra por el Grupo Municipal Socialista el Sr. González Bascuñana por tiempo máximo de 15 minutos.

- **Ángel González Bascuñana (Grupo Municipal SOCIALISTA):** Muchas gracias, Sra. Presidenta. Muy buenos días a todos y todas. Bueno, en primer lugar, y como es habitual, me gustaría agradecer a los departamentos económicos del Ayuntamiento el trabajo que han realizado y, por supuesto, su

disposición permanente a solucionar dudas y a aclarar conceptos. Y miren, no voy a empezar de forma convencional. Voy a empezar felicitando al Partido Popular y voy a personalizar la felicitación en el Sr. Oria. Están consiguiendo hacer de una legislatura a priori compleja, al haber perdido la mayoría absoluta, en un paseo campestre. Han tenido al Partido Ciudadanos durante 3 meses entretenido con un posible acuerdo para, a última hora, firmar el acuerdo con Vox, cuestión natural, por otra parte. Al fin y al cabo, ustedes se sienten muy cómodos de la mano de la ultraderecha. Además, tampoco se lo ponen muy difícil, al fin y al cabo, aprobar alguna que otra migaja no cuesta mucho y si, además, se venden como propuestas proyectos y actuaciones de otros que vienen de lejos y que, incluso, ya están presupuestadas, pues hasta ayudamos al socio a que parezca que haga algo. Pero lo más curioso y digno de felicitación es ver cómo han conseguido que Ciudadanos, a pesar de haber sido mangoneado durante meses votara con ustedes y con Vox más del 90% de las enmiendas presentadas por otros Grupos e, incluso, dividiera su voto en Comisión al dictamen del Presupuesto. No sé si estaban aturdidos por los juegos de mano del Sr. Oria. Y estamos expectante, realmente, por saber qué votarán hoy. Así que, vaya por delante mi admiración, Sr. Oria, por sus dotes de ilusionista. Eso sí, manifestar, al mismo tiempo, mi tristeza por no habernos dejado participar en el espectáculo. Le pedimos hablar, incluso nos mostramos dispuestos a llegar a algún tipo de acuerdo. Era difícil pero había predisposición. Al fin y al cabo, éste ha sido un año muy complejo y sabemos que 2021 también será muy problemático. Queríamos mantener nuestra lealtad y voluntad sincera de aflojar la confrontación política en aras de combatir todos juntos el COVID-19 y sus efectos, pero a pesar de ello, recibimos el silencio por respuesta. Una pena, porque desde el Grupo Socialista hemos hecho un esfuerzo de búsqueda de buenas prácticas municipales, de imaginación y de contraste de ideas, con diferentes colectivos de Pozuelo para presentar algunas propuestas que pueden ser interesantes y que, al menos, deberían haber sido valoradas. Y miren, lo decimos año tras año. El formato de debate merece ser actualizado, se trata del debate público de los Presupuestos municipales para el año entrante. ¿Imaginamos algo más importante en materia política para los vecinos en relación a la gestión de su ciudad? Seguramente, no. Junto al Pleno sobre el estado del municipio éste es el debate donde los ciudadanos pueden conocer cuál será la dinámica de su Administración local en el corto y medio plazo. Y creemos que el debate de propuestas que se mantienen en la Comisión debería trasladarse al Pleno, con un formato más ágil, pero permitiendo que Pozuelo conozca las propuestas de los Grupos y las explicaciones de los Concejales de Gobierno. Tengo la certeza de que enriquecería los Presupuestos, mejoraría las propuestas, provocaría un mayor esfuerzo de los Grupos políticos y facilitaría consensos. Pero entrando en el proyecto de Presupuestos no quisiera repetirme respecto a otros años, pero será complicado porque la dinámica presupuestaria ha sido la misma, excepción hecha de la realidad COVID que, ustedes, por cierto, entregan a remanentes pero que apenas reflejan en el Presupuesto y no debe ser así. La ciudadanía tiene derecho a observar el Presupuesto municipal y deducir cuáles son los grandes proyectos de ciudad de su tipo de gestión, qué futuro observa, cómo su Gobierno lo proyecta a 10 o 15 años. Si al final, a través de suplementos de crédito y gestión de remanentes se va casi un Presupuesto adicional, la información que estará a disposición de los vecinos durante los 15 días correspondientes para que hagan alegaciones estará limitada y no obedecerá a la realidad.

En cualquier caso, aunque incorporemos esos suplementos de crédito pasados, presentes y futuros no terminamos de ver un proyecto de ciudad. ¿Se embellece la ciudad?, probablemente ¿Se solucionan algunos problemas?, sin duda. Pero ¿se encamina a Pozuelo para ser una ciudad referencia nacional en diferentes aspectos?, no. Seguimos sin ver una apuesta por el Pozuelo sostenible, seguimos sin ver un Pozuelo ciudad universitaria, seguimos sin ver un Pozuelo referencia cultural, seguimos viendo un Pozuelo donde la desigualdad es manifiesta, seguimos viendo un Pozuelo que son muchos Pozuelos sin un hilo conductor integrador de la ciudad, seguimos viendo cómo el comercio local sufre en los cascos del Pueblo y la Estación cada vez más, seguimos viendo un Pozuelo con graves problemas para la movilidad del peatón en áreas muy importantes, como las colonias, seguimos viendo un Pozuelo que expulsa a sus jóvenes por las dificultades de acceso a la vivienda. Incluso han creado una Concejalía nueva, Pozuelo 2030, que es un mero título porque no hay ninguna propuesta económica nueva referenciada en este proyecto. Tradicionalmente, se han refugiado en el argumento de ser la ciudad con mayor renta per cápita de España. Una realidad que no viene determinada por las mayores habilidades del gestor municipal sino más bien por la condición económica de quien viva aquí. Y, precisamente, por esa condición y las facilidades que eso supone, la gestión de Pozuelo debería exigirse más y dar saltos de calidad en relación al resto de los municipios, porque los recursos aquí son mucho mayores y los problemas menores. Probablemente éste sea el inconvenien-

te, fiscalmente hablando, en Pozuelo se cobra mucho y bien, eso proporciona grandes recursos sin apenas esfuerzo y provoca una relajación que impide dar saltos de calidad. Fíjense hasta qué punto la ambición de ciudad es escasa que hasta su propuesta estrella, las rebajas fiscales, es un juego de artificio que, objetivamente, solo beneficia a unos pocos, los más ricos, y acaba provocando mayor desigualdad, que es uno de los problemas evidentes de la ciudad. ¿Quieren ustedes bajar impuestos?, háganlo; como saben, nosotros no lo compartimos. Lo hemos argumentado en muchas ocasiones. Como digo, háganlo, pero háganlo bien, no desvistan santos para vestir otros. Cuando ustedes bajan el IBI como lo bajan o suben las bonificaciones al IBI para familias numerosas, lo hacen sin progresividad y al final a quien realmente favorece es a las familias con valores catastrales más altos, es decir, a las familias más adineradas y con esa disminución de ingresos debilitan la capacidad municipal para aportar ayudas a las familias menos favorecidas. En conclusión, sus bajadas de impuestos provocan desigualdad. Y como la realidad es tozuda volveremos a explicar este argumento con cifras. Proponen bajar el IBI de forma lineal un 0,025% anual. Esto supone que en vez de aplicar un 0,475% en 2020 al valor catastral de la vivienda se le aplicará un 0,450% en 2021. Esto significa que, para el valor catastral medio de las viviendas en Pozuelo, que es de unos 159.000 euros el ahorro se traduce en 40 euros en 2021. En el caso de una vivienda con valor catastral de 75.000 euros el ahorro será tan solo de 19 euros. En el caso de una vivienda con valor catastral de 300.000 euros supone un ahorro de 75. Estas supuestas virtudes de la reducción lineal de impuestos, sin progresividad, nos llevan a efectos apenas palpables para las familias y, sin embargo, a una reducción de la capacidad de ayuda, respecto a 2020, de 1.340.000 euros. Se vende muy bien, pero aplicar estas medidas de esta manera es nefasto en términos de gasto social. Pero, además, como le dije Sr. Oria el pasado viernes en Comisión, según el informe del Órgano de Gestión Tributaria de su Concejalía, Pozuelo es el municipio de más de 10.000 habitantes de la Comunidad de Madrid con los valores catastrales más antiguos. Es cuestión de tiempo que la Dirección General del Catastro nos exija su actualización, pues llevamos 20 años sin hacerlo. Una actualización que puede suponer de media un incremento de los valores del cien por cien. Si reducimos el IBI al mínimo permitido por ley, que es el 0,4, ¿no hubiera tenido sentido acompañar estas bajadas del IBI con la actualización de valores catastrales para amortiguar la incidencia del impuesto en las familias? Nuevamente, falta de planificación, vivir el presente sin pensar en el futuro. Pero es en el caso de las bonificaciones en el IBI para familias numerosas donde directamente aplican regresividad a la bonificación, penalizando las rentas más bajas y favoreciendo las rentas más altas. Por enésima vez, gracias a su rebaja de impuestos en 2021 respecto de 2019, mientras un millonario de Somosaguas con 5 hijos ahorrará más de 700 euros por bonificación y por IBI, un trabajador de Pozuelo, con el mismo número de hijos, que viva en El Pueblo se ahorrará tan solo 38 euros con el agravante de que el Ayuntamiento tendrá 3 millones de euros menos para invertir en gasto social y ayudas a las familias menos favorecidas. Realmente ¿esto es poner dinero en los bolsillos de los ciudadanos o es precarizar aun más al precario para que el rico se pague un capricho?

Hay un ámbito que cada año que pasa es más preocupante y que sigue estancado, sin un mínimo interés por parte del Equipo de Gobierno para intentar paliarlo: la vivienda pública en alquiler en Pozuelo es una necesidad. Analizando la pirámide de población observamos cómo en el segmento de población joven en edad de emanciparse se produce una pérdida de población de más de 5.000 personas, de los cuales muchos tienen que optar por otras localidades por los elevados precios de la vivienda en Pozuelo. Pero también es un problema para familias asentadas en Pozuelo por décadas, que se ven avocadas a situaciones difíciles y que su única alternativa es un alquiler social. Es necesario ampliar el parque de vivienda pública y hacer viviendas protegidas en alquiler que no impliquen más de un tercio de la renta familiar. Y es que su obsesión por presumir de ser el municipio con la renta per cápita más alta de España les hace olvidarse de ciertas realidades que se viven en Pozuelo, realidades de profunda crisis. Solo en la zona del Pueblo, más de 500 familias, como bien saben los servicios de Cáritas. Si a esto sumamos la incidencia de la COVID y sus consecuencias económicas nos encontramos con un panorama muy complicado, que hace, incluso, aflorar un nuevo perfil de usuario de las ayudas sociales, que nunca se había visto abocado a una situación de necesidad, incluso, trabajadores en situación de precariedad laboral que no alcanzan con su salario a cubrir las necesidades básicas de la familia. ¿Este Presupuesto recoge los incrementos necesarios para abordar el cúmulo de problemas que son el prelude de lo que se vivirá en 2021? Creemos que no. Ya en Pleno presentamos una moción para la dotación de un Presupuesto de 4,5 millones de euros para cubrir las necesidades adicionales producto de la pandemia en materia de servicios sociales durante 2020. Finalmente, se han ido dotando partidas con cargo a superávit de remanentes, pero sin una

estrategia bien definida y provocando momentos de falta de fondos para cubrir ayudas, por ejemplo, en manutención. Y mucho nos tememos que, a pesar de los pequeños incrementos que se han marcado en el Presupuesto 2021, éstos no sean suficientes para cubrir con solvencia las necesidades de ayuda a las familias.

Y es precisamente en el contexto de la incidencia de la COVID donde parece razonable que el Presupuesto municipal hubiera centrado sus esfuerzos. Se han producido incrementos en algunas partidas, pero, desde luego, no han sido en el volumen de la incidencia de la pandemia. Un contexto COVID que ha trastocado todos los ámbitos vitales. El empleo, por supuesto, y para ello hemos planteado medidas concretas a través de enmiendas. Pero, también, en el ámbito educativo, tanto las AMPAs como los alumnos y docentes están muy preocupados por la merma en el nivel académico de los alumnos por los periodos de confinamiento y la necesidad de combinar la enseñanza *on line* y presencial. Las personas mayores, el colectivo más afectado por esta crisis de salud pública, que en muchos casos viven esta realidad desde la ansiedad y el miedo. El deterioro de la actividad social, desde las organizaciones de participación ciudadana hasta las asociaciones del ámbito cultural, pasando por los clubes deportivos o las peñas. Todos están viviendo una situación compleja que está deteriorando sus organizaciones y su capacidad para hacer Pozuelo. Y, por supuesto, el comercio local que ha visto cómo, incluso partiendo de una situación muy difícil, especialmente en el Pueblo y en la Estación, los periodos de confinamiento y el miedo generalizado han provocado una caída importante de las mismas. Para todos ellos, hubiera sido necesario que los Presupuestos hubieran tenido un tratamiento específico, así lo hemos entendido desde nuestro Grupo y por eso hemos hecho propuestas concretas que han sido desestimadas sin demasiadas explicaciones.

En resumen, nos encontramos con un proyecto de Presupuesto continuista, poco ambicioso, mínimamente marcado por la COVID, un proyecto económico para 2021 que recoge su mayor aporte al margen del propio Presupuesto. Un Presupuesto al que el PP se ha negado no solo a hablar, también a valorar mínimamente cualquier propuesta del resto de Grupos a excepción de Vox. Incluso propuestas aprobadas en Pleno por el propio Partido Popular. Un ejercicio más de rodillo político y de falta de proyecto de ciudad, en este caso, además, marcado por el tufo de la extrema derecha. Gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias, Sr. González Bascuñana. Tiene la palabra por el Grupo Municipal Ciudadanos el Sr. Macías Parras por tiempo máximo de 15 minutos.

- **Damián Macías Parras (Grupo Municipal CIUDADANOS DE POZUELO):** Muchas gracias, Presidenta. Buenos días a todos. Éstos son los Presupuestos de la polarización, de la continuidad del error y de la perseverancia en la radicalización de la política municipal. Vivimos tiempos cada vez más complicados, donde lo rentable políticamente es dividir, volver a la tribu, gritar siempre más alto que el contrario. La acción política se ha instalado permanentemente en el simbolismo; la falta de ideas para mejorar la vida de la gente se ha traducido en sobreactuación constante, los partidos que marcan el debate público son aquellos que solo son capaces de definirse en función de sus rivales, nunca como consecuencia de un ideario, más o menos coherente y mucho menos de unos valores transversales. Ni siquiera hacen el intento por preguntarse qué son, les basta con saber lo que no quieren ser y decirlo en público con el mayor aspaviento posible. Incurrió en este error hasta el Presidente de su partido, Sra. Quislan, en el discurso más importante y aplaudido de su carrera política. Solo supo decirnos que el PP no era como Vox. Pero se quedó corto al contarnos qué era el Partido Popular, porque me temo que ni él mismo lo sabe o, si lo sabe, no es capaz de contarlo de una forma convincente que sea capaz de reconquistar el espacio perdido. Todos los que sentimos un compromiso con la democracia, como valor supremo de la política, debemos anteponer el compromiso democrático a cualquier interés cortoplacista. El bien común es un valor que se debe defender desde la acción de cada individuo, pero también de cada partido. El Partido Popular tiene un compromiso con sus votantes y nosotros creemos que debe honrar ese contrato, pero también tiene la obligación de gobernar para todos, de buscar el consenso y de concitar el mayor respaldo posible en un momento tan crítico como éste. Sin embargo, metidos como están en la agenda de la polarización, ustedes eligen el sectarismo. Han tenido la oportunidad de apoyarse en más fuerzas de este Pleno para gobernar, pero han elegido al socio que más se aleja del consenso, al único realmente capaz de [...] en la división y lo han hecho en el peor momento posible. Mientras la desinformación contamina nuestra democracia y la desunión pasa factura a la respuesta global contra el coronavirus, ustedes le hacen el juego al populismo, creyendo ingenuamente que lo pueden controlar, que lo pueden alimentar sin ser eventualmente devorados por él.

En este camino, el Partido Popular va sacrificando cosas que parecen accesorias, pero son esenciales para la democracia. Cada vez que puede, la Sra. Quislant, se ufana de la cordialidad que históricamente ha reinado en este Pleno, mientras bajo su mando y ante sus ojos se va descomponiendo el respeto entre las fuerzas políticas de este Salón. Todos los aquí presentes hemos visto cómo se agrade veladamente, pero sin dejar lugar a dudas, a concejales del Partido Socialista con impropiedades que aquí no repetiré. Todos hemos visto cómo se califica a un miembro de este Consistorio, elegido por miles de ciudadanos, de pendenciero. Con su política de pactos la Sra. Quislant nos muestra el camino a todos los demás, todo vale, incluso el agravio personal. Total, los que no somos ultrac conservadores o de la derechita cobarde, como los califica sus socios, debemos ser menos personas. A eso conduce la polarización y a eso está jugando el Partido Popular, sin prisa pero sin pausa, se pierden las formas en este Pleno y se enconan los conflictos con los agravios sociales que ello conlleva.

Para sorpresa de todos y sin venir a cuento, la Alcaldesa se esforzó sobremanera para desvincularse de sus socios de Vox y les negó hasta en 3 ocasiones, algo que para alguien tan religioso como el Sr. Fernández habrá dolido más. Remató su discurso diciendo que el Partido Popular estaba abierto a pactar con todos, ante la perplejidad de este Pleno. Pero lo cierto es que a día de hoy nos resulta difícil creerlo. Vaya por delante que mi partido está siempre abierto al pacto, a la negociación y al consenso. Creemos que ésta es la mejor vía para mejorar la vida de los ciudadanos. Pero esto no es un cheque en blanco, estamos en la obligación de exigir coherencia a sus palabras del pasado jueves, que sonaron patéticamente vacías y en sus acciones, que siempre van encaminadas a atacar a mi partido con un ahínco impropio de fuerzas que son aliadas en muchos territorios de España. Tome nota, Sr. Fernández, el curso político que se inaugura a partir de este Pleno, mi partido no consentirá ser usado como arma arrojadiza contra Vox, no seremos la amenaza que emplee el Partido Popular para abaratar sus apoyos. El Partido Popular ha podido elegir entre dos modelos muy diferentes y, como todos aquí sabemos, les han elegido a ustedes como socios, aunque parezca que les de vergüenza reconocerlo en público. Ya nos acercamos al ecuador de este mandato y esto ha dejado de ser un baile en el que se puede cambiar de pareja en cada canción. Usted ha elegido unos socios y pueden cambiar si quiere, pero lo que no puede es pretender que esto sea un juego que se reinicia cada año como si todos los eneros partiéramos de cero porque no es así.

Si usted no ha amarrado su suerte a la de Vox demuéstrela con acciones claras y contundentes, disipe esas dudas que todos tuvimos el jueves cuando proclamó que el PP era libre para pactar con quien quisiera. Porque lo cierto es que ninguno de los aquí presentes, ni el Sr. Sanz, ni el Sr. Bascuñana, ni, por supuesto, el Sr. Fernández tampoco, nos creímos esa renovada voluntad pactista, básicamente por la falta de acciones que la acompañan. Si no vemos cambios en la actitud del Partido Popular, en su voluntad negociadora, en sus formas y en sus actos, será difícil que podamos negociar y mucho menos llegar a cualquier tipo de acuerdo. Sra. Quislant, cada vez que mi partido sea el principal sujeto de los ataques del PP en este Pleno, cada vez que se tumbe una de nuestras propuestas por falta de voluntad política para llevarlas a cabo o por un veto de otra formación política, lo tomaremos como una manifestación explícita de su voluntad de no llegar a un acuerdo con nosotros y un paso hacia atrás. Y por cada paso atrás que yo dé, Sr. Fernández, tenga usted el convencimiento de dar uno adelante, porque ni mis compañeros ni yo permitiremos que nuestro partido sea usado para moderar sus pretensiones. Usted es el único socio viable del Partido Popular en este momento y seguirá siendo así a menos que el Gobierno demuestre lo contrario por la vía de los hechos y no de las palabras. A partir de mañana se abrirá un nuevo periodo, pero no se reinicia el marcador. Aun así, nuestro partido encara este año con renovados bríos de cara a llegar a acuerdos con todas las fuerzas de este Pleno para mejorar la vida de los vecinos, para dar solución a sus problemas y para permitirles confiar en el futuro. En ese camino nos encontrarán, Sra. Quislant, Sr. Bascuñana, Sr. Fernández y Sr. Sanz, siempre. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Tiene la palabra el Sr. Oria de Rueda por tiempo máximo de 20 minutos.

- **Eduardo Oria de Rueda Elorriaga (Titular del Área de Vicealcaldía y Agenda 2030):** Muchas gracias, Presidenta. En esta segunda intervención pretendo explicar por qué no hemos votado a favor de ninguna de las enmiendas presentadas por el Concejal de Somos Pozuelo y los Grupos Municipales Socialista y Ciudadanos. El Grupo Socialista, con sus enmiendas, pretendía incrementar el Presupuesto municipal en más de 7,5 millones de euros y elevarlo por encima de los 115 millones de euros en un año en la que las previsiones de ingresos están muy alejadas de esa cantidad, por lo que es imposible de antemano considerar su propuesta. Realmente sus enmiendas parten de una hipótesis

errónea, por lo que la conclusión es errónea. Es imposible realizar el Presupuesto que nos han propuesto por esta vía. Los vecinos de Pozuelo cuando leen sus propuestas tienen que preocuparse ya que demuestran, una vez más, la voracidad fiscal de su partido. Realmente ustedes proponen un aumento considerable de los impuestos que pagan nuestros vecinos. Ya sabemos que ustedes están en contra de la reducción del IBI que hemos aprobado este año pero, como ya les dije el año anterior, no es posible modificar la Ordenanza mediante la aprobación de enmiendas, por lo que sus cuentas de antemano no salen. En sus enmiendas vuelven a proponernos la construcción de viviendas en los cascos de Pozuelo Pueblo y en la Estación, sabiendo de antemano que no hay suelo para la construcción de vivienda protegida en ninguna de las dos zonas del municipio y que el Equipo de Gobierno ya está creando la Empresa Municipal de la Vivienda para impulsar esas viviendas para los hijos de los pozueleros en los desarrollos urbanísticos en los que obtendremos parcelas para viviendas con protección. Su Grupo insiste en propuestas que ya hemos rechazado en Presupuestos anteriores, como la creación de una residencia de estudiantes, sin competencia municipal para acometerla, la construcción de una casa de asociaciones, cuya necesidad no compartimos, o la instalación de una estación medidora de la calidad del aire que se integre en la red de la Comunidad de Madrid, cuando la Consejería no la considera necesaria. Insisten en medidas como los puntos violetas o la redacción de planes dentro del Área de Familia que también hemos rechazado en años anteriores e insisten en eliminar aquellas partidas presupuestarias que dotan económicamente los acuerdos alcanzados con Vox para la aprobación del Presupuesto lo que, obviamente, es imposible aceptar. Sr. González Bascuñana, sus propuestas modificarían totalmente el Presupuesto que traemos hoy a aprobación; realmente, lo que usted propone una enmienda a la totalidad del Presupuesto y eso nos lleva a rechazar la totalidad de sus enmiendas.

El Concejale de Somos Pozuelo, el Sr. Sanz, es, sorprendentemente, más moderado en el gasto que el Grupo Socialista; solo quiere incrementar el Presupuesto en 3.640.000 euros, pero a cambio pretende modificar casi todo el Presupuesto. Vuelve a pedir la instalación de un sistema de alquiler de bicicletas, al igual que el Partido Socialista; la instalación de puntos morados en las fiestas, que son los mismos que los puntos violeta del Partido Socialista, pero con el color de Podemos; insiste en la construcción de vivienda pública, a lo que le respondo lo mismo que le he dicho anteriormente al Grupo Socialista o en la creación de una oficina de intermediación y prevención de desahucios, una medida que ya fracasó en el Madrid de Carmena y que no es más que una propuesta demagógica de su Grupo. Sus enmiendas, en numerosas ocasiones son contradictorias ya que nos propone crear campañas como las de Pozuelo libre de plásticos o Pozuelo en la calle y, a la vez, nos pide que reduzcamos las partidas destinadas a publicidad. Nos pide reducir el importe destinado al contrato destinado a telecomunicaciones y que demos datos a aquellos escolares que no tengan recursos; nos pide mejorar la iluminación de las paradas y reducir el Presupuesto del contrato con el que se ejecutaría. Como el Grupo Socialista, insiste en anular la bajada del IBI en el Presupuesto y como le he dicho a sus compañeros de la izquierda, esto no es legal hacerlo por la vía de las enmiendas a los Presupuestos. Sr. Sanz, tengo que reconocerle que sus propuestas, en muchos casos, son más realizables que las de los Grupos Socialista y Ciudadanos. Y, como le dijimos en la Comisión del pasado viernes, algunas de ellas las verá ejecutadas a lo largo del mandato, como alguna de las mejoras en las instalaciones deportivas que nos ha propuesto. Finalmente, analizamos las propuestas del Grupo Municipal de Ciudadanos que, para empezar, difieren entre ingresos y gastos en más de 500.000 euros, un mal comienzo para su estudio. Proponen, como el resto de Grupos, un incremento presupuestario, en este caso, de más de 2.950.000 euros, proponen, como el resto de los Grupos que no cumplamos con nuestros acuerdos para la aprobación del Presupuesto, quizá con esa idea implantada en su partido que pueda apoyar unos Presupuestos como los del Gobierno de PSOE y Podemos, con un fuerte aumento de la presión fiscal, mientras presumen de ser liberales, y que suponen contradicciones permanentes en su manera de actuar. Traen propuestas curiosas como la adecuación de solares tanto públicos como privados, ejecutando obras temporales, lo que supondría un derroche económico importante. La instalación de módulos de Policía en las urbanizaciones que solo dificultaría la organización de los recursos humanos de la Policía y mermaría la calidad en el servicio, tal y como dije el año pasado cuando presentaron la misma enmienda. La construcción de un centro de mayores o de día -creo que no saben la diferencia entre ambos- en la zona de la Avenida de Europa, sabiendo que no hay suelo para equipamiento en el entorno. Duplicar el contrato del servicio de atención telefónica 010, sin tener en cuenta que el contrato acaba de ser adjudicado y que no es modificable o destinar 100.000 euros para que los empleados se comuniquen por videoconferencia con los vecinos. En definitiva, una serie de propuestas demagógicas, que se complementan con un riego de

subvenciones a todo tipo de entidades, quizá para congraciarse con ellas por su falta de apoyo durante estos años. Insisten en la instalación de mamparas contra el ruido en la Vía de las Dos Castillas, que son competencia de la Consejería de Transportes, cuyo titular es de su partido o de la instalación de la estación medidora de calidad del aire que, como he dicho al resto de Grupos, ni siquiera la Comunidad de Madrid la considera necesaria. En definitiva, presentan unas enmiendas poco útiles, con un incremento de gasto injustificado y que no entiendo cómo pueden votar a favor de reducir el IBI y calcular que la recaudación del impuesto no va a caer tanto como está presupuestado. Mire, el IBI es el impuesto más fácil de calcular para el Ayuntamiento ya que se saben tanto las casas nuevas que se incorporan al censo como el importe de sus catastrales. Con esta enmienda solo demuestran, una vez más, que son incapaces de conocer cómo funciona el Ayuntamiento y, peor aún, que no quieren aprenderlo. Todos éstos son los motivos que no nos han permitido apoyar sus enmiendas. Entendemos que aprobar alguna no cumpliría con sus expectativas, ni modificaría su posición de voto en la aprobación de estos Presupuestos. Estos Presupuestos han sido trabajados y acordados con el Grupo Municipal Vox y la aceptación de las enmiendas de cada uno de los Grupos lo modificaría sustancialmente.

Respecto a sus intervenciones, Sr. Macías, no sé si es que no se ha leído el Presupuesto o que no lo conoce porque no nos ha hablado ni de sus propuestas ni de sus ideas, ha hablado de la política general del municipio, que yo creo que ha confundido el foro en el que hoy nos encontramos. Habla de que continuamos con el error y con la radicalización y que ustedes tienen un ideario coherente, que cambian cada día, que no sabemos qué es el Partido Popular y que elegimos el sectarismo. Le recuerdo, éste es el Pleno de Presupuestos. Usted dice que rechazamos sus propuestas en el Pleno simplemente por confrontación. No, rechazamos sus propuestas en el Pleno porque la mayoría son irrealizables y no tienen ningún calado para el municipio. Sr. Macías, sinceramente, no sé si ha venido hoy al Pleno del Presupuesto o a un mini debate del Estado del Municipio en el cual se encuentra.

El Sr. González Bascañana nos acusa de acordar hoy con Vox los Presupuestos y lo califica de ultraderecha. Sinceramente, no entiendo como un partido que ha negociado los Presupuestos Generales del Estado con ERC, Bildu o el PNV nos puede acusar a nosotros de pactar con ultras. Ustedes solo pactan los Presupuestos con aquéllos que quieren romper la unidad de España. Usted es verdad que se ofreció a negociar el Presupuesto, es verdad que el día que se ofreció a negociar el Presupuesto yo le dije que habíamos alcanzado un acuerdo con Vox y que no era el momento ya para poder negociar el Presupuesto. Sinceramente, ya ambos dijimos que el acuerdo, prácticamente entre los tres Grupos sería imposible y sus enmiendas así lo han demostrado. Usted se queja de la gestión de remanentes y de que estemos haciendo las cosas vía remanente. Entiendo que se queje porque nos lo querían quitar, porque el Gobierno de España lo que pretendía era quedarse con los millones de remanente que teníamos para repartirlos entre todos los municipios y no solo en aquellos que hubiesen ahorrado. Usted se queja de que tenemos que hacer a Pozuelo como un referente nacional y yo le vuelvo a decir, como en otras ocasiones, que Pozuelo ya es un referente nacional y de hecho sus líderes siempre han querido vivir aquí, por el referente que supone Pozuelo. De hecho, el Presidente del Gobierno tiene su vivienda en este municipio. Habla de las rebajas fiscales solo para los ricos, quieren progresividad y se provoca desigualdad, y, por ello, su Gobierno propone la subida del impuesto de hidrocarburos, en concreto del gasoil, que es el combustible que consumen todos los ricos de este país, como se puede imaginar. Usted sabe que los impuestos, dicen que quieren progresividad y se queja de la reducción para las familias numerosas y que le parece mal. Pues ése [...] justo la reducción para las familias numerosas es progresiva, depende del valor catastral y es mayor, llega hasta el 90% a aquellas que menor valor catastral tienen. Nos dice que el Catastro nos exigirá la actualización de los valores catastrales; No, el Catastro es el que realiza la actualización de los valores catastrales. Nosotros lo que no vamos a hacer nunca es pedir esa actualización que a día de hoy perjudicaría a nuestros vecinos con el pago de más impuestos. Habla de la vivienda pública en alquiler en Pozuelo y ya le he dicho anteriormente en mi intervención que habrá vivienda pública en el municipio en el momento que tengamos suelo destinado para vivienda pública y podamos hacer esas ayudas. Dice que no hay incremento en las ayudas a las familias cuando usted sabe, y además lo hemos aprobado todos por unanimidad en este Pleno, los suplementos de crédito necesarios para atenderla Usted sabe que se dotó con más de 1 millón de euros a la partida de servicios sociales destinada a las ayudas de emergencia, de los cuales se ha consumido cerca de medio millón de euros y que, inmediatamente, se incorporará el restante al Presupuesto del año que viene, con lo cual, ningún vecino de Pozuelo se quedará en ningún momento sin la ayuda que necesite por parte de nuestros servicios. Es verdad que dice que esas cantidades son ridículas; quizá si el Gobierno de

España hubiese aportado a los distintos Ayuntamientos capacidad económica suficiente, esas medidas pudiesen ser mayores. Todavía estamos esperando que nos lleguen las ayudas prometidas por el Gobierno de España a los municipios para hacer todas las ayudas que necesitásemos.

El Sr. Sanz insiste también con la bajada del IBI y hace una interpretación torticera de los Presupuestos en algunas de sus partidas diciendo que bajamos un 53% en materia de seguridad o un treinta y tantos por ciento la del SEAPA cuando sabe, perfectamente, que esas bajadas se deben a las inversiones previstas que se han realizado este año, de la instalación de cámaras de seguridad ya adjudicadas o de la incorporación de una nueva ambulancia para SEAPA que se incorporará en los próximos días que ya está adjudicada, comprada y que se está, actualmente, reformando. Con lo cual, evidentemente, esas partidas bajan pero bajan porque se han producido unos gastos, que no son recurrentes y al año siguiente no se hacen. Con lo cual, ahí utiliza un poco torcidamente todas esas propuestas. Dice que financiamos partidas con suelo público para cerrarlas, con más de 10 millones de euros, cuando sabe que el Presupuesto sólo prevé 1 millón de euros para esas inversiones. Dice que presumimos del endeudamiento cero y que presumimos de congelar los impuestos y sí, es así. Presumimos de congelar todos los impuestos. Nos hubiese gustado incluso bajar algunos un poco más, pero este año debido a la crisis económica es imposible. Y presumimos de que tenemos endeudamiento cero. Sí, no tenemos ninguna deuda. Y es verdad, que mire, por ejemplo, en vez de inventarse todas estas subidas de impuestos ficticias para que les cuadre el Presupuesto que hacen los tres Grupos Municipales, quizá podían haber puesto 3 millones de euros en endeudamiento, se retratarían exactamente con lo que quieren, no tendrían que hacer unos cálculos que no son adecuados y les hubiese cuadrado el Presupuesto perfectamente porque eso lo permite la ley, el endeudarse para la prestación de servicios hasta un 110% del Presupuesto. En nuestro caso nos lo permitiría hasta cerca de 110 millones de euros de endeudamiento pero nosotros presumimos y seguiremos presumiendo de que el endeudamiento sea cero. Ya le digo que, además, no nos costarían intereses porque muchos bancos nos han ofrecido créditos a cero tipo de interés por la solvencia que presenta este municipio. Y yo creo que he contestado a todas sus intervenciones. Al Sr. Fernández Tomás decirle, por supuesto, que aquellos acuerdos que no hemos podido cumplir a lo largo de este año por las circunstancias que se han producido, los pondremos en marcha en 2021 y que lo antes posible, incluso lo antes posible para cumplir con todas nuestras propuestas que entendemos que otros Grupos pues, evidentemente, no les gustan. Muchas gracias. Presidenta.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias, Sr. Oria. Tiene la palabra el Concejal de Somos Pozuelo, Sr. Sanz, por tiempo máximo de 10 minutos.

- **Unai Sanz Llorente (SOMOS POZUELO):** Gracias. Bueno, lo primero, es que gracias, Sr. Oria, por contestar. Otra cosa no, pero, bueno, por lo menos nos contesta las cosas que le decimos. Me quedo, además, con alguna intervención que ha hecho, que casi lo considero un pipopo. Dice que son enmiendas realistas y que algunas incluso las harán así, pero desgraciadamente nunca nos aprueban las enmiendas. No sé cómo lo hacen ustedes que cuando proponemos cualquier cosa al Pleno siempre tienen alguna excusa para no aceptarlas. Que somos más moderados, bueno, en fin, ni con esas nos aprueban ustedes las enmiendas. Así que, bueno, el año que viene habrá que intentar otras cosas. En cuanto a las enmiendas contradictorias, pues hombre, es la forma de aumentar o bajar las partidas e indicar en qué se va a gastar el dinero. A nosotros no nos vale, evidentemente, que ustedes tengan las partidas y luego pueden hacer con el dinero lo que quieran. Pero bueno, si ésta es la razón por la que no han aprobado ninguna de las 102 enmiendas pues el año que viene lo hago de otra manera, no se preocupe, para que así lo puedan aprobar. Habla del endeudamiento. Pues mire, me lo apunto para el año que viene. Al cero por ciento de interés, endeudarse no es malo, lo que ocurre es que hay que saber en qué gastárselo. Es que a mí me da la impresión de que ustedes no tienen ninguna gran idea para Pozuelo por la que valga la pena endeudarse. Para gastarlo en gasto corriente, pues sí, yo ahí le doy la razón, mejor no endeudarse y quedarnos como está. Lo que sí les compro es que es verdad que, aunque nos aprobara una o dos enmiendas de las que hemos presentado pues difícilmente le iríamos a aprobar el Presupuesto. En eso pues tiene usted razón. Creo que hay que cambiar muchas cosas del Presupuesto o, mejor dicho, hacer un Presupuesto alternativo porque yo creo que ahí se vería lo que quiere cada Grupo, y podríamos explicar a los vecinos de Pozuelo que bueno, que existe una alternativa y que hay otra forma de hacer las cosas. Que ustedes lleven gobernando 37 años en Pozuelo no significa que solo se puedan hacerse las cosas de una forma las cosas en este municipio.



Iba a contestar un poco a todos, pero, Sr. Fernández, es que no ha dicho usted nada. Entonces, pues no le puedo contestar. Ahora me contestará usted la intervención que ha hecho porque ha hecho usted una intervención que parece el Gobierno y le recuerdo que solo apoya al Gobierno, que el PP no les deja entrar en el Gobierno, que es algo que no van a permitir nunca y si no lo sabían pues ya se lo digo yo porque después de gobernar 37 años consideran que esto es suyo. Y dudo que ni a ustedes ni a Ciudadanos les vayan a dejar entrar en el Gobierno. Y al Sr. Macías, pues me sorprende que vuelva otra vez a tender la mano a la Sra. Quisilant, si es que no sé cuántas bofetadas le hacen falta para darse cuenta que no va a pactar nada con usted, que tiene a Vox y se siente muy cómoda con Vox. Entonces, pues si de verdad, además, le digo una cosa. Es usted, en teoría, el líder de la oposición. Le han votado los vecinos de Pozuelo como el segundo partido. Pues si en algún momento usted quiere ser el líder de la oposición pues sepa que hay otros partidos aquí que esperamos que algún día seamos capaces de sacar al PP del Gobierno. Si usted quiere eso pues igual se puede hablar. Ahora, si lo único que está deseando es convertirse en el socio preferente del PP pues entonces poco tendremos que hablar. Tiene usted que pensar si quiere ser una alternativa realista o no. Sobre todo porque, no sé si se ha escuchado al Sr. Oria. Es que casi es una relación tóxica. Le ha estado constantemente dando calabazas y usted sigue y sigue y sigue.

En fin, al margen de los comentarios, pues mire, la forma de presentar, en este caso, pues una alternativa o presentar a los vecinos de Pozuelo que se pueden hacer las cosas de otra manera es en este Pleno de Presupuestos, quizá, y en eso tiene razón el Sr. Oria, hay que hacer un Presupuesto alternativo la próxima vez, pero es que hay medidas que, perfectamente, ustedes podrían haber cogido. Mire, hemos presentado medidas sanitarias; es verdad que la Consejería de Educación los filtros HEPA no los recomendaba y vemos cómo en la Asamblea de Madrid el PP compra esos filtros y los pone, en este caso, en la Asamblea. Perfectamente, podrían estar aquí, en el Pleno municipal y no tenemos que abrir la ventana con el ruido que genera. Presentamos aumentar la frecuencia del transporte público y nos dicen que sí, que sí, que lo van a aumentar pero que no hace falta la enmienda. Vaya. Luego, los fines de semana, peatonalizados y demás. Y es que vivimos en un municipio que hacemos bandera de las zonas verdes, de las calles, de la gente que pueda utilizar, en este caso, salir a pasear y demás y, aun así, ustedes se aferran a un municipio en el que el rey es el coche. Si es que podemos, en este caso, cambiar eso, pero, bueno, a ustedes no les da la gana. Luego ya les he hablado antes del comercio local, que es un tema muy recurrente es este Pleno. La campaña de Pozuelo en la Calle, que lo han hecho en el Ayuntamiento de Madrid, pero bueno parece que cuando les decimos esto pues hay cosas que les gustan y cosas que no. Presentamos el cheque resistencia para salvar al comercio local, que en el anterior Pleno tenían ustedes 3 mociones, no presentaron ninguna y aun así evitaron que pudiésemos discutir en este Pleno una propuesta que en este Pleno que, como mínimo podíamos haber debatido y sacado algo en claro. La plataforma *on line* para la compra en el comercio local que eso, si no me equivoco, lo van a hacer, Pozuelo [...], ya lo han hecho en las Rozas, pues entendía que lo iban a hacer aquí. Bueno, pues a ver si es verdad, aunque no hayan aprobado la enmienda. En materia de vivienda, lo hemos dicho antes, cero patatero. ¿Qué tenemos que esperar a ARPO, a ver cuándo se construye? No sé si se acuerda que ya hubo un tiempo en el que se iba a construir ARPO. A ver si va a pasar lo mismo y vamos a estar años y años esperando a que se construyan esas viviendas públicas para jóvenes o esas viviendas que sean accesibles para los jóvenes de Pozuelo. Ha comentado usted el tema de los desahucios. Pues mire, afortunadamente vivimos en un municipio en el que hay pocos desahucios, pero hombre, sería una bandera interesante que en Pozuelo no hubiera desahucios o hubiera desahucios cero. Y usted podría venir a este Pleno municipal y decirme que hace usted mejor el trabajo que el Sr. Pablo Iglesias, no como dijo el otro día, que es el que, en este caso, se tiene que encargar de eso. Solo para, en este caso, que yo tenga que aguantar que usted me diga eso, de verdad, lo debería de hacer y creo que sería algo bueno para Pozuelo.

Movilidad sostenible, pues mire, ahora nos lo puede explicar porque otra vez no nos ha contestado. Es usted el concejal de la Concejalía 2030. Hable un poco de esa Concejalía. Yo no sé cómo son capaces ustedes de presentar esa Concejalía que sabe que es una cosa que yo creo que, en general, a los Grupos de la oposición nos iba a gustar y no lo tengan ustedes preparado con alguna medida interesante. Nosotros hemos presentado un carril bici segregado en la Avenida de Europa, que sabemos que es ambicioso, que sabemos que es muy complicado, pero oiga, es que yo creo que viendo en un municipio con las capacidades y el dinero que tiene éste, pues podríamos intentar pensar a lo grande este tipo de obras que no es soterrar la línea del tren, que no lo van a ver ni nuestros nietos y que puede, en este caso, ayudar a que la movilidad sea verdaderamente sostenible en Po-

zuelo y los carriles bici no sirvan solo para hacer deporte el fin de semana. El sistema de alquiler público de bicicletas eléctricas. Oiga, pues es que esto no lo hemos inventado. Si lo traemos el PSOE y nosotros es porque lo hemos aprobado en este Pleno. Pero claro, si aquí los acuerdos del Pleno pues no se cumplen pues miren, entonces qué hacemos aquí. Yo eso ya nos lo tendrá que explicar luego o un aparcamiento de bicis seguro en la RENFE de Pozuelo. Mire, a mí me parece una cosa muy razonable cuando hablamos con vecinos y nos dicen que no dejan enganchada su bici en la RENFE de Pozuelo porque tienen miedo a que se la roben o alguna vez se la han robado. Pues bueno, un aparcamiento de estas características que hay en todo el norte de Europa pues no me parece una locura para Pozuelo, pero usted tampoco lo compra. En medio ambiente, exactamente lo mismo. El tema de los plásticos, implantar un sistema de retorno de envases, algo que se hace también en toda Europa y que se va a hacer igual en Pozuelo. Bueno, pues tampoco. Tenemos que ir siempre a la cola. Todo este tipo de medidas ya se harán, pero algún día. Y le voy a decir dos cosas bien concretas, que ya se me iba a olvidar. Las asociaciones de Pozuelo también lo están pasando mal en la pandemia, ¿tanto cuesta, en este caso, que hubiésemos aprobado una serie de ayudas para compensarle por los ingresos que se han perdido por la pandemia? Pues habría sido en el Presupuesto un importe muy pequeño, les habríamos ayudado, por ejemplo, para pagar el local. Las peñas, ya sabe usted, que están pagando el local, en este caso, de su asociación y perfectamente podríamos ayudarles. O, también propusimos aumentar la ayuda a la Unión Musical. Y eso lo hemos propuesto en el Patronato de Cultura. Se da una subvención más alta a otras bandas musicales y no hay ninguna razón, es una cuestión arbitraria. Bueno, pues por 6.000 euros, en este caso no aumentan la ayuda a la Unión Musical y, seguramente, en Pozuelo nos vamos a quedar sin tres bandas de música. Buenos, al final ustedes por A o por B nunca aprueban ninguna enmienda. Pues sigan así que nosotros, desde luego, seguiremos intentando que Pozuelo cambie. Gracias.

- **Sra. Presidenta:** Gracias, Sr. Sanz. Tiene la palabra por el Sr. Fernández Tomás por tiempo máximo de 10 minutos.

- **Juan I. Fernández Tomás (Grupo Municipal VOX):** Gracias, Sra. Presidenta. La bancada progre de este Pleno ha hablado de Presupuestos ideológicos y radicales, de electoralismo, de que estos Presupuestos no sirven para hacer frente a la crisis, que no se adecuan a lo que necesitamos, que van contra la igualdad, que las obras proyectadas no les gustan y alguna barbaridad más. Verdaderamente, los pozueleros tenemos que alegrarnos de que ninguno de ustedes o todos juntos gobiernen en Pozuelo porque estaríamos condenados a tener una deuda insoportable, una gestión caótica, ineficaz e incompetente, siempre al azar de la última ocurrencia que se le venga a la cabeza. Yo comprendo que tener Ministros de su cuerda en el Gobierno de España que avalan el modelo económico de Cuba, con sus cartillas de racionamiento y todo marca mucho. Comprendo menos el apoyo que les dan éstos que se llaman liberales pero, en fin, seguro que no es por electoralismo. Nosotros consideramos que nuestras ideas económicas y sociales son las mejores para Pozuelo y para cualquier otro sitio. Y, además, creemos que son las mejores en una situación, digamos, normal y, sobre todo, en una situación de crisis. Porque según se expresan ustedes parece que en una situación de crisis hay que abandonar aquellos principios que uno tiene para adoptar otros, como dijo Groucho Marx. Nuestras ideas para Pozuelo y para España están basadas en la libertad y en la responsabilidad individual, así como en la igualdad de todos ante la Ley y se concreta en la contención e, incluso, reducción del gasto público y en impuestos bajos. Nosotros creemos que ésta es la forma de que la riqueza que se produce no se malgaste, sino que cree más riqueza. De esta forma se pueden atender los servicios públicos y a las personas en riesgo de exclusión, sin ahogar a los sectores productivos. Por eso apoyamos la bajada de impuestos y que la obra pública que hagamos no endeude a nuestro municipio. Parece mentira que cierren los ojos a la evidente realidad de que los países más avanzados están encarando la crisis económica bajando impuestos, no subiéndolos, porque la bajada es la base de cualquier recuperación que dure en el tiempo. Si la economía no tiene fundamentos sanos no hay recuperación.

Esto que digo es, precisamente, todo lo contrario de lo que propugnan ustedes, que consiste básicamente en subir impuestos y subvencionarlo todo sin ton ni son. En esto están todos ustedes, como estamos viendo, en los Presupuestos Generales del Estado, esos Presupuestos que están pactados con los separatistas y proetarras, que han declarado a las claras que sus objetivos fundamentales es destruir España y el régimen constitucional. Comprenderán que, con esos planteamientos, es muy difícil llegar a algún compromiso presupuestario con ustedes. Se han referido a las obras proyectadas incluso con cierto desprecio y eso que de algunas de ellas se declaran poco menos que autores inte-

lectuales. Pues estupendo, como quieran. Pero ya saben que una cosa es predicar y otra dar trigo y, en fin, hay poco trigo en aquella bancada. Para nuestro Grupo Municipal la inversión en obra pública que mejora la vida de los pozueleros es importante y pensamos que las proyectadas van a conseguir ese objetivo. Pero lo más destacable es, como he dicho en mi intervención anterior, que esas obras se hagan sin que nos endeudemos, porque ése es un error que se paga en los siguientes años con muchos intereses. También les molesta el proyecto de soterramiento de la vía del tren y de la estación, con todo lo que ello conllevaría de mejora para esa zona y Pozuelo entero. Se han pronunciado muchas veces sobre esto y se han alegrado de que la pandemia haya retrasado su inicio. Cuando todas estas mejoras se inauguren supongo que ustedes no aparecerán por allí para hacerse la foto. Bueno, los que queden de ustedes, ya veremos. La bancada progresa, uso esta expresión por [...] porque ustedes se denominan así mismos progresistas, si no tendría que decir los concejales socialistas, el comunista y sus amigos centristas. Y la verdad, queda un poco largo. Bueno, pues la bancada progresa se ha referido también en términos muy críticos a la partida destinada a defender a las víctimas de violencia intrafamiliar. Les parece que esto atenta contra la protección y ayuda a las mujeres víctimas de hombres. No es así. Contra lo que atenta es contra su intención de retorcer la realidad hasta falsearla para poder justificar miles de millones en los que riegan sus chiringuitos. Por ejemplo, esas asociaciones en las que se colocan a sus partidarios para vivir del cuento. La verdad es que esta dotación presupuestaria es que es de justicia y de sentido común, que nos preocupemos y ayudemos a todas las víctimas sean hombres o mujeres, niños o ancianos, tengan la tendencia sexual que tengan y de cualquier condición social. No nos parece ni ético ni moral atender a unas víctimas y olvidar a las demás y no lo vamos hacer ni ahora ni nunca. En el caso de los socialcomunistas, esto de dividir a la población con la nefasta política de género es, seguramente, el resultado de la evidencia histórica del fracaso de su ideología marxista, cuyo resultado ha sido la muerte de 100 millones de personas solo en el siglo XX y la ruina económica más espantosa. Necesitan nuevos mitos a los que seguir y con los que justificarse y han creado éste del género, entre otros. Pero el seguidismo centrista da una cierta vergüenza ajena, por el veletismo que pone de manifiesto. No hace tanto tiempo los centristas oficiales del Reino decían lo contrario de lo que ahora dicen. Y aquí les traigo unas muestras. Marta Rivera de la Cruz, de su partido, Sr. Macías, y a pesar de ello persona sensata y de gran valía. Dijo en un debate televisivo en diciembre de 2015: “esto no lo voy a dejar pasar, lo que usted no ha entendido es que es tan grave que un hijo vea cómo su padre mata a su madre, como que vea cómo su madre mata a su padre”. No podrían ser más sinceras sus palabras, pero su partido, siempre tan políticamente correcto, estuvo durante semanas escondiendo a esta mujer y pidiendo disculpas por lo que había dicho. En el programa electoral de su partido, Sr. Macías, para las elecciones generales del año 2015, en concreto en sus páginas 203 y 204 están las frases siguientes: “consideramos que la violencia de género y la violencia intrafamiliar son experiencias traumáticas tanto para las mujeres como para los hombres, las niñas y niños e incluso los mayores que la sufren o han sufrido”. Sigo citando: “por todo ello pensamos que hombres y mujeres, en definitiva, todas las personas, se vean como iguales, con el mismo valor y con los mismos derechos y tratamiento jurídico; es un paso fundamental para acabar con la violencia de género, con cualquier otro tipo de violencia y con toda forma de discriminación.” Esto lo dice su programa electoral. Continuo: “elaboremos un plan de lucha contra la violencia de género y contra la violencia intrafamiliar con presupuesto suficiente”. Y eso hemos hecho en Pozuelo y usted ha votado en contra. Y continuó con su programa: “en cuanto a la actual Ley contra la violencia de género, en Ciudadanos pensamos que debe ser modificada para acabar con la asimetría penal por cuestiones de sexo y la ineficacia de la propia ley”. Ponían incluso mensajes como éste en su cuenta de twitter que, naturalmente, después se han apresurado a borrar. Leo textualmente: “pacto nacional contra la violencia de género: para promover una ley contra la violencia intrafamiliar hashtag acuerdo reforma”. Fechado el 24 de febrero de 2016. En fin.

Concluyo diciendo que nuestro propósito desde que llegamos a este Ayuntamiento puede resumirse del siguiente modo. Queremos que el Ayuntamiento siga funcionando bien, que sus empleados estén tranquilos y centrados en su trabajo, que los servicios públicos se desempeñen bien, que atendamos a las personas en riesgo de exclusión, queremos seguir mejorando nuestra ciudad con obras públicas pero sin incurrir en deuda, que los tributos sean lo más bajos posibles para favorecer la actividad económica y a las familias y particulares, también queremos informar a los pozueleros de lo que es el aborto voluntario y ayudar a las mujeres embarazadas que decidan no abortar y para ello está el programa Municipio por la Vida. También queremos que todas las personas maltratadas y agredidas encuentren protección y ayuda en nuestro Ayuntamiento y para eso tenemos en los Presupuestos que vamos a aprobar partidas destinadas a ello bajo las denominaciones de violencia de género y de

violencia intrafamiliar. Todo ello se va aprobar hoy, aquí a pesar de ustedes, señores y señoras. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias, Sr. Fernández Tomás. Tiene la palabra por el Grupo Municipal Socialista el Sr. González Bascuñana por tiempo máximo de 10 minutos.

- **Ángel González Bascuñana (Grupo Municipal SOCIALISTA):** Muchas gracias, Sra. Presidenta. Bueno, contestación a los planteamientos que hacía el Sr. Oria, decirle que, no sé, dígame dónde está el incremento de impuestos que nosotros plantemos en nuestras enmiendas porque sabe perfectamente que la propuesta que hemos hecho está compensada y está compensada en datos reales basados en el histórico. Por otra parte, ha dicho que no se puede hacer vivienda pública en Pozuelo porque no hay suelo, entonces ¿por qué lo estamos vendiendo? No sé, explíquemelo. Y claro que nuestra propuesta es radicalmente distinta a la de ustedes, lo contrario sería realmente preocupante. Respecto al endeudamiento, pues mire, yo le tendría que decir que no lo diga muy alto, porque al ritmo de gasto de remanentes que llevamos lo mismo tenemos que hacerlo y en esa línea, igual que lo hizo el Alcalde Sepúlveda, que nos metió en una deuda de cerca 63 millones de euros cuando encontró unas arcas municipales bastante saneadas. Y mire, Sr. Oria, la política fiscal es una herramienta, no es un fin en sí mismo. Hagan con las bajadas de impuestos toda la demagogia que quieran, están en su perfecto derecho, pero al menos apliquen su política fiscal con criterios progresivos porque si no lo hacen lo que estarán haciendo será generar mayor desigualdad. Y realmente, Pozuelo no está para eso. Miren, nuestra propuesta de Presupuestos para 2021 ha estado basada en diferentes áreas, que tradicionalmente son escasamente tratadas por el Equipo de Gobierno y, además, lamentar no haber recibido contestación a nuestra propuesta sincera de dialogo para hacer que los Presupuestos municipales hubieran sido algo de todos. 120 enmiendas presentadas y 120 enmiendas rechazadas, algunas incluso alabadas por el Equipo de Gobierno, pero relegadas a determinadas partidas o futuros suplementos de crédito, con cargo a unos remanentes de tesorería que, como digo, merman a la velocidad del rayo, no sea que los socialcomunistas se lo lleven, como el tractor. Y todo ello sin responder a un proyecto de ciudad. No es nada nuevo, ya ocurrió el año pasado y entiendo que habrán sido los socios de Presupuestos los que han exigido que sea así. La extrema derecha habla mucho de la derecha cobarde pero no son muy exigentes a la hora de vender su apoyo.

Como decía, hemos procurado volcar nuestras propuestas en diferentes áreas, algunas relacionadas directamente con el contexto COVID. Respecto al comercio local, entendemos que 2021 será un año complejo y será necesario ayudar desde la Administración a los comercios locales, comercios que ya antes de la pandemia sufrían una situación de precariedad importante y para ello tenemos propuestas, entre otras, como la formación en comercio digital, innovación para competir con las grandes plataformas de comercio on line o la iniciativa de 1 hora gratis de aparcamiento e insistir en el programa de ayudas a las familias, que ha sido particularmente exitoso, y así se lo digo, para compras en el comercio local. Una de las principales consecuencias de la incidencia de la pandemia se localiza en el incremento de personas en situación de desempleo y para ello traemos propuestas, como un plan de políticas activas de empleo para mujeres, el establecimiento de recursos de formación a través de convenios con las instituciones educativas del municipio. Subvencionar el abono de transporte para personas en situación de desempleo o un plan especial para personas desempleadas de larga duración.

Los servicios sociales se están viendo sometidos a una especial presión, por la incidencia de la pandemia, situaciones de precariedad económica y problemas psicológicos que están aflorando y que es razonable pensar que serán permanentes en el corto y medio plazo. En este área proponemos incrementar la partida de manutención para generar una estabilidad que evite situaciones de falta de fondos, desarrollar las actividades establecidas en el tercer plan de adicciones, especialmente en lo referido al juego, ayudas al transporte de personas con algún tipo de discapacidad, la generación de un plan integral para personas mayores o un presupuesto extraordinario para atender a las familias que se enfrentan por primera vez a la solicitud de ayuda social. La educación también ha sido un ámbito muy afectado por la COVID. Los periodos de confinamiento y la necesidad de cumplir las normas de distanciamiento de seguridad han provocado problemas de carácter logístico y psicológico que están abordando los centros y las aulas. Por todo ello, hacemos diversas propuestas, como el establecimiento de un bono digital para las familias que tengan dificultades de acceso a medios informáticos y conexiones wifi. También plantear que los trastornos provocados por el periodo de confinamiento están provocando una baja significativa en las calificaciones de los alumnos y están provocando situaciones de ansiedad y, por ello, proponemos un programa específico de apoyo psicológico. Ade-

más, entendemos la necesidad de construir una nueva escuela infantil y la mejora de los sistemas de climatización de estos centros.

En áreas como medio ambiente y movilidad observamos carencias importantes. Por ello, proponemos poner en marcha el proyecto de alquiler de bici eléctrica que fue aprobado y que no se desarrolla, además de la construcción de más carril bici con un sentido funcional, mejoras en las líneas de autobús para responder mejor a la demanda de frecuencias y paradas de los ciudadanos. Hemos propuesto la creación de un Patronato del Monte de Pozuelo, que lo gestione de cara a su futura condición de público. Importante crear una red de calles 20, en las inmediaciones de los centros educativos para aumentar la seguridad de los escolares. Y, por ejemplo, en el área de igualdad de género y el compromiso contra la violencia machista el Equipo de Gobierno que estaba comprometido, con la irrupción de Vox, ha provocado una relajación que obliga a reforzar las acciones y, por ello, planteamos elaborar el tercer plan de igualdad y la puesta en marcha de sus conclusiones. La reserva de dos viviendas para mujeres, que por razones de violencia de género necesitan salir de forma urgente de sus domicilios. Además, entendemos necesario abordar la creación del primer plan de conciliación y corresponsabilidad en Pozuelo de cara a facilitar la consecución de la igualdad efectiva entre hombres y mujeres. Para nuestro Grupo la política de vivienda es fundamental en la gestión local, en Pozuelo es una política que lleva estancada ya varias legislaturas y que provoca que familias asentadas en Pozuelo tengan que dejar la ciudad y que los jóvenes no pueden residir aquí. Por ello, traemos a este Presupuesto la iniciativa de la construcción de 40 viviendas protegidas y en alquiler en la zona del Pueblo y 20 en la zona de la Estación, en unas condiciones que no supongan un desembolso superior a un tercio de los ingresos y que el límite de acceso esté en los 4 IPREM, reservando un 75% de la oferta para jóvenes. Además, y a pesar de estar ya en marcha un programa de ayudas a la rehabilitación financiado por el Gobierno de España y el Ayuntamiento, hemos solicitado el incremento de esta partida ante la posibilidad de quedarnos cortos en los recursos.

Otras propuestas complementan nuestro proyecto de enmiendas al Presupuesto cubriendo áreas que es necesario abordar desde la gestión municipal. Algunos ejemplos son: la creación del Consejo de la Juventud y la incorporación de un plan de ocio alternativo para jóvenes y adolescentes, la creación del Consejo de Mayores, como paso previo a la elaboración del diagnóstico de Pozuelo como ciudad amigable con las personas mayores, avanzar hacia 0,5 del Presupuesto municipal en cooperación con otras ciudades y países, buscando convertirnos en referencia en solidaridad. En la colonia San José o en la colonia Benítez, como saben, tienen serios problemas de movilidad peatonal, es necesario abordar reformas urbanas en la línea de lo realizado en la colonia de Los Horcajos, donde es lógico continuar con la reforma, ampliando el número de calles. También la creación de la Casa de las Asociaciones, como un elemento de ayuda para el desarrollo de la actividad.

En el área de cultura apostamos por cerrar el acuerdo de cesión al Ayuntamiento del Palacete propiedad de la Fundación Orensanz, proponiendo que se inicie el estudio de viabilidad del inmueble o la creación de una residencia de estudiantes universitaria de carácter público que, situada en las inmediaciones de alguno de nuestros cascos, contribuiría, como bien saben, a dinamizar el área y a mejorar la actividad comercial. O los objetivos de desarrollo sostenible, es una iniciativa de carácter global que Pozuelo ha asumido con la creación de una Concejalía específica y en el Presupuesto no se establece ninguna partida para este propósito; por esta razón, hemos propuesto destinar una cantidad para realizar un estudio de situación, objetivos y tareas a desarrollar bajo este denominador. Como decía al principio, 120 propuestas que casi son una enmienda a la totalidad, como reitero, enmiendas que buscan dar un cariz diferente al Presupuesto municipal, producto, además, de un conocimiento del profundo del municipio y de la búsqueda por mejorar la calidad de vida de la ciudadanía de Pozuelo. Gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias, Sr. González Bascuñana. Tiene la palabra por el Grupo Municipal Ciudadanos el Sr. Macías Parras por tiempo máximo de 10 minutos.

- **Damián Macías Parras (Grupo Municipal CIUDADANOS DE POZUELO):** Muchas gracias, Sra. Presidenta. Sr. Oria, diga lo que diga, todos los aquí presentes sabemos que estos Presupuestos de la polarización son malos para Pozuelo. Son malos porque representan un continuismo alarmante, porque son la persistencia en el error, la perseverancia en el descuido de las cosas que son importantes para nuestros vecinos, el empecinamiento en la agenda de la ideología y no de la calle, donde están la gente y sus problemas. Acepten ustedes pagar el precio que exige Vox, un altavoz para su propaganda radical y la legitimación de sus ideas ultramontanas a cambio de que le dejen libertad

absoluta para gobernar a placer, con más holgura, incluso, que en tiempos de la mayoría absoluta. Creen ustedes que es una ganga vender sus valores al Sr. Fernández, a cambio de esta libertad, que no puede ser tal, porque sin valores nunca se es realmente libre. Toma usted por tontos a sus votantes, Sr. Fernández, que le harán pagar en las urnas la actitud de sumisión que le ha caracterizado este año. Qué rápido ha sido el paso de la derechita valiente a la derechita domada. Creo que todos los vecinos de Pozuelo se preguntan hoy mismo ¿qué aporta Vox? No hacen oposición. Aunque la Sra. Quisilant les prefiera de este lado algunos días, como en esos empleos a tiempo parcial, ustedes prefieren hacer jornada completa como muleta del PP, en sentido figurado y, a veces, literal. Tampoco se preocupa usted por las tareas de Gobierno. Se dedica usted a votar que sí a todo lo que trae el PP sin rechistar y sin mostrar el más mínimo interés en cosas que seguro que consideran menores, como la gobernanza de Pozuelo. Total, ustedes están aquí para temas mayores como el aborto, la bandera y las teorías de conspiración. Aceptan rebajar el valor de sus votos a cambio de complacer a la parcela más radical de su electorado, la que a falta de problemas reales prefiere ver a sus representantes electos combatiendo fantasmas, polarizando, sembrando división y contaminando la concordia democrática.

Muchos vecinos votaron por ustedes por hartazgo, porque nuestro sistema político no ha sabido resolver muchos de sus problemas, otros en cambio lo hicieron por su vocación ultramontana, pero solo éstos últimos guían su accionar político, solo ellos nos permiten explicar su conducta, su renuncia a cualquier propuesta tangible a cambio de su altavoz para la radicalidad. ¿Qué pensaron los otros, la gente humilde que vio en Vox una forma de dar un golpe sobre la mesa, de generar un cambio a mejor a sus vidas? ¿Qué sentirán cuándo ustedes rechazan de plano cualquier tipo de solidaridad hacia ellos cuándo ven que lo único que les ocupa es denunciar fantasmas, hacerse fotos y dar premios de consolación como esos diplomas que nos avergonzaron a todos, incluido el PP, que ha tenido que prestarse para eso a cambio de sus votos? Comete usted un error trabajando solo para una fracción minoritaria, aunque ciertamente influyente de sus electores, porque todo el que haya votado a Vox, con esperanza de cambio, estará viendo su conducta con creciente frustración.

Lo lamentable, Sra. Alcaldesa, es que el tono de este Ayuntamiento lo marca una minoría de votantes de Vox, ahí está el peligro de la polarización. Es cierto que usted tiene las manos libres para hacer lo que quiera en el día a día, pero a cambio deja que el símbolo de estos 4 años sea Vox y no usted. La conozco y sé que personalmente que no está de acuerdo con las guerras culturales que propone Vox, con su obsesión de desvirtuar la lucha contra la violencia machista, pero lo cierto es que su apoyo legítima estas posturas, hasta hace poco que eran impensables en la política española. En su elección de socio no solo elige los votos para completar mayorías sino los valores que éstos representan y los de Vox están ahí, a la vista de todos. Sr. Oria, como ya les hemos dicho en otras ocasiones, en nosotros tienen un partido moderado, centrado, útil para los vecinos y que, sobre todo, tiene una firme convicción democrática y un núcleo de valores compartidos otrora con el PP. Al otro lado están el ruido y la división. No podemos sino lamentar esta nueva oportunidad perdida y ya se van acumulando para desgracia de los vecinos. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias, Sr. Macías Parras. Tiene la palabra para finalizar el debate el Concejal de Hacienda, Sr. Oria por tiempo máximo de 15 minutos.

- **Eduardo Oria de Rueda Elorriaga (Titular del Área de Vicealcaldía y Agenda 2030):** Gracias, Presidenta. Sr. Macías, yo cada vez entiendo menos a su Grupo Municipal o quizás debería decir que cada vez le entiendo menos a usted. El pasado viernes, en la Comisión para debatir las enmiendas y aprobar el dictamen del Presupuesto sus compañeros no actuaron como miembros del mismo Grupo y no lo digo porque votasen distinto en alguna de las enmiendas, sino porque durante toda la sesión sus compañeros parecían que no habían fijado la posición del Grupo. Así, mientras el Sr. Moreno tenía claro qué votar, el Sr. Eusebio pedía tiempo para leer las enmiendas de los otros Grupos y ver qué votaba. Mientras el resto de los concejales observábamos atónitos el espectáculo que los miembros de su Grupo nos ofrecían. Pero eso no es todo. Había una enmienda de su Grupo que a nosotros nos causaba cierto asombro, pero nos quedamos sin saber el motivo de su presentación, salvo lo que habíamos podido leer en algunos medios locales. Leímos atónitos cómo su Grupo Municipal, con foto incluida de su portavoz, expandían que no eran partidarios de dotar económicamente a los Grupos Municipales, llevamos días esperando que nos explicase el por qué y hoy, en el Pleno, ni siquiera lo han mencionado. Ni en la Comisión ni personalmente nos lo han explicado y quiero entender que esa va a ser la forma de actuar de su Grupo. Usted se ha quejado de que yo le haya dicho en este Pleno que es desleal y ha pretendido un nuevo acercamiento basado en la confianza. Pues bien,

tengo que volver a decirle que usted es desleal, que usted sabe que el único motivo para dotar económicamente a los Grupos Municipales es una propuesta suya. Usted sabe que estaba dispuesto a apoyar estos Presupuestos que hoy ha calificado de vacíos, sin condiciones, a cambio de aprobar un nuevo Reglamento que diese más protagonismo a su Grupo y que la partida destinada a los Grupos Municipales no fuese negociable. El Reglamento recogería una cantidad mínima que no quedaría al albur de las decisiones de los Gobiernos municipales. Quiero decirles a todos que esa condición provocó que tuviésemos que modificar el primer borrador de acuerdo con el Grupo Municipal de Vox, que no era partidario de esta partida presupuestaria. Pero desde el Partido Popular hicimos valer nuestro acuerdo y así cumplir nuestra palabra. Cuál fue nuestra sorpresa al ver la enmienda. ¿Cómo podía ser que después de darle una nueva oportunidad haya vuelto a mostrar que la lealtad no es su mejor cualidad? Sr. Macías, usted es el mejor representante que Ciudadanos podía tener en Pozuelo, el representante de un partido que solo busca el protagonismo personal, como la Sra. Arrimadas en la negociación de los Presupuestos a nivel nacional, dispuesta a apoyar el Presupuesto del Gobierno de Sánchez e Iglesias a pesar de estar basados en preceptos del socialismo más rancio y alejados de la posición teóricamente liberal de su partido. Desde el Partido Popular entendemos que con esta enmienda y sobre todo con su sobreexposición pública ha roto todos los posibles acuerdos con nosotros. No sé ni siquiera si los miembros de su Grupo sabían de esta propuesta suya, no sé si la Sra. González conocía su propuesta cuando se reunía con el grupo de trabajo, o si la Sra. González, la Sra. García Palomino o el Sr. Moreno conocían su propuesta de dotación para los Grupos Municipales, porque si es así serían cómplices de su deslealtad.

Espero que su Grupo sea hoy capaz de fijar un sentido único de votación, aunque no sabemos todavía si van a votar a favor, como el Sr. Eusebio hizo en la Comisión el pasado viernes o en contra como lo hizo el Sr. Moreno. Sr. Macías, ganga era lo que usted nos proponía, no el acuerdo con Vox. Ganga era estar dispuesto a firmar el Presupuesto única y exclusivamente con las ventajas que podía obtener su Grupo. Usted acusa a Vox de ser muleta del Partido Popular. Usted en el Pleno de hoy no ha debatido los Presupuestos, única y exclusivamente ha hablado de cuestiones generales. Sinceramente, creo que usted ni conoce los Presupuestos ni conoce las propias enmiendas que su Grupo ha presentado en el día de hoy. Mire, nosotros sí discrepamos con Vox en asuntos como el de la violencia de género, pero en la vida hay que apostar más por aquello que nos une que por aquello que nos separa. Es más, yo estoy seguro que dentro de mi partido o dentro de su partido o de cualquiera ninguno de los miembros del partido está de acuerdo con el cien por cien de las propuestas de esos partidos. Seríamos gente sin ninguna libertad si pensásemos así. Claro que discrepamos en cosas y luego también podemos llegar a acuerdos. A usted se lo hemos ofrecido reiteradas veces y se lo volveremos a ofrecer. Seguimos dispuestos a llegar a acuerdos con su Grupo, pero siempre desde la lealtad.

Sr. González Bascuñana, nos ha hecho una exposición somera de la mayoría de sus enmiendas. Como bien ha dicho al final de su intervención, es una enmienda a la totalidad del Presupuesto, con lo cual han sido rechazadas, no se sorprenderá que se las hayamos rechazado, cuando su propio Gobierno a nivel nacional ha rechazado 1.700 propuestas de enmienda del Partido Popular a los Presupuestos General del Estado sin ni siquiera debatirlas, con el veto previo, que no quiere decir que las vete, sino que funciona así en el Congreso, con el veto previo para que no fuesen debatidas y presentadas en la Comisión. Aquí al menos se presentan en la Comisión, se debaten y, como bien dice usted, algunas de ellas están incluidas. Hoy nos hablaba de los objetivos de desarrollo sostenible que proponían 15.000 euros para un estudio de situación. Ya le dijimos que ya se está haciendo ese estudio de situación y que hay un contrato adjudicado con la empresa Grant Thornton para su elaboración. Yo sí que quiero pedirle algo al Sr. González Bascuñana: que su Grupo se manifieste y hable del acuerdo que tiene con Esquerra Republicana de Cataluña para subirnos los impuestos a los madrileños, que es lo que está negociando el Partido Socialista con Esquerra Republicana de Cataluña en contra de los madrileños. Yo creo que sus candidatos a la Comunidad de Madrid lo van a tener difícil de explicar en el futuro porque es realmente complicado. El Sr. González Bascuñana nos decía que la educación se había visto afectada por el COVID y nos proponía una serie de medidas. Nosotros, dentro de nuestras competencias, ya hemos destinado casi un millón de euros a la limpieza y desinfección de todos los centros, especialmente, de los colegios que requieren atención y hoy vamos a aprobar el suplemento de crédito una vez aprobado el contrato. Nos proponían una nueva escuela infantil sabiendo que es una competencia exclusiva de la Comunidad de Madrid y que no es competencia nuestra y que ya en la última modificación de la ley se hicieron cambios en ese sentido.

Con respecto a la rehabilitación de viviendas ustedes nos proponían una partida que hoy mismo dotamos en el Pleno, a continuación, en los puntos que nos quedan por debatir, para el convenio que tenemos entre el Ministerio de Fomento, el Ayuntamiento y la Comunidad de Madrid, que se le olvidaba mencionarlas anteriormente. Hablaba del endeudamiento y que, si seguíamos utilizando el remanente íbamos a llegar a tener situaciones de endeudamiento. Pues no, ya le digo que nuestro compromiso es que el endeudamiento sea cero. Que luego le parece muy bien al Sr. Sanz y que lo que quiere tener es endeudamiento y que le parece algo muy favorable. En este caso la izquierda no está dividida. El remanente son los ahorros que tenemos y son los ahorros que tenemos que seguir utilizando para poder gastarlos y en los momentos de crisis son los mejores para poder gastar los ahorros. Quizás, si España no tuviese la deuda pública que tiene en este momento, seguramente, estaría afrontando mucho mejor la crisis de lo que lo está afrontando. También quiero pedirle a todos los miembros del Grupo Socialista que hagan un favor a los vecinos de Pozuelo, que le pidan al Sr. Sánchez y al Gobierno de España que permita a los Ayuntamientos participar de los fondos europeos para la reconstrucción, que dote a los Ayuntamientos de los 5.000 millones que hemos solicitado todos los partidos en la Federación Española de Municipios y Provincias, incluido el Partido Socialista, que dote, no nos afecta a nosotros directamente, de ese fondo para la compensación de transporte público, tan afectado por la pérdida de ingresos por la pandemia.

El Sr. Sanz nos hablaba de algunas de sus enmiendas, también, y nos decía que nos habíamos negado a mejorar el transporte público. Ya le hemos dicho que no que todas esas demandas que hacemos de transporte público las vamos a seguir haciendo para mejorar el transporte público del municipio. Este mismo año se han visto algunas de ellas, pero por la forma que liquida el Consorcio de Transportes el dinero necesario para esas modificaciones, ese incremento se produce en el año posterior a su implantación, con lo cual no es necesario dotar económicamente esa partida. Nos hablan del cheque resistencia. El cheque resistencia que, con la cantidad ínfima que ha propuesto, tampoco llegaría para lo que ustedes proponían en la moción. Nosotros, sí queremos seguir apoyando a los comerciantes y seguiremos haciéndolo. Sobre las mociones de Somos Pozuelo, no se las hemos quitado nosotros, se las han quitado los vecinos no haciendo que usted sea Grupo. Le recuerdo que aquí los únicos que hemos bajado en votos en las últimas elecciones y en representantes somos el Partido Popular y el suyo, que pasó de 3 a 1. Con lo cual, no creo que sea como para presumir de eso. Habla de movilidad sostenible. Ya le dijimos que está a punto de adjudicarse, junto con otros siete contratos, el que desarrolla la estrategia de movilidad sostenible y el que nos dirá cuáles son los carriles bicis y cómo tenemos que hacer. También le dijimos que el aparcamiento seguro de bicis en la Estación está previsto dentro del aparcamiento de Matadero, haciendo un aparcamiento completamente seguro para las bicis. Nos habla también de campañas como la del retorno de envases que yo creo que eso es algo que hay que hacer en colaboración con otras entidades, con Ecoembes o con sistema, porque el sistema no puede ser que cada municipio se invente un sistema de recogida, sino que tiene que ser dentro del sistema nacional que hoy en día tenemos o, al menos, sistema autonómico que ahora mismo pues no está desarrollado y que creo que son propuestas que pueden ser positivas, que funcionan muy bien en los países nórdicos, en Europa, pero en España se ha optado por otro modelo que no sé si será el adecuado o no pero que será el que haya que aplicar en su momento y que creo que una partida solo para eso no tendría demasiado sentido que aquí, por ejemplo, en los puntos limpios instalásemos o aquí en el Ayuntamiento, [...] creo que era la propuesta, instalásemos la recogida de envases dando algún tipo de compensación a ello. Y no creemos que fuese la fórmula. Creo que debería estar contemplado dentro de todo el sistema de recogida de residuos de la Comunidad de Madrid. Ya le dijimos que el nuevo contrato de recogida de residuos, que se incrementa desde los 13,5 millones anuales que nos venía costando hasta los 16,5 millones de precio de licitación, es mucho más ambicioso en cuanto a recogida de residuos y que va a funcionar el sistema mucho mejor, según las propuestas que hagan las empresas, se puede llegar hasta incluso a la recogida selectiva en la propia vivienda del vidrio o de alguna de las otras partes que componen la basura de nuestra ciudad. Sí que les dije que había enmiendas suyas más realistas y se queja de que no las aprobamos. Le dijimos que algunas de ellas se iban a hacer, pero evidentemente, tampoco creo que su propuesta fuese que le aprobásemos una o dos enmiendas sino la modificación general del Presupuesto, que es algo que, desde nuestro Grupo, evidentemente, no estamos dispuestos a hacer.

Finalmente, quiero agradecer el trabajo de los funcionarios, la comprensión de todos los concejales y de la Alcaldesa para la elaboración de este Presupuesto, que ha sido realmente complicado. El decrecimiento del Presupuesto hemos tenido que encajarlo como ha sido posible que todos los concejales, gracias a Dios, están enfadados con lo que ha resultado, lógicamente, porque todos querrían



tener, evidentemente, más dinero para desarrollar sus partidas pero las circunstancias económicas que hay son las actuales. Que nosotros vamos a seguir apostando por las bajadas de impuestos, creemos y está en el ADN del Partido Popular que el dinero donde mejor está es en el bolsillo de los ciudadanos y no en el bolsillo de las Administraciones e intentaremos realizar todas aquellas bajadas que podamos. Esperamos que la situación económica de España mejore y para que los próximos ejercicios nuestros Presupuestos puedan ser un poco más generosos. También agradecer a los funcionarios el trabajo que han efectuado, las prisas que les metemos normalmente. Creo que por ahí está el Sr. Interventor para que realicen sus informes y sus valoraciones, al Órgano de Gestión Tributaria, a la Oficina Presupuestaria, para que nos ayuden a hacer este Presupuesto que esperamos que el año que viene sea suficiente y que ninguna pandemia ni ninguna situación haga que tengamos que modificar y alterar todas nuestras previsiones de actuaciones como hemos tenido que realizar en este año 2020. Muchas gracias a todos.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias, Sr. Oria. Una vez terminado el debate vamos a votar la aprobación inicial de los Presupuestos y de la plantilla.

*[Se produce la votación]*

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Queda, inicialmente, aprobado el Presupuesto y plantilla para el ejercicio 2021 por mayoría.

(El Pleno, en votación ordinaria, por mayoría obtenida por 15 votos a favor de los miembros de los Grupos Municipales Popular y Vox y 10 votos en contra de los miembros de los Grupos Municipales Ciudadanos de Pozuelo y Socialista y del Concejal de Somos Pozuelo, acordó aprobar este asunto).

### **3º.- Suplemento de crédito 29/2020, para la utilización de Remanente de Tesorería para Inversiones, a propuesta de la Junta de Gobierno Local de 25/11/2020.**

- **Sra. Presidenta:** Tiene la palabra el Sr. Secretario para dar cuenta al Pleno de los acuerdos adoptados por la Junta de Gobierno Local del 25 de noviembre.

- **Sr. Secretario:** Gracias, Sra. Presidenta. Efectivamente, en este asunto del orden del día se somete a la aprobación del Pleno es la propuesta de acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 25 de noviembre de 2020, de aprobación inicial del expediente de modificación de crédito número 29/2020, concretamente, de suplemento de crédito, para la utilización del remanente de tesorería para inversiones por importe de 13.571.399,93 euros. Dicha propuesta de acuerdo ha sido informada por Intervención General y ha sido dictaminada favorablemente por la Comisión Informativa de Hacienda y Presupuestos celebrada el pasado día 26 de noviembre de 2020. La propuesta contiene dos puntos: el primero es la aprobación inicial del expediente de modificación de crédito en los términos que constan en el expediente y el segundo es someter el expediente a exposición pública por el plazo de 15 días.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias, Sr. Secretario. Este punto número 3 y el punto número 4 se debaten de manera. El punto número 4 es el relativo a la aprobación inicial del crédito extraordinario 33/2020, y lo votaremos posteriormente por separado. Es decir, vamos a debatir el suplemento de crédito 29/2020 y el suplemento de crédito 33/2020. Sin embargo, al ser puntos distintos se votarán después por separado. Tiene la palabra por el Equipo de Gobierno el Concejal de Hacienda Sr. Oria.

- **Eduardo Oria de Rueda Elorriaga (Titular del Área de Vicealcaldía y Agenda 2030):** Gracias, Presidenta. Hoy traemos a aprobación dos expedientes, uno de suplemento de crédito y otro de crédito extraordinario para la utilización del remanente de tesorería para inversiones. Como bien saben, se dividen en dos expedientes debido a si existía partida previa presupuestaria, que supone un suplemento de crédito, o no había partida previa presupuestaria, lo que es el crédito extraordinario. En este sentido, traemos a la aprobación un total de más 15 millones de euros que se dividen de la siguiente forma. En el suplemento de crédito habrá inversiones en parques y jardines, acondicionamiento de los caminos del Monte de Pozuelo, acondicionamiento del parque forestal de la Cruz de la Atalaya, reforma y acondicionamiento de la mediana de la Avenida de Europa, renovación y acondicionamiento del parque de las Minas-José Martín Crespo y renovación del parque Fuente de la Salud. En cuanto a mobiliario urbano, dentro de Parques y Jardines, la renovación de las zonas infantiles en las zonas verdes públicas. En cuanto a medio natural, la construcción del Centro de Protección Animal. En instalaciones deportivas, la construcción del vestuario del campo de rugby en el Valle de las Cañas y

el *skate park* y el *pump track* en el mismo centro deportivo. En cuanto a la pavimentación de obras públicas, la remodelación del casco urbano de la Estación, la primera fase, con un millón de euros y, en saneamiento, la obra del colector de Vereda de Zapateros. En edificación, la renovación parcial de las instalaciones de climatización en la Casa Consistorial y, como he mencionado anteriormente, en el contrato de Emergencia del Servicio de Desinfección por COVID de Edificios e Instalaciones de Pozuelo de Alarcón. Además de esto traemos como crédito extraordinario la dotación de 2,2 millones de euros para la rehabilitación de viviendas y edificios públicos residenciales para la concesión de subvenciones, dentro del convenio establecido entre el Ministerio de Fomento, la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Tiene la palabra el Concejal de Somos Pozuelo, Sr. Sanz, por tiempo máximo de 4 minutos.

- **Unai Sanz Llorente (SOMOS POZUELO):** Gracias. Se quejan ustedes mucho del Gobierno social-comunista, pero tienen que reconocer que en esta ocasión les ha salvado el día de hoy; gracias a que se suspenden temporalmente las reglas fiscales podemos hacer estas inversiones, porque les recuerdo que la ley que nos ahoga a los Ayuntamientos es la Ley Montoro. Una Ley aprobada por el PP y que, desgraciadamente, aún no se ha derogado definitivamente. Para salvar hoy la papeleta metemos 13,5 millones de euros de inversiones, de urgencia en el mismo Pleno que el de Presupuestos, para tapar que en el Presupuesto municipal de 2021 solo invertimos 5 millones, la mitad que en 2019, se lo recuerdo. De los 26 millones de remanente disponible para gastos generales nos vamos a gastar la mitad, lo que implica que nos vamos a quedar con 13 millones. De los 78 millones que teníamos no hace mucho, nos quedan 13 millones. Me reconocerán que la forma de aprobar no es la mejor. Hemos estado más de 2 horas hablando antes de aprobar un Presupuesto que contiene 5 millones en inversiones y este punto, que van a ser 13 millones en unos minutos lo vamos a liquidar sin posibilidad de presentar ningún tipo de enmienda u otra herramienta por la que la oposición hubiéramos podido participar en esta decisión y, al final, lo que más interesa, lo que de verdad marca el futuro en nuestro municipio son las inversiones. Estas inversiones que nos presentan nos parecen, en general, bien, aunque, evidentemente, nos hubiera gustado proponer modificaciones, pero es que nos presentan un paquete que tomamos o dejamos. O todo o nada. Y seríamos unos hipócritas si nos opusiéramos a que invirtiéramos 13,5 millones de euros cuando les acabamos de acusar de invertir poco. Simplemente dos comentarios sobre este primer punto, aunque ya los comentamos y aclaramos en la Comisión. Es sorprendente que se inviertan más de 3 millones en la mediana de la Avenida de Europa pero no se piense a la vez en reconfigurar la estructura de esta avenida, por ejemplo, para introducir un carril bici, aunque eso fuese, evidentemente, otra inversión. Me alegra ver alguna actuación –que se ha hablado mucho en este Pleno, incluso yo creo que de alguna enmienda a los Presupuestos seguro que hemos presentado- como el *skate park*, los vestuarios en el rugby del Valle de las Cañas o el acondicionamiento de los caminos en el Monte de Pozuelo. Respecto al segundo punto que tratamos de forma conjunta, que es la rehabilitación tanto del Pueblo como la Estación pues para que vean que no todo lo que digo es malo, creo que es una de las actuaciones más importantes que se van a hacer en Pozuelo y creo que las inversiones, que yo creo que sí que tienen que ser mayores en estas zonas de Pozuelo, precisamente para combatir la desigualdad que existe en nuestro municipio, va a ser una buena noticia para los vecinos y vecinas de Pozuelo que viven en estas zonas. También es verdad que se planteó alguna cuestión que yo creo que tenemos que tener en cuenta. Y es que, si no me equivoco, si las inversiones las van a tener que adelantar tanto los vecinos que las hagan en sus casas particulares como las comunidades de vecinos, pues tendremos o en este caso, ustedes el Gobierno, tendrán que trabajar duro para garantizar que esos vecinos se pueden acoger a estas ayudas, porque sería una pena que este tipo de actuaciones no llegaran al mayor número de vecinos y que, por ejemplo, acabáramos con una cuestión que yo creo que es fundamental en el municipio: y es que no haya ningún tejado de uralita, por ejemplo, aquí en el Pueblo y la Estación que hay varios edificios así, aparte del cambio en el edificio. Hay que garantizar eso, habrá que ver de qué manera, creo que dijeron que estaban en contacto con entidades de crédito y demás, bueno pues nos garantizamos que esta buena medida llega a todo el mundo que lo necesita. Gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias, Sr. Sanz. Tiene la palabra por el Grupo Municipal Vox la Sra. Ordozgoiti por tiempo máximo de 5 minutos.

- **Marta Ordozgoiti de la Rica (Grupo Municipal VOX):** Muchas gracias, Sra. Alcaldesa. Bueno, yo tengo que decir, respecto del expediente 29, suplemento de crédito, que estamos totalmente de acuerdo con las obras que allí se relacionan y, además, también con la financiación por medio de

remanentes y el procedimiento para hacerlo. Nos parece totalmente adecuado, porque esto se ha debatido hoy y se ha dicho, yo quiero resaltarlo, que todas las obras que se van a hacer en Pozuelo, que se están haciendo y que se van a hacer serán financiadas con dinero que ya tiene Pozuelo, sin deudas, sin condicionar la vida de los pozueleros de los años próximos y, por lo tanto, me parece muy adecuado. Y el hecho de hacerlo con este procedimiento para poder incorporarlo al Presupuesto 2021 también es adecuado. En cuanto al expediente 33 sobre el crédito extraordinario, no es ni más ni menos que el cumplimiento del convenio que en su día se suscribió y que es el resultado de una votación del Pleno, por lo que tengo nada que decir ni respecto de la fundamentación de la modificación presupuestaria ni del procedimiento. Y hay una observación que quiero hacer respecto de lo que ha dicho el Sr. Sanz, porque no es que el Gobierno haya levantado la regla de gasto así porque así. No, ha estado durante meses intentando robar el dinero de los Ayuntamientos y luego no ha tenido más remedio que levantar tarde y mal la regla de gasto, cosa que podría haber hecho desde hace meses para el mejor funcionamiento de todos los Ayuntamientos, también de los Ayuntamientos socialcomunistas. Así que, no nos están regalando nada. Lo que pasa es que la sociedad, los Ayuntamientos se han resistido al robo y han ganado. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias, Sra. Ordozgoiti. Tiene la palabra por el Grupo Municipal Socialista el Sr. Cobaleda por tiempo máximo de 5 minutos.

- **Heliodoro Cobaleda Esteban (Grupo Municipal SOCIALISTA):** Muchas gracias, Sra. Presidenta. Yo también quiero empezar, como ha empezado mi portavoz en la intervención anterior, felicitando al Partido Popular. Felicitándoles porque ya es hora de que este Ayuntamiento se gaste su remanente. Ya es hora de que dejemos de tener unas cifras vergonzantes que hemos tenido en los últimos años en los bancos. Ya es hora de que se invierta, como tantas veces nos dicen últimamente cuando han tenido dinero de sobra para invertir en los últimos años y no lo han hecho. Han tenido más de 100 millones de euros en los bancos, algo que, obviamente, es profundamente insolidario y que me temo nos costaba bastante dinero. Por fin, como decía, como hemos pedido muchas veces, van a invertir parte de esos remanentes. También tengo que decirles, como hemos dicho antes, que tenemos un sabor agrídulce. Uno por el procedimiento, este extraño procedimiento de expedientes de modificación de créditos, de crédito suplementario que meten aquí de rondón y que lía un poco la idea de los Presupuestos y que, además, no permiten una participación ni una información transparente y veraz, como son los propios Presupuestos. Y, agrídulce, decía, porque esto se podía haber hecho hace tiempo. En todo caso, les tengo que decir que esto es poco y que nos vamos a seguir quedando con 13, 14, 15 millones de euros de los remanentes de 2019 en el banco, más los que vengan de este año, más de 25, 30, no sé cuántos millones de euros que seguirán estando en los bancos, siendo de todos los vecinos de Pozuelo, mientras en la ciudad sigue habiendo muchos problemas. Una ciudad cuyo comercio agoniza aquí, delante de sus ojos, en la Plaza del Padre Vallet, una ciudad cuyos servicios sociales no tienen capacidad suficiente para atender a todos nuestros vecinos y tiene que dedicar dinero para dárselo a organizaciones del tercer sector para que puedan atender las demandas sociales de los vecinos que están sufriendo la crisis con esos 150.000 euros que van a dar ahora de subvenciones directas a entidades que atienden a vecinos en situación de emergencia. Mientras, además, una nueva generación de jóvenes sigue siendo expulsada porque no hay vivienda pública, no hay vivienda en alquiler y cuando quiera que llegue pues será dentro, desde luego no dentro de esta legislatura y dudo, me temo mucho que sea a lo largo de la siguiente, a pesar de lo que han dicho, que sí que hay suelo. A pesar de lo que dicen sí que hay suelo. Lo que está claro es que ustedes no quieren hacer vivienda. En todo caso, éste es un punto extraño porque ya, Sr. Oria, en la intervención anterior ha hablado de todas estas inversiones. Es todo bastante complejo. En todo caso, a nosotros nos parece que son propuestas razonables, alguna de ellas, la gran mayoría de ellas son propuestas que hemos puesto encima de la mesa. En primer lugar, el acondicionamiento de los caminos del Monte de Pozuelo que lo hemos pedido en multitud de ocasiones desde hace un montón de años y que deberían de haberlo hecho hace tiempo. De hecho, si hay sentencia firme lo que deberían hacer es reclamar la titularidad posesoria del resto de caminos del Monte de Pozuelo. Propuestas como la mejora del parque de la Cruz de la Atalaya que se lo hemos reclamado también en ciertas ocasiones. Que deberían mejorar con un carril bici que hace incompleta la obra de la pasarela que han hecho. Una pasarela que está bien, pero si no tiene carril bici ni acera para comunicarla con el resto de zonas no tiene ningún sentido y ha costado mucho dinero. Nos parecen bien también las mejoras en las zonas de los juegos infantiles que le hemos señalado a lo largo de este último año en muchas ocasiones en plaza de los Abuelos, Ruperto Chávarri, Las Piedras, Cerro de los Perdigones, etc. Nos parece bien el Centro de Protección Animal y nos parece bien la actuación de regeneración urbana y

accesibilidad en la Estación, que hemos pedido muchas veces. Y, por supuesto, nos parece que ya es hora de que pongan en marcha el plan de rehabilitación, que viene con retraso, que va a provocar que algunos vecinos tengan problemas para poder pedirlo en esta primera fase porque se acabará a finales del año que viene y que, evidentemente, esperamos que sea un plan que nuevas fases con mucho más dinero porque no va a cubrir todas las necesidades de rehabilitación que tienen tanto el Pueblo como la Estación, que son barrios en los que ustedes deberían actuar más y priorizar las inversiones que le quedan por hacer. Nada más. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias, Sr. Cobaleda. Tiene la palabra por el Grupo Municipal Ciudadanos el Sr. Moreno por tiempo máximo de 5 minutos.

- **Adolfo Moreno Fraile (Grupo Municipal CIUDADANOS DE POZUELO):** Muchas gracias, Alcaldesa. Muy buenos días a todos. Muchas gracias, Presidenta. Bien, con respecto al suplemento de crédito para la utilización de los remanentes de tesorería para las inversiones y lo que implica, que es una aprobación importante, de más de 13 millones de euros de obras e inversiones pues estamos todos totalmente de acuerdo. Yo creo que es de coherencia si se reflexiona que el dinero donde mejor está es en el bolsillo de los vecinos pues, igualmente, la reflexión es que el dinero donde mejor está no es en las cuentas corrientes de titularidad de la Administración local, en este caso, sino en proyectos y en infraestructuras y en obras que, independientemente de mejores o peores, aportan siempre valor a nuestros residentes. Bueno, es obvio que la decisión de estas inversiones corresponde a la Junta de Gobierno Local y siempre decimos en este punto la misma reflexión. Yo creo que para invertir 13 millones de euros en el conjunto de la ciudad creo que siempre es muy bueno escuchar previamente a los Grupos con representación en el Consistorio. Al final son representantes públicos, tienen sus ideas, están en la calle, capitalizan con la opinión de los vecinos y es importante escucharles previamente. Evidentemente, después la Junta de Gobierno Local, sin ningún tipo de duda, tiene esa misión también de responsabilidad ejecutiva que debe de tomar la decisión. Desafortunadamente, no es la praxis habitual en este Consistorio ya que ni en la toma de decisiones de estas importantes inversiones ni tampoco en la aceptación o no aceptación de enmiendas a los Presupuestos pues nos distinguimos por un pluralismo nato, ¿verdad? Al final, en este tema de la opinión previa y de los temas de las enmiendas al Presupuesto lo que se pretende, yo entiendo por todos los Grupos políticos pues es enriquecer las decisiones que obligatoriamente debe tomar, sin duda, la Junta de Gobierno. No puede ser que todas las propuestas de la oposición o todas las enmiendas todas sean malas, todas sean diabólicas y rechazables. No es creíble en los tiempos que vivimos. Muy bien. Yo creo que es buena frase ésta que ha dicho nuestro portavoz de que hay que estar más cerca de la agenda de la calle y menos de las agendas ideológicas. Es una excelente anotación. Por otra parte, con respecto al crédito extraordinario para la rehabilitación y regeneración urbana, pues, por supuesto, estamos absolutamente de acuerdo. Yo creo que nuestra ciudad tiene una deuda histórica con los residentes de estas zonas, de las zonas más antiguas de Pozuelo, de lo que fue el corazón de la villa y es muy importante que nadie se quede atrás de nuestros residentes, desde el punto de vista urbanístico y desde el punto de vista de la calidad de vida, que cocompartan todos el avance de nuestra ciudad. Resaltar también porque es histórico para nuestro Grupo que no se trata solo de rehabilitación, sino que se trata, también, de traer dinamismo e impulso a estas áreas. Por lo tanto, reiteramos la necesidad de que, aparte de llevar a cabo este plan de rehabilitación, se lleve a cabo un plan integral donde estén involucrados todas las Concejalías. Creo que sería una magnífica oportunidad hacer coincidir este plan integral de dinamización de los cascos de nuestra ciudad con las obras que han coordinado las tres Administraciones. En resumen, las inversiones detalladas en estas modificaciones del Presupuesto, sin ningún tipo de duda, aportan valor a nuestra ciudad. Tenemos que confiar en una ejecución eficaz, diligente y en tiempo. Por lo tanto, apoyaremos estas dos modificaciones presupuestarias. Muchísimas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias, Sr. Moreno. Tiene la palabra para cerrar el debate por el Equipo de Gobierno el concejal de Hacienda, Sr. Oria, por tiempo máximo de 6 minutos.

- **Eduardo Oria de Rueda Elorriaga (Titular del Área de Vicealcaldía y Agenda 2030):** Muchas gracias, Presidenta. Las inversiones que traemos aquí creemos que son absolutamente necesarias y buenas para la ciudad. El Sr. Sanz dice que esto se puede hacer gracias a la relajación de las reglas fiscales. También lo podíamos hacer antes mediante la inversión del superávit, con lo cual, se podían hacer parte de ellas y otra parte se podían hacer financiar con el remanente. Pero, como ya le dije en la Comisión, nosotros ya trajimos, nuestro Grupo, a este Pleno una moción en la cual rebatíamos las políticas del Gobierno del propio Partido Popular cuando gobernaba diciendo para proponer que se

echasen para atrás y estamos de acuerdo en que se tienen que echar para atrás y que se deben modificar. Y al Grupo Socialista también lo que le pido es que no solo se relajen las reglas fiscales, como se ha hecho hasta ahora, sino que se modifiquen aquello para que aquellos Ayuntamientos que tenemos unas cuentas saneadas podamos invertir y gastar nuestros ingresos de forma más adecuada, sin regla de gasto, que ya saben que está por debajo, incluso de la cantidad de nuestro Presupuesto. Y en ello estamos todos de acuerdo y así lo aprobamos por unanimidad todos los Grupos Municipales en este Pleno y creo que es algo en lo que coincidimos y en lo que nunca vamos a discrepar, creo que estamos todos de acuerdo. Sobre el carril bici en la Avenida de Europa ya se le explicó también en la Comisión que se va a adjudicar en este mes de diciembre el proyecto para la redacción de esos carriles bici que tiene que hacerse. Respecto a la dificultad de recibir las ayudas, evidentemente, desde el Área de Obras se está trabajando en ello para ver cómo podemos facilitar a los vecinos que puedan optar, [...] créditos sencillos de tal forma que puedan ejecutar estas obras con el menor esfuerzo posible económico. A Grupo Municipal de Vox y a todos los Grupos Municipales que creo que la posición de voto será la misma que se manifestó en la Comisión el otro día y todos votaron a favor. Bueno, agradecerles que voten a favor de estas modificaciones de crédito que lo que harán será que podamos invertir más. El Sr. Cobaleda, con respecto a la inversión, cree que hace falta más. Todos creemos que hace falta más. De hecho, en nuestro primer borrador pedimos más dinero. Cuando en el convenio entre el Ministerio de Fomento y la Comunidad de Madrid limitaba la cantidad restante a la que se ha aprobado para este convenio nosotros, de hecho, renunciamos a que el Estado y el Ministerio de Fomento y la Comunidad de Madrid financiasen tanto las obras como las posibles edificaciones que se tengan que hacer, para que el cien por cien del dinero que pone el Ministerio de Fomento en este convenio fuese destinado única y exclusivamente a la rehabilitación de las viviendas, asumiendo con presupuesto íntegramente municipal todas las obras que se están realizando en las calles, porque queríamos que llegase al mayor número de viviendas posibles y estamos abiertos a que si el Gobierno y el Ministerio de Fomento, si tienen a bien, en el futuro plan que preparan para este asunto, volver a dotar dinero y aumentar las cantidades que por parte del Ayuntamiento se aumenten. El Sr. Moreno nos pide que escuchemos a los Grupos del Consistorio. Pues yo creo que escucharles les escuchamos, al menos, ellos lo entienden así porque la mayoría se han apuntado que las inversiones que hacemos son las que ellos proponían anteriormente. Con lo cual, entiendo que les hacemos, y es más, al portavoz de su Grupo también le ofrecí que hiciese alguna aportación a este fondo y no recibí ninguna sugerencia para este asunto. Ha habido un momento que he pensado que usted se había compartido en el portavoz de Presupuestos porque ha empezado a hablar del Presupuesto municipal como si fuese el portavoz de su Grupo e iniciar el debate que ha esquivado su portavoz en este momento. Compartimos, también, su preocupación y su impulso por las áreas de rehabilitación. Creemos que es importante modernizar los cascos de Pozuelo y adecuarlos al siglo XXI. Y, como he dicho ya anteriormente en contestación a la intervención del Sr. Cobaleda, estamos dispuestos a firmar futuros convenios y a realizar más aportaciones por parte del Ayuntamiento a la rehabilitación de los cascos que creemos que es absolutamente necesaria. Muchas gracias de nuevo a todos los Grupos por el apoyo a la utilización del remanente de tesorería y el aumento de los créditos para inversiones, que harán que el año que viene, junto con las del propio Presupuesto y aquéllas que están en marcha, como las de la rotonda, pues tengamos una inversión superior a los 20 millones de euros a lo largo del próximo ejercicio. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias, Sr. Oria. Se da por concluido el debate y vamos a pasar a la votación que, como les dije en primera instancia, la hacemos en dos bloques. En primer lugar, vamos a pasar a la aprobación inicial del suplemento de crédito 29/2020 para la utilización de remanentes de tesorería para inversiones.

*[Se produce la votación]*

- **Sra. Presidenta:** Queda inicialmente aprobado el suplemento de crédito por unanimidad.

(El Pleno, en votación ordinaria, por unanimidad obtenida por 25 votos a favor de los miembros de los Grupos Municipales Popular, Ciudadanos de Pozuelo, Socialista y Vox y del Concejal de Somos Pozuelo, acordó aprobar este punto).

#### **4º.- Crédito extraordinario 33/2020, aportación al Programa de Rehabilitación y Regeneración Urbana, a propuesta de la Junta de Gobierno Local de 25/11/2020.**

- **Sra. Presidenta:** Pasamos a la votación del punto cuarto que es la aprobación inicial del crédito extraordinario 33/2020.

*[Se produce la votación]*

- **Sra. Presidenta:** Queda, por lo tanto, aprobado el suplemento por unanimidad.

(El Pleno, en votación ordinaria, por unanimidad obtenida por 25 votos a favor de los miembros de los Grupos Municipales Popular, Ciudadanos de Pozuelo, Socialista y Vox y del Concejal de Somos Pozuelo, acordó aprobar este asunto).

- **Sra. Presidenta:** No hay ningún otro asunto que tratar. Les doy las gracias, como siempre, a todos por el tono de este debate, de un Pleno tan importante como es el de los Presupuestos, por el tono de todos ustedes. Y sin más asuntos que tratar se levanta la sesión. Muchas gracias.