



SGP/rr

Pleno del Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón

Sesión extraordinaria celebrada el 29 de junio de 2016

Presidencia de D^a. M.^a Isabel Pita Cañas

SUMARIO

Se abre la sesión a las nueve horas y cuatro minutos.

ORDEN DEL DÍA

DEBATE ANUAL SOBRE POLÍTICA GENERAL EN EL MUNICIPIO.

- Intervenciones de la Sra. Presidenta, Sr. Secretario, Sra. Alcadesa, Sr. Gómez Perpiñá, Sr. González Bascuñana, Sr. Berzal Andrade y Sr. Alba Núñez.

Sra. Presidenta	2
Sra. Alcadesa-Presidenta	2
Sr. Gómez Perpiñá (GM SOMOS POZUELO)	9
Sr. González Bascuñana (GM SOCIALISTA)	14
Sr. Berzal Andrade (GM CIUDADANOS)	22
Sr. Alba Núñez (GM POPULAR)	27
Sra. Alcadesa-Presidenta	33

Finaliza la sesión a las doce horas y seis minutos.

DIARIO DE SESIONES

Pleno extraordinario de 29 de junio de 2016

Debate anual sobre política general en el municipio

- **Sra. Presidenta (D^a Isabel Pita Cañas)**:... Sr. Secretario, ¿hay quórum para la celebración de este Pleno?

- **Sr. Secretario**: Hay quórum.

- **Sra. Presidenta**: Muchas gracias. Bueno, antes de comenzar con el punto único del orden del día y con el acuerdo de todos los portavoces, el Pleno del Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón quiere manifestar su más rotunda condena ante los atentados terroristas producidos anoche en el aeropuerto de Estambul y trasladar al pueblo turco toda la solidaridad y cariño de los vecinos de Pozuelo de Alarcón. Ahora ya, comenzados con el Pleno del debate. De conformidad con lo acordado en la Junta de Portavoces, los tiempos de intervención se establecerán de la siguiente forma: la primera intervención será de la Sra. Alcaldesa por un tiempo máximo de 30 minutos; a continuación los portavoces de los Grupos, de menor a mayor, por un tiempo máximo de 30 minutos cada uno; y finalmente la Alcaldesa tendrá otros 30 minutos para cerrar el debate. Tiene la palabra la Sra. Alcaldesa por un tiempo de 30 minutos.

- **D^a Susana Pérez Quisiant (Alcaldesa)**: Buenos días a todos. Bienvenidos a este salón de Plenos. Yo quiero comenzar mi intervención en este primer Pleno extraordinario de la legislatura sobre el estado del municipio dándole la bienvenida a todos los Concejales de esta Corporación y especialmente al público asistente en este salón de Plenos y a todos aquéllos que nos siguen a través de internet. El debate que ahora comenzamos nos permite poner de manifiesto las actuaciones y las iniciativas puestas en marcha durante el último año por parte del Equipo de Gobierno, así como contrastar las diferentes ideas que, a buen seguro, saldrán hoy por parte de todos los Grupos Municipales. Señoras y señores Concejales, hace escasos días toda la Corporación cumplimos un año de andadura. Estoy convencida que todos los que tenemos el inmenso honor de representar a nuestros vecinos tenemos como principal motivación servir a los ciudadanos de esta maravillosa ciudad, que es Pozuelo, con honestidad, con dedicación y con respeto; eso sí, cada uno desde sus respectivas y legítimas posiciones ideológicas. En las pasadas elecciones municipales pudimos confrontar nuestras ideas en las urnas y los vecinos decidieron libremente que fuese el Partido Popular quien realizase la función de gobierno. Nos presentamos a las elecciones con un programa electoral que obtuvo el respaldo mayoritario de los pozueleros, concretamente el 45,76% de los votos, más de 25 puntos de diferencia con el segundo partido más votado y con más votos que todos los demás Grupos Municipales juntos. Un respaldo que supuso una holgada representación y que recibimos con un profundo sentimiento de orgullo y de agradecimiento, pero, sobre todo, con un gran sentido de responsabilidad. Pero es que, además, viendo los resultados electorales del pasado domingo, tengo que decir que el apoyo que recibe el Partido Popular en Pozuelo no para de aumentar; de hecho el Partido Popular ha obtenido el 55,59% de los votos; 2.500 sufragios más que hace seis meses y 7.500 votos más que hace un año. La oposición en cambio parece que no para de menguar: Ciudadanos pierde 1.666 votos respecto a diciembre, y la suma de Izquierda Unida y Podemos con 1.973 votos menos demuestra que Unidos en Pozuelo tampoco pueden. El único que se salva es el Partido Socialista que remonta 604 votos, que es algo por lo que yo le felicito de forma cariñosa, en todo caso, Sr. González Bascuñana y al Grupo Socialista; sí he de decir que he echado de menos, nuestro Grupo sí ha echado de menos, alguna felicitación por parte de los Grupos; el Grupo Ciudadanos sí nos ha felicitado y se lo hemos agradecido, aunque sólo sea por cortesía política.

Por eso, para nosotros, los representantes de esta amplia mayoría de pozueleros, el programa electoral es un contrato con todos nuestros vecinos; un contrato que, como dije el día de mi investidura como Alcaldesa, nos compromete con Pozuelo y con sus ciudadanos y, desde el primer día de mandato estamos trabajando intensamente en su cumplimiento. Hace un año me presenté ante ustedes para solicitar su confianza en base a cuatro pilares fundamentales, dejando claro cuáles iban a ser nuestras prioridades y ejes centrales en nuestra acción de gobierno. En primer lugar, la familia; yo quiero empezar por este ámbito tan importante para nosotros, porque la familia ha sido y es la institución básica de nuestro modelo de sociedad y merece todo nuestro apoyo. Entre otros aspectos, porque es la principal transmisora de valores como la solidaridad, la tolerancia, el compromiso que facili-

tan siempre la cohesión social y porque la familia ofrece la seguridad y el respaldo que necesitamos para desenvolvemos como personas y como ciudadanos. Todos lo hemos visto, en los momentos más difíciles las familias han demostrado con creces su fortaleza y con ello la importancia de que todos tengamos en su protección, un eje ineludible de actuación; de ahí nuestro empeño en favorecer la vida familiar en Pozuelo, desde todos los ámbitos de nuestra acción de gobierno. Desarrollamos programas y prestamos servicios de calidad que articulan una ciudad educadora, que fomenta el deporte y sus valores, que respeta el medio ambiente y que desarrolla una intensa vida cultural. Y, por supuesto, somos una ciudad que apoya a las familias en los momentos de mayor dificultad; en este sentido, en el último año hemos dedicado más de 4 millones de euros para políticas e iniciativas relacionadas con esta área. Unos recursos que ponemos a disposición de las familias, todas las familias, para atender sus necesidades específicas en función de sus circunstancias. Por ejemplo, como sabrán todos ustedes, el Ayuntamiento dispone de un servicio de ayuda a domicilio; es un servicio dedicado a prestar apoyo a las personas, fundamentalmente mayores, que tienen ciertas limitaciones para desenvolverse en su domicilio. Pues bien, hemos ampliado este programa poniendo en marcha uno nuevo: el servicio de ayuda a domicilio social, el llamado SAD social, que va dirigido a aquellas familias que se encuentren en una situación de crisis puntual y concreta. Y es que conocemos la realidad social y económica de nuestros vecinos, sabemos el impacto que la crisis ha tenido sobre algunos de ellos, sobre sus vidas y sobre sus familias; la conocemos gracias a nuestra red de atención social y, porque la conocemos, actuamos. De hecho, hemos garantizado la cobertura de las necesidades básicas para aquellas personas que se encuentren en situación de dificultad, a través de la concesión de ayudas económicas que van desde las ayudas de manutención al pago de material escolar y la concesión de ayudas en especie, fundamentalmente gastos farmacéuticos, transporte o vale de alimentos. Igualmente, hemos establecido un programa coyuntural de especial necesidad, para dar respuesta urgente e inmediata; es un programa que recoge las ayudas para el pago del IBI, conocidas como IBI social; junto con esta medida, también el programa coyuntural de especial necesidad contempla el pago del comedor escolar para menores en situación de riesgo, que es algo que nos preocupa mucho. Quiero asegurarles que mientras yo sea Alcaldesa, ningún niño de Pozuelo dejará de estar atendido en sus necesidades básicas por falta de recursos municipales. En ese sentido, quiero recordarles el compromiso que tiene el Ayuntamiento con la mejora y la protección del bienestar de los menores, con la Unidad del Menor de la Policía Municipal, una unidad que trabaja en colaboración con la comunidad educativa y los servicios sociales para vigilar y prevenir, entre otras muchas, las situaciones de riesgo y desamparo, de explotación laboral, de malos tratos, de fugas de menores o el consumo y tenencia de drogas. En definitiva una policía cercana al menor, y dedicada a su protección; repito, trabajamos para todas las familias de Pozuelo adaptándonos a las necesidades de cada una. Por ejemplo, seguimos ayudando a las familias numerosas, casi 3.000 en Pozuelo, tanto con bonificaciones en los precios públicos como en materia impositiva, con descuentos del IBI que pueden llegar hasta el 90%. También prestamos especial atención a las familias monoparentales, con el nuevo SAD social y con el pago del IBI, como ya he mencionado. Aprovecho para anunciarles que vamos a modificar las Ordenanzas municipales para que también se beneficien las familias monoparentales de la reducción de los precios públicos. En conclusión, medidas e iniciativas dirigidas a defender a la familia, porque creemos en ella. Por eso, hemos puesto también en marcha la ayuda económica destinada a favorecer la maternidad, como complemento de otras ayudas, beneficios y prestaciones sociales que ya existen; se trata de compensar en parte los mayores gastos que ocasiona la ampliación de la familia y, a su vez, fomentar la natalidad, aspecto capital en la España de hoy. Una ayuda que puede llegar hasta los 2.500 euros por hijo y con la que pretendemos llegar a todas, y repito otra vez, a todas las familias de Pozuelo; es una de las medidas más importantes que ha adoptado este año el Equipo de Gobierno, cumpliendo, además, con una de nuestras promesas electorales más significativas. Y la hemos puesto en marcha, señoras y señores Concejales, porque tenemos la intención de cumplir con el contrato que hicimos con los ciudadanos cuando votaron mayoritariamente nuestro programa electoral.

Y permítanme que hable ahora de algo de lo que también nos sentimos muy orgullosos, que es el trabajo que realizamos con las personas que tienen alguna discapacidad, o como a mí me gusta decir, que tienen capacidades distintas. Como saben, Pozuelo es un municipio referencia de políticas de integración y de asistencia, con las distintas ayudas, los talleres inclusivos y formativos, el espacio ocio, los campamentos de verano. No puedo olvidarme de la contratación de personas con discapacidad intelectual en la plantilla del Ayuntamiento o la colaboración con entidades dedicadas a estas personas; todo ello nos hace estar a la vanguardia no sólo de España sino también de Europa. Pues bien, el próximo día 8 de julio recibiremos el Premio Reina Letizia por nuestras políticas de atención a

las personas con discapacidad y sus familias; un premio que, desde luego, nos llena de satisfacción porque reconoce el esfuerzo que realizamos en esta materia. Les recuerdo que el año pasado también este Ayuntamiento recibió el Premio CERMI, que es un premio nacional. Señoras y señores Concejales, quiero hacer una mención especial a los mayores, a los mayores de nuestra ciudad, cuyo espíritu solidario ha ayudado a sostener la economía de muchos de sus hijos y sus nietos, en estos años de dificultad económica. La sociedad en su conjunto debemos sentirnos profundamente agradecidos con todos ellos y, desde luego, darles el respeto que merecen; lo que somos y seremos lo es en gran parte por el legado que nos han transmitido, de generosidad y entrega y también de democracia y libertad; porque mejor que nadie saben lo que cuesta sobreponerse a la adversidad. Por eso la ciudad, los vecinos, estamos siempre en deuda con ellos; y por eso, seguiremos prestando la mejor de las atenciones, atendiendo a todas sus demandas y necesidades y también, por supuesto, abriendo nuevas actividades y servicios para que sean cada vez más protagonistas en la vida de Pozuelo. De las muchas actividades que realizamos desde el Ayuntamiento en esta materia quiero destacar algunas novedades, como ha sido el nuevo servicio de asesoramiento legal gratuito para mayores de 65 años o el dispositivo de identificación QR para casi 900 mayores.

En el segundo bloque, señoras y señores Concejales, quiero hablarles del modelo de ciudad que se planificó hace un año, a través del compromiso electoral que hicimos con los vecinos, además de hablar de los servicios que ofrecemos. Se trata de una de las grandes líneas de actuación que nos hemos marcado y tiene que ver con mantener y mejorar la calidad de vida a los pozueleros. La acción política municipal debe estar pegada al día a día de los ciudadanos, y serles útil; cada servicio que ofrezca la ciudad en cada calle, en cada barrio, debe estar dirigido a hacer la vida de los vecinos más fácil, más confortable y más plena. Por eso trabajamos día a día para proporcionar nuevos servicios y equipamientos, que den un valor añadido a la vida de nuestra ciudad; una ciudad moderna y dinámica en la que tengan cabida todos los que quieran aprovechar las oportunidades que ofrece una gran ciudad, como Pozuelo. Un Pozuelo verde, limpio y seguro, que tenemos que cuidar con mucho esmero y que establezca las mejores condiciones para vivir, invertir y trabajar aquí. Y en este compromiso, el cuidado y la mejora del medio ambiente constituye una de nuestras señas de identidad más importantes, constituye uno de los elementos diferenciadores y reconocibles de esta ciudad. Tenemos el placer de vivir en una ciudad que tiene casi mil hectáreas de zonas verdes públicas, unos 120 metros cuadrados por habitante, 71 parques, 250.000 árboles; y por eso mismo dedicamos gran parte de nuestros esfuerzos en preservar este magnífico patrimonio, además de ampliarlo y enriquecerlo. Ejemplo de lo que digo ha sido la plantación de 500 nuevos árboles, que queremos llegar a 2.500 a lo largo de toda la legislatura, la remodelación de algunas zonas estanciales como la Avenida de la Comunidad de Madrid, la mejora de las zonas verdes de La Cabaña y de Montegancedo, hemos impulsado igualmente un plan de conservación del arbolado urbano, estamos mejorando nuestras infraestructuras verdes adaptándonos a los nuevos tiempos, facilitando el ahorro energético y el reciclaje. Parte de ese trabajo ha supuesto un nuevo Punto Limpio en la Ciudad de la Imagen, la renovación de todos los contenedores semisoterrados o el desarrollo del sistema de riego eficiente. Pero como bien saben nuestro trabajo no sólo se queda ahí, sino que desde el Ayuntamiento tenemos un fuerte compromiso por educar y sensibilizar a los vecinos sobre la importancia de preservar y cuidar el medio ambiente. Por eso hemos organizado diversas actividades al aire libre, la última el Día del Medioambiente, se ha celebrado, como saben, hace poco en el parque forestal Adolfo Suárez. En ese sentido, en el de educar y sensibilizar, Pozuelo puede presumir de disponer del Aula de Educación Ambiental, un espacio referente a nivel internacional, que está dedicado a la concienciación y estudio de la naturaleza por el que cada año pasan más de 14.000 personas, la mayoría niños. Y permítanme que les recuerde que en la pasada Cumbre de París, la llamada Cumbre del Milenio, el edificio CREA fue premiado como referente en la conservación del medio ambiente; otro motivo de orgullo para esta ciudad. Y no quiero dejar de referirme a la rehabilitación de los caminos del Monte de Pozuelo; se trata de una prioridad para nosotros ya que son un eje vertebrador del rico espacio natural que representa el monte; de hecho en 2015 hemos encargado un proyecto de recuperación de los mismos, con una inversión prevista de 573.000 euros. Estamos en disposición de ejecutar esta obra en el momento en que cuente con la autorización judicial pertinente.

Quiero hacer ahora una referencia en materia de seguridad, elemento fundamental de la calidad de vida de Pozuelo. Lo primero que tengo que destacar es la estrecha colaboración y coordinación, entre la Policía Municipal y la Policía Nacional, que está contribuyendo a una progresiva reducción de la delincuencia en nuestra ciudad. De hecho, Pozuelo de Alarcón registró en 2015 la menor tasa de criminalidad de los municipios de la Comunidad de Madrid; es verdad que debo añadir que en el primer trimestre de este año, hemos sufrido un ligero repunte de robos en domicilios producido por un

grupo reducido de delincuentes que, afortunadamente, han sido detenidos y está alguno de ellos ya en prisión. Quisiera destacar en esta materia también, la reciente adhesión del Ayuntamiento de Pozuelo al convenio VIOGEN sobre violencia de género. Y no quiero olvidarme de los miembros del SEAPA y Protección Civil, sin duda su trabajo ante las posibles emergencias es importantísimo para esta ciudad y de justicia es reconocerlo.

Y una ciudad segura, además de calidad de vida para los ciudadanos, ofrece más oportunidades para atraer inversiones y desarrollar negocios y comercios; sobre todo en una ciudad como la nuestra en donde los pozueleros nos han demostrado que quieren emprender. No les faltan ideas ni impulso para ponerlas en marcha, pero debemos hacer lo posible para que esos proyectos no se estrellen contra un muro de burocracia innecesaria. Nuestro comercio está vivo y contribuimos a ello porque fuimos uno de los Ayuntamientos pioneros, en la tramitación de procedimientos de apertura mediante declaración responsable y la llamada licencia exprés; hemos facilitado el trato con la Administración a través de las nuevas tecnologías y estamos llevando a cabo distintas iniciativas para favorecer el comercio. Para nosotros el crecimiento del emprendimiento es clave para el modelo de ciudad que queremos, por eso facilitamos todo lo posible el desarrollo de las ideas empresariales. Por eso y porque sabemos que el emprendimiento es el motor de la economía de nuestra ciudad y de nuestro país, desde el Ayuntamiento llevamos a cabo iniciativas que facilitan el desarrollo de esos proyectos empresariales y lo hacemos favoreciendo la formación, facilitando la financiación y fomentando el espíritu emprendedor, entre otros, con los premios Iniciativa o el Punto de Apoyo al Emprendedor, por el que ya han pasado más de 500 personas. Significativas son también todas las acciones que hemos realizado para promocionar y apoyar el comercio de proximidad; en este sentido son muchas las actividades que realizamos a lo largo del año, conocidas ya por todos los pozueleros. Empezamos porque hemos creado una Concejalía de Comercio para diseñar las distintas campañas y actividades, como por ejemplo, las ya tradicionales “Pozuelo de tapas”, “Feria de comercio”, “Feria de artesanía” o “Concurso de escaparatismo navideño”; hemos impulsado otras como la “Feria del regalo de Navidad” o la campaña de promoción de los comercios locales que tanto éxito ha tenido. O también el acuerdo alcanzado con la Asociación de Comerciantes de Pozuelo Centro, por el cual el Ayuntamiento subvenciona la primera hora de aparcamiento, para los clientes de estos comercios. En definitiva, un conjunto de actividades que demuestra el compromiso del Ayuntamiento por el comercio pozuelero, sector clave de nuestra economía local.

Pero además apoyamos el desarrollo de las ideas empresariales desde el ámbito de las tecnologías de la información con “Pozuelo Abierto”, un directorio con más de 1.500 empresas; “Pozuelo de Tiendas” “Portal del Emprendedor” o el sistema de administración municipal electrónica. Por otra parte, hay una serie de medidas de las que nos sentimos especialmente satisfechos y que afectan directamente a un factor clave en el desarrollo de los proyectos empresariales: el económico. Las nuevas actividades están exentas, como saben, del pago del IAE los dos primeros años, con una bonificación del 50% el tercero y cuarto y, en caso de favorecer la contratación de empleo indefinido, se amplía la bonificación llegando a ser de hasta un 50%. Los emprendedores cuentan además con una bonificación también del 50% en la tasa de apertura de establecimientos y llega a ser del 99% para los parados de larga duración. Y lo hacemos porque creemos en una ciudad que desarrolle un marco adecuado para que los comercios y las empresas puedan prosperar aquí, creando riqueza y creando empleo. Estamos convencidos que medidas como ésta, que facilitan y favorecen el desarrollo empresarial, contribuyen a que Pozuelo sea la ciudad de toda España con menos paro, como todos ustedes ya saben.

Y si hablamos de otra seña de identidad del municipio, sin duda alguna es la educación. Pozuelo es una ciudad en la que cada día asisten a sus clases alrededor de 21.000 alumnos; es una de las ciudades de la Comunidad de Madrid con más centros educativos por habitante y, esto claramente, ha marcado nuestra manera de gestionar esta ciudad. Y por eso apostamos porque sea una ciudad educadora. Esto implica, como bien saben, realizar una gestión encaminada a respaldar la actividad académica de los centros educativos, con iniciativas abiertas, dinámicas y evolutivas dirigidas a conseguir que todos los niños y jóvenes de Pozuelo, tengan acceso a mejorar y ampliar sus habilidades: las académicas y, por supuesto, también las personales y las sociales en igualdad. Entre ellas el fomento del inglés, que consideramos prioritario. Por eso desde el Ayuntamiento ponemos en marcha iniciativas como “El teatro en inglés”, el *storytelling* y “Las vacaciones en inglés” que además facilitan la conciliación de las familias, con un total de 1.855 plazas para los tres períodos vacacionales. También consideramos que hay que fomentar el esfuerzo y el estudio de los más jóvenes. Por eso premiamos a los mejores alumnos de 6º de Primaria y 4º de Secundaria de todos los centros educativos

de Pozuelo, con una mención a la excelencia académica, uno de los reconocimientos más importantes que organizamos y que une, además, a toda la comunidad educativa. Pero no nos conformamos con que los niños jóvenes aprendan otros idiomas o los mejoren, valoren la excelencia, puedan practicar deporte en las mejores instalaciones o cuenten con una extraordinaria red de bibliotecas municipales. También creemos que es fundamental que conozcan y se impliquen en otros aspectos de la vida, como es la protección de la naturaleza, algo tan importante en esta ciudad. Una iniciativa que sitúa a Pozuelo en uno de los municipios de España con más centros educativos comprometidos con el medio ambiente: 24 centros adscritos al programa de Ecoescuelas y, nada más y nada menos, que 17 banderas verdes por sus proyectos medioambientales. También somos defensores de la libertad de elección de centro educativo, apoyamos por igual la enseñanza pública, la concertada y la privada. Nuestra obligación es trabajar para que los padres que opten por colegios públicos para escolarizar a sus hijos, puedan llevarles a centros que tengan la calidad que se merecen. En este sentido hemos trabajado en dos líneas, por un lado, modernizando las instalaciones de los colegios invirtiendo en el último año casi 200.000 euros para actuaciones como reformas de cocinas, rampas de acceso para personas con movilidad reducida, mejora del sistema de seguridad o señalización luminosa para mejorar la seguridad vial; mejoras en colegios que seguiremos realizando este mismo verano, con una inversión de otros casi 200.000 euros. Y, por otro lado, ampliando la oferta de plazas al impulsar la transformación del colegio Los Ángeles en CEIPSO, una operación que permitirá que los niños que estudian Primaria en este colegio puedan continuar en él cursando la Secundaria.

Otro de los rasgos que identifican a Pozuelo es la práctica del deporte. De hecho tenemos una cultura deportiva muy extendida: 24.000 personas utilizan alguna de las cinco excelentes instalaciones deportivas municipales. El deporte, más allá de los triunfos, transmite una serie de valores importantes en la formación y en el desarrollo de las personas, especialmente en los más jóvenes; valores como el respeto al adversario, el compañerismo, la deportividad o el juego limpio; son sólo algunos de los ejemplos de la influencia que puede llegar a tener la práctica deportiva en las personas y, por eso, las Administraciones Públicas debemos fomentar la práctica del deporte, no sólo porque sea saludable, que lo es, sino porque una educación que integre estos principios y valores, sin duda, será una mejor educación. Por eso, cuidamos nuestras 18 escuelas deportivas por las que pasan dos mil niños al año y mil adultos; las ligas escolares por las que pasan otros 4.200 niños; los más de 20 clubes deportivos de Pozuelo; organizamos distintos campeonatos sin olvidarnos de las colonias de verano, que en breve comienzan, donde alrededor de dos mil niños y jóvenes disfrutarán de las instalaciones deportivas y de las piscinas; o también otros eventos como las carreras populares, el Día de la Bicicleta, etcétera. Pero, además, estamos mejorando las instalaciones deportivas. Les voy a poner ejemplos: se ha construido una zona de sombra en el polideportivo Valle de las Cañas que ampliaremos en el próximo año; se han instalado sistemas de detección de incendios en El Torreón y en el Valle de las Cañas; vamos a sustituir el césped de los campos de fútbol y de rugby; y, en breve, vamos a comenzar con el proyecto de la piscina cubierta del Carlos Ruiz. Por último, quiero destacar que este año hemos habilitado aulas en los polideportivos para facilitar el estudio en época de exámenes.

Y quiero ahora referirme a la cultura, que en Pozuelo se escribe con mayúsculas. Durante el pasado año hemos hecho un gran esfuerzo para mantener la alta calidad de las propuestas y programaciones del MIRA Teatro, que se ha visto recompensado con una enorme aceptación por parte del público agotando prácticamente las localidades. Espectáculos como Ainhoa Arteta, el violinista Ara Malikian, la ópera Rigoletto, el grupo teatral Yllana, Miguel Poveda o representaciones teatrales como Medea, son un buen ejemplo de ello. Sin olvidar la Escuela Municipal de Música que imparte clase a casi 1.300 alumnos; precisamente la escuela será el foco principal del Foro Musicae que en este mes de julio hará de Pozuelo el Salzburgo de Madrid; se trata del más importante evento de música en España y el tercero en Europa. En cuanto a las exposiciones, igual que en la programación teatral, hemos mantenido la apuesta por llegar al mayor público posible, ofreciendo una buena calidad como lo han demostrado la muestra en el espacio MIRA de Amados Míos de la colección de Jesús Gironés, los 80 grabados de los caprichos de Goya o la exposición del fotógrafo Terry O'Neill. En el último año ha habido más de 300 actividades de ocio cultural: la Feria del Libro, el Día de la Familia, Pozuelo Se Mueve, Veranos de Pozuelo, los talleres y cursos con casi 70 disciplinas y 5.000 matriculados. Y para terminar quisiera destacar las novedades en materia de bibliotecas; hemos incorporado más de 9.000 ejemplares al catálogo y hemos ampliado 10 días más el período de apertura de bibliotecas en época de exámenes. No me quiero olvidar a la hora de hablar de cultura, de la importancia de La Poza, la Unión Musical La Lira y La Inseparable presumiendo de ciudad por donde van, que son nuestros auténticos embajadores.

El tercer bloque es, señores y señoras Concejales, la gestión municipal, porque todo lo anteriormente descrito no sería posible sin una buena gestión y administración de lo público, tanto de los asuntos económicos como de los relacionados con el trato con los ciudadanos. Ante todo un Gobierno que se precie debe ser serio y responsable en la gestión de las finanzas públicas. Pozuelo, a nivel económico, se encuentra en una posición envidiable, fruto del ahorro que ha generado nuestra política de gasto responsable y gracias a los esfuerzos de los pozueleros; un esfuerzo que se ha visto recompensado con la bajada de impuestos en los últimos años y la congelación de los impuestos, tasas y precios públicos para el 2016. Hoy gracias a estos esfuerzos podemos realizar importantes inversiones en la ciudad, además de aumentar la calidad y la cantidad de nuestros servicios esenciales, en especial para quienes más lo necesitan; porque es un compromiso de este Equipo de Gobierno hacer la vida un poco más fácil a nuestros vecinos. Y quiero aprovechar para adelantarles una de las medidas que se incluirán en la modificación de las Ordenanzas fiscales del año 2017. Me refiero al ICIO, que es el Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras. Bien, la nueva Ordenanza que verá la luz el año que viene incluirá, entre otros aspectos, una bonificación del 95% para aquellas obras que sean declaradas de especial interés por este Pleno, ampliando los supuestos de bonificación a los particulares y una nueva bonificación del 50% para obras de urbanizaciones. Me gustaría destacar que la elaboración del Presupuesto del año 2016 está basado en el rigor y estabilidad de las cuentas y, cómo no, en el escrupuloso cumplimiento de los principios legales de regla de gasto, nivel de endeudamiento y plazo de pago a proveedores. Asimismo quiero señalar que nos hemos centrado en confeccionar unos Presupuestos que se caracterizan, fundamentalmente, por el aumento de las ayudas sociales, el aumento de las inversiones y la bajada del endeudamiento. De las inversiones hablaré un poco más adelante, pero sí me gustaría centrarme ahora en el esfuerzo que ha supuesto el trabajo realizado, en referencia a la deuda financiera; con la última amortización de la deuda contemplada en los Presupuestos, tengo que decir que la deuda financiera a 31 de diciembre de 2016 será de poco menos de 800.000 euros. Es decir, una cuantía que representa el escaso uno por ciento, cuando todos ustedes saben que el límite legal de endeudamiento está en el 110%. Aprovecho para adelantarles que en 2017 la deuda de este Ayuntamiento será cero. Y lo repito, cero euros de deuda. Además, no tenemos deudas de pago a proveedores, por lo que este año tampoco nos hemos tenido que acoger ni al plan de proveedores, ni al plan de saneamiento puesto en marcha por el Gobierno de la Nación.

Y si es necesario que un buen Gobierno sepa gestionar los asuntos públicos, no lo es menos que esa misma gestión sea clara y sea cercana. Todos los que trabajamos con dedicación y entusiasmo en la política, debemos reaccionar ante la quiebra de confianza en las instituciones, reaccionar con el compromiso de la transparencia, de la escucha y con una forma de hacer política que responda mejor a las cuestiones que nos plantean los ciudadanos. No somos ni queremos ser un Ayuntamiento cerrado. Nuestras puertas, nuestro equipo, nuestros instrumentos, están y van a seguir estando dedicados al cien por cien a escuchar mejor, para responder mejor y con más transparencia a los ciudadanos. Uno de los retos más importantes que me he propuesto como Alcaldesa es conseguir que este Ayuntamiento tenga paredes de cristal y que ningún ciudadano dude que así será. Me gustaría destacar el trabajo y el esfuerzo de todos en conseguir que el Ayuntamiento tenga un Gobierno abierto y transparente. Entre otras medidas, mantenemos la centralización de los servicios y suministros, con el consiguiente ahorro; se han eliminado los cargos públicos de las mesas de contratación que, además, se retransmiten por la web del Ayuntamiento; se han cambiado los criterios de contratación para conseguir mayor competencia, concurrencia y transparencia; se han publicado en el portal de transparencia los contratos, licitaciones, seguimiento de convenios, subvenciones, declaraciones de bienes de los Concejales, del personal de confianza y, en definitiva, todo lo que se puede publicar. Hemos cedido la Presidencia de la Comisión de Vigilancia de la Contratación a un Concejales de la oposición; todas las subvenciones, salvo las de carácter social, se conceden por concurrencia competitiva y, además, se adjudican por un Consejo de Subvenciones donde están representados todos los Grupos. Y así, un largo etcétera. Medidas que han contribuido a mejorar la transparencia de nuestro Ayuntamiento. Y además, hemos querido ser uno de los primeros Ayuntamientos en tener un portal de transparencia propio; hemos implementado medidas que nos lo han permitido; hemos pasado de un 56,3% en el índice de transparencia a un 96,3 y si el análisis se hiciese hoy mismo, cumpliríamos el cien por cien. Ya les anuncio que estamos en vías de adherirnos también al Portal de Transparencia del Estado.

Y no quisiera terminar este bloque, centrado en la gestión, sin mencionar la magnífica labor que realizan los trabajadores de esta casa. Sin ellos gran parte del trabajo no sería posible, y a todos ellos les doy las gracias. Quiero destacar, además, la buena sintonía que en estos momentos tenemos con

los sindicatos con representación en el Ayuntamiento, con las diferencias lógicas, pero buscando siempre lo que nos une, no lo que nos separa, para que todos los pozueleros estén orgullosos de su Ayuntamiento. Desde el primer día de mandato, el Equipo de Gobierno fue sensible a las peticiones de gran parte de los trabajadores, por lo que una de las primeras medidas fue eliminar el horario ampliado de los martes por la tarde, así como abonar, lo antes posible, la paga extraordinaria pendiente de 2012 que se realizó en el mes de febrero de este mismo año.

El cuarto y último bloque del que les voy a hablar, señoras y señores Concejales, es el de infraestructuras e inversiones. Hemos hablado de las finanzas públicas, de los servicios sociales y de la calidad de los servicios que ofrece el Ayuntamiento. Ahora quisiera dedicar la última parte de mi intervención a trasladarles la visión que el Equipo de Gobierno tiene para transformar esta ciudad y adecuarla a los retos del futuro. Permítanme que empiece por la situación en materia de urbanismo, un área de vital importancia para el desarrollo del municipio. En primer lugar, quiero destacar los avances en relación al aparcamiento de la Estación; este aparcamiento de alrededor de 300 plazas, una reivindicación histórica de los vecinos de la zona desde hace más de 30 años, se va a concretar en esta legislatura. Pero mucha de la actividad de urbanismo no se ve a primera vista, y requiere, eso sí, una gran capacidad de gestión. Se han tramitado más de 1.700 solicitudes de licencia, 172 declaraciones responsables y 38 expedientes de rehabilitación urbana, a lo que hay que sumar la disciplina urbanística y la inspección sanitaria. Y me gustaría destacar aquí algunos de los desarrollos urbanísticos que, aun siendo privados, todos sabemos que tienen a los vecinos muy pendientes. Me estoy refiriendo al solar de las inmediaciones de la Plaza del Padre Vallet, de la calle San Roque/Calvario/San Lucas. Quiero anunciarles que está aprobado ya el proyecto de urbanización que da luz verde a las obras; esperamos que el promotor privado comience las obras antes de finales de año, que aparte de la construcción de viviendas supondrá la creación de nuevos espacios públicos en el centro de la ciudad. También quiero señalar que ya han comenzado las obras de prolongación de la Avenida del Talgo, que mejorará la conexión con Aravaca. Y, por último, mencionar el estado del desarrollo urbanístico de Huerta Grande; el Plan Parcial está aprobado definitivamente; son los propietarios los que han iniciado los trámites ya para constituir la junta de compensación lo que permitirá avanzar en este importante ámbito.

Pasamos ahora a la movilidad. Desde el Equipo de Gobierno somos conscientes de la realidad de nuestro municipio, una ciudad que por sus singulares características urbanísticas, utiliza el vehículo privado como medio principal para desplazarse; por tal motivo hemos aprobado la puesta en marcha de una estrategia de movilidad sostenible que, sin duda, supondrá importantes mejoras en tráfico, seguridad vial, estacionamiento, transporte público y movilidad. Pretendemos que sea un documento de trabajo serio y exhaustivo, que estudie en profundidad y plantee soluciones a los temas que consideramos más importantes en cuanto a la movilidad en Pozuelo; fundamentalmente en la ordenación del transporte público. Otro aspecto que tenemos siempre presente es la necesidad y la dificultad que tienen alguno de nuestros vecinos, especialmente jóvenes, para encontrar vivienda; por eso mismo se van a arrendar 57 viviendas de titularidad municipal que se encuentran en el Camino de Alcorcón y la Avenida de España; los destinatarios serán jóvenes empadronados en el municipio de menos de 35 años y podrán beneficiarse además de precios muy reducidos. Quiero referirme ahora a la importancia que otorgamos a la atención del pequeño detalle, a la gestión cercana al ciudadano; es nuestra prioridad ser capaces de resolver con agilidad los problemas diarios de nuestros vecinos. Y lo hemos conseguido con dos ingredientes: el primero, trabajo y esfuerzo; hemos atendido en el último año 2.083 incidencias, con un tiempo medio de resolución de 3,85 días, aunque el 56% de ellas se resuelven en un plazo de 2 días. El segundo ingrediente es la asignación presupuestaria suficiente, en concreto, 2 millones de euros. También hemos invertido en la sustitución de 764 luminarias por nuevos modelos de tecnología led; y hemos cumplido nuestro compromiso de continuar con la eliminación de barreras arquitectónicas, en concreto, han sido 245.000 euros los invertidos el último año. Por otra parte, hemos asfaltado 79 calles con una superficie de 133.600 metros cuadrados y una inversión de 1.800.000 euros.

Señoras y señores Concejales, quiero hablarles ahora de lo que vamos a hacer el próximo año, informándoles de las inversiones que hemos aprobado. En primer lugar, las inversiones sostenibles, con el superávit de 2015; vamos a construir aceras peatonales entre la colonia de Los Ángeles y la Ciudad de la Imagen; vamos a rehabilitar el barrio de Las Flores; vamos a construir un aparcamiento en la calle Diamante; vamos a rehabilitar las instalaciones deportivas de Montegancedo, colonia de Los Ángeles, Roque Nublo, Reyes Católicos, Cerro de los Perdigones y alguna otra. Vamos a sustituir el césped del campo de rugby del Valle de las Cañas; vamos a reformar las zonas verdes en Fuente

de la Salud con tres nuevos espacios verdes; vamos a instalar cubiertas en el nuevo Punto Limpio de la Ciudad de la Imagen; vamos a rehabilitar el carril bici mejorando pavimentos y señalización. Se van a instalar sistemas de telegestión de riego de zonas verdes públicas que supondrá, además, un ahorro en el consumo de agua; y se va a mejorar el alumbrado público instalando sistemas eficientes de alumbrado. Por otro lado, con el remanente de financiación afectada, que corresponde al sobrante de proyectos de inversión ya finalizados, se van a destinar inversiones por un importe de casi 4 millones y medio de euros; la construcción de una nueva pista cubierta en el Valle de las Cañas, y el proyecto para construir una piscina climatizada y vestuarios en el Carlos Ruiz; el acondicionamiento de la explanada del mercadillo con instalaciones deportivas y juegos infantiles; y la construcción de un nuevo aparcamiento en el entorno del antiguo matadero que, como ya he explicado antes, contará con algo más de 300 plazas. Y a estas inversiones se suman las ya aprobadas en el Presupuesto del 2016, con casi 5 millones y medio de euros, como son: la mejora de aceras, los mantenimientos de edificios, la renovación de zonas verdes y de juegos infantiles, y la eliminación de barreras arquitectónicas. En total más de 17 millones de euros, lo que supone un auténtico esfuerzo inversor y que ejemplariza, a las claras, la voluntad de este Gobierno por mejorar nuestras infraestructuras y transformar nuestra ciudad. Les anuncio que a lo largo de esta legislatura, invertiremos un total de 68.461.169 euros, que como pueden ver en esta tabla que hemos preparado, tenemos detallado hasta el último céntimo de lo que este Gobierno va a invertir en los tres años que quedan de legislatura. Y, por supuesto, también les anuncio que sin endeudarse. La deuda de este Ayuntamiento seguirá siendo cero. Como ven, hemos trabajado duro y con rigor para tener calculado hasta ese último céntimo que vamos a invertir. Y repito, que todo ello sin endeudarnos.

Quiero terminar mi intervención presentando una iniciativa que pondremos en marcha próximamente, que vamos a denominar Pozuelo en el Centro. Éste es el logotipo que hemos preparado para Pozuelo en el Centro. Es un logotipo que llevarán todas las obras que se realicen en la rehabilitación de los cascos de esta ciudad. El conjunto de actuaciones que servirán para revitalizar estos cascos del municipio, que consideramos una prioridad desde este Ayuntamiento y por eso hemos creado una Concejalía: la Concejalía de los Cascos. Los pilares fundamentales de la iniciativa Pozuelo en el Centro son: defender la identidad de los cascos del municipio; hacer una rehabilitación integral de los mismos; impulsar el comercio y las actividades económicas; dinamizar la vida social; revitalizar las funciones como barrios con dotaciones de servicios y redes comerciales; y la renovación social, funcional y cultural de los mismos. Es un proyecto que trata de mejorar las condiciones de vida de los vecinos de los cascos, porque queremos acercar los cascos a los estándares de calidad de esas zonas restantes del municipio. Es una estrategia de largo calado que no obsta para que, independientemente de ello, se puedan acometer actuaciones concretas, como la correspondiente al barrio de Las Flores que, como ya saben, debe contar con la colaboración de los vecinos afectados. Se trata, en definitiva, de una de las líneas fundamentales de actuación en el presente mandato. Y ya voy terminando, Sra. Presidenta, no sin antes decir que las personas que componemos este Equipo de Gobierno, a quienes les doy las gracias por su inmenso trabajo y dedicación, así como a mi equipo más directo, somos gente comprometida con Pozuelo y creemos en la política como instrumento para la solución de los problemas, para la defensa de la familia, para la defensa de las personas y de la calidad de vida que esta gran ciudad posee. Apostando por un Pozuelo que pague menos impuestos, que mejore las inversiones y que defienda la calidad de vida de nuestros vecinos. Ahí radica nuestra complicidad y nuestro compromiso con esta ciudad y, en mi caso, siendo la Alcaldesa de todos los pozueleros. Desde aquí manifestamos, nuevamente, nuestro firme compromiso de continuar haciendo de Pozuelo de Alarcón una de las mejores ciudades de Madrid y una de las mejores ciudades de España, y que si tiene algo es un magnífico futuro. En ello trabajaremos duro, como lo hemos hecho hasta ahora. Pozuelo es hoy una de las mejores ciudades de España para vivir y para trabajar, pero mañana será mejor. Ni tenemos toda la razón ni pretendemos tenerla siempre y seguro que nos equivocaremos, pero lo que no se puede poner en duda es el compromiso y la dedicación de todos los que tenemos la fortuna y el grandísimo honor, de servir a nuestra ciudad. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias Sra. Alcaldesa. Su intervención ha sido de 32 minutos y ese mismo tiempo lo tendrán los portavoces de los Grupos. Ahora tiene la palabra el portavoz del Grupo Somos Pozuelo por un tiempo máximo de 32 minutos.

- **D. Pablo Gómez Perpiñá (Grupo Municipal Somos Pozuelo):** Muchas gracias, Sra. Presidenta. Yo procuraré ceñirme a lo acordado en la Junta de Portavoces, que eran 30 minutos. Creo que no me va a hacer falta más. Quería empezar felicitando a todos los Grupos que han concurrido a las elecciones por sus resultados. Es que la Sra. Alcaldesa se me ha adelantado porque tenía su turno de

intervención antes que el mío pero les felicito a todos, de verdad, y sobre todo felicito que la jornada electoral pues saliera como tiene que ser en democracia. Sin embargo, creo que hoy es un día para que hablemos del pasado sin que sirva de precedente, en un día para que hablemos del pasado y que hablemos de lo que han hecho ustedes a lo largo del último año. Para hablar del futuro creo que hemos tenido tiempo a lo largo de los últimos 15 días-17 días y tendremos tiempo también más adelante. Hay algo a lo que no nos vamos a acostumbrar en Somos Pozuelo y es a revestir de debate una cosa que no es un debate, que es una exposición unidireccional y quienes han escuchado a la Sra. Alcaldesa pues han sido testigos de esa exposición unidireccional. Si me preguntan si creo que tiene sentido que en Pozuelo de Alarcón haya un debate sobre el estado del municipio, un debate sobre política general, sobre las líneas maestras que está siguiendo el Gobierno para su gestión diría con rotundidad que sí, que es muy necesario. Es necesario que los Grupos Políticos con representación en el Pleno y que los ciudadanos puedan exigirle al Gobierno cuentas por las cosas que ha hecho a lo largo de los últimos 12 meses. Pero si la pregunta fuera acerca de este sucedáneo de tan baja calidad pues, evidentemente, mi respuesta sería diametralmente opuesta. Bajo mi punto de vista, el hecho de que la Alcaldesa no pueda interaccionar con fluidez con este portavoz y con el resto pues, de alguna manera, merma el debate y lo merma hasta hacerlo prácticamente inservible. No aporta, aleja la política de nuestros vecinos y consume tiempo, mucho tiempo. Concretamente hora y media que es lo que va a utilizar la Sra. Alcaldesa y el señor portavoz del Grupo Municipal Popular para contarnos cuáles son las bondades de la gestión del Gobierno. Nosotros lo planteamos en la Junta de Portavoces, nos pusimos de acuerdo, una vez más, los tres Grupos de la oposición y, una vez más, nos encontramos con la negativa del Partido Popular. ¿Legítimo? Pues entiendo que sí, porque, a fin de cuentas, tienen los votos para ello pero yo creo que tienen la oportunidad de explicarle a los vecinos por qué han adoptado una decisión como ésta que lo único que busca es cercenar, una vez más, el debate. Sra. Pérez Quisilant, le voy a dar, yo creo que una buena noticia. Creo que usted y su gestión no son el verdadero problema que tenemos los vecinos de Pozuelo. Sin embargo, para que no se venga arriba tampoco, le voy a decir que creo que no forma parte de las soluciones. Creo honestamente que ha decidido sentarse en una esquina –hoy, además, físicamente en la esquina- y dejar pasar el tiempo, que quede un poco todo como estaba antes de que usted llegara a la Alcaldía. No sé si es que no tiene ideas o si las tiene, por algún motivo que yo desconozco, al menos, no las puede poner en práctica. La forma en la que usted llegó a la Alcaldía, ciertamente, no es la que yo habría querido para mí y me atrevería a decir que no es la que usted habría querido para sí misma. La gente vota a su Alcalde y, en este caso, los vecinos de Pozuelo pues votaron a Paloma Adrados que ha demostrado, y eso sí, con hechos, el compromiso tan débil que tenía con los vecinos de Pozuelo. Le decía, Sra. Quisilant, que usted no representa el último de los problemas que tenemos los vecinos de Pozuelo y me reafirmo en la tesis. No es un problema de caras, ni siquiera es un problema de programa de Gobierno. Nuestro verdadero problema, efectivamente, es una idea de ciudad. Una idea de ciudad muy concreta. Una idea de ciudad que se fraguó hace ya bastantes años en despachos y en salas de reuniones en las que participaban constructores, grandes propietarios y políticos, políticos fundamentalmente del Partido Popular. Una idea de ciudad diseñada a espaldas de los vecinos y que ha sido parcheada hasta la saciedad por cada uno de los Alcaldes que hemos visto circular por este Ayuntamiento. Una idea de ciudad amable, sí, amable con ese 1% que más tiene y muy hostil con quienes tienen dificultades para llegar a final de mes. Por eso no nos equivocamos cuando decimos que Pozuelo se ha convertido en un macabro centro de experimentación en el que la bata blanca la lleva una minoría privilegiada representada por este Equipo de Gobierno y la inmensa mayoría no somos más que ratoncitos blancos enjaulados. Y en este punto he de reconocer su extraordinaria habilidad, una habilidad que han demostrado en muchas ocasiones, y eso se lo voy a reconocer, para convencer a algunos de estos ratones de que, efectivamente, estar enjaulados es algo bueno para nosotros. Sin embargo, he de decirles también, que por suerte para los ratones y por desgracia para ustedes, la historia no siempre la escriben los mismos. Y ésa es la tarea que tenemos pendiente, efectivamente, quienes queremos cambiar Pozuelo: generar las condiciones de posibilidad para que cuanto antes la gente sencilla y trabajadora de Pozuelo sea dueña de su futuro. Y siendo sinceros y mirando la escena con cierta perspectiva, que yo creo que es lo que corresponde en un día como hoy, creo que en los últimos años hemos dado pasos certeros, pasos importantes y que, sin ser definitivos, porque no lo son, apuntan en la buena dirección. Creo que compartirán conmigo que hacer balance de este primer año de legislatura sin datos es como una buena comida sin vino, que es incompleta. El Grupo Municipal Popular ha presentado 28 mociones y 11 auto preguntas. En casi el 50% de los Plenos el Grupo Municipal Popular ha presentado menos iniciativas de las que les correspondían conforme al acuerdo de la Junta de Portavoces, es decir, en más de la mitad de los meses

de este año el Grupo Municipal Popular se quedó sin ideas antes de llegar al Pleno. Entre las mociones que sí que han presentado pues tenemos: una sobre el primer aniversario del reinado de Felipe VI; tenemos otra sobre el cambio de nombre a las calles; tenemos dos sobre la unidad de España: una sobre Arnaldo Otegi; y unas cuentas más, bueno, no voy a relatarlas todas que me imagino que algo nos contará luego el Sr. Alba. En diecinueve de las mociones presentadas, que son casi el 70% del total de las que ha presentado el Partido Popular, el Equipo de Gobierno no adquiría ningún compromiso. Ninguno, cero. Sin embargo, ello no ha impedido que en todas ellas se hayan venido acompañadas de un importante despliegue en medios nacionales, en medios autonómicos, en medios locales e incluso en esa revista que pagamos con el dinero de todos y de todas los vecinos. Sra. Quisilant, no puedo decirle otra cosa que creo que ha utilizado el tiempo de este primer año en aparentar que se hace algo cuando, en realidad, se ha hecho muy poco. El resto de las conclusiones creo que les corresponde a los vecinos que son personas inteligentes y que saben entender cuándo un gobernante hace y cuándo un gobernante no hace. En estos 12 meses Somos Pozuelo ha presentado 11 mociones, que es el cien por cien de las iniciativas que el Partido Popular, con su mayoría absoluta en la Junta de Portavoces, nos ha permitido. Es más, en alguna ocasión hemos solicitado poder presentar un número mayor de mociones ante la evidencia de que el Partido Popular no estaba utilizando las que les correspondían; y nos lo han impedido. En esas 11 mociones hemos puesto sobre la mesa situaciones que forman parte de lo que entendemos es la realidad de nuestro municipio y que llevan ocultas muchos años. Hemos hablado del drama de los refugiados, hemos hablado de pobreza energética, hemos hablado de una reforma del IBI para la reducción de la desigualdad, para la redistribución de la riqueza, hemos pedido auditar los contratos de las empresas de jardinería ante las evidencias de que se estaban incumpliendo, hemos defendido nuestro medio ambiente con el humedal y con el corredor ecológico del suroeste de Madrid, hemos defendido la base social y cultural de Pozuelo a través del Foro y La Casa de Extremadura y hemos propuesto soluciones para acabar con el aislamiento de algunos barrios como La Cabaña o como Húmera. Hemos introducido en la agenda política local el problema de la brecha social que padece Pozuelo entre lo que ustedes califican como barrios de primera y barrios de segunda. Ahora en el Pleno se habla del Pueblo, se habla de la Estación y en la medida en que nuestras iniciativas hayan contribuido a ello nos sentimos orgullosos. Sin embargo, no puedo dejar de recordar que en el 90% de las iniciativas que hemos traído a este Pleno nos hemos encontrado con lo que hemos calificado como el rodillo del Partido Popular; ese muro aparentemente infranqueable que tira por la borda todas las iniciativas o prácticamente todas las iniciativas que desde la oposición se proponen. Y precisamente ese 90% de iniciativas que hemos presentando en el Pleno, que han encontrado la negativa del Partido Popular, han contado siempre con el apoyo de los Grupos de la oposición. Vaya por delante mi agradecimiento, que ya lo he reiterado en muchas ocasiones, pero creo que pone en evidencia una manera muy concreta de gobernar.

El debate de los Presupuestos de 2016 puso en evidencia la sordera del Gobierno. La Sra. Quisilant incluyó en su Equipo de Gobierno a los de siempre y eso yo creo que al final pues se acaba pagando en el día a día. El Partido Popular, por boca del Sr. Pablo Rivas, bloqueó todas las enmiendas, todas las enmiendas de todos los Grupos de la oposición y todas las enmiendas, también, de los señores y señoras vecinos de Pozuelo. Precisamente, nos decía el Sr. Pablo Rivas el pasado mes de noviembre durante su intervención en el Pleno en el que se aprobaron con los votos en solitario del Partido Popular los Presupuestos, que no aceptaba lecciones de democracia por parte de mi Grupo porque la democracia no va de barrios. Ésa era su afirmación. El titular que nos dejó es que la democracia no iba de barrios. Una afirmación para la que seguramente no es necesario cursar ningún estudio en ninguna Universidad de negocios prestigiosa sino que basta con memorizar el decálogo de FAES. Sin embargo, le diré al Sr. Rivas, si me escucha, que aunque me duela reconocerlo la democracia en Pozuelo sí va de barrios. Claro que va de barrios. Porque la democracia es votar a tu Alcalde, efectivamente. Es una parte muy importante de la democracia. Pero la democracia también es disponer de unos servicios públicos equivalentes. Democracia es redistribuir la riqueza y garantizar que ninguna persona pase el invierno sin calefacción. Democracia es que la operación asfalto llegue también a los barrios más desfavorecidos y que quien sufre un desahucio disponga de una alternativa habitacional sin tener que mendigar para ello. Democracia es transparencia. Democracia es gobernar con lealtad a la gente; democracia es tener vocación de servicio a los vecinos y no de enriquecimiento personal a través de la política. Sr. Rivas, donde quiera que usted esté -en Angola, en China o en Miami-, hemos aprendido la lección: no nos dé más lecciones de democracia.

En Pozuelo coexisten dos realidades y el PP creo que sólo se hace cargo de una. El Partido Popular se hace cargo de esa realidad que dice que Pozuelo es el municipio de España con mayor renta por declarante. Sin embargo, el Partido Popular no quiere oír hablar de otros datos que también reflejan una parte importante de la realidad de nuestro municipio. Mi obligación, como es lógico, consiste en intentar impedirlo y que la voz de los vecinos que forman parte de ese Pozuelo también esté representada en el Pleno. Pozuelo de Alarcón es el segundo municipio más desigual de todo el país, es decir, es el segundo municipio en el que la brecha entre los que más tienen y los que menos tienen es más grande. El coeficiente de Gini, que hemos tenido ocasión de hablar en un montón de ocasiones a lo largo de estos 12 meses, es un indicador internacionalmente reconocido para hablar de desigualdad. Y apunta a que antes del inicio de la crisis, incluso antes del inicio de la crisis, en Pozuelo era superior al del resto de municipios del país e incluso era superior al de algunos países que tienen un nivel de subdesarrollo importante como Honduras o como Bolivia. Existen informes que aseguran que el 20% de la población más rica de Pozuelo acumula el 64% de la riqueza municipal, mientras que el 20% de la población más pobre concentra se queda con menos del 3%. A mí, al menos, los datos me dan vértigo. Imagínense a las personas que lo padecen en su día a día, que lo ven en las cosas concretas, en las cosas que se ven todos los días. El modelo de ciudad que ustedes han puesto en marcha no es amable con una parte importante de la población. En Pozuelo están las calles con los precios de alquiler más caros de la Comunidad de Madrid. El precio de la vivienda en Pozuelo tiene una media de 2.490 euros por metro cuadrado. Esto representa un 38% más que la media del conjunto del país. Y me dirán que no podemos comparar a Pozuelo con cualquier municipio. Y yo he hecho mis deberes y les traigo la comparativa con los municipios que sí se parecen al nuestro. En Pozuelo de Alarcón la vivienda es un 23% más cara que en Boadilla y un 24% más cara que en Las Rozas. ¿De verdad se creen que podemos solucionar este problema simplemente con 50 viviendas en régimen de alquiler para jóvenes? Una vez más, yo creo que las conclusiones les corresponde sacarlas a los vecinos y a las vecinas que nos escuchan hoy y, en particular, a los miles de jóvenes que se han visto obligados a salir de Pozuelo para poder vivir en los últimos años.

Y sin dejar el urbanismo quería hablar de la operación que ha calificado la Alcaldesa, de la operación Quirón, esa operación que es como el cuento de Robin Hood pero al revés. En el cole nos cuentan que el Gobierno defiende los intereses de la gente y en el Ayuntamiento, cuando llegamos, pues nos enteramos de que el Gobierno, a veces, defiende los intereses de algunas de las empresas más poderosas de nuestro municipio y algunas de las empresas que de alguna manera han conseguido cambiar este guion de la historia. Y así tenemos un Gobierno que cede más de 2.000 metros cuadrados, que estaban comprometidos para construir un instituto público en el barrio de Los Ángeles, al Grupo Quirón para que amplíen su clínica privada. Y le decía, Sra. Quisilant, que usted no era el verdadero problema de los vecinos de Pozuelo y me reafirmo en la hipótesis. Porque en torno al año 2006 ya hubo una persona que hizo algo parecido a esto. El entonces Alcalde Jesús Sepúlveda que, en vez de promover un colegio público, cedió un terreno a la Fundación Tiempos Más Nuevos para construir un colegio concertado. Una organización sin ninguna experiencia docente, vinculada a los Legionarios de Cristo y que segrega a día de hoy, todavía, a los alumnos por sexo. La sensación que tenemos es que el tiempo se hubiera congelado en Pozuelo, que se hubiera congelado al igual que la llamada libertad de elección de centro, a la que usted hacía mención hace poco, cuya interpretación por parte del Gobierno sigue siendo más que peculiar, por ser elegante. Tenemos el Instituto Gerardo Diego con más de 40 alumnos por clase y todavía el Sr. Ulecia se atrevía el otro día a decir que sólo el 20% de las familias de Pozuelo optaban por la educación pública. Y el Sr. Ulecia se atrevía a decir esto, porque lo decía en un Pleno que se celebra a las 9 de la mañana el tercer jueves de cada mes y que es consciente de que no le llega a los oídos de la mayoría de los vecinos de Pozuelo. También protestamos por esto pero el Gobierno hizo oídos sordos al inicio de la legislatura. Yo, por este motivo, creo que mi recomendación sería al Sr. Ulecia de que se acercara un día al San José Obrero, al Divino Maestro, a Las Acacias, al colegio público que usted quisiera para hablar con los padres que esperan a la salida de sus hijos, que les hable de esa libertad de la elección de centro. Dígales que en Pozuelo, con 84.000 habitantes, tenemos sólo dos institutos públicos. Explíqueles el uso que da el Partido Popular al patrimonio de los vecinos de Pozuelo. Y después de todo esto, si sigue sin cambiar de opinión pues yo no me voy a ir a casa. Volveré a insistir. Y le diré que Pozuelo es el municipio de su entorno con menor número de centros públicos de Secundaria por habitante. Aquí tiene un gráfico. Éste sí se ve, yo creo. Y le diré que tenemos la mitad que en Majadahonda o que Las Rozas. Le diré también que mientras en Pozuelo hay un instituto público por cada 42.279 habitantes hay un concertado por cada 16.911. Este gráfico también se ve. Y si después de esto si-

que sin cambiar de opinión, sinceramente, creo que ya no me quedará otra que dar su caso por perdido y recomendarle a la Sra. Quisilant que busque un asesor en materia de educación en otro lugar con unas ideas un poco avanzadas porque realmente lo necesitamos.

Pero si ha habido un punto en el que la oposición, yo creo que nos hemos encontrado y, bueno, escucharé al resto de portavoces, pero creo que hemos tenido, digamos, un acuerdo importante, es en la denuncia en materia de movilidad, de las necesidades de cambiar en materia de movilidad muchas cosas en nuestro municipio. Creo que no es casualidad que a los pozueleros les preocupe especialmente este tema. Lo que sí sorprende que al Gobierno le preocupe tan poco. Quizás tenga que ver con eso que decía Margaret Thatcher que me comentaba el otro día un vecino por twitter, de que si con 20 años no vas en coche eres un *looser*. Yo debo ser todavía de esos *looser* porque con 26 sigo sin coche y me consta que hay muchos vecinos que tampoco lo tienen. Es más, hay quienes pudiendo permitirse el coche optan por otros medios de transporte porque tienen compromiso con el medio ambiente o simplemente porque el tráfico en la Comunidad de Madrid pues es un absoluto sin sentido. Sea por lo que sea, en una ciudad como Pozuelo, dependiente económicamente de la ciudad de Madrid y cuyos barrios están alejados los unos de otros, como todos ustedes saben, es muy importante tener políticas ambiciosas en materia de movilidad. Les hemos propuesto absolutamente de todo para mejorar esta situación, para hacerles ver que su apatía en esta materia es un problema diario para todos y para todas las vecinas de Pozuelo. En La Cabaña los vecinos tienen que caminar hasta el municipio vecino de Boadilla para poder enlazar con Moncloa. En Húmera no tienen autobús para llegar a Moncloa. Desde La Poza hasta Moncloa a veces se tarda más de 1 hora en llegar. Sr. Oria, por ejemplo, yo creo que usted que es vecino de Villalba si no me equivoco. Villalba está a 45 km de Moncloa. ¿Pozuelo sabe usted a cuánto está? 12, está a 12 kilómetros. ¿Por qué los vecinos de Pozuelo tardamos más que los vecinos de Villalba en llegar a Moncloa? Es un tema que yo creo que ya va más allá, incluso, de las posiciones políticas de cada uno. Es decir, los vecinos tienen que sentir que quienes estamos aquí aportamos algo útil a sus vidas, que solucionamos problemas. Y este problema sigue existiendo. Y lo peor de todo es que son las consecuencias que esta deficiente red de transporte público pues tiene para Pozuelo que nos convierte en el primer municipio de España con menos desplazamientos al trabajo a pie, que es un 5,7%. Entonces, yo creo que hay que hacer algo, si me permiten decírselo.

Y Sr. Oria, con usted me quedo un poquito ahora. Me consta que le ha tocado hacerse cargo de la patata caliente que ha dejado el Sr. Pablo Rivas y creo que usted va a ser una persona importante para entender qué ha pasado con esos 11 proyectos que no han salido adelante y qué ha pasado con esa red de empresas que presuntamente están vinculadas al entorno personal del ex Concejal que facturaron 400.000 euros con este Ayuntamiento entre 2007 y 2011. Pero eso, evidentemente, pues deberá esperar a la calificación del Fiscal y a que cumplan su compromiso de abrir una comisión de investigación. Y es que su mayoría absoluta pues no nos permite otra cosa más que confiar en su palabra porque, como todos ustedes saben, la apertura de una comisión de investigación en este municipio depende del Gobierno. Es una de estas paradojas que tiene el tipo de democracia que practicamos, no sólo la que está escrita sino la que practicamos en el día a día. Sin embargo, Sr. Oria, sí que quiero hablar de algunas cosas que sí que son responsabilidad directa suya. Usted yo creo que tienen que responder directamente acerca de esos 200.000 euros que se han llevados las empresas de jardinería por el incumplimiento de los contratos que mantienen con nuestro municipio. Yo creo que sabe tan bien como yo que esas empresas han reducido sus plantillas, que han utilizado personal de jardinería para ejecutar otros contratos en el municipio e incluso han utilizado la plantilla de Pozuelo para hacer tareas fuera del municipio. Yo le he enseñado fotografías. Cuando sacamos esto hace ya algunos meses usted me decía y yo le creo que no sabía nada de esto. Bien, no sabía nada. Ya lo sabe. Ya tiene las pruebas encima de la mesa. ¿Por qué a día de hoy nuestro Concejal de Medio Ambiente sigue sin dar un golpe en la mesa y sanciona estas prácticas irregulares, tal y como está previsto en los pliegos del contrato? ¿Por qué se ha echado para atrás, Sr. Oria? ¿Es que tanto mandan las empresas de Florentino en Pozuelo de Alarcón? Es que no me lo puedo creer. ¿Habría actuado igual si el incumplimiento del contrato hubiera sido por parte de una pequeña empresa o por parte de un autónomo? Estoy convencido de que no, de que habría sido tajante con ellos. Yo, Sr. Oria, creo que le toca mover ficha y lo vuelvo a repetir hoy en el Pleno como le he dicho tantas y tantas veces.

No quiero terminar mi intervención sin acordarme de los vecinos de Coca de la Piñera. Sé que la Alcaldesa no ha querido mencionarles pero a mí me parece importante, me parece que han sido pro-

tagonistas, no por deseo propio, pero sí han sido protagonistas de estos meses de legislatura. Han sufrido mucho este año. Un sufrimiento, en mi opinión, gratuito que se podría haber evitado con un poco de talante por parte del Gobierno. No voy a hacer un repaso de todo lo sucedido porque nos obligaría a retrotraernos mucho tiempo. Probablemente varias legislaturas. Al Partido Popular no le gusta Coca de la Piñera y ha dado muestras evidentes de ello. Pero sí le diré, y en este caso me dirigiré a la Sra. Pérez Abraham –cuando la tengo a la espalda, miraré para adelante porque si no se va a hacer un poco incómodo- sin que se enfade usted por ello, que creo que usted ha sido responsable de una parte importante de este sufrimiento. Esas visitas imprevistas del personal de servicios sociales que está a su cargo a las viviendas de Coca con el objetivo de encontrar evidencias que permitirían echar a los vecinos de sus casas, a mí me parece una práctica francamente lamentable. Los vecinos de Coca le pagan su sueldo, al igual que a todos nosotros, y les paga su sueldo para que les cuiden, para que les facilite la vida, para que les garantice derechos y para que vele por sus intereses. Usted no lo ha hecho y no lo ha hecho, desconozco si por iniciativa propia o siguiendo órdenes. Pero el caso es que no lo ha hecho. Creo que es un problema que usted siga al frente de la Concejalía de Servicios Sociales. Es una Concejalía importante y créame que no es una cuestión personal – no hemos tenido ocasión de conocernos en ese ámbito-. Pero su gestión ante el problema del desahucio que tuvimos en Pozuelo y, en particular, su gestión en relación a Coca de la Piñera, me hacen pensar que usted no es la persona más adecuada para la Concejalía de Servicios Sociales y, por tanto, insto, una vez más, a la Sra. Alcaldesa a que haga un cambio en este sentido.

Nosotros no somos políticos profesionales. Creo que está a la vista. Teníamos nuestros trabajos y los apartamos temporalmente para iniciar esta aventura. Todo el mundo nos conoce en Pozuelo. Es fácil encontrarnos tomando una caña en el Extremadura los viernes por la tarde y aunque tenemos amigos que no siempre comparten nuestras ideas casi todos reconocen que somos gente honesta y que somos gente trabajadora. Gente que trabaja y trabaja mucho por mejorar Pozuelo. Seguramente no tenemos el glamour de otros. En mi despacho no tengo ninguna foto con ningún expresidente del Gobierno. Hay un escudo del Atleti, pero me siento muy orgulloso de ello, igualmente. Y a pesar de ello, nos exigimos al máximo. Representar a nuestros vecinos, para nosotros, no es un trabajo cualquiera y hay que hacerlo con cariño y sobre todo hay que hacerlo con lealtad. Precisamente este último elemento es el que creo que ha brillado por su ausencia tantas y tantas veces a lo largo de los últimos años entre algunas personas del Partido Popular de Pozuelo. Y ciertamente, y lo digo sin que me pese, es posible que paguen justos por pecadores. Mi invitación, por tanto, es a los justos, que los justos den un paso al frente y dejen en evidencia a aquéllos que han pecado. A aquéllos que se han intentado aprovechar de su posición en el Ayuntamiento para su enriquecimiento personal. No compartimos con el Partido Popular su idea de ciudad y luchamos por construir una alternativa que permita un futuro mejor para la mayoría de los vecinos de Pozuelo. Pero creo que hay un punto en el que sí nos podemos encontrar, que es de la honestidad y la transparencia. Por tanto, el único deseo, y lo pongo por encima de cualquier otro para este segundo año de legislatura, es que los corruptos se vayan de Pozuelo. Y ojalá contemos con todos para lograr este objetivo. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias, Sr. Gómez Perpiñá. Tiene la palabra el portavoz del Grupo Socialista por un tiempo máximo de 32 minutos.

- **D. Ángel González Bascuñana (Grupo Municipal Socialista):** Muchas gracias, Sra. Presidenta. Buenos días a todos y a todas, tanto a los presentes como a los que nos están, seguramente, viendo a través de internet. Me sumo a la felicitación a todos los Partidos Políticos por un proceso electoral que fue muy tranquilo. Tuve ocasión de dar mi enhorabuena a algunos de los miembros del Partido Popular durante la noche electoral pero, en este caso, pues lo hago de forma institucional. Bueno, es una lástima, Sra. Alcaldesa, hoy vamos a perder la oportunidad de desarrollar un debate fresco, dinámico, posiblemente lleno de matices que aportase a los vecinos la posibilidad de apreciar algo más que las meras propuestas y críticas que se puedan verter durante tres horas. Es una lástima, porque un debate con réplicas y contrarréplicas supone un atractivo que acerca la política a los ciudadanos, evidencia la solidez de las ideas y propicia incluso espacios de acuerdo. Y, por qué no, se podría incluso propiciar un formato en el que vecinos y vecinas pudieran participar. En suma, con un mínimo de gusto por la política, podríamos haber adoptado una fórmula de debate que fuera realmente un debate y no una sucesión de monólogos. Una pena, una lástima, una falta de valentía que devalúa este debate y que le deja en mal lugar, Sra. Alcaldesa. Porque todos los Grupos demandamos un modelo de debate más abierto y usted se negó. Supongo que en su intervención final nos dirá por qué.

El Grupo Municipal Socialista adoptó una decisión en el momento de iniciar la legislatura. No queríamos ser una oposición típica, instalada en la crítica per se. Entendíamos la necesidad de contribuir a hacer de Pozuelo una ciudad mejor, procurando un modelo alternativo de ciudad donde los vecinos y vecinas se sintiesen identificados, seguros, felices, plenamente conscientes de sus derechos y partícipes del desarrollo de su ciudad. Y para avanzar en ese objetivo hemos recurrido a aquellos que consideramos son nuestros grandes valores como Grupo: conocimiento de Pozuelo -todos llevamos de media más de 30 años viviendo aquí, conocemos bien la ciudad, hemos crecido con ella y al conocer su historia somos conscientes de sus fortalezas y debilidades-; tenemos la experiencia que nos da el haber tenido siempre compañeros y compañeras que han defendido desde el acervo socialista, con mayor o menor fortuna, los intereses de los vecinos y vecinas; y disponemos de un programa electoral muy trabajado, muy contrastado que nos aporta una batería de ideas que alimentan nuestra función pública. Pero además hemos optado por el diálogo como vehículo, como condición básica de la relación política. Actualmente es obvio apelar al diálogo como método pero la práctica del diálogo implica voluntad de acuerdo, capacidad para la renuncia, lealtad institucional. El diálogo hay que trabajarlo, hay que asumirlo como elemento de base de la acción política y de la gestión pública. Por tanto, lealtad institucional, diálogo y sentido común han formado parte de nuestra acción de oposición durante este año, con el objetivo de ser una oposición útil, incluso a costa de renunciar en ocasiones a la oportunidad política pero creemos en esta forma de trabajo. Y todo hay que decirlo, a pesar de ello, en demasiadas ocasiones, nos hemos encontrado con el rodillo del PP, sustrayendo la mínima posibilidad de diálogo a nuestras propuestas, incluso reconociendo la oportunidad de las mismas desarrollándolas a los pocos meses y poniendo todo el aparato mediático que permiten unos abultados presupuestos en esta área para venderlo como propio. O propuestas negociadas, que tras pasar la aprobación del Pleno, pasan a mejor vida metidas en un cajón. Es un nefasto incumplimiento de obligaciones. ¿Dónde están, Sra. Alcaldesa, los resultados de la moción del Grupo Socialista para la lucha contra el cambio climático que fue aprobada en Pleno en diciembre de 2015? O ¿dónde está el estudio comprometido al aprobar la moción que presentamos para la creación de un servicio de rehabilitación municipal de áreas y edificios de más de 40 años? Cero resultados, Sra. Alcaldesa. Ustedes a la mano tendida responden cortando la mano aunque, en este caso, a quien cercenan es al bienestar de los vecinos y vecinas de Pozuelo. Ustedes sabrán qué tipo de Gobierno quieren ejercer: el despótico y autoritario del castillo y el rodillo o el abierto y dialogante de la propuesta y la concertación. En el segundo nos tendrán siempre para mejorar la vida de los vecinos y vecinas de Pozuelo.

Este primer año de legislatura la gestión de Gobierno ha estado marcada por la trivialidad, por la falta de imaginación y por una alarmante falta de esfuerzo. Un año perdido en que no se ha actuado para limar la alarmante brecha de desigualdad que existe en nuestro municipio. Un año en el que apenas se han tomado medidas para contribuir a la sostenibilidad medioambiental de Pozuelo. Un año más expulsando a nuestros jóvenes, frustrando el derecho a vivir en la ciudad que quieren, cerca de sus familiares y amigos, por la imposibilidad de asumir el coste de una vivienda en Pozuelo. Respecto a la brecha de desigualdad que vivimos, y les recuerdo que sí, seremos la ciudad con mayor renta de España, pero también somos una de las ciudades más desiguales, el Equipo de Gobierno del PP responde con políticas asistencialistas, más propias de épocas pretéritas, aquéllas del Nacional Catolicismo; populismo y paternalismo a partes iguales, exigiendo el agradecimiento, haciendo de la caridad norma y olvidando que en la España de hoy, la del siglo XXI, deben ser los derechos los que basen la política social. Por ejemplo, si usted, Sr. González, recibe una ayuda complementaria, es porque es un derecho adquirido, no por ser una dádiva de la Concejala de turno. Sirva este ejemplo para dar evidencia de este matiz de enorme profundidad, que aún hoy no es una realidad en Pozuelo. Cuando no son los derechos los que enmarcan la política social de un Gobierno, solo se está contribuyendo a perpetuar la desigualdad. Trabajadores y trabajadoras jubilados que con su escasa pensión sostienen a sus hijos y sus familias o trabajadores que por la precariedad de los salarios y los contratos viven en una constante incertidumbre sin poder satisfacer las necesidades básicas de sus familias. Aunque ustedes no quieran creerlo, éstas son realidades cotidianas de Pozuelo, muy alejadas de la Finca y de Somosaguas, pero reales, invisibilizadas en la venta ante los medios de una ciudad de postal que renuncia desde su Gobierno a ser referencia de equilibrio social, vanguardia de bienestar y modelo de solidaridad. Sra. Alcaldesa, ¿se ha preocupado la Concejalía de Empleo de saber cuál es la auténtica tasa de desempleo en las zonas más antiguas de los cascos del Pueblo y la Estación? O ¿se ha preocupado la Concejalía de Familia de establecer un plan específico y personalizado de seguimiento de las familias en situación de precariedad? Sra. Alcaldesa, hablamos de

derechos, no de asistencia, hablamos de romper la lacra de la desigualdad, no de perpetuarla. Y créame, no son medidas de titular, como el cheque bebe, las que vengan a paliar la desigualdad, particularmente cuando apenas se someten a criterios de renta.

Uno de los elementos de mayor importancia y desarrollo en la política municipal hoy en día pasa por ser la sostenibilidad ambiental. Cuando hablamos de sostenibilidad hablamos de futuro, hablamos de la realidad que les tocará vivir a nuestros hijos e hijas, a nuestros nietos y nietas. Estamos determinando su futuro desde el presente con nuestra actitud y la definición de prioridades que seamos capaces de hacer. Y al final todo es cuestión de modelo, del modelo de ciudad que vayamos configurando. Dependerá la calidad de vida de las generaciones futuras. Si seguimos apostando por el vehículo privado, por los grandes consumidores de recursos fósiles, por un urbanismo extensivo sin servicios integrados, estaremos apostando contra nosotros mismos y ésta es una realidad que no termina de entenderse desde muchas Administraciones Públicas locales en nuestro país y Pozuelo, desgraciadamente, no es una excepción. Se avanza de forma timorata, con miedos, sin ambición, disponiendo de unos recursos naturales y económicos envidiables. No hay nada que inventar; hace falta voluntad política, tomarse en serio esta realidad. Pozuelo, al haber crecido a golpe de olas de especulación inmobiliaria, ha crecido de forma insostenible. Pozuelo es una ciudad desagregada donde las distancias y las vías de alta velocidad que surcan el municipio provocan incomunicación y, como es lógico, una falta de identidad. Así, los vecinos de la zona de Arroyo Meaques seguirán viendo a los convecinos de la Colonia San José tan alejados como a los habitantes de Alcobendas. O los vecinos de La Cabaña seguirán tan abandonados como los de la Colonia de Los Ángeles. Sra. Alcaldesa, el pasado noviembre tuve ocasión de debatir con los otros portavoces, en el caso del PP el representante fue un ex Concejalesuyo, el Sr. Rivas. Recuerdo que me dijo que para ustedes la prioridad era el derecho a usar el vehículo privado. Le contesté que Pozuelo debía asemejarse a los modelos de ciudad centroeuropeos donde el coche queda en un segundo plano. Se rio y dijo que el modelo europeo no tenía sentido en Pozuelo. ¿Es usted de la misma opinión, Sra. Alcaldesa? ¿Considera acaso que es más importante garantizar el derecho a conducir el vehículo privado que un ambiente limpio y sano para nuestros hijos e hijas?

Usted lo sabe, Sra. Alcaldesa. Para nosotros, si hay un tema relevante, cargado de sentido, si hay un tema prioritario, sin duda es la vivienda. Es una de nuestras señas de identidad: garantizar un techo, junto a la garantía de sanidad, educación y empleo, son bases de trabajo ineludibles por las Administraciones Públicas y en concreto, en el caso de la vivienda, la responsabilidad de los Gobiernos municipales es máxima. En el caso de Pozuelo la política de vivienda ha sido sencillamente inexistente. El ejemplo supremo son las 18 viviendas construidas en Húmera en el lapso de 8 años. Todo un record. Me podría decir, Sra. Alcaldesa, ¿cuántas de estas viviendas están ocupadas en este momento? Miren, grave es que no prioricen la posibilidad para nuestros jóvenes de quedarse en Pozuelo a través de políticas activas de vivienda protegida pero más grave es aun, que no contengan la expulsión sistemática que se produce por la imposibilidad de pagar una vivienda en nuestra ciudad. No facilitar la permanencia de nuestros jóvenes provoca efectos a diferentes niveles que afectan al futuro de la ciudad y solo hay que pasearse por nuestros núcleos tradicionales para observarlo. Una ciudad envejecida, que pierde dinamismo. Anime, Sra. Alcaldesa, a alguno de sus Concejales y Concejalesas a pasear por Pozuelo más a menudo, sobre todo a aquéllos que hasta hace cuatro días no lo situaban en el mapa, que vayan con la libreta y el boli y recaben la opinión de los vecinos y vecinas, que observen el deterioro de determinadas zonas, que se empapen un poquito de la realidad de ese Pozuelo que no sale en las fotos. Mantener la vitalidad de la ciudad contribuye a potenciar su comercio, a revalorizar sus espacios, genera emprendimiento, intercambio y no hay mejor modo de revitalizar una ciudad envejecida que promoviendo la presencia de nueva población a través de la localización de vivienda asequible dirigida, precisamente, a los jóvenes. Toda ciudad moderna dispone de un parque de vivienda pública estructurado geográficamente en el municipio que permita mantener en equilibrio los balances demográficos. Pozuelo no dispone de ello. ¿Por qué razón, Sra. Alcaldesa? ¿Tiene una respuesta la Sra. Alcaldesa para esos jóvenes que están en estos momentos buscando una vivienda en, por ejemplo, Villanueva del Pardillo, porque en Pozuelo no pueden vivir?

Éste ha sido el primer año de legislatura. Algunos dirán que es el inicio, que nada se arregla de la noche a la mañana. Incluso se lo puedo conceder pero no es admisible el inmovilismo que ha marcado estos 365 días. Precisamente el ímpetu que genera la novedad, la posibilidad de iniciar un nuevo proyecto, en el caso de ustedes se transforma en desidia, en algunos casos incluso en pereza. Lo primero que deben saber es que los problemas metidos en un cajón no se solucionan. Un ejemplo de

ello es el conflicto generado en Coca de la Piñera, como el perro del hortelano, que ni come ni deja comer. Primero marearon a los vecinos diciéndoles que sus casas se caen. Desalojan un edificio, aumentando la preocupación de esos vecinos. La oposición en su conjunto presenta una propuesta de rehabilitación del ámbito y ustedes votan en contra para, finalmente, adoptar la propuesta que unas semanas antes presentó la oposición y venderla como propia. Ahora bien, cuando se pide el compromiso escrito no se quiere dar. Sra. Alcaldesa, ¿puede comprometerse en este Pleno con los vecinos de Coca a llevar adelante la propuesta? Con El Foro y la Casa de Extremadura el mismo proceso. Tras encargar un informe sobre las patologías del edificio, se ordena el desalojo inmediato del inmueble, provocando la preocupación de los miembros de estos dos colectivos ante la que parece será la demolición del edificio. Se les intenta convencer de su traslado a otros espacios mucho peores. Finalmente se plantea la reparación del edificio siguiendo el criterio de la oposición. Excelente noticia. Pero seguimos sin el compromiso escrito.

En el Barrio de las Flores se da una situación similar. A partir de la moción de rehabilitación de zonas y edificios de más de 40 años, que fue aprobada en Pleno, se decide iniciar los trabajos de estudio. A día de hoy seguimos esperando y ya ha pasado casi un año. En la unión de la M-503 con San Juan de la Cruz se está desarrollando un ámbito privado que ha pasado por encima de una pequeña masa arbórea allí situada y, de no ser por los vecinos y sus protestas, no quedaría ni la sombra de esos árboles. Las argumentaciones pocas, displicentes y peregrinas. Pero si una operación urbanística expresa la forma de proceder del Equipo de Gobierno de este Ayuntamiento ha sido el destino dado a la parcela anexa al colegio Los Ángeles, donde en su día estuvo proyectado un Instituto y donde hoy se va a construir un CEIPSO. Pero claro, ofreciendo al Grupo Quirón una parte de la parcela, 2.000 metros cuadrados, con 6.000 metros cuadrados de edificabilidad, priorizando el negocio privado de la salud respecto a la educación pública en Secundaria y Bachillerato. Y siguiendo con educación, manifiestan una falta de responsabilidad con referencia a la educación pública preocupante. Nos mantenemos en unas ratios de alumnos en las aulas que amenazan con colapsar el sistema. De hecho, ya ha ocurrido en momentos puntuales. Si, como parece, se va a producir una reducción en la ratio de alumnos, las instalaciones educativas públicas no podrán responder a la demanda de plazas y tendremos que mandar a nuestros hijos a estudiar fuera de Pozuelo. Aunque todos nos tememos qué opera tras esta situación. ¿Verdad, Sra. Alcaldesa? ¿A que nos ofrecerán plazas en la concertada o en la privada? Atiendan al derecho a una educación pública gratuita y de calidad. Ésa es su obligación como gestores públicos. Y avancen dedicando una parcela municipal para un cuarto instituto en Pozuelo y conminen a la Consejería de Educación para su construcción. No es admisible que nuestros jóvenes vivan las situaciones de saturación que se están dando actualmente en el Gerardo Diego. Y si hablamos de gratuidad, no estaría mal que cumplieran con esta premisa garantizando libros y tablets para los alumnos y alumnas de nuestros colegios sostenidos con fondos públicos. Rechazaron nuestra propuesta en Pleno en este sentido. Mantenemos la esperanza en que recapaciten y sean conscientes de la necesidad de garantizar el derecho.

Son precisamente los colegios e institutos algunos de los puntos focales de los problemas de movilidad de nuestro municipio. La saturación de vehículos privados en horas de recogida y entrega de alumnos provoca en algunas zonas un auténtico caos de tráfico. Es necesario buscar soluciones y dejar de mirar para otro lado. Habrá que fomentar formas alternativas de desplazamiento hacia los centros educativos, regulación de horarios, mayor implicación policial en la regulación de estos flujos, pensar, adoptar alternativas de otros lugares, trabajar las soluciones. Una ciudad de la extensión de Pozuelo –le iba a hacer una pregunta a la Sra. Tejero- no sé si sabrá cuántos kilómetros de superficie tiene Pozuelo –ahora cuando venga se lo pregunto-, que tiene la población tan distribuida, tiene serios problemas de comunicación entre zonas. Además, nuestra cercanía a Madrid hace que nos crucen vías de alta capacidad y alta velocidad. Hay que trabajar un plan de movilidad al interior y al exterior de la ciudad que nos permita racionalizar el transporte en el municipio bajo criterios medioambientales de sostenibilidad. Sabemos que está proyectado hacerlo pero no queremos que, como tantas otras cosas, se quede en el cajón, como ocurrió con la moción que presentamos referida a la lucha contra el cambio climático, donde se comprometían a presentar un programa de actuación 2016-2019 definiendo nuevas actuaciones a desarrollar, comprometiendo un mínimo de inversión de 1 millón de euros al año. Un plan que dividíamos en diversos apartados: fomento del ahorro, fomento del uso de energías renovables, movilidad sostenible, ahorro de agua, impulso de la economía verde o plan contra la contaminación. Pues bien, a día de hoy no se ha hecho nada, a pesar de que ustedes aprobaron la moción. Más papel para el cajón. Pero han sido otras muchas las propuestas realizadas: red de carril bici, mejoras en las frecuencias y recorridos del transporte público, fomento de la movilidad a

pie, eliminación de barreras arquitectónicas, regulación de la velocidad excesiva, sustitución de flotas por vehículos híbridos o eléctricos, aparcamientos para facilitar el uso del tren de Cercanías. Un largo etcétera de medidas que contribuyan a mejorar las tasas de sostenibilidad de nuestro municipio.

Mejora de la sostenibilidad y garantía de transporte público. Otra de las áreas donde queda mucho por hacer. El Residencial Universitario, La Cabaña, Húmera, la Colonia de Los Ángeles, son zonas de nuestro municipio que están demandando transporte público de calidad, con frecuencias y coberturas geográficas suficientes. Y qué decir del autobús a Puerta de Hierro: un ejemplo de falta de sensibilidad, ya que es un transporte que cogen personas mayores para llegar a nuestro hospital de referencia y que soportan frecuencias de media hora entre semana y una hora en fin de semana, además de estar desatendidos los vecinos de la zona de la Estación. Propusimos la incorporación de un nuevo vehículo a la línea y una redefinición del trayecto. Ustedes no nos acompañaron en la propuesta, una lástima y una falta de sensibilidad especialmente hacia nuestros mayores.

Falta de sensibilidad que también han expresado con la pésima gestión que han hecho del comedor del Centro de Mayores. Una cancelación del contrato poco explicada y poco clara, unas instalaciones que deberían haber adaptado hace tiempo y un largo periodo de cierre del servicio con las consecuencias que ha tenido para algunos mayores de nuestro municipio que hacían uso diario del mismo. Se ha producido una falta de sensibilidad y escasa eficacia en la gestión.

En materia cultural tampoco se ha visto a lo largo del año una especial dedicación o esfuerzo por significar a Pozuelo más allá de una interesante cartelera que, en cualquier caso, siempre genera una cierta frustración entre vecinos ya que los espectáculos de mayor calidad tienen una demanda muy superior a las entradas que se ofertan. Insistiendo en la necesidad de realizar un mayor esfuerzo en materia cultural sería interesante que, disponiendo de unas infraestructuras culturales de buen nivel, se pudiera trabajar más la promoción del talento propio de Pozuelo y se crearan espacios para su desarrollo.

Las asociaciones son un importante elemento cultural que, además, mantienen viva la identidad del municipio, y esto es fundamental cuando observamos cómo progresivamente Pozuelo va perdiendo identidad por su propia configuración urbana y el propio proceso de envejecimiento. Es importante mantener esa identidad, no solamente poniendo a disposición de las asociaciones espacios de reunión y promoción de sus actividades, sino dotando con presupuestos menos raquíuticos las actividades del tejido asociativo.

La salud es un ámbito en el que las competencias municipales son mínimas. A pesar de ello el Ayuntamiento debe asumir responsabilidades y tareas cuando desde la Comunidad Autónoma no se atiende a las competencias. En el caso de Pozuelo, el año pasado asistimos a algún episodio de precariedad en nuestros centros de salud respecto de los cuales el Ayuntamiento debería haber tomado medidas de forma inmediata. ¿Sabía usted, Sra. Alcaldesa, que el Centro de Salud de Emisora estuvo durante semanas sin agua caliente ni calefacción por ser una infraestructura antigua que hace tiempo requiere de una remodelación casi integral?

Cuando hablamos de seguridad siempre se esgrimen los datos que emite el Ministerio del Interior y que supongo comparten los diferentes Cuerpos de Seguridad. Datos que, por cierto, a pesar de nuestras peticiones nunca nos comparten. No se entiende. Si el orgullo por la gestión de seguridad es tan alto, por qué no se comparte el detalle de los datos. Pero lo cierto es que hablando con vecinos y vecinas de algunas zonas, sí existe cierta preocupación. ¿Sabía por ejemplo, Sra. Alcaldesa, que recientemente se vivió una oleada de asaltos a farmacias en nuestro municipio? Ni mucho menos quiere esto decir que Pozuelo sea una ciudad insegura pero sí nos avisa de la necesidad de no caer en la autocomplacencia y estar alerta.

Para nosotros la igualdad es un elemento clave en la política municipal ya que al ser ésta la más cercana al ciudadano es el mejor vehículo de trabajo para tratar de garantizar la igualdad entre hombres y mujeres. Es desde el municipio, desde una óptica transversal, desde donde se puede hacer más y mejor por garantizar la igualdad. En esta materia, desafortunadamente el trabajo de la Concejalía responsable deja mucho que desear. Desde 2011 no disponemos de Plan de Igualdad y es una necesidad que ustedes mismos reconocen pero que no desarrollan, quizá por desidia o por una concepción ideológica caduca y trasnochada. Además, en este ámbito también pueden encontrar la colaboración de los otros Grupos Políticos. Aprovechen la experiencia acumulada por años de lucha por la igualdad de no pocas mujeres y hombres. Y desde el mismo ámbito, es necesario recordarles que

tenemos la necesidad de convocar la Mesa local contra la violencia de género, ya que no se reúne desde 2013. El tema de la violencia no debe quedar circunscrito al espacio de la seguridad. Es clave sí, pero no único. Estudiar la realidad, compartir datos, trabajar la formación, campañas de difusión, mecanismos de ayuda, etc. Todo trabajo es poco hasta conseguir acabar con esta lacra que marca nuestra sociedad y toda la sociedad debe estar unida en el combate a esta realidad. Repito, no cometan el error de considerarlo un tema menor. Estamos hablando de uno de los mayores problemas de nuestra sociedad. Sra. Alcaldesa, desde aquí le solicito su compromiso para priorizar todos los mecanismos para contrarrestar esta lacra.

Uno de los grandes valores de Pozuelo, sin duda, es su localización geográfica y su entorno natural. Estamos situados entre tres grandes masas verdes -el Monte de Pozuelo, la Casa de Campo, el Monte de Boadilla- y, además, tenemos en nuestro interior el Parque Forestal Adolfo Suárez. Cuatro espacios naturales que dan cuerpo a muchos otros de menor tamaño pero no de menor importancia. Si queremos precisamente colaborar a esa estrategia global de sostenibilidad, de responsabilidad con el futuro, debemos preservar por todos los medios estos espacios naturales, refugio de flora y fauna a escasos kilómetros de Madrid. Todo un lujo del que podemos disfrutar los pozueleros y pozueleras. El Monte de Pozuelo estuvo en el punto de mira de intereses especulativos que, a partir de la aplicación de la Ley Virus, pretendieron urbanizar, sin pudor alguno. La presión que logramos ejercer los diferentes Grupos Políticos representados en la Asamblea de Madrid, a partir de la movilización de los Partidos Políticos de oposición en Pozuelo, junto al movimiento ciudadano de apoyo al Monte, conseguimos forzar que todo el arco político trabajara por la derogación de la Ley Virus. Un triunfo del sentido común, que es necesario refrendar con el bloqueo definitivo de algunas peticiones de licencia hoy recurridas y con la adecuación de caminos y entornos propios del Monte, en el camino para lograr que este patrimonio de Pozuelo sea definitivamente de Pozuelo y de sus habitantes, lograr que sea público y significarlo como un ejemplo de equilibrio medioambiental. En este trabajo es necesario arrimar el hombro. Se ha conseguido dar un paso de gigante, pero es necesario acabar la tarea, Sra. Alcaldesa. Han de reconocer que les costó sumarse a este objetivo. La movilización ciudadana y el nuevo escenario político sin duda contribuyeron a hacerles reflexionar. Hoy deben ser parte activa en la consecución de un Monte de Pozuelo público. Caso contrario estarán traicionando una demanda ciudadana y un proceso ya iniciado.

En todo el proceso de ciudad inteligente, es necesario hacer mención a las graves deficiencias detectadas en los sistemas de riego que, lejos de generar eficiencia en esta parte fundamental de nuestros parques y jardines, está provocando episodios de desperdicio de agua por incapacidad de los sistemas instalados o por fallos de compatibilidad. Caso análogo a algunas inversiones realizadas en el contexto de Smart City, como el sistema de aparcamiento remoto cuya utilidad tiende a cero. Por tanto, apliquemos inteligencia a los sistemas inteligentes y no convirtamos inversiones de miles de euros en auténticos fiascos. El calificativo de inteligente no es suficiente para ser tal.

Si en alguna materia ustedes se han significado este año negativamente ha sido en participación ciudadana. Es más, directamente se han mofado del concepto. No sólo no lo contemplan como un mecanismo valido para la acción de gobierno sino que lo consideran algo así como una ocurrencia pueril. Y miren, si algo nos enseñan los procesos políticos y sociales que estamos viviendo en general en toda Europa es la necesidad de escuchar mucho y con atención. Una ciudadanía cada vez más informada reclama participación porque quiere formar parte de las decisiones que afectan a su comunidad, porque es en el espacio local donde de una manera más evidente se puede dar cuerpo al Gobierno participativo. Además, por qué no decirlo, abrir la Administración, el Gobierno y la toma de decisiones a los vecinos y vecinas obliga a los responsables públicos a tener un nivel de tensión y conocimiento que los hace más válidos para la gestión de lo público. Si, además, esto se produce en un contexto de mayoría absoluta es, si cabe, más importante plantear los mecanismos para una participación ciudadana activa. Piénselo, Sra. Alcaldesa, alguno de sus Concejales o Concejales desearía del letargo en el que viven y mejoraría la gestión. No lo dude.

A lo largo del año hemos tenido la oportunidad de estudiar con detalle algunos de los grandes contratos que maneja nuestra Administración y nuestra primera conclusión es que existe la necesidad de extremar la vigilancia por la tentación de las grandes empresas concesionarias de los servicios de limpieza o parques y jardines que parecen jugar siempre al borde del fuera de juego, incluso en algunas ocasiones incurriendo directamente en outside. Son contratos millonarios y empresas poderosas. Es una responsabilidad poner la lupa en el cumplimiento de las condiciones del contrato y ser inflexibles ante posibles incumplimientos. Además, tenemos una responsabilidad general a la hora de otor-

gar contratos con el propio equilibrio social del país. No podemos admitir contratos con nuestra Administración en los cuales a los trabajadores se les esté tratando salarial o contractualmente por debajo de los mínimos establecidos por Ley. Sra. Alcaldesa, en estos momentos el Ayuntamiento de Pozuelo tiene contratos que pagan menos de 600 euros a sus trabajadores. ¿Lo ve razonable?, ¿Lo comparete? Incluso, deberíamos primar la concesión de contratos a aquellas empresas especialmente comprometidas con sus trabajadores y trabajadoras, tanto a nivel salarial como de condiciones de trabajo, primando además sus acciones en materia de responsabilidad social empresarial.

Y hablando de responsabilidad social, no puedo por menos que mostrar indignación por el exiguó presupuesto que maneja nuestro Ayuntamiento en cooperación, particularmente en un año que ha estado marcado por las terribles realidades que están viviendo miles de refugiados en las fronteras de Europa. No voy a entrar en el análisis de la vergonzosa actitud de cada uno de los países europeos en materia de refugio, uno por uno y globalmente. Es materia de otro debate con multitud de flecos. Pero refiriéndonos a Pozuelo, es indignante que nuestro presupuesto para cooperación no llegue al 0.05% del presupuesto mientras muchos municipios asumen ya el 0.7% y no pocos incluso el 1%. La falta de conciencia solidaria de este Equipo de Gobierno es desvergonzada, máxime cuando hablamos de remanentes de tesorería multimillonarios. Con la mano en el corazón, Sra. Alcaldesa, ¿le parece de recibo que Pozuelo maneje cifras tan miserables en cooperar solidariamente con otras regiones del mundo o en intentar paliar la desesperación de muchos que huyen de guerras o de eternas crisis económicas?

Respecto a la gestión económica del municipio es necesario hacer dos salvedades. Por un lado, la positiva gestión técnica, profesional y cercana; por otro lado, la gestión política poco eficiente y ventajista. No es de recibo que nuestro Ayuntamiento año tras año, vaya acumulando superávits, que llevan nuestros remanentes de tesorería, tanto por gasto corriente como por remanente afectado, a casi 50 millones de euros, Sra. Pita, con todo el afecto que le tengo, a mi espalda, si estuviera gestionando una empresa privada se llevaría el premio a gestora del año pero estando en una Administración Pública, habría que castigarla contra la pared. Es incongruente tal acumulación de fondos cuando en Pozuelo hay problemas, problemas serios y necesidades evidentes. Además, se denota un defecto de planificación ya que la desviación se produce entre los gastos previstos, ajustados a la realidad de ustedes y los ingresos calculados por debajo de lo que recomienda la necesaria prudencia. Como consecuencia, tenemos unos superávits muy elevados que permiten, y de aquí mi acusación de ventajistas, sacar a mitad de año otro presupuesto de inversiones. Todo ello acomodado en una estrategia mediática, para la que hay fondos sin fin, haciendo una utilización ventajista de estos superávits, cuando pueden. Normalmente haciéndolos coincidir con campañas electorales.

Por último, y no por ello menos importante, creo necesario mencionar la necesidad de extremar la vigilancia y control de la gestión de las diferentes áreas municipales. Ésta, que es también una de las principales tareas de la oposición, ha tenido un hito reciente. Como todos ustedes conocen, ya que lo manifesté en Pleno hace escasos días. No voy a cometer el error de mencionar al Sr. Jesús Sepúlveda ni a otros personajes que han manchado el nombre de Pozuelo con una gestión corrupta. Los casos están en los tribunales y serán los tribunales quienes decidan. Pero es necesario desvincular a Pozuelo de estos casos. En algún momento he tenido ocasión de comentar una anécdota que me ocurrió, precisamente, en Ecuador, donde como muchos saben viví durante años. Allí son muchos los que ven la Televisión Española Internacional por los evidentes vínculos migratorios existentes. Dos apariciones tuvo nuestro municipio en esta televisión durante los cinco años que viví allí. Una por los acontecimientos que, según creo, estuvieron cerca de desembocar en la toma de la Comisaria de Pozuelo. Otro, con motivo del caso Gürtel y la mención de Jesús Sepúlveda como Alcalde de Pozuelo. Como es lógico, aquéllos que conocían mi vinculación con Pozuelo preguntaban, y es bastante vergonzoso someterte a este escrutinio por acontecimientos tan deplorables y no por acontecimientos dignos de orgullo. Pero dejando de lado la anécdota, tengan por seguro que el Grupo que represento será consecuente con su labor de control y ante cualquier anomalía o indicio de conflicto de intereses investigaremos y trasladaremos esos indicios a la Fiscalía, como hemos hecho recientemente con el caso del exconcejal Sr. Rivas. Manifestar también, que en el marco de la investigación referida a la gestión del Sr. Rivas hemos encontrado un vínculo de la empresa concesionaria del Centro de Empresas INNPAR con el caso Púnica a través de su socio único, imputado por el juez Eloy Velasco por blanqueo de capitales. Es necesario investigar, profundizar en el posible marco de relaciones. No podemos permitirnos que Pozuelo vuelva a ser mencionado vinculado a casos de corrupción. Este descubrimiento lo pondremos en manos del fiscal, para que lo incorpore al expediente, porque cree-

mos que este es el correcto proceder. Ahora bien, también consideramos que este nuevo elemento amerita la creación de una comisión de investigación interna que esclarezca todos los extremos del caso y nos permita, como Corporación, dar un ejemplo de transparencia y tolerancia cero ante posibles casos de falta de probidad en el ejercicio de la gestión pública. Sra. Alcaldesa, le hablo en plural, no podemos conformarnos con el proceder de la Fiscalía. Tenemos que trabajar en esclarecer los hechos. Es nuestra responsabilidad con una nueva forma de hacer política. Usted decide. Pero un debate como éste, demasiado a menudo se centra en lo bien que lo hemos hecho nosotros y en lo mal que lo han hecho ellos, circuitos cerrados de crítica y autosatisfacción que no llevan a ningún lado. Nuestra propuesta pretende ser diferente. Siempre he pensado que en política o más bien en la gestión pública debía actuar en el presente con los cabos de abordaje enganchados al barco del futuro. Es responsabilidad del gobernante tener una idea clara de cómo será su ciudad, región o país a 10, 15 ó 20 años. Aquel gobernante que no sea capaz de contestar a esa pregunta, sencilla en la forma y compleja en el fondo, no merece gobernar. Lo hará sin duda, si tiene los votos, pero los gobernados habrán perdido una gran ocasión de mejora. Y yo le pregunto, Sra. Alcaldesa, ¿qué Pozuelo aparece en su mente proyectado a 10 años? ¿Se ha hecho esta pregunta? Sinceramente creo que no. Creo que ustedes se dejan llevar y ésta es la parte fácil de un Gobierno marcado por sucesivas mayorías absolutas que ha olvidado por qué está ahí. Además, Sra. Alcaldesa, le recuerdo que no fue usted la candidata de su Partido y por tanto debería hacer un esfuerzo de mayor acercamiento a los vecinos y vecinas. Pozuelo de Alarcón dispone de unas condiciones absolutamente envidiables, constantemente ignoradas por los Gobiernos del PP. Pozuelo podría ser un municipio referencia europea en equilibrio medioambiental si supiera aprovechar el enclave privilegiado que supone estar bordeado y al interior por espacios naturales refugio de fauna y flora, la conexión de los diferentes espacios a través de pasillos verdes adaptados a la movilidad a pie y en bici. La cercanía a Madrid proporciona a Pozuelo unas posibilidades de comunicación con la capital que podría convertirla en un reclamo de carácter empresarial, cultural o deportivo, estableciendo mejoras en los servicios de transporte público, tanto de autobús como de tren, con aparcamientos disuasorios, aprovechando una infraestructura como el Tren Ligerero que solo nos cuesta dinero a todos los madrileños pero que apenas nos da servicio. Aprovechando los avances en sistemas de generación de energía por vías renovables se podría promocionar en Pozuelo el desarrollo e instalación de estas tecnologías desde el ámbito privado y público. Pozuelo podría ser una ciudad libre de pobreza energética, incluso donde la necesidad o la precariedad fueran anecdóticas, a través de un sistema de seguimiento personalizado de situaciones de crisis en base a derechos. Una ciudad que aprovecha la ventaja de disponer de varios campus universitarios en nuestro territorio que dan servicio a unos 20.000 estudiantes universitarios todos los días. El capital de oportunidad que supone esa población nunca se ha valorado desde el Gobierno de Pozuelo y, sin embargo, podría ser el revulsivo de una ciudad que en sus centros históricos está aquejada por el olvido y el abandono. Investigación, voluntariado, programas de cobertura de derechos sociales...

- **Sra. Presidenta:** Vaya terminando, por favor.

- **D. Ángel González Bascuñana (Grupo Municipal Socialista):** Sí, acabo ya, Sra. Presidenta. Programas de formación, de recuperación medioambiental o meramente la generación de oportunidades para que ese colectivo de miles de jóvenes estudiantes aportaran a Pozuelo un contenido de diversidad y cultura que a día de hoy es impensable. Espacios rehabilitados, edificios adaptados, calles carentes de barreras arquitectónicas. Un Pozuelo que integra sus diferentes espacios geográficos a través de una estructura administrativa basada en la participación ciudadana. Qué interesante hubiera sido que los vecinos de la calle Manises o de la Avenida de Italia, incluso los padres de los niños y niñas del colegio Pinar Prados o los usuarios del Carlos Ruiz hubieran podido opinar sobre la obra que se está realizando en la zona. Una ciudad europea, atractiva, integrada, respetuosa, democrática. Modelos existen, no hay que inventar nada. Sólo hay que tener voluntad política y capacidad de esfuerzo. Hoy hemos perdido una oportunidad de oro para trasladar a los pozueleros y pozueleras un debate abierto, dinámico, buscando construir una ciudad mejor, producto de la discusión razonada y constructiva. Aquellos vecinos conservadores, temerosos de los cambios, reacios al desarrollo y a progreso estarán felices con este año de gestión del Partido Popular y con este modelo de debate. Aquéllos que pretendan una ciudad moderna, dinámica, sostenible, con identidad, diversa, referencia cultural y social y que piensa en el futuro, estarán tristes y desencantados. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Tiene la palabra el portavoz del Grupo Ciudadanos por un tiempo máximo de 35 minutos.

- **D. Miguel Á. Berzal Andrade (Grupo Municipal Ciudadanos):** Muchas gracias, Sra. Presidenta, señoras y señores Concejales, público asistente. Antes de entrar de lleno en mi intervención, simplemente, trasladarle a la Sra. Alcaldesa una idea. Apertura y [...] apertura de una nueva partida contable y la doten de presupuesto, muchas gracias, para hacer todos cursos de taquigrafía. A mí me ha resultado muy complicado seguirle. Me ha dado tiempo a tomar dos o tres reseñas, únicamente. Ha dado muchos datos, poco legibles, por cierto, para los ciudadanos que, realmente, son los que necesitan que se les reporte el trabajo que el Gobierno municipal durante este año ha llevado a cabo. Voy a entrar en mi intervención. Miren, mi enumeración de temas después de su primer año al frente de este Gobierno municipal lo voy a comenzar refiriéndome a las dos remodelaciones o crisis de Gobierno que ha resuelto usted, Sra. Alcaldesa, como si de un encaje de bolillos se tratara. Porque encaje de bolillos ha sido la distribución final de áreas que tuvo que realizar para premiar y castigar a los distintos integrantes de su Equipo de Gobierno. En la primera remodelación, aprovechó usted la época navideña para correr un tupido velo a las ineficiencias demostradas por algunos Concejales, seis meses después del comienzo de su mandato. La segunda remodelación, hace pocas semanas, la acometió antes de concluir su primer año. Con estos movimientos, podemos pensar que la distribución de carteras del primer Gobierno, en junio de 2015, la hizo usted como si fuera una tómbola, a ver qué pasaba. Con estos mimbres, Sra. Alcaldesa, no se puede hacer más que este cesto, éste de aquí que tenemos delante. Pero los cestos de mimbre ya no se usan como antes. Ahora tienen por lo general una función meramente ornamental. ¿Es ornamental su cesto de Concejales, Sra. Alcaldesa, o pretende usted acabar la legislatura con este mismo cesto? La primera remodelación la hizo para mantener, premiar y castigar los merecimientos de cada uno de los 13 Concejales que la acompañan en el Gobierno de Pozuelo. Nuestra Alcaldesa, dura de carácter a pesar de sus suaves formas en el trato directo, no tiene otra forma de mostrar su autoridad. Analizando los cambios de esta primera crisis, se aprecian claramente los premios a la fidelidad, los castigos a la inoperancia y los aprobados por los pelos. Al pódium de premios se apuntaron tres Concejales, más un cuarto como accésit, que han desempeñado bien los papeles encomendados. El oro fue para el *offsider* Pablo Rivas, que cambió su marginal Concejalia de Coordinación Territorial y Atención al Ciudadano por la influyente de Innovación, Desarrollo Empresarial y Movilidad, un premio bien ganado por sus mordaces intervenciones y voladuras controladas de todas las enmiendas presentadas por los Grupos Municipales de la oposición en el debate de los Presupuestos. La plata fue para la diplomada en Magisterio y correcta Concejala de Educación y Juventud, Almudena Ruiz, que vio aumentada su cartera con Fomento del Empleo, gracias al rigor que imprime en la planificación educativa y los reconocimientos obtenidos por el Aula de Educación Ambiental. El bronce fue para el Concejel de Deportes y Fiestas, D. Carlos Ulecia, que recordemos está en el Gobierno porque la Sra. Adrados renunció a su acta y vio aumentada su Concejalia con la nueva y flamante área de Cascos Históricos. El accésit que le acredita como cuarto premio es para el bien mandado D. Eduardo Oria, Concejel de Medio Ambiente e Innovación, a quien la Alcaldesa le dio entrada en la Junta de Gobierno Local, verdadero Gobierno en la sombra que deja intrascendentes las decisiones de este Pleno. En cuanto a los castigos, la Sra. Alcaldesa los depositó, bajo nuestro punto de vista, con certero acierto sobre las cabezas de los Concejales Sampedro y Calvo-Sotelo. Con esa remodelación quedó demostrado lo poco que había trabajado Gerardo Sampedro en el área de Movilidad y Transportes, dejándole sólo con Seguridad y enseñándole la puerta de su salida a la jubilación. El otro damnificado es el antiguo Concejel de la rimbombante Concejalia de Participación Ciudadana, Empleo y Desarrollo Empresarial y Distrito II. Era demasiado para el bueno de Andrés Calvo-Sotelo, al que su jefa le concedió un regalo envenenado como es la nueva y conflictiva Concejalia de Comercio, a la que debe de imprimir un sello de amabilidad y deseos de agradar a los sufridos comerciantes de nuestro municipio. El resto de Concejales aprobaron esa primera y temprana evaluación para la siempre displicente Alcaldesa y con ello, valoraron con suma placidez su mantenimiento en el puesto. Fue extraño que la Sra. Tejero saliera indemne de esa crisis después del bochorno provocado por el caso McDonalds y del contencioso administrativo que el Ayuntamiento tenía sobre la mesa. Tres meses después de la primera remodelación y debido a que el Concejel Pablo Rivas presentó su dimisión por motivos personales relacionados con su salud, obligó a la Sra. Alcaldesa a reestructurar de nuevo el Gobierno municipal. No voy a entrar a valorar, Sra. Alcaldesa, los cambios porque éstos fueron impuestos por la necesidad inmediata de cubrir las áreas que dejaba el Sr. Rivas. Pero sí voy a comentar el buen trabajo de mis colegas del Grupo Socialista que han presentado ante el Fiscal Superior de la Comunidad de Madrid la documentación relativa a

una serie de adjudicaciones presuntamente delictivas de las que ha sido responsable el ex Concejal Pablo Rivas. De todo esto es fácil deducir que presentó su dimisión, no tanto por su enfermedad, de la que deseo se libre cuanto antes, sino por la denuncia interpuesta por el Grupo Socialista. Nuestro Grupo espera de usted, Sra. Alcaldesa, el relato más transparente acerca de la actuación del Sr. Rivas durante sus años de Concejal en anteriores legislaturas y, por supuesto, la mejor disposición de su Equipo de Gobierno para colaborar con la Justicia, si es que finalmente el fiscal da curso a la demanda. También me quiero referir a la sustituta de Pablo Rivas, la Sra. Méndez-Leite, quien, después de 2 meses como invitada en este Pleno, sin voz pero con voto, aún no tiene responsabilidades directas. Curiosa forma de cubrir un puesto tan representativo, sin hacer nada, votando y cobrando su sueldo. Algún día le pedirán explicaciones los vecinos, Sra. Alcaldesa.

Voy a entrar ahora en los principales asuntos tratados en los Plenos de este primer año y cómo los valora nuestro Grupo Municipal Ciudadanos. Son muchas las deficiencias en la gestión y pocas las iniciativas de impulso político que hemos observado en usted, Sra. Alcaldesa, y su Equipo de Gobierno a lo largo de este primer año. Lo mismo que voy a criticar su actuación a lo largo de mi exposición, alabaré gestos e iniciativas de su Gobierno que hayan supuesto una mejoría en la calidad de vida de los ciudadanos de Pozuelo, aunque ya le adelanto que después de haber hecho un extenso repaso de ellas, apenas he encontrado iniciativas que hayan estado a la altura de lo que se le exige a usted como regidora de esta Corporación. Empezaré por los asuntos más críticos, ejemplos de la baja valoración que nuestro Grupo Municipal Ciudadanos le concede a usted y a su Equipo de Gobierno.

El primer asunto crítico fue el frustrado aterrizaje de McDonalds en Pozuelo de Alarcón, achacable solo a su ineficacia política, Sra. Alcaldesa, y a la de su compañera Sra. Tejero. El caso McDonalds de Pozuelo debería estudiarse en las escuelas de negocios como un ejemplo de caso fallido, alentado por una dirección técnica irregular y una deplorable gestión política de una Alcaldesa, que después de firmar la licencia en mayo como Concejala de Urbanismo la mutila en octubre como regidora. Entremedias, unos promotores perplejos que vivieron esos meses en la más completa inseguridad jurídica y que vieron, finalmente, cómo se esfumaba su negocio original por la huida apresurada de la multinacional de las hamburguesas. ¿Por qué la Alcaldesa llegó a solicitar hasta tres informes jurídicos para asegurarse que el acto reglado de la licencia otorgada al restaurante McDonalds era irregular? ¿Por qué exigieron al promotor que el restaurante debería cumplir los mismos horarios que el centro de consultas médicas? ¿Por qué exigieron a los promotores una pérgola de unión entre ambos edificios cuando se trataba de realidades arquitectónicas totalmente diferentes? Sólo hay una respuesta ante tanta ineficacia: el acto reglado por el que se concedía la licencia para construir un McDonalds, firmado en mayo de 2015, por cierto, 2 días antes de las elecciones municipales, fue totalmente irregular. Quizá esto explique la dimisión posterior del anterior Gerente de Urbanismo. Lo cierto es que gracias al empeño de los vecinos y de este Grupo Municipal se logró que el proyecto se rectificara y se ajustara a la calificación de esa parcela, que es de uso público y social. Pero ¿cuál ha sido el coste, Sra. Alcaldesa? Los promotores han perdido dinero, no se llegaron a crear la veintena de puestos de trabajo que exigía el restaurante y la multinacional americana puso tierra de por medio, huyendo de una licencia totalmente irregular. ¿Ése es el modelo que sigue usted, Sra. Alcaldesa, para dar la bienvenida a empresas que deciden invertir en nuestro municipio?

Un segundo asunto que nosotros consideramos crítico en su gestión, Sra. Alcaldesa, ha sido su reiterada negativa a bajar los impuestos de IBI y Vehículos, a pesar del buen estado que presentan las cuentas municipales. Pozuelo es el Ayuntamiento con mayor tipo impositivo del IBI y las mayores cuotas del Impuesto de Vehículos entre los municipios de nuestra zona, con los que nos podemos comparar en términos socioeconómicos: Las Rozas, Majadahonda y Boadilla del Monte. El tipo impositivo del IBI actual, si no lo conoce se lo digo, es del 0,50 en Pozuelo y así lo ha mantenido el Gobierno local, mientras que en otros municipios comparables es bastante inferior. En el Impuesto de Vehículos, por su parte, Pozuelo no sólo está cobrando unas cuotas bastante más caras que todos los demás municipios de nuestro entorno sino también próximas al máximo que fija la Ley de Haciendas Locales. De hecho, una simple comparación de todas las categorías en las que se divide este impuesto demuestra que Pozuelo de Alarcón es un 66% más caro que Boadilla del Monte, hasta un 24% más caro que Majadahonda e incluso un 13% más caro que Las Rozas. En el Pleno de los Presupuestos del pasado mes de noviembre de 2015, este Grupo Municipal ya pidió la racionalización de estos impuestos municipales porque no sólo responde a que pagamos más que los demás sino también por las cuentas que presenta este Ayuntamiento: balance saneado, deuda en mínimos, casi una anécdota, Sra. Alcaldesa, superávits repetidos y depósitos bancarios de muchos millones de euros,

algo totalmente inaudito y único en el conjunto de los Ayuntamientos de España. Por cierto, Sra. Alcaldesa, aún no nos han dicho a cuánto ascienden, en concreto, estos depósitos y qué pretenden ustedes hacer con ellos. Usted ha modificado el ADN del Partido Popular, Sra. Alcaldesa, por su negativa a rebajar los impuestos directos, en contra de la directriz del Partido Popular nacional. Entiendo que el Grupo Popular no ha actuado según sus propias convicciones, aquello que siempre han defendido y que supone el punto más importante de su ideario: la rebaja de impuestos cuando la situación es favorable y, en estos momentos, lo es. ¿No cree usted, Sra. Alcaldesa, que los tres superávits consecutivos que han registrado las cuentas de nuestro Ayuntamiento son una anomalía en una institución cuyo fin es ofrecer al ciudadano los servicios adecuados para la ciudad y solucionar sus problemas? La cifra de superávit de 2015 se ha elevado a 16,7 millones de euros y con ella se acumulan más de 40 millones de euros procedentes de los tres últimos superávits, casi un 50% del presupuesto anual de 2016. Si extraños son, Sra. Alcaldesa, estos resultados en una Corporación local, más extraño es oír cómo se vanaglorian de su gestión la Alcaldesa y la Concejala de Hacienda. Nuevamente, estamos ante una Administración Pública con ánimo de lucro y un Equipo de Gobierno que alardea de buena gestión y que pone los números como único elemento positivo de su acción política. Su Gobierno, Sra. Alcaldesa, ha anunciado que destinará este año más de 17 millones de euros a nuevas inversiones para la ciudad, 12 millones procedentes del superávit de 2015, además de los 5,8 millones que ya estaban recogidos en el Presupuesto aprobado para este ejercicio. Lo que no es capaz de conseguir el sentido común de la política sensata, Sra. Alcaldesa, lo hace la inminencia de una campaña electoral interesada y partidista, como la que acabamos de pasar. Resulta que para la Alcaldesa es un logro conseguir un superávit tras otro, aún a costa de mantener la carga impositiva al sufrido contribuyente. Pero si esa actitud es criticable porque confronta con sus convicciones naturales de Partido conservador, más lo es comprobar que ese superávit se dedica a fines electoralistas. ¿Cómo se explica si no, Sra. Alcaldesa, que haya decidido aumentar la partida de inversiones desde un 6% hasta un 18%, cuando tan solo llevamos cinco meses de 2016?

El tercer asunto crítico que traigo hoy aquí es el que se refiere a la implantación del cheque bebé, como elemento injusto de una pretendida progresividad de la ayuda. Ustedes van contra natura, Sra. Alcaldesa. No saben en qué época viven. Lo mismo les da desestimar una rebaja de impuestos necesaria en nuestro municipio que aprobar una injusta macro partida para el cheque bebé. Ya se lo he dicho varias veces en este salón de Plenos y se lo vuelvo a decir: cheque voto, diría yo, del que sólo se benefician menos de mil familias. Usted sabe que en su primera exposición ha dicho que todas. No ha dicho la verdad, Sra. Alcaldesa. Aquí, en este municipio, las familias sobrepasan las 20.000. Un cheque bebé que fue vilipendiado por su Partido Popular cuando fue aprobado por el Gobierno de Rodríguez Zapatero en 2007 al considerarlo una maniobra electoral que aparcaba una política global de apoyo a la familia. Mire, el proyecto de ley fue aprobado por 177 votos a favor y 116 abstenciones -creo que lo recordará-, todas del Partido Popular. El Diputado del Partido Popular, Miguel Barrachina, calificó la ayuda como un "aguinaldo navideño" que pretende hacer olvidar a la sociedad española el fracaso de las políticas de familia del Partido Socialista. Pues después de todo eso, ustedes lo sacan aquí, en Pozuelo de Alarcón, actuando como virreinato de un reino que se niega a incentivar los nacimientos en todo el país, a pesar de que su Partido ha gobernado 4 años con amplia mayoría absoluta. ¿Dónde está la racionalidad, Sra. Alcaldesa? Hace poco nos decía la Concejala de Familia, si no entendí mal, que el cheque bebé había llegado ya al 1.800.000 euros en 2015 y el primer trimestre de 2016. ¿A cuánto dinero pretenden ustedes llegar al finalizar la legislatura: 8, 10, 12 millones de euros, que se habrán entregado a muchas familias que no lo necesitan, como si fuese una lotería? ¿Usted cree que este Ayuntamiento se puede permitir este importante gasto, con la cantidad de necesidades y proyectos que hay que poner en marcha, Sra. Alcaldesa? ¿Qué conseguirá su Gobierno? ¿Le felicitarán en Génova o es que Pozuelo es una prueba que ha querido poner en marcha su Partido? A mí, como pozuelero, Sra. Alcaldesa, no me gusta que prueben políticas nacionales en mi municipio por la más que probable irracionalidad de las medidas, puesto que si no se atreven a ponerla en marcha a nivel nacional es porque algo de irracional seguro que tiene. Le voy a decir una cosa Sra. Alcaldesa: su medida para incentivar la natalidad es electoralista y desproporcionada, tanto por su importe como por su carácter universal y deberían ustedes plantear su retirada.

El cuarto asunto crítico de su gestión ha sido la salida de la UNED de Pozuelo de Alarcón después de muchos años de presencia, que ha dejado sin esta institución académica a más de 300 alumnos de enseñanzas regladas. Han llevado ustedes pésimamente el asunto, sabiendo las circunstancias legales que impedían la continuidad de seguir cobrando tasas de matriculación y recibiendo dinero público del Ayuntamiento para poder pagar al profesorado y las instalaciones de la UNED.

Habiéndose aprobado la Ley de Racionalización en 2013, ¿por qué no abordaron antes esta incompatibilidad? Parece de cajón que tendrían que haber estudiado este asunto durante la pasada legislatura y haber llegado a algún tipo de acuerdo antes que empezara la matriculación del nuevo curso. Al final, nos hemos quedado sin UNED por su ineficacia, porque no encuentran soluciones a problemas que se enquistan después de largo tiempo sin hacer nada. ¿Cree usted, Sra. Alcaldesa, que el ciudadano pasa por alto esta circunstancia? ¿No cree que los vecinos demandan más eficacia y seguimiento de los asuntos críticos que afectan a nuestro municipio? ¿Hasta cuándo mantendrán ustedes y su Gobierno esa actitud pasiva ante los problemas a resolver?

Como quinto asunto crítico traigo también aquí lo debatido hasta ahora en este Plenario acerca de la Ordenanza Fiscal que regula la Tasa de Alcantarillado en Pozuelo de Alarcón. Mucho hemos discutido sobre esta tasa, Sra. Pita. Pero poca información nos ha proporcionado la Concejala de Hacienda sobre una tasa no ajustada al coste real del servicio e impuesta en 2008 por motivos únicamente recaudatorios, debido a las necesidades económicas y financieras que atravesaba este Ayuntamiento. Porque verá, Sra. Pita, las amortizaciones a 50 años y los intereses de créditos bancarios concedidos hace tiempo para la construcción de la red de saneamiento, calculado todo ello por la cuenta de la vieja, son partidas contables en las que se refugia usted para no aceptar nuestra lectura de que este Ayuntamiento está cobrando más de lo que debe por el servicio de alcantarillado. La realidad contable es secundaria cuando se trata de aplicar la voluntad política de modificar una tasa que se cobra, a sabiendas, de forma totalmente injusta. ¿No cree, Sra. Quisilant, que una tasa que presenta tantas dudas debería ser estudiada a fondo por funcionarios técnicos capaces de despejar toda sospecha y con ello, el Gobierno municipal que usted preside modificara su articulado con objeto de recaudar sólo el importe de los costes directos anuales y dejar a un lado las amortizaciones y los intereses pagados mucho tiempo atrás? ¿No cree, Sra. Alcaldesa, que es hora de agradecer a los vecinos su contribución en aquellos duros años de la crisis? ¿No cree, Sra. Quisilant, que su Equipo de Gobierno debería tomar medidas que redujeran la carga impositiva que soporta el ciudadano de Pozuelo de Alarcón?

Me gustaría también hablar de un asunto crítico que nos pone a todos los Concejales de la oposición de los nervios. Me refiero a la prepotencia que muestran todos los Concejales del Grupo Popular en Comisiones Informativas, Juntas de Portavoces o sesiones plenarias, actitudes que solo se explican por la larga permanencia en los cargos que acumulan todos ustedes. Tengo que decirles que este comportamiento no es democrático, que es incluso maleducado y que si no lo cambian, acabaremos todos levantándonos de las sillas y no asistiendo. Piensen una cosa, las mayorías absolutas, Sra. Alcaldesa, se han acabado en este país y en todos los municipios. Conviene llevarse bien con los Partidos de la oposición porque las armas las carga el diablo. Y si hoy no necesitan apoyo de ninguno de nosotros, mañana sí pueden necesitarlo y lo que es peor, pedirlo conociendo la negativa que vamos a dar. En esa hipotética situación ¿qué respuesta van ustedes a encontrar en unos representantes de Partidos de la oposición que han sufrido su prepotencia y tiranía durante 4 largos años?

El siguiente punto crítico trata de la recurrente inestabilidad de los altos cargos institucionales del Ayuntamiento que demuestra a las claras lo difícil que es trabajar con una Alcaldesa que gestiona mal su equipo y que no sabe lo que quiere. Nos preocupa la inestabilidad de los cargos institucionales de este Ayuntamiento desde que comenzó el presente periodo plenario. Y nos preocupa porque consideramos que es muy difícil gobernar esta ciudad para una Alcaldesa que falla en la gestión de sus equipos. Esto hace mucho daño a la credibilidad de quienes ostentan la representatividad vecinal del municipio, Sra. Alcaldesa. Las sucesivas crisis de Gobierno y dimisiones de su gente más cercana -fíjese que lleva usted consumidas en poco menos de un año tres Jefas de Gabinete, un Director de Comunicación, un Gerente de Urbanismo y una Directora del Área Jurídica- podría repetirse en forma de bucle a lo largo de los más de 3 años que aún restan de legislatura, antes que Ciudadanos asuma la Alcaldía en 2019. Esta inestabilidad no es deseable... [me encanta el humor de estos señores y seguro que después de los resultados que han tenido el domingo, yo, ustedes saben que yo tengo mucho humor, participo del suyo también, pero tiempo al tiempo]. Esta inestabilidad no es deseable para el Gobierno municipal que usted preside, Sra. Alcaldesa. Es preciso que ponga fin a la continua salida de los altos cargos institucionales de este Ayuntamiento porque los vecinos y los Grupos Municipales así lo demandan. ¿Cree usted, Sra. Alcaldesa, que se puede pasar por alto la cantidad de altos cargos funcionarios y personas de confianza que han dimitido a sus órdenes? ¿Cómo explica estas dimisiones, Sra. Alcaldesa? ¿Ha pensado cómo resolver esta permanente inestabilidad? ¿Qué pésima receta aplica usted en la relación con su equipo de confianza? ¿Es que acaso les promete cosas que

luego no puede cumplir, Sra. Quislant? ¿Quién será y en cuánto tiempo se producirá la próxima dimisión? Sra. Alcaldesa, le voy a dar un consejo: aprenda a gestionar equipos, déjese asesorar por profesionales y si no lo consigue, opte por la salida. Sería lo más coherente.

Otro punto crítico de su gestión es el difícil trago de ver las vanas e infructuosas mociones de escaso contenido político y nulo interés para los vecinos que presenta el Equipo de Gobierno en cada Pleno. Muestra a las claras la desidia de todos y cada uno de los componentes de su Equipo de Gobierno. Salvo raras excepciones, todas las mociones presentadas por el Grupo Popular que usted dirige, no han aportado nada al entorno y bienestar de nuestros vecinos y si hoy estamos aquí reunidos es para discutir asuntos que tienen que ver con la acción de Gobierno de su Grupo y por tanto, con iniciativas políticas que mejoren la calidad de vida de los ciudadanos que viven en nuestro municipio. Mociones como el primer aniversario del reinado de Felipe VI, nación española y defensa del Estado de Derecho, apoyar las decisiones del Gobierno para mantener la unidad de España, nombres de calles, libertad de Leopoldo López y todos los presos políticos en Venezuela, participación de los deportistas de Pozuelo en las Olimpiadas de Río o, más recientemente, declaración de persona non grata a Arnaldo Otegi, la verdad, Sra. Alcaldesa, nos parecen todas de muy poco interés para nuestros vecinos y para el municipio. Y no dudo que no las hayan trabajado ustedes, pero tienen que aceptar que ese trabajo podría haberlo hecho becarios en lugar de cargos electos que cobran un sueldo considerable por su trabajo y representatividad.

No todo son críticas, como he dicho antes, Sra. Alcaldesa. También han tenido ustedes algún acierto que no me importa reconocer. Uno de ellos es la rehabilitación del grupo de viviendas Coca de la Piñera. Con esta importante decisión, usted, Sra. Alcaldesa, y su Equipo, se han apuntado un tanto a su favor. No me duelen prendas decirlo porque creo que han demostrado en este asunto sensibilidad hacia el conjunto de los residentes. No era un asunto fácil de digerir, Sra. Alcaldesa. Sólo la presión vecinal y la unión de los tres Grupos de la oposición, han permitido que su Gobierno acepte una solución que debe ponerse en marcha cuanto antes. No lo dejen ustedes para el tramo final de la legislatura para obtener réditos políticos y electorales porque la seguridad de los vecinos residentes de Coca de la Piñera es lo primero y todos sabemos del riesgo que corren los edificios afectados por la aluminosis. Son tiempos nuevos en política de Pozuelo de Alarcón, Sra. Alcaldesa. Por fin el eterno Partido Popular que gobierna el Consistorio desde tiempos inmemoriales, se aviene a escuchar a los vecinos y a los Partidos de la oposición. Por ello hay que congratularse.

También acertaron cuando decidieron apoyar nuestra moción para adecuar el Portal de Transparencia de la web del Ayuntamiento a lo que exige la Ley 19/2013, de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno. Han tenido que pasar 2 años desde la aprobación de la ley pero, por fin, tenemos un Portal de Transparencia acorde con lo que exige dicha ley. Porque de nada sirve publicar que un Concejal es propietario de determinados inmuebles, cuentas bancarias o vehículos, si no se acompaña de su correspondiente valoración económica. Lo que exige la transparencia que nos demandan los vecinos, no es saber si un Concejal tiene una, dos o diez cuentas bancarias, sino el saldo total y real que suman todas ellas. Y lo mismo con las viviendas o los vehículos de los que sean propietarios.

Para terminar le daré varios consejos referidos a su imagen pública, Sra. Alcaldesa. Recorra usted las calles del municipio. Hable usted con la gente, no con esa rancia pretensión de "tómame un café con tu Alcaldesa" al que sólo van los elegidos. Salga a la calle a tomarse un café en cualquier cafetería, que las hay muchas y muy buenas. Escuche sus quejas, sus problemas. Hágase partícipe de ellos y procure resolverlos, Sra. Alcaldesa. Pero hágalo espontáneamente, de forma natural, sin su equipo de marketing detrás, sin su responsable de prensa a la que tanto adora. No se haga tantas fotos. Sólo sirven para meterse con usted, Sra. Quislant. Esté presente en los problemas de Pozuelo pero no haga nada por aparecer en las publicaciones editadas con dinero público. No gaste tanto dinero en publicidad institucional. No le hace falta, Sra. Alcaldesa. Usted no es la institución, es el Ayuntamiento. No gaste dinero en medios nacionales como La Razón o La Vanguardia. No le hace falta, Sra. Alcaldesa. ¿Qué sentido tiene aparecer en estos medios nacionales? ¿Es que acaso aspira usted a metas mayores? No me meto con esa ambición, si es que la tiene, pero no gaste dinero público en ello. No aparezca 17 veces en un mismo número de la revista Vive Pozuelo. No le hace falta, Sra. Alcaldesa. Las fotos deben acompañar el texto, deben aparecer personas, vecinos de Pozuelo, no usted. Y por último, no abuse de su presencia en la web del Ayuntamiento. No le hace falta, Sra. Alcaldesa. Ese instrumento es pura comunicación con el vecino. Su imagen, la de usted, distorsiona el mensaje imparcial que debe mantener esta página web.

Terminando ya mi exposición, tengo que decirle, Sra. Alcaldesa, que esto de hoy aquí no es un debate, sino un monólogo de Partidos. Tiene usted que acabar con estas imprecisiones de un Reglamento del Pleno mal planteado y desfasado en el tiempo. Le invito a que estudiemos juntos qué artículos deben ser modificados. Por último, no quisiera acabar mi exposición felicitando al Grupo Popular por los buenos resultados obtenidos por su Partido el pasado domingo. El traspaso de 400.000 votos de Ciudadanos al Partido Popular en toda España, no es una “vuelta a casa” de los votantes tradicionales del Partido Popular sino el mal menor que han estimado quienes veían peligrar el régimen democrático que nos hemos dado todos los españoles por la amenaza de Unidos Podemos y su seguro sorpasso al Partido Socialista que vaticinaban las encuestas. Unas encuestas, hay que decir, a todas luces manipuladas no sé por quién, por qué mano negra interesada, con el objetivo de infundir miedo a los votantes. En Pozuelo también han crecido ustedes hasta el 55% del total por la estrategia seguida por Arriola de polarizar la campaña e influir en el voto del miedo. Les felicito por los resultados, Sra. Alcaldesa. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias, Sr. Berzal. Tiene la palabra el portavoz del Grupo Popular, el Sr. Alba, por un tiempo de 30 minutos.

- **D. Félix Alba Núñez (Grupo Municipal Popular):** Presidenta, Alcaldesa, Concejales, señoras y señores. Mientras escuchaba las intervenciones de los portavoces de los diferentes Grupos Políticos Municipales de la oposición no he podido menos que acordarme de una conocida fábula de Esopo. Una fábula en la que recoge las andanzas de un hombre, su hijo y un burro. En dicha fábula Esopo cuenta cómo un hombre y su hijo se desplazaban, junto a su burro, al mercado. Al principio del camino iban los dos andando llevando al burro del ronzal hasta que, en un determinado momento, alguien les dijo: no sean tontos, ¿para qué sirve un burro sino es para montarse en él? Entonces, el hombre puso al niño sobre el burro y siguieron su ruta, hasta que otro caminante les gritó: qué niño tan flojo, haciendo caminar a su padre. El padre bajó al niño del burro para montarse él y prosiguieron así el viaje hasta que más adelante otra persona les dijo: debe darle pena a este hombre ir montado en el burro y su pobre hijo caminando. Ante esta nueva advertencia, padre e hijo se montaron ambos en el burro y así continuaron un trecho hasta que se cruzaron con un comerciante, quién al verles de esta forma les dijo: ¿no les da pena ponerle tanto peso al burro? Entonces tomaron un palo, colgaron el burro en él por las patas y lo llevaron entre ambos. Todos alrededor se reían y cuando iban por un puente, el burro trató de dar una patada y se cayó y se ahogó. Decía antes, que al escuchar a los portavoces de la oposición, me había acordado de esta fábula. Y no he podido menos que acordarme y no he podido menos de hacerlo porque tengo la impresión de que daba igual lo que les dijera la Alcaldesa porque ninguno de los portavoces de la oposición iba a estar de acuerdo con el balance de este año de mandato. Unos lo iban a criticar por una cosa y otros por la contraria. Porque les dijésemos lo que les dijésemos nos lo iban a criticar. Esopo ya sabía que en la vida normal, se haga lo que se haga, siempre hay alguien dispuesto a criticar nuestras actuaciones. Y si esto sucede en la vida normal, en política ni les cuento. Porque nunca se va a contentar a la oposición. Se haga lo que se haga. No van a estar satisfechos con la labor del Gobierno, no ya porque piensen en los vecinos, que sería lo razonable, sino porque piensan en unas próximas elecciones, como ha dicho el Sr. Berzal, y en mejorar sus resultados. Aunque visto aquí en Pozuelo lo visto, no lo tienen nada fácil. Pero es lo que hay. De eso se trata. Se trata, en definitiva, de lanzar críticas, para intentar alcanzar en las próximas elecciones el Gobierno y pasar de la condición de criticar a ser, alguno de ustedes, criticado. Lo que me sorprende, tal vez, porque soy de natural ingenuo, es que quienes se presentaron a las elecciones y no las ganaron, es decir todos ustedes, todos y cada uno de ustedes, todos los Grupos de la oposición, nos critiquen por no aplicar sus ideas y sus proyectos, por no llevar a cabo su programa, el programa con el que cada uno de ustedes se presentó a las elecciones. Y que lo hagan, sin darse cuenta, de que esos programas y esas actuaciones son las que no fueron apoyadas, no fueron apoyadas mayoritariamente por los vecinos. Es más, no solo fueron cada uno de ellos menos apoyados, cada uno de ustedes menos apoyados, sino que, como les ha dicho la Alcaldesa, entre todos ustedes juntos recibieron menos apoyo que nosotros. Porque la crítica, su crítica, señores de la oposición, debería ser, en todo caso, por no cumplir nuestro programa, que es lo que los vecinos eligieron mayoritariamente. Si los vecinos hubiesen apoyado por otras cosas, les hubiesen votado a ustedes en mayor proporción y hoy no estarían sentados en la oposición. Pero eso es precisamente lo que ustedes no nos pueden criticar, que cumplamos nuestro programa. Sencillamente porque lo estamos haciendo. Porque en este año de mandato estamos aplicando una parte muy importante de las medidas que enunciamos y ya se están poniendo en marcha muchas de ellas. Ya sé, ya sé, que a ustedes no les gusta que llevemos a cabo lo que prometimos, pero miren ustedes por dónde, a los

vecinos mayoritariamente sí. La fábula que les he contado al principio encierra, como todas, una moraleja. Y esa enseñanza es la que estamos aplicando desde el Gobierno, atendiendo convenientemente a los clásicos: actuar conforme uno cree acertado, pensando en el interés general y aplicando las políticas que han sido apoyadas por la mayoría de los vecinos. ¿Críticas a esa labor? Pues lógicas, porque no siempre se acierta. ¿A la gestión realizada? También es posible, porque todo lo que se hace es mejorable. Unas críticas que escuchamos y atendemos para mejorar, pero sin que en ningún caso, nos hagan apartarnos de las ideas que defendemos, porque si lo hiciéramos, nos estaríamos desviando del mandato que recibimos de los vecinos. Porque Sr. Berzal, Sr. González Bascuñana, Sr. Gómez, hace un año nos presentamos a las elecciones defendiendo un programa cuyas líneas maestras fueron, como usted ha dicho, primero, hacer de la familia el eje central de nuestras políticas y hacerlo poniendo en marcha medidas encaminadas a su protección y bienestar, prestando especial atención a aquéllas que estuviesen en situación de vulnerabilidad. Porque las familias han sido, son y serán el núcleo de nuestro modelo de sociedad y merecen nuestro reconocimiento y apoyo. Porque es allí, en la familia, donde se educa y donde se transmiten los principios y los valores. Porque nosotros, afortunadamente, no estamos por eso de la educación en la tribu. Segundo, realizar una gestión municipal más moderna, más ágil y más eficiente. Una gestión transparente y cercana para conseguir que Pozuelo sea una ciudad para vivir y también una ciudad donde invertir y fomentando para ello el emprendimiento y reduciendo los trámites administrativos. Y tercero, apostar porque Pozuelo siguiese disfrutando una oferta cultural excelente, porque los niños y los jóvenes tuviesen mejores medios e instalaciones en los centros educativos, porque los ciudadanos dispusiesen de las mejores infraestructuras deportivas, comunicaciones y amplias zonas verdes, porque Pozuelo siguiese siendo un referente en seguridad ciudadana. En definitiva, porque nuestro municipio fuese una ciudad puesta al servicio de los vecinos.

Éste es nuestro modelo de ciudad, el modelo de ciudad que queremos para Pozuelo. Y ese modelo de ciudad, conseguir que Pozuelo sea así, es nuestra meta. A ese mercado, como el padre y el hijo de la fábula de Esopo, queremos llegar cuando finalice este mandato. Y hoy nos sentimos como ese padre y ese hijo que quieren llegar al mercado. Las críticas nos pueden venir por una cosa y la contraria. En cualquier caso, como ya les he indicado, aquéllas que son constructivas las aceptamos. Pero no nos van a entretener aquéllas que nos aparten del rumbo que nos hemos fijado porque, aparte de creer que es el indicado y que es el más beneficioso para todos los pozueleros, es el que ha apoyado una mayoría amplia, muy amplia de nuestros vecinos. Porque lo que nosotros queremos, señores de la oposición, es llegar al mercado y hacerlo con el burro. Y por lo que parece, con sus intervenciones ahora y con sus planteamientos y actuaciones en este año de mandato, ustedes parecen empeñados en que no lo hagamos. O, por lo menos, en que tengamos serias dificultades para hacerlo. Porque aquí y ahora, como sucede en todos los debates similares, aparecen lógicamente los planteamientos del modelo de ciudad que cada Grupo tiene, que cada Partido o coaliciones de Partidos tienen. Un modelo de ciudad que es el resultado de la ideología de cada Grupo. Aparece el modelo no ya de ciudad, sino de Estado o casi de vida, que plantea el Sr. Gómez. Por cierto, que me he alegrado que se refiriera usted a mí con lo de la bata blanca. No sé si lo de los ratones me [...] pero lo de la bata blanca, sí. Un modelo en el que siempre, siempre de una forma o de otra, aparecen las barreras, las separaciones, y cómo no, otra vez los muros. Separaciones, barreras y muros que, siempre que tiene ocasión, nos plantea usted Don Pablo. Bien sean entre los de abajo y los de arriba, entre los ricos y los pobres, entre los que viven en unas zonas y los que viven en otras, entre lo que a usted le gusta llamar gente sencilla y trabajadora y la que, según usted, no lo es, entre la gente corriente y entre la que, según usted, no lo es, entre los que, también según usted, hacen que este pueblo se mueva cada día y los otros, los que se levantan todos los días, por lo visto, con la intención de poner palos en las ruedas del carro del municipio. Y mire, se lo voy a decir con total claridad. Ustedes y nosotros tienen una diferencia fundamental. Y la diferencia fundamental es que nosotros trabajamos para todos, para todos los vecinos de Pozuelo, no sólo para los que nos han votado. También para los que les votan a ustedes. Y lo hacemos, porque nosotros entendemos que el pueblo somos todos y no únicamente una parte de él, como hacen ustedes. Porque entendemos que representamos a todos y no a una única parte de él, como hacen ustedes, aunque se vanaglorien y ufanen de lo contrario. Y no es que lo diga yo, es que lo hacen ustedes. Lo hacen porque donde gobiernan van y reducen los impuestos únicamente a los que les votan. ¿Representan así, haciendo eso, a todos o solo a una parte de los vecinos? Porque ustedes, en el fondo, aunque no muy en el fondo, no llegan a entender que los vecinos, una parte mayoritaria de los vecinos, nos puedan votar a nosotros. En palabras de la Sra. Pina en este Pleno: a veces tienen que hacer un gran esfuerzo por tolerar determinadas cosas.

Es más, es que les causa, como dicen en los pueblos, hasta alferecía, que su firma aparezca con la del Partido Popular en alguna moción. Porque no entienden que los vecinos nos puedan votar y tal vez, si se lo llegan a explicar de alguna forma, es porque creen que al hacerlo están defendiendo ciertos intereses, unos oscuros intereses. Pero es que, Sr. Gómez, su forma y la nuestra de mejorar Pozuelo es muy distinta. Muy distinta. En primer lugar, porque nosotros no tenemos que hacer un gran esfuerzo por tolerar ninguna actitud. Pero además es que lo que pretendemos es que se beneficien de nuestras políticas todos los vecinos. Que una parte de ellos, los más desfavorecidos, puedan mejorar socialmente. Que pasen, cada vez en un mayor número de ellos, a engrosar una clase media. Y que, por tanto, cada vez haya menos desigualdad entre unos y otros. Que se asemeje la calidad de vida entre unas zonas y otras del municipio. Y por eso, entre otras cosas, estamos trabajando para llevar a cabo la revitalización de los cascos urbanos del municipio. Trabajando para desarrollar una estrategia que permita rehabilitar tanto los edificios como los entornos del casco, de la Estación y de Húmera. Trabajando para impulsar el comercio y las actividades económicas en esas zonas con el fin de regenerar el tejido urbano. Trabajando para dinamizar la vida social de los cascos. Trabajando para revitalizar sus funciones como barrios, dotándolos de servicios y zonas comerciales. Trabajando para renovar su tejido social, funcional y cultural evitando el vaciado poblacional y la segregación social. Un proyecto que es, sin duda, una de las líneas fundamentales de este mandato. Un proyecto que va a conseguir mejorar las condiciones de vida de los vecinos de los cascos, acercando los estándares de calidad de esas zonas a otras partes del municipio. Que está orientado a revitalizar su vida social y cultural con el fin de atraer a esas zonas a nuevos vecinos que contribuyan a modificar el perfil demográfico que ahora tienen. Una estrategia de largo recorrido, que como ya les han dicho, no osta para que se puedan hacer actuaciones concretas, como es en el barrio de Las Flores. Una actuación que ya se ha aprobado recientemente en este Pleno la partida para empezar a ejecutarla. Ustedes, Sr. Gómez, se mostraron reticentes en su día a aprobar esta estrategia. Y es lógico. Es lógico, porque lo que ustedes pretenden es que se mantenga la desigualdad. Porque lo que ustedes buscan es aprovecharse de esa desigualdad. Mantenerla e incrementarla porque es el caldo de cultivo que ustedes consideran necesario para crecer. No quieren que desaparezca porque la necesitan. Es su ariete para asaltar la fortaleza. Una fortaleza que no es sino el poder. Y un poder con mayúsculas. Y no lo digo yo, Sr. Gómez, lo dicen los datos. Unos datos que son tozudos. Porque allí, allí donde gobiernan o donde se ha posibilitado que gobiernen, sus políticas, lo que han conseguido sus políticas no es otra cosa que aumentar el paro, disminuir la inversión y generar más incertidumbre. Y tienen, por ejemplo, el dudoso honor de haber conseguido, que de forma atípica la tasa de paro de la ciudad de Madrid sea superior a la de la Comunidad. El dudoso honor de haber conseguido que la inversión extranjera se haya desplomado en la ciudad de Madrid en un 30% el segundo semestre de 2015 respecto al 2014. ¿Es ése, Sr. Gómez, el modelo de ciudad que quieren para Pozuelo? ¿Es ése el modelo de ciudad por el que luchan? ¿Es ése el modelo de ciudad al que aspiran? ¿Es ése el modelo de ciudad que quieren para Pozuelo? ¿Es ése el modelo de ciudad que quieren para nuestros vecinos? Pero eso sí, a la vez que consiguen esos resultados, van y se jactan ustedes de ser vecinos haciendo de Concejales y no de Concejales haciendo de vecinos. Como si otros no llevásemos a las espaldas muchos años siendo vecinos antes de ser Concejales. Y sobre todo, con la esperanza de que nos queden otros muchos siendo solo vecinos, después de haber dejado de ser Concejales. Pero se jactan ustedes de ello. Y usted concretamente, Don Pablo, sea única y exclusivamente un político. El prototipo típico de esos políticos, de esa casta, de esa élite, a los que usted dice desdeñar, de éstos que defienden lo que les interesa, en vez de lo que realmente piensan, de éstos que sustituyen el discurso político por la propaganda, de éstos que sustituyen los principios por los eslóganes publicitarios y de éstos que deforman la realidad como los espejos cóncavos del Callejón del Gato. Y ésa es su gran contradicción. Una contradicción con la que usted tendrá que cabalgar, como les gusta decir en su argot marxista. Porque a usted, a ustedes, seamos sinceros, no les importa nada Pozuelo, no les interesa nada Pozuelo. Pozuelo es únicamente un medio y no un fin en sí mismo. Su política en este municipio es lograr los votos necesarios para alcanzar otras metas. La notoriedad suficiente para conseguir otros fines. Hacerse con todo el poder y cambiar las reglas del juego democrático. Y para ello aplican su política. Una política en la que lo les importa faltar a la verdad, si al hacerlo obtienen réditos. Una política que consiste en fomentar la desesperanza. Fomentarla porque saben, que sin ella, ustedes no son nada. Fomentarla y aprovecharse de ella, convirtiéndose, de alguna manera, en profetas de la desesperanza. En mercaderes de la desesperanza. Y con esa desesperanza juegan. Con esa desesperanza mercadean, arropándola, eso sí, con un discurso lleno de vehemencia y apasionamiento, cuando no, de otras cosas. Y por eso, clientelizan a los que les votan diciendo únicamente a los vecinos, a algunos vecinos, lo que éstos quieren oír. Aunque a veces, a veces, se pro-

duzca mucho humo, la intensidad del fuego no corresponde a ese humo. Y ya sé, que a veces hay que hacer mucho humo, sobre todo cuando se quiere ser el protagonista de la película. Pero mire, en ocasiones, en determinadas ocasiones, es mejor quedarse en actor de reparto, es mejor quedarse de actor secundario. Y lo es, porque generalmente los actores que van de protagonistas, lo que buscan, no es otra cosa que acrecentar su fama a través de las películas. Mientras que los actores secundarios no tienen otro fin, no buscan otra cosa, que conseguir, con su trabajo y con su esfuerzo, que la película sea buena. Y en política, créame, lo verdaderamente importante, lo real y únicamente importante, lo que merece la pena, es conseguir que al final la película sea buena. Y mire usted, Sr. Gómez, lo que le digo a usted de que no le interesa Pozuelo, pese a que lo afirme con machacona insistencia, sí tengo que reconocérselo al Sr. González Bascuñana y a su Grupo.

Lo decía usted Don Ángel, hace un año en el debate de investidura, que era para usted un honor continuar el trabajo que muchos Concejales Socialistas habían hecho en nuestra ciudad. Ya sabe usted, sabe perfectamente, que me encuentro ideológicamente lejos, muy lejos de sus planteamientos. Pero tengo que reconocerle a usted y a los de su Grupo que, pese a tener asumido que tienen muy complicado gobernar alguna vez nuestra ciudad, se empeñan en defender aquello que consideran bueno y deseable para el municipio. Y esa actitud y ese comportamiento son de respetar. Yo al menos, así lo hago. Lo hago, aunque creo que se equivocan en sus planteamientos. Decía usted, también en el debate de investidura, que se sentía heredero de aquellos miembros de su Partido que habían trabajado por y para Pozuelo. Pues nosotros también. De los míos, no de los suyos. Nosotros también nos sentimos orgullosos, legítimamente orgullosos, de que con el trabajo de muchos de los nuestros, el Pozuelo de hoy sea el que es. Que no se haya convertido, con las políticas que han aplicado ustedes en otros municipios en los que han gobernado, en municipios con una configuración muy distinta a la que tiene hoy el nuestro. Que Pozuelo sea afortunadamente distinto, muy distinto, a municipios de otras zonas en las que ustedes han gobernado durante muchos años y en los que han conseguido, con su esfuerzo, que no sean como lo son como es Pozuelo. Por eso, Don Ángel, me sorprende que nos planteen aquí lo que no han hecho en otros municipios. Que nos exijan a nosotros lo que no han sido capaces de lograr en otros municipios, en éstos que, casualmente, no son los escogidos como lugares de residencia de sus dirigentes. Algo habremos hecho bien, digo yo, en estos años, para que Pozuelo sea el lugar idóneo, aquél que escogen para vivir. Pero le decía, que a usted y a nosotros nos mueve lo mismo. No coincidimos en las medidas y en los modos. Pero tanto su Grupo como el mío quieren trabajar para Pozuelo. Diferimos en muchas cosas pero creo, sinceramente, que pese a todo, no están por hacer aquí, lo que sí han hecho en otros sitios. Porque nuestro municipio, Don Ángel, es el que es. Sin duda tiene situaciones que hay que resolver, problemas que necesitan ser solucionados. Pero partimos de una realidad que no es la de otros municipios. Y esa realidad, permítame que le diga, en algo se deberá a lo que se ha hecho o se ha venido haciendo aquí durante muchos años. Y en eso estamos Don Ángel. Ustedes, por ejemplo, mantienen que pese a nuestra condición de ser un municipio con una renta media alta, presenta diferencias entre unos vecinos y otros, que existen situaciones de precariedad que hay que abordar de una manera completa y efectiva. Y en eso nos hemos aplicado, y gracias a esa aplicación y no es porque sea un afán de dádiva, es porque tienen derecho, y estoy de acuerdo con usted. Se lo ha dicho la Alcaldesa en su intervención. En el último año se han dedicado, desde este Ayuntamiento, más de 4 millones de euros a políticas e iniciativas en esta materia. 4 millones de euros gracias a los cuales se ha garantizado la cobertura de las necesidades básicas de las personas que se encontraban en dificultad. 4 millones de euros gracias a los cuales ha sido posible dar respuesta a situaciones de necesidad, gracias a los que se ha podido conseguir, en función de las necesidades concretas, ayudas. Porque con las políticas llevadas a cabo, se ha ayudado a las familias numerosas del municipio, porque con esas iniciativas se ha ayudado a familias monoparentales, porque con esas políticas se ha ayudado a los menores con problemas, porque con esas iniciativas se ha ayudado a fomentar la natalidad –pese a que le pese a Don Miguel Ángel-, porque con esas políticas, Don Ángel, se ha ayudado a aquellos mayores que lo necesitaban. Pero, con ser todas estas cosas y estas medidas buenas en lo que a política social se refiere, no le quepa la menor duda de que la mejor política social a la larga es fomentar el emprendimiento y favorecer la creación de empleo. Ofrecer más oportunidades de atraer inversiones y posibilitar el desarrollo de poner en marcha negocios. Porque ésa es la mejor manera de que crezca la economía y de que, por tanto, aumente el empleo, posibilitando así que se pueda tener un puesto de trabajo que permita el desarrollo de la vida en plenitud. Sé que ustedes, a lo mejor no lo comparan, pero es así. Y por ello, en ese sentido hemos trabajado y estamos decididos a seguir haciéndolo, fundamentalmente en cuanto a las facilidades de tramitación y bonificaciones fiscales se refiere.

También nos hablaban ustedes y nos hablan ustedes de la movilidad en el municipio, Don Ángel. Y es cierto, no se lo voy a negar, que existe, dada la configuración de nuestro municipio un problema de interconexión entre unas zonas y otras del mismo. Un problema de interconexión que, sin duda, debe ser abordado. Y por ello, en el último Pleno ordinario, se ha puesto en marcha la que ya se ha comentado en otros momentos, la Estrategia Urbana de Movilidad. Una moción en la que ustedes, siento decirlo, se abstuvieron, y que servirá para desarrollar un plan de actuación específico para cada una de las áreas que se consideran prioritarias en nuestra ciudad: tráfico, estacionamiento, movilidad en entornos escolares, movilidad en centros de trabajo y movilidad ciclista y peatonal. En lo referente al transporte público, hay que hacer un estudio exhaustivo de la oferta y de la demanda con el fin de alcanzar una propuesta global de mejora de nuestro sistema de transporte. Es verdad, Don Ángel. Por eso nos hemos embarcado en un ambicioso proyecto destinado a mejorar la fisonomía de nuestra ciudad en lo que a movilidad se refiere. Una fisonomía que, por lo que respecta al medio ambiente, no queremos que se modifique sino que, por el contrario siga mejorando, aunque partamos de unos altos niveles, como usted bien sabe. Y por eso, vamos a seguir trabajando en ese sentido. Otro asunto recurrente para ustedes es el de las viviendas para jóvenes. Y mire, se lo decía en una intervención mía en otro Pleno. Les decía que las ayudas para el alquiler de viviendas, ayudas que se pueden materializar en una u otra forma, son una de las mejores fórmulas para cubrir las necesidades de los jóvenes. La realidad, tanto económica, como social, aconseja que se propicie la movilidad que reclama la necesaria reactivación del mercado laboral. Y el fomento del alquiler constituye una prioridad. Les decía también en este Pleno, respecto a las viviendas municipales que se encontraban vacías, que se estaba estudiando cuál era la mejor opción en cuanto a su destino. Una opción que había de pasar, en cualquier caso, porque fuesen destinadas al alquiler. Y eso es lo que hemos hecho. Y por eso el Ayuntamiento ya ha aprobado que sean sorteadas las 57 viviendas que se encontraban vacías y que se van a sacar con un alquiler reducido entre los jóvenes de Pozuelo de menos de 35 años. Se trata de viviendas con alquileres de bajo coste, un 25% más baratos que el precio establecido para las viviendas de protección pública. Una medida con la que queremos ayudar a los jóvenes con mayores dificultades para emanciparse. Ha hecho usted referencia, Don Ángel, al Foro y a la Casa de Extremadura y usted sabe que no es así como ha dicho que es la cosa. Aquí se hizo un estudio, se solicitó un estudio, porque era el único edificio del grupo Coca de la Piñera que no tenía el estudio de seguridad hecho. Y queríamos completar el estudio. Ese estudio nos dio el resultado que daba y era que la seguridad tenía un serio riesgo de seguridad. No se planteó por ningún momento en que se quería echar a la gente de Coca de Piñera y Casa de Extremadura. Se buscaba una solución para la seguridad...no se buscaba, Don Ángel, se lo aseguro. Se vio que había que luchar por la seguridad de ese edificio y se vio y se barajaron varias posibilidades. Y cuando se tomó una decisión es la que se comunicó al Foro y Casa de Extremadura. Yo se lo digo como fue. Si usted no lo quiere entender así es su problema pero es así como fue. Mire, Don Ángel, luego podemos discutir más tarde, si quiere, fuera. Ha pasado, Sr. González Bascuñana, un año, únicamente un año del presente mandato y como verá hemos puesto en marcha muchas medidas para luchar contra esas diferencias que usted señala en una ciudad como la nuestra.

Y mire Sr. Berzal, usted es el último al que me voy a referir. Pero no crea que, por ello, le considero menos importante que el resto de los portavoces. Por el contrario, ya conoce usted aquello de que los últimos serán los primeros. Y además, si me permite que me apropie de una de sus frases preferidas, le tengo que decir que ya sabe usted, que le aprecio mucho. Mire, ha hablado usted en su intervención de mimbres. No sé si se referirá a los mimbres que tenía con el Partido Socialista para formar Gobierno o cosa parecida. Y luego, ha tenido usted una intervención que lo que me ha parecido es que era usted un exégeta de las actuaciones de la Alcaldesa en relación con los cambios de Gobierno. Un exégeta al que le quiero decir que a lo mejor tiene usted el mismo resultado que las encuestas preelectorales que estaban todas equivocadas. Pero a lo mejor es así. Mire, ha hecho usted referencia a la Sra. Méndez-Leite y a que si cobraba o no. La Sra. Méndez-Leite cobra asistencias a Pleno y cobra por su trabajo igual que cobran ustedes. No sé si alguno de ustedes lo que cobra es en función de lo que trabaja pero así es, así es la cosa. Mire, yo es que le dejo para el final porque no sabía bien qué responderle. Tengo dudas y más ahora cuando parece ser que es usted el Alcalde in pectore. Dudas, tengo dudas, del hecho de que usted y el Grupo Municipal de Ciudadanos ha renunciado a tener un proyecto propio y definido para Pozuelo. Se lo digo con todo cariño. De que renuncian a él de forma consciente porque a lo que de verdad aspiran, pese a lo que manifiestan, es a convertirse simplemente en la guarnición del plato principal. Simplemente a la guarnición. Pretenden marcar diferencias con los demás, pero no muchas para no señalarse demasiado, limitando esas

diferencias, más a las formas que al fondo de los asuntos. Dicen y repiten que quieren llegar a acuerdos, con unos, con otros, con todos, que quieren el diálogo y el consenso, que desean llegar a acuerdos. Y es comprensible que esto sea así. Lo es, porque son un Partido que se nutre, básicamente, de personas que han estado en otros Partidos Políticos, de personas que han ido atravesando una gran parte del arco político. Quizás es por eso, quizás por eso, por lo que me recuerdan ustedes, con su comportamiento político, a un baile que estaba de moda hace algunos años, y que tal vez, los más jóvenes desconozcan. Yo, ya debido a mi edad, le recuerdo, era el baile de la yenka. Surgió allí el baile por la mitad de los años sesenta, y consistía simplemente en dar pequeños saltos primero a la izquierda, después hacía la derecha, más tarde hacía delante y después hacía atrás, para más tarde saltar tres veces, y terminar quedándose en el mismo sitio, no yendo hacia ningún lado. Y ésta, ésta es la impresión que tengo con ustedes. A este baile me recuerda la actividad política que tienen ustedes. A veces puede parecer que son de izquierdas. Otras, por el contrario, parece que son de derechas. En ocasiones parece que quieren ustedes hacerse progresistas y se lanzan hacia adelante. Y en otras ocasiones, en algunos casos, van muy para atrás...

- **Sra. Presidenta:** No tiene el turno de palabra, por favor.

- **D. Félix Alba Núñez (Grupo Municipal Popular):**...pero en realidad es que al final no se mueven. Y esa falta de movimiento se puede deber simplemente, y perdonen que se lo diga, a que no saben bien hacia donde van. O quizás que no lo sepan, y eso sería más preocupante todavía, que no sepan hacia dónde deben o hacia dónde les conviene ir. Pero eso sí, mientras que ustedes lo deciden, siguen bailando, limitando a ese baile repetitivo toda su estrategia. Una estrategia que pasa por hablar de regeneración democrática, una estrategia que pasa por hablar de la transparencia, una estrategia que pasa por decir que son inflexibles con la corrupción y con los comportamientos antidemocráticos. Y mire, lo que sucede es que en todos esos extremos, en todos esos extremos, mire por dónde, estamos totalmente de acuerdo. Porque este Ayuntamiento, desde este Ayuntamiento, se ha hecho un esfuerzo muy importante por aumentar la transparencia en su gestión y lo reconoció usted, Don Adolfo, en una intervención en este Pleno. Les decía entonces y ahora se lo recuerdo, que la transparencia, a mi modo de ver, se debe centrar más en los procedimientos y en el control de los mismos más que en si tenemos un coche o tres. Se lo digo de verdad. Se debe centrar la transparencia en el control de la gestión pública, no en si tenemos cinco cuentas de 1.000 euros o de 5.000 euros. En el control de la gestión pública. Y en ese camino, no tengan la menor duda, en la transparencia, nos vamos a encontrar ustedes y nosotros. No les voy a repetir todas las medidas que se han puesto en marcha para conseguir un alto nivel de transparencia en el municipio, porque ya se lo ha señalado la Alcaldesa. Sí les voy a señalar que se está apostando por informar no solo de la adjudicación final de los contratos, sino que se puede consultar todo el proceso, presupuesto, etc., en la página web. Mire, lo que estamos empeñados es que aquí se haga toda la gestión de una manera transparente, ágil y eficaz, para que la gestión municipal sea cada vez más clara y más accesible al vecino. Una gestión más accesible y también más eficiente y más eficaz. Porque los vecinos exigen, y estoy de acuerdo, que las Administraciones, en este caso la local, tengan unos buenos servicios. Nos demandan unos buenos servicios y unos servicios públicos que estén bien gestionados. Nos exigen eficiencia en la gestión. Nos exigen mantener e incluso mejorar la calidad de los servicios públicos. Y me atrevo a decir, aunque ustedes no lo crean, que estamos en la buena senda. Y me atrevo a asegurarlo, en función de lo recogido en el informe presentado en la Comisión de Sugerencias y Reclamaciones. Porque tenemos claro, muy claro, que debemos, no solo mantener sino incluso mejorar nuestras señas de identidad como municipio, y hacerlo con un menor coste para el ciudadano. De que se lucren todos los vecinos, no que se lucre el Ayuntamiento. De que se lucren todos los vecinos con la gestión, Sr. Berzal. Y prueba de esas señas de identidad como municipio es que hemos bajado los impuestos en los últimos años y hemos congelado las tasas, los impuestos y los precios públicos para este año. Reducción y su posterior congelación que no han impedido que las finanzas municipales de Pozuelo sean enviabiles. Unas finanzas que nos llevan a que este año, como ya se les ha señalado, la deuda a final sólo sea de 800.000 euros. Unas finanzas que van a posibilitar que esa deuda desaparezca el próximo año. Es cierto que es mejorable y que en todo se puede avanzar. También en transparencia en el funcionamiento de las instituciones y también en la transparencia del este Ayuntamiento. Por cierto, Sr. Berzal, las licencias no las da la Concejal. Las licencias las dan los técnicos. Y aquí lo que se ha hecho simplemente es dar una licencia para construir un edificio de carácter sanitario y las obras se están ejecutando. Simplemente eso. No busque usted tres pies al gato y no siempre la incertidumbre donde no la hay. Y mire, se lo repito, Sr. Berzal, en asuntos de transparencia, buena gestión e intolerancia con la corrupción, no le quepa la menor duda de que nos vamos a en-

contrar. Mire, he estado repasando en estos últimos días su programa electoral, programa con el que se presentaron a las elecciones. No sé si alguno de ustedes se lo habrá leído pero yo sí, y les recomiendo que lo hagan. Y de esa forma, podrán ver cómo parte de lo que en él proponían ya se hacía antes de que ustedes llegaran al Consistorio. Fíjese, nos llegaban a proponer en su programa electoral, nos hablaban de racionalizar el gasto público y tender a un Presupuesto con déficit cero. Eso nos proponían, Sr. Berzal. Nos hablaban en el programa electoral de revisar la política de gastos, dietas y viajes del Ayuntamiento. Aquí no hay dietas, ni viajes, salvo uno que hicimos el Sr. de Arístegui y yo a recoger el premio en París. Ni dietas ni nada más. Ése era el programa que ustedes presentaron. Mire, lo que les digo: tengan la paciencia de leerse su programa electoral. Es una práctica que les recomiendo porque es para nota.

Y termino ya. Sr. Gómez, Sr. González Bascuñana, Sr. Berzal, éste es un debate que tiene por objeto el análisis del progreso y el bienestar del municipio de Pozuelo, que está destinado a examinar la gestión y el grado de desarrollo y cumplimiento de las diferentes políticas públicas en el último año. Es lógico que los planteamientos de todos y cada uno de nosotros hayan sido diferentes en el debate. Es lógico y hasta razonable, porque ustedes, lógicamente, tienden a ver la botella medio vacía y nosotros medio llena. Todo en la vida tiene claroscuros. Pero en lo que todos coincidiremos es que todavía queda parte de la botella por llenar. No les quepa la menor duda de que a esa tarea de llenar la botella nos vamos a dedicar desde el Equipo de Gobierno con trabajo y con esfuerzo. A la tarea de ir rellenando, poco a poco, la botella. Y lo vamos a hacer, aparte de porque es nuestra obligación, porque nos entusiasma ese trabajo. Porque queremos dejar un Pozuelo mejor, cuando salgamos del Ayuntamiento, que el que encontramos cuando llegamos. Y lo vamos a hacer siguiendo el modelo de ciudad con el que nos presentamos a las elecciones, que no es otro que el que han elegido mayoritariamente los vecinos y el que consideramos, como hicieron ellos, que es el mejor para Pozuelo y los pozueleros. Queremos que Pozuelo mejore, pero sin que deje de ser, en ningún caso, aquél que muchos de los que en él vivimos, elegimos un día para vivir. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias, Sr. Alba. Para cerrar el debate tiene la palabra la Sra. Alcaldesa por tiempo de 30 minutos.

- **D^a Susana Pérez Quisiant (Alcaldesa):** Muchas gracias, Presidenta. Como ha dicho el Sr. Berzal, yo apelo también a su generosidad, porque han sido muchos los temas que aquí se han tratado y que me gustaría contestar. Como algunos de ustedes han hecho, sobre todo los dos Grupos de Somos Pozuelo y el Grupo Socialista, han tocado algunos temas comunes, voy a contestarle a los dos con una ficha que me he hecho de los temas comunes y luego a Ciudadanos que eso ya es otro asunto. Aparte de los nerviosos que se nos ponen en cuanto se les nombra algo y nos pasa en todo los Plenos, que no saben templar, hay que templar y hay que saber aguantar, y enseguida ellos se ponen como se ponen, pues yo con todas las recomendaciones que usted me ha hecho, Sr. Berzal, le hago alguna. Le voy a hacer sólo una porque a mí no me gusta dar consejos. Sea usted más templado, sea usted un poquito más templado. Me ha sorprendido mucho la obsesión que tiene usted con Génova. A lo mejor quiere usted volverse al Partido Popular. Puede ser porque la verdad que después de ver ayer las redes sociales, cómo la gente de Ciudadanos ya está criticando a Albert Rivera y a todo por los resultados, pues me recuerdan ustedes un poquito a un Partido que antes tenía aquí tres Concejales y ¿saben cuánto ha sacado en estas elecciones? El 0,39%. Eso es exactamente que de cada 100 personas que han votado, ni siquiera media les ha votado y seguían la misma línea que ustedes; y les soplaban al oído lo que tenían que decir, la misma persona que se lo sopla a ustedes. Lleve cuidado. Se lo digo con todo cariño y con todo el respeto que le tengo. La obsesión por Génova me ha llamado muchísimo la atención. Habla usted de Arriola...déjeme hablar Sr. Berzal... que yo le he dejado y le he escuchado con muchísima atención. Le decía, Sr. Berzal, que, claro, después de escucharle, es que usted aparte de no hacer ni una sola propuesta, ha hecho una ocurrencia detrás de otra, cosa a la que nos tienen acostumbrados. Porque ustedes, claro, es una ocurrencia, otra ocurrencia, vamos con las ocurrencias y cree que a los vecinos de Pozuelo lo único que les puede importar es la remodelación de un Gobierno, y ya le adelanto, es que yo voy a remodelar el Gobierno cuantas veces considere necesario, porque a mí me importa Pozuelo, me importa mucho Pozuelo. Y me hablaba usted de ambiciones. Le voy a decir cuál es mi ambición: los próximos 3 años ser una magnífica Alcaldesa para Pozuelo, porque eso será muy bueno para los pozueleros y ésa es mi única ambición, es una ambición muy grande se lo aseguro. Y las remodelaciones de Gobierno he hecho y haré, las que considere necesarias para que Pozuelo funcione mucho mejor.

Y respecto a los ceses de gabinete, que no han sido tres sino dos, le voy a decir una cosa. Yo ya comprendo que a usted un jefe de gabinete le duraría los 4 años, porque claro yéndose un viernes a la una, volviendo probablemente el lunes por la tarde o a las tres de la tarde o vaya usted a saber, pues es fácil aguantar las conciliaciones y diversas cosas. Entonces, no hable usted cuando no sabe, porque al final, uno puede hablar, claro, hable, pero es que es eso, es ocurrencias y ocurrencias. Y yo, perdóneme pero a veces es que tengo que sonreír cuando leo cosas tuyas. El otro día leía, no sé dónde, una entrevista que le habían hecho, muy curiosa, en la que usted decía que este Gobierno no tenía impulso político. Bueno, yo si después del discurso en el que les he hablado y que luego contaré a los demás Grupos, de nuevo, todo lo que ha hecho este Gobierno, [...], a quien creo que le falta impulso, Sr. Berzal, es a usted. Porque si usted de verdad quiere ser Alcalde de esta ciudad o se vuelve al Partido Popular, cosa que creo, creo, que con lo que usted ha dicho y como están sus bases, va por ahí, esa obsesión con Génova 13 y con el Partido Popular. Oiga y cómo se sabe usted las directrices del Partido Popular, es que me ha dejado impresionada, la verdad, porque creo que su Partido, como ya ha dicho, mi querido Primer Teniente de Alcalde, no sé si se lo han leído su programa quería decir, pero desde luego el del Partido Popular se lo sabe usted de memoria. Ha hablado de un curso de taquigrafía para poder seguir las cosas que yo he dicho. Me ha hecho gracia, porque es que usted dice una cosa y dice también la contraria; dice que no he hecho nada, que no hemos nada este Gobierno, y luego dice que es que no le ha dado tiempo de tomar nota de todo lo que ha hecho este Gobierno. En fin, en su línea habitual.

Yo lo que le puedo decir alguna otra cosa, porque, de verdad, que su intervención, yo agradezco el tono de los otros dos Grupos, porque creo que cuando alguien tiene algo que decir emplea un buen tono, siempre, y además no pierde los papeles, no interrumpe, porque tiene profundidad en su discurso, aunque ideológicamente, sinceramente le digo, yo no puedo estar más lejos del Grupo de Somos Pozuelo, incluso del Grupo Socialista. Ideológicamente estoy absolutamente alejada de ellos, y sin embargo, tienen discurso, y como tienen discurso mantienen las formas, no son groseros ni maleducados a la hora de hablar de los demás, y además sin entrar en temas ni apreciaciones personales, que creo que a los pozueleros poco le importan las apreciaciones personales que podamos hacer de cada uno. Mire, la Sra. Méndez-Leite no cobra, usted sí. Usted cobra lo mismo que cobra un Concejal de Gobierno, con una diferencia. ¿Sabe cuál? Que usted no firma nada, es decir, no adquiere ninguna responsabilidad. Su trabajo consiste en hacer oposición, que está muy bien, contra el Gobierno, que está fenomenal, y para eso estamos en un país democrático, faltaría más, y de venir a este Pleno; todos los señores que nos sentamos aquí firmamos, y con eso asumimos una responsabilidad muy seria. Y usted es el único que se sienta en este Pleno y gana lo mismo que los señores que se sientan a mi derecha, y nunca mejor dicho, a mi derecha. Entonces no hable sin saber, es que ha dicho una serie de cosas que es que, de verdad, se me escapan. Bueno, me ha llamado hasta mentirosa, ha dicho que mentía en no sé qué, y mire, no tengo por costumbre mentir...sí, sí, lo ha dicho, no me interrumpa, le agradecería mucho. Sí le voy a decir otra cosa. La Sra. Méndez-Leite cobra, lógicamente, una dieta por venir aquí. Y ya le adelanto: la Sra. Méndez-Leite tendrá dedicación, claro, y haré otra crisis que llaman ustedes de Gobierno, que no sé por qué le llaman crisis. Le daré una competencia como ella merece, faltaría más. La Sra. Méndez-Leite lo sabe, lo tenemos hablado, y se la daré cuando este Gobierno considere que la tiene que tener.

En cuanto a la publicidad yo no sé qué le molesta a usted. Bueno, sí lo sé. ¿Sabe lo que le molesta a usted? Que salga yo y no salga usted. Eso es lo que le molesta. A usted lo que le gustaría es salir. Pero ¿sabe lo que pasa? Que para salir en los medios, pero Sr. Berzal, tranquilícese, de verdad. Les veo nerviosos. Yo lo entiendo, han perdido casi 2.000 votos en Pozuelo y eso les tensa y yo lo entiendo. Pero de verdad, mantenga la calma porque es importante mantener la calma, sobre todo por las formas. Las formas son importantes en la vida y en política muy importantes. Mire, me he perdido, no sé por dónde iba... No, la revista no. Le hablaba de la publicidad en general. Mire la información no se paga. Quien le haya dicho eso le miente. La información no se paga, nunca, y debería usted estar orgulloso de las cosas que salen en Pozuelo. Mire, hace muy poco ha salido una información muy desagradable de un Concejal que se sienta en este Pleno, y que yo no voy a sacar, faltaría más. ¿Sabe por qué? Porque a mí no me gustan las noticias malas de Pozuelo. Y cuando no se ha demostrado absolutamente nada de nadie, no será este Equipo de Gobierno quien venga aquí sacando noticias desagradables de Pozuelo. Yo quiero que Pozuelo esté en lo más alto y que Pozuelo sea igual a la excelencia, en todos los niveles. Y por eso iré a todos los medios donde me llamen, por supuesto que sí, y lo seguiré haciendo encantada. Yo comprendo que a usted le gustaría que le llamaran, que a usted le gustaría ir a los radios y poder hablar de Pozuelo, pero para eso tiene que ser Alcalde y creo que lo tiene un poquito complicado. De todas maneras le diré que en todos los medios,

en todos los medios serios, de la gente que firma su información con nombre y con apellidos, que guardan el código deontológico que tiene que guardar cualquier periodista, y que escriben con ética, este Equipo de Gobierno estará, por supuesto que estará, y hablaremos de Pozuelo como merece. Nunca jamás sacaremos nosotros, ni aprovecharemos ninguna noticia que deje mal a ningún Concejal de aquí, salvo que se demuestre lo contrario, por supuesto, ni por supuesto utilizaremos noticias negativas de Pozuelo. Nunca, todo lo contrario, todo lo contrario.

Los “Cafés con la Alcaldesa”, ya comprendo que le molesten, pero ahí también ha faltado usted a la verdad. ¿Cómo que los tenemos amañados? Pero eso qué es. Pero cómo que amañamos los cafés con la Alcaldesa. Mire usted, salga usted a la calle. Usted me decía: es que sus Concejales no están en la calle. Pues mire, muchos están en despacho porque es que sus competencias son de despacho. Hay que saber gestionar. Y muchos están en la calle y esta Alcaldesa está en la calle, pues fíjese usted, le voy a decir la verdad: todo el santo día. Estoy en el despacho, en la calle y no paro, y encantada, porque es que Alcalde uno es 24 horas al día los 365 días del año. Y bien honrada y bien orgullosa que estoy de serlo. Entonces le digo, los cafés con la Alcaldesa son libres. La gente llama –y lo puede preguntar, y además es algo que está funcionando bien- y eso es lo que a usted le fastidia. Sí, sí, a usted le molesta que estén funcionando bien. Y me dice: acérquese a la gente. Pero mire usted, si lo único que dice la gente de este pueblo es que yo soy cercana, que eso lo dicen hasta los señores de Podemos que andan por ahí sentados. Y se lo digo, y el otro día en un colegio electoral, una amiga del señor Gómez Perpiñá, de Somos Pozuelo, vino a decírmelo y me dijo: mira, yo nunca le voy a votar a usted ni a su Partido, pero me parece usted una persona muy cercana. Entonces, en fin, pues que usted en el discurso éste que dan escrito, pues dice las cosas que la verdad nos esperábamos.

En todo caso, que dice usted que yo no sigo las directrices del Partido, le voy a decir: el IBI lo hemos bajado un 15%. Es que usted no se ha enterado; y hemos bajado el Impuesto de Vehículos un 10%. Es que usted no se ha enterado. Y nosotros, esta Alcaldesa lo ha dicho y lo vuelve a decir: nosotros vamos a congelar, hemos congelado, las tasas, los precios públicos y los impuestos, por supuesto que sí. Luego ha habido una cosa que me ha llamado muchísimo la atención. Dice usted lo de la deuda cero es anecdótico. ¡Anecdótico! ¿Que un Ayuntamiento tenga la deuda a cero le parece anecdótico? Mire, señor Berzal, de verdad se lo digo, que así les va y así les va a seguir yendo. Yo quiero terminar respecto a usted diciéndole una cosa que me ha llamado mucho la atención. Es que no quería que se me olvidara. Vuelve usted con el cheque bebé que le gusta llamarle así. Llámeme como quiera. Lo importante es que 145 familias de Pozuelo ya han recibido la ayuda por nacimiento, y que están, encantadas no, encantadísimas de haberla recibido. Y ahora a partir de septiembre pues volveremos, con la Concejal de Servicios Sociales, la querida Concejal de Servicios Sociales volverá a poner en marcha las ayudas para fomentar la natalidad, en el mes de septiembre, y ya nos pondremos al día, porque será el segundo semestre hasta junio del 2016, para que según nazca un niño pues las familias puedan recibir la ayuda. ¿Sabe lo que les pasa a ustedes, Sr. Berzal? Pues le pasa lo que le pasa en otras Administraciones. Vamos a ver, recordemos todos, por ejemplo, lo que les pasó en la Asamblea de Madrid con la educación concertada. Se unieron al Grupo Socialista y dijeron: vamos a pedir a la Presidenta de la Comunidad de Madrid que retire 3 millones de euros de la escuela concertada. Cuando se armó la que se armó tuvieron que pasar ustedes el bochorno de auto enmendarse. Es que nos hemos equivocado, que no queríamos esto. ¿Por qué? Porque vieron que hay muchos de sus votantes que, efectivamente eran nuestros, enfadados con nosotros, quieren la educación concertada. Nosotros la queremos y, lógicamente, el Sr. Gómez Perpiñá dice que es que nosotros defendemos la concertada. Sí la defendemos, y la privada también y, por supuesto, la pública, faltaría más. Sobre todo defendemos la libertad de elección de los padres, que eso sí que va en nuestro ADN.

Y luego viene usted con la regeneración. Mire, a mí me pasó el otro día una cosa graciosísima, el día de las elecciones. Llegué a un colegio y vi a una persona de aquí de Pozuelo que ya la he visto en tres Partidos. Ahora, por supuesto es del suyo. A ustedes lo que les pasa es que todo el que en un Partido no llega a algo, se va a otro; en ese lleva un tiempo, no llega, entonces me voy a otro, y han terminado todos en Ciudadanos. Y hablan de regeneración. Pues mire, deberían usted decírselo a su portavoz de Alcobendas que lo que ha pedido es: trabajar un poco menos y cobrar un poco más; o a los protagonistas de los guirigáis que montan en los Plenos de Las Rozas, porque eso sí que les importa a los vecinos de Las Rozas, no lo que pase con mi equipo más directo, que ahí estoy yo para poner o quitar a quien considere que va a hacerlo mejor por este municipio. Ustedes saben que en Las Rozas de seis Concejales tres han dimitido, se han peleado entre ellos, se pelean en el Pleno, se

llaman de todo, ya el colmo ha sido vetar a una señora, tienen una cosa, ya les digo, de auténtico guirigay. Y si no, pues vamos a recordar, para terminar con ustedes, a aquella Concejala que todos recordarán, de un pueblo de Sevilla, que pretendía ser Concejala por videoconferencia, por supuesto cobrando, por supuesto.

Bien, voy a pasar a contestar las cosas comunes, que les decía, que todos ustedes han planteado, porque ésas sí me parece que les preocupen mucho a los vecinos de Pozuelo. Pero mire, ustedes han hablado todos del CEIPSO y del hospital Quirón. Mire, el CEIPSO es algo que va a beneficiar a todas las familias que viven en la colonia de Los Ángeles. Lo explicó, yo creo desde mi punto de vista muy acertadamente, la Concejala de Urbanismo en el último Pleno, cuando ustedes hablaron de una cesión de terrenos a la Quirón, y ella les dijo muy claro: es que nosotros no cedemos, quien cede es Carmena a los okupas algunas viviendas. Nosotros hacemos concesiones administrativas. Por ellas pagan, y con esos 120.000 y algo euros que paga la clínica Quirón por el terreno municipal que tiene, podemos, entre otras cosas, dar las ayudas de nacimiento y los 30.000 euros que dimos para los refugiados y los 15.000 –usted que hablaba de cooperación- que dimos para el terremoto de Ecuador, entre otras cosas. Y le digo, es que la Comunidad de Madrid lo que nos ha pedido son 10.000 metros cuadrados de una parcela de 12.095; y en el propio escrito de la Comunidad de Madrid –que leyó la Concejala de Urbanismo en el último Pleno- lo dijo muy claro. Es que dice que sólo quieren esos 10.000 metros cuadrados. Y sabe lo que hemos hecho con esa concesión: blindar ese terreno para uso educativo, porque se lo hemos dado a ellos, y no lo van a usar todo, lo dice la carta. Entonces, lo que hemos hecho es blindarlo. ¿Por qué? Porque si hace falta un nuevo instituto se hará. Ya tienen blindado el terreno. Y sobran 2.095. Sí, Sr. Gómez Perpiñá. Le decía que sobran 2.095 que la clínica Quirón nos ha pedido, y les damos no, les concedemos encantados. ¿Sabe por qué? Han nacido en la clínica Quirón, en el hospital Quirón, que además tiene una fama estupenda, 700 pozueleros, tiene 1.776 trabajadores y 24.000 pozueleros acuden al hospital Quirón a tratarse de lo que ellos quieran. Nosotros estamos encantados de poder hacer una concesión administrativa y, por supuesto, el CEIPSO que ha sido lo primero, y lo vamos a sacar adelante. Por supuesto que sí.

Me han hablado de Coca de la Piñera los dos Grupos, y me preguntaba usted, Sr. González Bascuñana, si me comprometo. Por supuesto que me comprometo y lo hago públicamente, lo he hecho desde el primer momento. Lo que yo no voy a hacer es que un vecino no se fie de mí y me diga: lo que usted me dice póngamelo por escrito porque entonces yo sentaría un precedente que a todo el mundo le tendría que poner por escrito. Entonces, yo hago el compromiso más grande que puede tener cualquier persona, no un Alcalde, cualquier persona que ostente un cargo público. Y es sentarse enfrente de los vecinos y decir lo que va a hacer porque yo tengo palabra y, por supuesto, por supuesto, que vamos a hacer los dos edificios. Vamos a empezar, ya está trabajando la Concejalía de Obras, vamos a empezar por el edificio B y después por el edificio A. Respecto al Foro y a la Casa de Extremadura, yo creo que les ha contestado, como siempre estupendamente bien, el Primer Teniente de Alcalde y Portavoz de mi Grupo. Y luego les quiero decir una cosa común también que han dicho, porque, veladamente, están todo el tiempo con que hay Concejales que no viven aquí, o que no tenemos el carné de haber nacido en Pozuelo. Y yo les digo, fíjense, para mí, y esto es una opinión muy personal, es mucho más importante elegir Pozuelo para vivir, que haber nacido en él. Porque cuando naces ya lo eres, pero si lo eliges, de todas las ciudades que hay en el mundo, desde luego yo he elegido Pozuelo, y muchos de mis Concejales y, eso, debería honrarles. A los que han nacido aquí, me refiero, a los que son pozueleros. Han hablado también los dos de las zonas verdes de la empresa de medio ambiente. Yo les tengo que decir que estas dos empresas, las dos que hay, cumplen con lo que se establece en los pliegos. Es verdad que Somos Pozuelo levantó un cierto revuelo con lo que había, y la Concejalía del señor Oria, a quien han nombrado varias veces hoy, pues se puso en marcha, trabajó, y es verdad que hay un problema muy grave de comunicación de la gestión del personal de las empresas. Y ese problema de comunicación desde luego se ha solventado, y se solventará. No tenga usted ninguna duda, Sr. Gómez Perpiñá, que nosotros no tenemos nada con ninguna empresa. Nosotros tenemos todo con los vecinos de Pozuelo. Y nosotros, cuando tengamos que poner una multa a una empresa, se la pondremos, pero sin que nos tiemble, vamos, el pulso en absoluto. Y nosotros defenderemos, siempre, los derechos de los pozueleros, siempre. Y esto lo voy a unir con la corrupción, de la que ustedes también han hablado. Yo dejé muy claro en el último Pleno, pero no obstante lo voy a volver a repetir. En Pozuelo corrupción cero, cero. Aquí no se va a permitir ni la más mínima sombra de duda de corrupción; es muy molesto para todos los que queremos a Pozuelo que siempre se intente sacar otra vez la corrupción. Eso es el pasado y nosotros lo que queremos, yo creo que todos los que nos sentamos aquí, todos los que queremos a Pozuelo, es que se hable de futuro y con optimismo. Ésta es una gran ciudad, con unos ciudadanos, con un co-

mercio vivo, con una ciudad viva, que tiene cultura, que tiene deporte, que tiene muchas cosas buenas y, desde luego, no será este Equipo de Gobierno, y desde luego no será esta Alcaldesa, quien consienta la más mínima sombra de duda. No hay corrupción en este Gobierno municipal y no va a haber corrupción en este Gobierno municipal. Lo digo con toda claridad: no la va a haber. Y de quienes ustedes hablan, en todo caso, no es un Concejal de este Gobierno, y sí les voy a decir una cosa: hablaban de una comisión de investigación. Lo dijimos y lo mantenemos; nosotros no nos cerramos a tener una comisión de investigación, en absoluto, y lo digo públicamente. Lo que nosotros creemos es que cuando unas acusaciones tan graves como hizo usted, y se lo dije también en el último Pleno, Sr. González Bascuñana, están en manos del fiscal, debe actuar la Fiscalía, porque es que la Fiscalía es quien nos tiene que proteger a los ciudadanos ante según qué cosas. Entonces, nosotros creemos, lo dijimos entonces y lo decimos ahora, que hay que dejar actuar al fiscal, que el fiscal, si es que tiene que pedirnos algo, por supuesto, estamos abiertos no, lo dije, como si hay que parar el Ayuntamiento, se lo daremos; y cuando haya algo serio, porque es que de momento no hay nada y es que en España, gracias a Dios, tenemos una cosa que se llama presunción de inocencia y nosotros eso no nos lo podemos saltar. Entonces, dejemos actuar a la Fiscalía, y conforme se vayan desarrollando los acontecimientos, si es que se han de desarrollar o si lo archiva, que no lo sabemos, desde luego, si hay cualquier sombra de duda, les digo y lo digo alto y claro: se abrirá una comisión de investigación. Claro que sí, pero dejemos actuar a la Fiscalía que creemos, desde luego, que es lo más prudente.

Sr. Gómez Perpiñá, yo, mire que le aprecio en lo personal, y usted lo sabe, pero es que a ustedes y a nosotros nos diferencia todo, menos una cosa; lo que no nos diferencia se lo voy a decir al final. Fíjese, nos diferencian cosas como lo que pensamos de las instituciones. Le voy a leer una frase: pensar en las instituciones como solución de los problemas de los ciudadanos es un error. O sea, pensar que el Ayuntamiento tiene que solucionar los problemas de los ciudadanos es un error. Yo no sé qué le parece a ustedes esto. A nosotros una perfecta barbaridad. ¿Sabe quién lo dijo? El Alcalde de Cádiz... Kichi, bueno, este señor que sale mucho en la televisión, y por eso le conocemos. Esto lo he sacado de un video que se puede ver en YouTube perfectamente. Este señor cree que las instituciones no están para solucionar problemas. Seguramente por eso Cádiz tiene un 30% de paro, porque mientras su Alcalde se dedica a cambiar la Bandera de España por la Bandera Republicana y la foto del Rey Felipe VI por la de un anarquista. Y eso nos diferencia, y eso nos diferencia Sr. Gómez Perpiñá, eso nos diferencia gracias a Dios. Como nos diferencia que la Sra. Ana Colau se fuera a la Cumbre de París, de la que ha hablado el portavoz de mi Grupo antes. Fíjese, el Sr. Arístegui y el Sr. Alba fueron a la Cumbre de París a recoger un premio. A Pozuelo le dieron el primer premio por nuestro edificio CREAS, que nos llena de orgullo, y es un premio europeo, y ellos dos fueron, y se alojaron en un hotel, el más baratito que encontramos, que no llegaron ni a París. Se quedaron allí los dos en el hotel donde daban el premio, y en el vuelo más barato que encontramos, que de broma les decíamos que tenían que ir de pie, porque buscamos lo más barato. La Sra. Ana Colau, que no creo que recogiera ningún premio, se fue a la Cumbre de París para alojarse en un spa de lujo. Eso también nos diferencia, Sr. Gómez Perpiñá. Y es que allí donde gobiernan ustedes, el Gobierno de los perdedores, allí donde se unen todos ustedes para que no gobierne el Partido Popular, que es lo que suelen hacer, pues hacen estas cosas que a nosotros, desde luego, nos diferencian mucho de ustedes. Hay que volver a los resultados, que tanto le han molestado al Sr. Berzal, del domingo pasado para ver que en todos los Ayuntamientos de Gobierno de perdedores, se han perdido muchísimos votos.

Miren, se lo decía antes: Pozuelo es una ciudad viva, con un comercio vivo, con una cultura viva y con unos pozueleros que, pese a la imagen que ustedes han dado de ciudad, están orgullosos de su ciudad. Y por mal que les pese, yo soy la Alcaldesa de todos, de todos, y orgullosa estoy de serlo; de los que votan a mi Partido y de los que no, de los que les votan a ustedes y de los que no les gusta, también. E intento solucionar sus problemas. Eso también nos diferencia porque fíjese usted, la Sra. Carmena ha propuesto una cosa, que además será ilegal, pero que además es curioso, dice voy a bajar el IBI ¿dónde? Donde me votan, y a los que no me votan a estos no se lo bajo. Pero éstos qué son, a ver, aquí me votan, estos me votan, a estos les voy a bajar el IBI. Eso sí que es desigualdad, Sr. Gómez Perpiñá. Y eso también nos diferencia. Nosotros, ya lo he explicado en mi discurso, vamos a hacer un esfuerzo inversor muy importante, tan importante que vamos a invertir en los cascos, lo he explicado, he explicado dónde van a ir todos los dineros. Yo no sé si no me han escuchado o lo han escuchado y no lo querían ver. Nosotros no queremos desigualdad en Pozuelo. Lo he dicho. Quiero que los cascos estén a la misma altura que el resto de Pozuelo. Claro que sí, y que estén en lo más grande y en lo más alto, y por eso vamos a invertir. Yo supongo que cuando ustedes hablan de igualdad se refieren a esa otra igualdad. Nosotros siempre queremos igualar por arriba, siempre, y ustedes quieren igualar por abajo, a ver si con un poquito de suerte nos igualamos todos, nos vamos a

una cola de un supermercado, como en Venezuela, para que nos den los productos de primera necesidad para nuestras familias. Por cierto, Venezuela donde hay presos políticos que ustedes y su Grupo, se niegan a condenar. En fin, son muchas las diferencias entre la gente de su Partido y la del mío. Fijese, mientras compañeros suyos apoyan a Alfon que está condenado por llevar explosivos, mientras dicen que España es un país de países, una nación de naciones, mientras participan al asalto de una capilla sin el más mínimo respeto a las creencias de otras personas o se ríen del holocausto judío pues nosotros homenajeamos a Miguel Ángel Blanco con una plaza pública, defendemos la nación española y bien orgullosos que estamos de ser españoles, condenamos el terrorismo y proponemos a Otegi como persona non grata. Aunque ustedes esas mociones les parezcan tonterías. Y, además, pedimos la liberación de los presos políticos de Venezuela. Y le decía al principio de mi intervención, Sr. Gómez Perpiñá, que hay una cosa que sí que nos une a usted y a mí. Y a mí me gusta que nos una además. Y es algo de lo que usted siempre lo intenta monopolizar o hacer patrimonio de la izquierda radical, a la que usted representa; y siempre dice: nosotros, la gente sencilla y trabajadora. Eso nos une. Porque usted dice que su gente es sencilla y trabajadora, y yo digo que la mía también, sobre todo lo segundo: somos sencillos y trabajadores, y esta Alcaldesa que le habla es sencilla y trabajadora. Y eso nos une, por algo se empieza.

En cuanto al Grupo Socialista. Después iré diciéndoles de las cosas concretas que me han dicho, porque es que si no, no me va a dar tiempo. Yo ya le he felicitado, Sr. González Bascuñana, por los votos que han sacado, que han subido. Es el único Grupo de la oposición que ha subido en votos en las últimas elecciones. Ha hablado de cooperación, hablando de desvergüenza del Gobierno municipal, por la cooperación. Yo ya lo he dicho hace un momento, lo vuelvo a decir: nosotros en este Ayuntamiento hemos cumplido con todo lo que se aprobó en el Pleno para los refugiados, poniéndonos a disposición de las distintas Administraciones y, desde luego, dando a través de la Cruz Roja los 30.000 euros que se comprometió este Pleno a dar, así como los 15.000 para el terremoto de Ecuador. Hablaba de las viviendas; es que claro si no sacamos las viviendas se enfadan y si las sacamos también. Nosotros hemos sacado 57 viviendas y, además de las 57 viviendas de las que hemos hablado, y que yo sé que es un tema que a ustedes les preocupa mucho, están las 18 de la calle Tubo. Usted me ha preguntado si sé cuántas están ocupadas. Claro, sí lo sé, son 10 las que están ocupadas y estamos ahora mismo trabajando en las otras. Yo creo que es un problema serio el de la vivienda, creo que es un problema que nos debe preocupar a todos y, desde luego, nos preocupa y yo lo asumo como tal porque es un tema en el que estamos trabajando y seguiremos trabajando. Nosotros queremos que los jóvenes de Pozuelo se queden en Pozuelo y vamos a intentar poner todos los medios para que así sea. Hablan ustedes de servicios sociales diciendo que son un derecho, como explicándonoslo. Claro que son un derecho, faltaría más. Los servicios sociales son un derecho, claro que son un derecho. No es una limosna que demos a nadie. No, no, es un derecho que tienen los ciudadanos cuando tienen necesidades. Y por eso, Sr. González Bascuñana, les he explicado antes los 4 millones de euros que nosotros hemos destinado a todas esas ayudas. No se lo voy a volver a decir, porque es que si no, no me da tiempo y seguro que la Presidenta me va a regañar y yo quiero decir todavía varias cosas. Lo he explicado en mi primera intervención. Todos esos 4 millones que hemos dedicado a las familias. Del grupo de viviendas de Coca de la Piñera ya le he hablado.

Ha hablado usted de violencia de género. Y lleva razón en lo de la mesa municipal contra la violencia de género que, desde luego, vamos a convocar inmediatamente. Pensábamos convocarla esta semana, la verdad es que las elecciones nos han hecho retrasar un poco las cosas, pero ahí le doy toda la razón, la vamos a convocar. También les recuerdo todos los programas de violencia de género y de mujer que se tienen; el sistema de seguimiento integral, que es el sistema VIOGEN, al que en este Pleno hemos aprobado unirnos. Y decirle que comparto con usted al cien por cien todo lo que ha dicho sobre la violencia de género y, desde luego, es una lacra en la que nosotros tenemos que trabajar. El Plan de Igualdad, pues efectivamente, estamos iniciando ya el III Plan de Igualdad ahora en el año 2016, y en el año 2017 estará puesto en marcha con la financiación o la colaboración, al menos, de la Dirección General de la Mujer. La Ley VIRUS, me habla del Monte de Pozuelo; yo he dicho en mi primera intervención que el Monte de Pozuelo nos preocupa y los caminos del Monte nos preocupan. Y así tenemos aprobada ya una obra para remodelarlos y ponerlos en condiciones de 500 y pico millones de euros que, como ustedes bien saben, está por los propietarios en el juzgado. Esperamos que el juicio sea en octubre y a partir de entonces podremos hablarlo. Es verdad que la derogación de la ley nos ha permitido denegar 15 licencias pero también es verdad que 21 ya la habíamos denegado estando la Ley VIRUS en vigor porque nos importa y nos importa mucho el Monte de Pozuelo. Lo he dicho en mi primera intervención.

Las obras del comedor del Padre Vallet, de las que también ha hablado. Pues mire, se va a reanudar ahora a primeros de julio. Era una obra que había que hacer. Les anuncio también que durante el mes de agosto estará abierto y también le debo de decir que ni ha habido ninguna queja, ni nos han solicitado ninguna ayuda para la manutención. Entonces también la Concejalía de Familia y Asuntos Sociales ha estado muy pendiente de ese tema.

Me habla usted de empleo y me decía que es yo no tengo ni idea de los datos de empleo, que no me sé los datos de empleo. Pues mire, sí me los sé: tenemos 2.706 parados registrados, además es que nosotros sacamos los datos de empleo, porque nos preocupa el empleo, nosotros siempre queremos que... sí, sí, le digo, es que lo tengo por secciones. No se lo voy a contar porque es que son casi siete folios. Sí, seis, sí, pero se los puedo pasar. Lo tenemos por zonas, lo tenemos por sexos, lo tenemos por especialidades, tenemos todos los datos del paro porque nos preocupa mucho. Siempre creemos que el primer derecho que tiene un ciudadano es tener trabajo para salir adelante. Y me ha hablado también de la UNED y le tengo que decir que estos momentos se está ultimando la tramitación del convenio de colaboración con la UNED para la cesión de espacios con mayor número de aulas y traer los exámenes de zona a Pozuelo. Queremos ampliar la oferta formativa tanto para las enseñanzas regladas, como para las no regladas y todo ello sin aportación económica municipal directa pero pagando los gastos del edificio y el apoyo administrativo. No sé si tengo tiempo todavía.

- **Sra. Presidenta:** Le quedan 5 minutos.

- **D^a Susana Pérez Quisiant (Alcaldesa):** Muchas gracias, Presidenta. Yo voy a terminar ya, porque creo que más o menos he podido ir contestando a alguna de las cosas. Les quiero decir que el día de mi investidura yo me comprometí a ser la Alcaldesa de todos los pozueleros y a estar al servicio de todos, sin exclusión. Por eso quiero acabar mi intervención con las mismas palabras con las que terminé mi investidura. Porque me siento muy honrada por ser la Alcaldesa de esta gran ciudad y creo en el Pozuelo de la Estación y en el Pozuelo de la Avenida de Europa, en el de las urbanizaciones y en el del centro; en la Virgen de la Consolación y en la Virgen del Carmen; y en La Lira, y en La Poza. Creo en Pozuelo y en su futuro ilusionante y a él me dedico y me seguiré dedicando en cuerpo y alma. Porque trabajar para Pozuelo de Alarcón es trabajar para Madrid y, por supuesto, para trabajar para España. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias, Sra. Alcaldesa. Muchas gracias a todos y no habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión. Gracias.