



Pleno del Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón

Sesión extraordinaria celebrada el 29 de junio de 2017

Presidencia de D^a. M.^a Isabel Pita Cañas

SUMARIO

Se abre la sesión a las nueve horas.

ORDEN DEL DÍA

DEBATE ANUAL SOBRE POLÍTICA GENERAL EN EL MUNICIPIO.

- Intervenciones de la Sra. Presidenta, Sr. Secretario, Sra. Alcaldesa, Sr. Gómez Perpiñá, Sr. Cobaleda Esteban, Sr. Berzal Andrade y Sr. Alba Núñez.

Sra. Presidenta (M ^a Isabel Pita Cañas).....	2
Sra. Pérez Quislant (ALCALDESA).....	2
Sr. Gómez Perpiñá (GM SOMOS POZUELO)	9
Sr. Cobaleda Esteban (GM SOCIALISTA)	15
Sr. Berzal Andrade (GM CIUDADANOS)	23
Sr. Alba Núñez (GM POPULAR)	29
Sra. Pérez Quislant (ALCALDESA).....	35

Finaliza la sesión a las doce horas y dieciocho minutos.

DIARIO DE SESIONES

Pleno extraordinario de 29 de junio de 2017

Debate anual sobre política general en el municipio

- **Sra. Presidenta (D^a Isabel Pita Cañas)**: Buenos días a todos. Vamos a comenzar el debate del estado del municipio. Sr. Secretario, ¿tenemos quórum?

- **Sr. Secretario**: Sí, hay quórum, Sra. Presidenta.

- **Sra. Presidenta**: Muchísimas gracias. Quiero comunicarles que el Sr. González Bascuñana ha excusado su asistencia a este Pleno por motivos personales. De conformidad con lo acordado en la Junta de Portavoces y con el Reglamento Orgánico del Pleno, los tiempos de intervención se establecerán de la siguiente forma: la primera intervención será de la Sra. Alcaldesa por un tiempo máximo de 30 minutos; a continuación el portavoz del Grupo Somos Pozuelo, el portavoz adjunto del Grupo Socialista y el portavoz del Grupo Ciudadanos, por un tiempo máximo de 30 minutos cada uno. Cuando finalicen las intervenciones de los Concejales se suspenderá la sesión por un tiempo de 5 minutos. A continuación intervendrá el portavoz del Grupo Popular por tiempo máximo de 30 minutos y finalmente la Alcaldesa tendrá otros 30 minutos para cerrar el debate. Empezamos ya con el debate y tiene la palabra la Sra. Alcaldesa por un tiempo de 30 minutos.

- **D^a Susana Pérez Quisiant (Alcaldesa)**: Muy buenos días a todos. Muchas gracias, Presidenta. Bienvenidos al salón de Plenos de este Ayuntamiento. Concejales y público asistente y a todos aquellos que nos sigan a través de internet. Hoy celebramos el debate anual sobre política general del municipio. Es un debate que tiene como objeto poner de manifiesto la acción del Gobierno de la ciudad y evaluar el desarrollo y el cumplimiento de las diferentes políticas públicas llevadas a cabo durante el último año. En esta ocasión nos encontramos, además, en el ecuador del mandato y llegados a este punto es oportuno que comprobemos lo realizado y señalemos todo lo que queda por hacer. Señoras y señores, Pozuelo de Alarcón, hoy, es una de las mejores ciudades para vivir en España. Desde el Gobierno nos sentimos muy orgullosos de la calidad de nuestros servicios públicos, de los vecinos de esta ciudad, de sus barrios, de sus urbanizaciones, cómo no de sus tradiciones y de los espacios verdes que atesora. Y nos sentimos muy orgullosos de Pozuelo de Alarcón y este orgullo se acrecienta cuando la comparamos con otras ciudades de España. Porque evaluar la gestión de una ciudad también implica colocarla en un contexto y compararla con su entorno. Y es evidente que en esta comparación Pozuelo sale reforzado. Por eso, antes de entrar en más detalles, quiero poner de manifiesto las magnitudes de Pozuelo, la realidad de esta magnífica ciudad y sus servicios. Y es que la gestión municipal no puede resumirse una vez al mes en el Pleno sino en el día a día, en la gestión de los pequeños detalles que nos convierten en una ciudad grande. Detalles que nos ayudan a construir una ciudad mejor para todos. Y es ahí donde me siento especialmente orgullosa del trabajo de mis Concejales, de este Equipo de Gobierno, a quienes doy las gracias aquí por su apoyo, por su esfuerzo y por su confianza. El trabajo de Alcalde requiere un compromiso total con los vecinos. No hay descansos. Son 24 horas al día, los 365 días del año. Y la gestión del Equipo de Gobierno se resume en tres cosas: trabajo, trabajo y más trabajo. Porque ser Concejales de este Ayuntamiento requiere mucho más que entregar tarjetas de visita. Gestionar un Ayuntamiento como el de Pozuelo de Alarcón exige mucha dedicación y mucho esfuerzo y hay que idear muchas soluciones para los problemas cotidianos, los lógicos, por otra parte, de una gran ciudad como la nuestra.

Empezaré diciendo que Pozuelo de Alarcón se confirma como una de las ciudades más seguras de España. Recientemente hemos conocido el balance de criminalidad del Ministerio del Interior que indica que Pozuelo es uno de los municipios con la tasa de criminalidad más baja de nuestro país. Unos datos muy positivos que nos indican que vamos por el buen camino. Porque la protección de los vecinos es una de nuestras mayores prioridades. Pensarán que es fácil mantener estos buenos niveles en materia de seguridad, que es obvio que así sea. Pero les digo una cosa: que Pozuelo sea una ciudad segura no es fruto de la casualidad. Es fruto de la excelente labor de la Policía Nacional y la Policía Municipal, de la buena coordinación que hemos establecido como premisa básica de actuación y la elaboración de planes conjuntos para la seguridad de nuestros ciudadanos y cómo no, también, la gran labor de SEAPA y de Protección Civil. Y por eso, permítanme también que aproveche

este debate para felicitarlos públicamente a todos ellos, por su trabajo y, sobre todo, por su compromiso con Pozuelo.

Otro aspecto que para nosotros tiene mucha importancia es el empleo. Y lo es porque es la primera preocupación de los españoles según el CIS. A principios de nuestro mandato en 2015 teníamos un porcentaje de paro de entre el 7 y el 8% de nuestra población activa. Hoy se encuentra entorno al 5% o lo que es lo mismo, 2.507 personas que no encuentran empleo en este momento en Pozuelo. Lo que supone que somos una ciudad con menos desempleo de España, según ha manifestado el INE. Además, en este último año el número de contratos firmados en Pozuelo ha subido un 26,4%, una cifra, desde luego, nada desdeñable. No les diré que estoy del todo contenta porque detrás de esta cifra -2.507 personas- se encuentran personas de carne y hueso, con nombres y apellidos. Pero sí quiero poner de manifiesto la extraordinaria fuerza de nuestra ciudad en relación al empleo. Y algo tendrán que ver los servicios municipales y las acciones que se llevan a cabo desde este Gobierno, tales como el servicio de asesoría jurídica laboral, el servicio de orientación laboral, el servicio de orientación individual, el Club de Empleo Pozuelo Senior y o el Club de Empleo Pozuelo Junior que hemos puesto en funcionamiento este mismo mes de junio. Y éstos son sólo algunos ejemplos de la labor que realizamos en materia de empleo y que contribuyen, sin duda, a que sigamos siendo una de las ciudades con menos paro. Una labor que se suma a la fuerza de nuestro tejido empresarial porque son los empresarios los que realmente crean empleo. Los Gobiernos, ya sean locales, regionales o nacionales, no crean trabajo ni puestos de trabajo. Lo que deben procurar es crear el marco adecuado para que se genere confianza y riqueza que es la mejor fórmula para crear puestos de trabajo. Como digo, los Gobiernos no crean empleo pero sí pueden ayudar a destruirlo. Son variados los ejemplos en los que una mala decisión política puede acarrear la paralización de importantes proyectos empresariales que hubieran supuesto un aumento de la riqueza y del empleo. Yo les garantizo que eso no lo verán en Pozuelo. El Gobierno municipal, ante todo, intenta dar las facilidades para que una empresa pueda desarrollar su negocio en las mejores condiciones y facilitar en todo lo posible sus gestiones con el Ayuntamiento. Son muchas las grandes empresas que han elegido nuestro municipio para instalar sus oficinas. Pero Pozuelo no es sólo el municipio de las grandes empresas. Es también una ciudad de comercio tradicional y de la pequeña y la mediana empresa. Y desde este Ayuntamiento les estamos dando todo nuestro apoyo a través de diversas actividades que ustedes bien conocen. La Feria de la Tapa, del Comercio, Concurso de Escaparatismo, la Feria del Regalo son algunos ejemplos. Nosotros ayudamos a mejorar y acercar el comercio tradicional y las empresas al vecino a través de un servicio de buscador, que es el buscador de empresas. Además, contamos con los carnés de Pozuelo Empresas, iniciativa donde ya hay 130 comercios y 5.700 tarjetas entre los trabajadores de la ciudad. Porque queremos que quien trabaje en Pozuelo también consuma en Pozuelo. Y también nos preocupamos de facilitar el comercio en el centro, con una subvención que favorece el aparcamiento en Pozuelo Pueblo y una inversión de 30.000 euros. Y les anuncio que vamos a facilitar, aún más, las gestiones con el Ayuntamiento con la aprobación de la nueva Ordenanza de tramitación de licencias cuya principal finalidad será la agilización en la tramitación de los expedientes así como la eliminación de las cargas administrativas a los ciudadanos y a las empresas. De esta manera se acortarán los plazos de concesión de licencia y los procedimientos serán mucho más ágiles y rápidos, potenciando, sobre todo, el procedimiento de declaración responsable para la apertura de los comercios. Y también les anuncio que vamos a adaptar la Ordenanza de veladores y terrazas para flexibilizar sus requisitos, como había solicitado un amplio sector de la hostelería, lo que, sin duda, beneficiará a muchos restaurantes y a muchas cafeterías. Por otra parte, disponemos del Punto de Atención al Emprendedor que en este último año ha atendido alrededor de 600 consultas. Y gracias al cual el número de empresas dadas de alta entre junio de 2016 y mayo de 2017 ha aumentado un 30%. Y además, nos preocupa mucho la modernización de nuestras PYMES y de nuestros comercios. Así, este año hemos puesto en marcha un nuevo servicio de asesoramiento tecnológico para temas como redes sociales, páginas web o comercio *on-line*, por ejemplo. Con las competencias que tenemos hacemos todo lo posible para facilitar el emprendimiento y nuestro tejido empresarial y seguiremos ideando propuestas que ayuden a promocionar el comercio de Pozuelo. Porque creemos que ése es el camino para que sigamos teniendo una ciudad próspera que genere empleo y genere riqueza. Señoras y señores Concejales, una ciudad segura y cuida su tejido empresarial y que genera empleo es, sin duda, un buen punto de partida. Pero como les he comentado antes los pequeños detalles son los que hacen grande a esta ciudad. Las actuaciones diarias del Ayuntamiento que apenas se perciben a primera vista son las que nos definen como una Administración diligente y cercana y, además, hablan muy bien de los servicios municipales. La limpieza de las calles o el mantenimiento

de nuestro viario público, por ejemplo, son aspectos que sobresalen a primera vista. A cualquiera que venga de otra ciudad es lo primero que le llama la atención porque la diferencia es más que notoria. De hecho, empleamos 2,7 millones de euros al año en mantener y conservar nuestros viales públicos. Y prestamos el mismo servicio con más calidad y a un coste un 40% inferior de lo que se invertía en 2012, siguiendo la línea de eficiencia de la que hace gala este Ayuntamiento. Por cierto, debo señalar que más del 60% de esta inversión va directamente a Pozuelo Centro o al barrio de la Estación que son zonas prioritarias para nosotros. Gestionamos más de 1.400.000 metros cuadrados de calzada en vía pública, 700.000 metros cuadrados de aceras, 13.800 puntos de luz, 300 kilómetros de red de saneamiento y 284 semáforos. Naturalmente, igual que en otras localidades, pueden surgir incidencias o desperfectos porque sobre estas infraestructuras se han atendido más de 2.300 incidencias y el periodo medio de resolución es de 3 días. Si esta incidencia se hace llegar a los servicios municipales a través del 010, a través de Pozuelo Responde o presencialmente les garantizo que en 2 ó 3 días, como máximo, está arreglado. Y yo les reto a hacer la prueba. Porque creo que en pocas ciudades, desde luego de nuestro entorno, les pueden garantizar lo mismo. Y el mantenimiento y la conservación de nuestro patrimonio verde, que es una de nuestras principales señas de identidad. Nuestros 81 parques y jardines, las zonas verdes de Pozuelo, una ratio de 120 metros cuadrados de zona verde por habitante, la conservación y el aumento de nuestra masa arbórea, con más de 250.000 árboles, son una de nuestras características más importantes como ciudad y mantenerlo requiere mucha dedicación y mucho esfuerzo. Por eso intentamos implicar a toda la sociedad pozuelera en el cuidado de nuestro entorno. Mire, y a modo de ejemplo de lo que digo, en Pozuelo de Alarcón somos pioneros en la implicación de los escolares en el respeto al medio ambiente. Nuestra Aula de Educación Ambiental, por donde pasan 17.000 personas al año de las cuales 9.000 son escolares, es la envidia de muchas ciudades y ha sido reconocido, como bien saben, por innumerables premios nacionales e internacionales. A la labor que realiza el Aula de Educación Ambiental hay que sumar las distintas campañas que realizamos en los centros escolares porque nuestro compromiso con el medio ambiente es total y consideramos que trabajar en los colegios es fundamental. De hecho, Pozuelo es la ciudad con más eco-escuelas de toda España. Contamos con 24 centros educativos de los que 17 tienen, además, bandera verde. Y es que desarrollan proyectos en aspectos ambientales que les hacen merecedores de esta bandera verde que concede la Asociación Internacional de Educación Ambiental. Y a todas estas eco-escuelas el Ayuntamiento les brinda una estrecha colaboración. Pero de nada serviría educar a nuestros jóvenes si no mantuviéramos la ciudad limpia o no realizásemos inversiones que favorezcan el reciclaje. Como bien saben nuestros vecinos, la limpieza es uno de los principales factores que nos diferencian de otras ciudades. Nuestra ciudad cuenta con un eficiente servicio de recogida de residuos. Junto a la recogida ordinaria en los contenedores contamos con un servicio extraordinario de actuación urgente –el SALUR- que está operativo los 7 días de la semana y está en continuo movimiento. Hablamos de vertidos incontrolados, acciones urgentes como algún accidente o de ayuda a la limpieza en algún punto en concreto. Y son sólo pequeños esbozos de su labor diaria. Este servicio actúa de oficio o a petición del vecino y si alguien observa una incidencia nos llama y en 24 horas queda resuelto. Y es que disponemos también de servicios que acuden puerta a puerta, como son la recogida de restos vegetales, la recogida de cartón gratuita, la recogida de muebles y enseres previo aviso al 010. Sin olvidarnos del servicio que se presta a las comunidades de vecinos y urbanizaciones para el reciclaje del aceite doméstico teniendo ya 225 puntos de reciclaje. Les adelanto que este verano vamos a poner en marcha una brigada especial de recogida de excrementos caninos que ayudará a mantener aún más limpia esta ciudad. Y les vuelvo a decir que son acciones diarias las que marcan esa diferencia. Y en esa diferencia reside la calidad de vida de nuestra ciudad.

La movilidad, uno de los grandes retos de Pozuelo. Por eso en mayo de este año se ha adjudicado el estudio de una Estrategia de Movilidad con el objetivo de poder conocer en profundidad los problemas reales para poder plantear soluciones efectivas. Este Gobierno apuesta por el transporte público pero también buscamos soluciones para el privado porque creemos en la libertad de los vecinos para elegir el medio de transporte en el que deseen moverse. Desde 2016 hemos incorporado 5 autobuses híbridos y hemos solicitado al Consorcio la incorporación progresiva de este tipo de autobuses ya que son menos contaminantes y menos ruidosos. Hemos aprobado inicialmente una nueva Ordenanza de Movilidad y Tráfico de la que destacamos la creación de una zona naranja, creada en apoyo del comercio local y destinada específicamente a los titulares de actividades comerciales, la exención del pago del SER a los vehículos ecológicos y, por otro lado, señalar que tenemos ya 30 kilómetros de carril bici. Tenemos carril bici desde el parque situado en San Juan de la Cruz hasta la nueva pasarela

la peatonal y ciclista sobre la 503 desde Pablo VI que continuará posteriormente en el margen izquierdo de la 503 y paralelo a la 502. Habrá ampliación del carril bici con la construcción de una pasarela entre la Carretera de Majadahonda y la Avenida de Majadahonda y, por supuesto, mejoraremos el pavimento de estos carriles. También hemos reordenado el aparcamiento del entorno de la iglesia de Santa María de Caná que tantos problemas generaba y que ha supuesto 22 plazas nuevas. Y respecto a los aparcamientos, si me lo permiten, hablaré más adelante en el bloque de las inversiones.

Otro aspecto que distingue al Ayuntamiento es su trato con los vecinos. Una Administración local, ante todo, debe ser ágil y cercana pero también accesible. Honestamente considero que una de las grandes virtudes del funcionamiento de este Ayuntamiento es la conexión vecino-Ayuntamiento. Empezando por nuestras Oficinas de Atención al Ciudadano que son muy valoradas por los pozueleros. Tanto es así que tenemos un grado de satisfacción del 92,16% en cuanto al trato recibido y del 81% en cuanto a la satisfacción general. Como bien saben, la mayoría de las reclamaciones o sugerencias entran por el buzón del ciudadano reconvertido ahora en la aplicación Pozuelo Responde. Pues bien, nuestro compromiso es contestar antes de 60 días pero más de la mitad de las reclamaciones y sugerencias se contestan en 15 días, incluso a veces en menos.

Y, por supuesto, no nos podemos olvidar de las urbanizaciones de Pozuelo. En las urbanizaciones vive el 40% de la población, es decir, más de 30.000 ciudadanos. A lo largo de estos 2 años que van de mandato he mantenido muchas reuniones con sus representantes y fruto de las mismas hemos podido realizar distintas actuaciones como son la mejora de la comunicación peatonal y por carril bici de urbanizaciones entre sí y con los cascos urbanos, el carril bici que comunica Monteclaro con el Pueblo, el carril bici que comunica Somosaguas A con Somosaguas Norte, la construcción de la pasarela sobre la 508 o la mejora del alumbrado o el asfaltado. Una inversión de 300.000 euros en itinerarios peatonales en aquellos tramos de carreteras interurbanas. Les pongo algunos ejemplos: la 502 y la 511 a la altura de la Colonia de los Ángeles frente a Televisión Española y el cuartel de transmisiones o de la 508 hasta Madrid; el hormigonado de la Cañada de La Cabaña, la realización de una zanja, también en La Cabaña, que ya se está realizando para impedir el vertido incontrolado de escombros y el próximo circuito biosaludable que también haremos en La Cabaña y que será parecido al que hicimos en la anterior legislatura en Somosaguas Sur. Y hemos aprobado bonificaciones del ICIO que tanto les van a ayudar a las urbanizaciones a realizar las mejoras que son de su competencia. Pozuelo no se entendería sin sus urbanizaciones y seguiremos trabajando, como lo hemos hecho hasta ahora, para ofrecer más y mejores soluciones. No tengan duda de ello.

El año pasado en este mismo debate les hablé de un proyecto que entonces iniciábamos y que hoy empieza a ver a luz. Es un proyecto ilusionante y, eso sí, a largo plazo porque es muy ambicioso. No es otro que la reforma del centro de Pozuelo, de sus cascos. Y aunque no voy a extenderme porque hablaré de esto más adelante en el capítulo que ya les he avanzado que tendré de plan de inversiones, sí quiero señalar, entre otras cosas, que ya están en licitación las obras para rehabilitar los cascos y el barrio de las Flores con una inversión de 1.316.224 euros. Estas obras incluyen, entre otras cosas, pavimentación, saneamiento, ajardinamiento, alumbrado, aceras y construcción de un pequeño muro. Además de otras inversiones de las que luego les contaré sí quiero señalar que el inicio de las obras del solar de la Plaza del Padre Vallet es inminente, como ustedes mismos habrán podido comprobar estos días.

Señoras y señores, en un día como hoy, en el que ponemos de manifiesto la actividad del Ayuntamiento no podemos olvidarnos de la gran calidad de los servicios que ofrece. Empezando por los que dedicamos a las familias y a las personas, aspecto nuclear de nuestra actuación municipal y en consonancia con nuestro programa electoral al cual nos debemos como Gobierno al ser un contrato con los vecinos. Sin lugar a dudas se trata de una de las mayores áreas de actuación del Ayuntamiento y a la que dedicamos una gran cantidad de recursos tanto económicos como materiales y humanos. En concreto, más de 4 millones de euros tienen por destino algún programa o servicio destinado a las familias, a las personas que más lo necesitan, al cuidado de nuestros mayores, a las mujeres y víctimas de violencia de género o a quienes tienen capacidades diferentes. Porque tenemos el firme compromiso de tomar medidas para facilitar la vida a las familias y ayudar a las personas que por un motivo o por otro peor lo están pasando en este momento. En ese sentido, el Ayuntamiento concede una serie de ayudas para todos los vecinos del municipio que se encuentran en una situación de necesidad garantizando la cobertura de necesidades básicas a través de ayudas económicas, como la manutención, pago de vivienda, otros gastos o ayudas en especie, medicamentos, transportes, vales

de alimentos o el denominado IBI social, las ayudas y becas de comedor –una partida que hemos incrementado en el 50%- o garantizando la alimentación de menores con dificultades en verano. Porque ya se lo dije el año pasado y se lo repito: mientras yo sea Alcaldesa ningún niño de Pozuelo dejará de alimentarse correctamente. Y además contamos con ayudas para material escolar y libros y con el SAD social, que es un servicio de ayuda a domicilio dirigido a todas las familias que se encuentren en una situación de crisis puntual y concreta. En relación a la familia quiero destacar una de las medidas más importantes y que es fruto de nuestros compromisos electorales. Me refiero a las ayudas al nacimiento. Unas ayudas que desde el primer momento tuvimos muy claro que estarían destinadas a todas las familias. Son ya 745 las que hasta ahora han recibido la ayuda por un importe total de 1,3 millones de euros. Porque nosotros creemos en la familia, creemos en la necesidad de fomentar la natalidad entre nuestros vecinos y creemos que una ciudad como la nuestra, con los recursos que tiene y los vecinos que tiene, puede y debe actuar en pro de la familia. Y por eso seguiremos apoyando a las familias numerosas y monoparentales con bonificaciones en precios públicos y en impuestos. Y seguiremos facilitando la vida a nuestros mayores con más de 2.800 plazas gratuitas en los centros de mayores para la realización de todo tipo de talleres y actividades. Ya saben que más del 50% de los mayores de 65 años cuenta con tarjeta de usuario de los centros. O con el nuevo proyecto de voluntariado Cuidamos Pozuelo con el objetivo fundamental de fomentar la participación de los vecinos más mayores en el cuidado de nuestra ciudad. Y no nos olvidamos de las personas con alguna discapacidad. Porque por esto este Ayuntamiento es referencia. No voy a entrar en detalles porque es de sobra conocido por todos y el tiempo es escaso. Todos conocen nuestros programas, todos saben que muchos de ellos son pioneros y que hemos tenido pues bastantes premios con las políticas de discapacidad. En cuanto a las medidas contra la violencia de género apuntarles que hemos puesto en marcha, como bien saben, los protocolos del sistema VIOGEN, que contamos con una unidad de Policía Municipal especializada en violencia de género y que, además, antes de que acabe el año tendremos un nuevo programa de defensa y autoprotección femenina.

Y, por supuesto, cultura. Pozuelo sigue siendo un referente cultural dentro de la Comunidad de Madrid. En cuanto a lo que hacemos no voy a entrar en mucho detalle. Insisto, por el tiempo. En todo caso lo haré en el turno de réplica. Pero lo cierto es que se realizan más de 300 actividades culturales al año: la Feria del Libro, el Día de la Familia. También novedades de este año: concurso de pintura rápida, el estudio abierto Pozuelo o el homenaje a la danza que sacó a más de un centenar de alumnos a la calle. Y es que los vecinos de Pozuelo se involucran y participan en las actividades culturales del Ayuntamiento. Valga decir que casi 5.000 usuarios pasan por alguno de nuestros talleres de cultura o que hemos tenido más de 16.000 visitas a las 27 exposiciones que hemos llevado a cabo a lo largo del último año. Sin olvidarnos de la música donde nuestra ciudad es una referencia. La Escuela Municipal de Música y Danza, una de nuestras joyas, tiene en torno a 1.400 matriculados. Y tenemos la suerte de contar con estupendas bandas en nuestra ciudad: La Lira, la Unión Musical o La Inseparable. Hay mucho futuro musical en Pozuelo. Como también tiene mucho futuro la práctica deportiva y lo demuestra el número de pozueleros que practican algún deporte en las instalaciones municipales o en alguna de las 18 escuelas deportivas municipales. No es de extrañar, por tanto, que este año hayamos tenido en nuestra ciudad grandes campeones en varias disciplinas: Marta Ortega, Rafael Prado o el equipo femenino del Olímpico de Rugby a quien ya he felicitado en nombre de todos los pozueleros. Lo he hecho en persona y, desde luego, aprovecho para hacerlo públicamente porque bien lo merecen. Por otra parte, este año hemos ampliado la oferta de plazas con nuevos horarios en natación infantil los sábados por la mañana, hemos creado una nueva tarifa de abono de medio día en el Carlos Ruiz, que ha supuesto un aumento del número de usuarios, y seguimos organizando campeonatos en colaboración con federaciones y clubes como la final de la Liga Femenina de Baloncesto o el Torneo Nacional de Escuelas de Rugby. Y también nos hemos adherido al programa de colegios comprometidos con el deporte y la salud con 13 centros educativos del municipio. En definitiva, el deporte goza de buena salud en Pozuelo y sólo hay que echar un vistazo en alguna de nuestras instalaciones deportivas para comprobar cómo los pozueleros disfrutan del deporte.

Paso a hablarles de educación, asunto al que dedicamos gran atención por parte del Equipo de Gobierno porque es nuestro compromiso apostar por una ciudad educadora, aunque como todos ustedes sabrán el Ayuntamiento sólo tiene dos competencias en educación: la comisión de escolarización y el mantenimiento de los colegios. En esta legislatura hemos recibido casi 2.100 peticiones por parte de los centros para realizar algún tipo de reparación o alguna incidencia. Más del 90% ya han sido ejecutadas o solucionadas. Pero si hablamos de actuaciones de otra envergadura en los colegios tenemos que decir que el Ayuntamiento cumple, de igual manera y nunca mejor dicho, con nota. De

hecho, este año tenemos previstos 750.000 euros para obras en colegios, actuaciones tan destacadas como la rehabilitación integral del colegio San José Obrero y Pinar Prados de Torrejón que aunque no es competencia nuestra lo vamos a hacer porque nos importan mucho las escuelas de Pozuelo, la construcción del salón de actos de las Acacias, la adaptación de los aseos de alumnos de Infantil en el Divino Maestro o la construcción de una pérgola en el colegio Infanta Elena. Ejemplos todos ellos de la implicación del Ayuntamiento con nuestros centros de enseñanza. Porque uno de los objetivos de este Equipo de Gobierno es seguir situando a Pozuelo como referencia a la hora de hablar de ciudad educadora. Y, además, ofrecemos a los colegios y a los institutos muchas y variadas actividades que enriquecen su currículo. Concursos como el Gerardo Diego, la educación vial, la excelencia educativa o aquéllos de apoyo al inglés, el *Storytelling* o las vacaciones en inglés, o la gymkana matemática, entre otras muchas actividades. Y en este asunto no quiero dejar de mencionar la labor que realiza el Ayuntamiento en la prevención del acoso escolar. Una labor que, como sabrán, fue premiada por la Federación Española de Municipios y Provincias y el Ministerio de Educación durante el pasado curso recién terminado. Casi 1.300 alumnos de 15 centros escolares han recibido algún tipo de conferencia o charla por parte del SERPAE para prevenir el acoso escolar.

Señoras y señores Concejales, yo no me conformo sólo con que Pozuelo sea uno de los mejores sitios para vivir, una de las mejores ciudades para trabajar en España. Como Alcaldesa me he propuesto dedicar esta legislatura a realizar un importante esfuerzo inversor que haga que nuestra ciudad no sólo tenga presente sino tenga futuro, que tenga mucho futuro. Y es esta visión de Pozuelo de los próximos años la gran apuesta de nuestro Equipo de Gobierno. Me refiero al importante plan de inversiones que aprobamos el año pasado y al que voy a dedicar esta parte de mi intervención. Como saben ustedes, los tiempos de la Administración local son muy largos, requieren unos plazos que hay que respetar y unos trámites legales con los que hay que ser muy escrupulosos por el bien de la transparencia en la gestión del dinero público. No obstante, y a pesar de lo largos que son los plazos este plan del que les hablo empieza a ver la luz. Es un plan al que el Ayuntamiento va a destinar un total de 68 millones de euros en 4 años. Y voy a informarles de forma detallada del estado de las mismas. Voy a empezar por las obras que ya están finalizadas: la extensión de la instalación del sistema de telegestión de riego en 14 nuevas zonas verdes, la rehabilitación de 6 pistas deportivas de barrio, la sustitución del césped artificial de las pistas de pádel del polideportivo Carlos Ruiz, la mejora y el acondicionamiento del entorno del parque de Peñalara, el acondicionamiento, también, de la parcela municipal de Montegancedo, la renovación de los colectores de las calles Benigno Granizo y García Martín, las reformas del centro María Inmaculada, la reforma del comedor del centro de mayores Padre Vallet. Otras obras como las nuevas zonas infantiles en Montealina y en la Fuentecilla, sin olvidarnos de la operación asfalto y la mejora del alumbrado constante cada año. Hemos ejecutado ya 5,5 millones del plan de inversiones en apenas 1 año. Ahora voy a hablarles de las obras que están en ejecución o que van a ser ejecutadas este mismo verano. Son las obras de ajardinamiento y acondicionamiento de zonas verdes en Fuente de la Salud que consta de dos fases, diferentes obras en la ciudad deportiva Valle de las Cañas, la construcción de una pista polideportiva cubierta, la sustitución del césped del campo de rugby, las obras en los graderíos, cubierta y césped del campo de fútbol, la construcción de un nuevo punto limpio en la Ciudad de la Imagen que empezó en el mes de febrero, la mejora, rehabilitación y nuevos tramos de los carriles bici, el acondicionamiento de las isletas y terrizos de la Vía de las Dos Castillas y la Carretera de Húmera, la mejora del entorno de la Vereda de los Zapateros, la construcción de una pérgola en el colegio Infanta Elena, como dije antes, la supresión de barreras arquitectónicas y más obras de mejora en urbanizaciones y cascos. En definitiva, una inversión de más de 5,7 millones de euros antes de que acabe el año. Pero ahora les voy a hablar de las obras que están en licitación y que ustedes mismos pueden comprobar en la web municipal. Tenemos la esperada y trabajada rehabilitación del barrio de las Flores, la construcción de varios tramos de acera en carreteras interurbanas satisfaciendo, además, históricas demandas vecinales, la reforma integral del colegio San José Obrero y el salón de actos del colegio Acacias, como he dicho anteriormente, la construcción de la pasarela peatonal sobre la 503 a la altura de la calle Pablo VI y la renovación del alumbrado público y asfaltado en muchas más calles de la ciudad. Y así, podemos decir que están a punto de adjudicarse, nada más y nada menos, que 6,5 millones de euros. Y ahora les voy a hablar de las grandes inversiones que tendremos la licitación hecha antes de que acabe este año 2017. Me estoy refiriendo a la construcción del aparcamiento del antiguo matadero, a la nueva piscina climatizada en el polideportivo Carlos Ruiz, a la primera fase de la construcción de viviendas en Coca de la Piñera, al acondicionamiento del antiguo mercadillo en el Camino de las Huertas, al aparcamiento de la calle Diamante, al ambicioso plan director para la construcción y reno-

vacación de áreas infantiles y a la ampliación y mejora de la depuradora de Húmera. Actuaciones, en definitiva, que suman casi 17 millones de euros de inversión que se van a licitar antes de que acabe este año. Aprovecho para anunciarles, además, que vamos a proceder a la expropiación de las fincas de el Maisán este mismo verano. Ganaremos 47 hectáreas para el municipio en el Monte de Pozuelo. Y vamos a proceder, también, a la expropiación de las edificaciones de la calle Fernández Golfín con Antonio Becerril para demolerlas y ensanchar la vía. Con esta medida vamos a solucionar uno de los puntos de tráfico más conflictivos donde el radio de giro en estas calles obliga a los autobuses a invadir el carril contrario y estas obras de demolición están previstas para el cuarto trimestre de este año, es decir, antes de que acabe el año estará hecho. Con estas dos últimas actuaciones y el conjunto de las inversiones que les he mencionado, de los 68 millones previstos en el plan de inversiones a 4 años este Ayuntamiento, a finales de este mismo año 2017, habrá destinado ya 42,3 millones de euros. Es decir, más de un 62% del plan de inversiones. Teniendo en cuenta que aún quedan 2 años de legislatura yo creo que no está nada mal.

Y todo este esfuerzo inversor y la calidad de los servicios públicos que presta el Ayuntamiento lo realizamos con el mayor rigor presupuestario y la estabilidad de las cuentas porque si hay algún aspecto al que dedicamos una especial atención es a la gestión económica del Ayuntamiento ya que se trata del dinero de todos los vecinos. Pues miren, este año 2017 la deuda del Ayuntamiento se ha quedado a cero. No tenemos deuda y, además, cumplimos con los plazos que marca la ley para pagar a nuestros proveedores. Además, en las Ordenanzas de 2017 hemos incluido nuevas bonificaciones y exenciones a los tributos hasta el máximo permitido por la ley. En el IBI se mantienen las bonificaciones aplicables a las familias numerosas, en el Impuesto de Vehículos se posibilita el pago en 5 plazos con una bonificación del 5%, en la plusvalía se recoge la exención del pago del impuesto en el caso de dación de pago de la vivienda habitual hipotecada y en el ICIO se crea una nueva bonificación del 95%. Y, además, se rebaja considerablemente el importe de la tasa en las transmisiones de licencias. En definitiva, una gestión económica que nos permite afrontar el esfuerzo inversor que está realizando el Ayuntamiento, nos permite garantizar la calidad de nuestros servicios públicos y seguir prestando, además, especial atención a quienes más lo necesitan. Todo ello sin subir los impuestos, aumentando las bonificaciones y acabando con la deuda del Ayuntamiento.

Señoras y señores, hasta ahora he querido poner de manifiesto la realidad de nuestra ciudad. Sin embargo, antes de finalizar mi intervención me gustaría decir unas palabras sobre uno de los asuntos que más nos preocupan a los aquí presentes y, desde luego, a todos los ciudadanos, que preocupa a todos los demócratas de bien. Me estoy refiriendo a la corrupción. Lo primero que quiero decir es que la corrupción es uno de los principales males que asolan a las democracias. No sólo a la nuestra porque todos los que creemos en política debemos poner nuestro granito de arena para combatirla. Tenemos que recuperar la confianza de los ciudadanos en las instituciones. Y para ello no sólo hay que ser honesto, también hay que parecerlo. Por eso, la única forma que hay de combatir eficazmente la corrupción es desde el fortalecimiento de las instituciones, es decir, desde dentro, con comportamientos ejemplares, con reformas que faciliten la persecución de esas conductas y, también, dejando que la justicia haga su trabajo. Este Gobierno municipal ha demostrado que tiene y tendrá tolerancia cero frente a la corrupción y yo les garantizo que no habrá ningún corrupto en el Gobierno. Éste es mi compromiso. De la misma manera, aquí solicito el compromiso de todos ustedes para luchar juntos por la dignificación de la política porque la corrupción no es consustancial a nada ni a nadie pero tampoco nos es ajena a nadie. Y que se hayan producido conductas reprobables es algo que, desgraciadamente, ya no podemos cambiar ni evitar. Lo que sí podemos hacer los políticos decentes, lo que nos debe definir como demócratas es nuestro compromiso para actuar de la misma manera frente a esas conductas independientemente de quién las realice. Por nuestro lado, como parte del compromiso ético de mi Gobierno, seguiremos siendo más exigentes, más contundentes y más transparentes en nuestra actuación municipal. En esto último, en la transparencia, es donde hemos estado trabajando porque creemos que es el mejor antídoto contra la corrupción. Y en este sentido la mejora de la transparencia de este Ayuntamiento ha sido continua y sostenida siendo especialmente reseñable la mejora producida en los últimos años en el índice de transparencia de los Ayuntamientos. En apenas unos años hemos pasado de la posición 105 a la posición 15 en 2017, con un índice de transparencia de 97,99%. La transparencia es garantía de buena gestión. Por eso el objetivo de la transparencia es prioritario para nosotros. Y por eso seguiremos publicando los indicadores de transparencia en la web municipal. Seguiremos permitiendo el acceso a la información de quien la quiera y seguiremos retransmitiendo las sesiones del Pleno y las mesas de contratación en las que les recuerdo que no hay políticos por iniciativa de quien les habla. Nuestro Gobierno cumple los requisitos

necesarios para conseguir transparencia en la gestión. Por eso mantenemos la centralización de los servicios y suministros, cambiamos los criterios de contratación para conseguir mayor competencia, mayor concurrencia y mayor transparencia. Y eliminamos, como ya he dicho, a los cargos públicos de la mesa de contratación. Sin olvidarnos que la Comisión de Vigilancia de la Contratación de este Ayuntamiento está presidida por un Concejales de la oposición –en este caso del Grupo Ciudadanos-. Y que todas las subvenciones se adjudican por un Consejo de Subvenciones del que forman parte todos los Grupos de la oposición. En definitiva, iniciativas que, sin lugar a dudas, ayudan a prevenir las malas conductas y que hacen más transparente a nuestro Ayuntamiento.

Y termino ya, Presidenta. Me he dejado muchas cosas en el tintero. No tengo más tiempo pero, bueno, creo que lo anterior les puede dar una idea de cuáles son las prioridades de este Equipo de Gobierno. Nuestro trabajo y esfuerzo tiene unos únicos destinatarios: los vecinos de Pozuelo. A ellos nos debemos por completo para hacernos merecedores de la confianza que depositaron en nosotros en mayo de 2015. Sin duda queda mucho por hacer. Pero yo hoy quiero agradecer a todos los Concejales la labor que han realizado y que van a seguir realizando para sacar adelante tantas y tantas iniciativas. Detrás de ellas les puedo asegurar que hay muchísimo trabajo y mucha gente. Por ello mi agradecimiento también a todos los trabajadores de este Ayuntamiento que las hacen posible. Su esfuerzo y su dedicación son esenciales para que Pozuelo de Alarcón sea la magnífica ciudad que es hoy y tenga los servicios de calidad de los que todos podemos disfrutar, una ciudad grande de la que podemos estar muy orgullosos. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias, Sra. Alcaldesa. Tiene la palabra el Sr. Gómez Perpiñá por un tiempo máximo de 30 minutos.

- **D. Pablo Gómez Perpiñá (Grupo Municipal Somos Pozuelo):** Muy buenos días a todos y a todas, Concejales, Alcaldesa y en particular al público asistente que ha venido hoy al Pleno y a los que nos están viendo por Internet, que yo creo que cada vez son más. Creo que hoy es un día muy importante. Es un día importante en mi opinión, porque 365 días después, Sra. Alcaldesa, vamos a poder debatir con usted; y es verdad que esto de debatir es una pequeña licencia poética que me permito porque no creo que exista en la política municipal española un ejemplo de un debate más plano y menos garantista que el que aquí se nos propone... Decía que creo que no hay un ejemplo de debate más plano y menos garantista que el que tenemos hoy aquí y que es fruto de una imposición del Grupo mayoritario, y eso hay que decirlo porque decía la Presidenta del Pleno hoy que por acuerdo de la Junta de Portavoces. Bueno, por imposición, digamos, de la Junta de Portavoces del Grupo mayoritario y todos los Grupos de la oposición nos hemos mostrado en contra de esta decisión. Yo, Sra. Quisilant, le deseo que ojala en futuras ocasiones tenga más agallas, tenga más valentía y, sobre todo, entienda que este Pleno está para hablar de política y que la máxima autoridad municipal tiene que responder en igualdad de condiciones que el resto de Concejales de esta Corporación.

Quería hacer unas aclaraciones para los foráneos, que especialmente en el Equipo de Gobierno son bastantes. El debate que nos ocupa hoy trata de un municipio que limita al norte, al este y al sur con Madrid, al oeste con Boadilla del Monte y al norte también una parte con Majadahonda. La bandera de Pozuelo –que la tienen ahí- es morada y yo sé que esto a alguno le causa algún mal trago pero es morada y todo a pesar de que las alfombras del Ayuntamiento y, digamos, el color corporativo que ustedes nos proponen es azul, azul parecido al de su Partido. Yo creo que es una buena metáfora porque explica la deriva que ha tenido el Ayuntamiento y la deriva que ha tenido el municipio, que no siempre han ido a la par. Y fíjense, voy a dar un dato porque me he intentado informar, sé que hay polémica al respecto de esto, pero yo creo que es un dato interesante: la bandera es morada no por el tema de las lombardas que se cultivaban en Pozuelo. Es morada por los comuneros de Castilla, por el levantamiento de los comuneros de Castilla, y yo creo que esto es un buen símbolo de esos pueblos que no se resignan a vivir bajo Gobiernos despóticos y a mí me parece que es algo que debemos reivindicar.

Pozuelo ante todo es una tierra de arroyos, afluentes del Manzanares y del Guadarrama y en este tema, indudablemente, el protagonismo tiene que ser para el barrio de Húmera. La razón porque se llama así es por la mucha agua que tiene y que han oído decir que en otro tiempo se llamó Húmeda y, ahora, corrupto el vocablo se llama Húmera. Hay quince casas y dieciséis vecinos y que en otro tiempo ha tenido más vecinos y la causa de haber venido en disminución ha sido el ser de los heredamientos del dicho lugar de hombres ricos y poderosos de Madrid. Es tierra fértil y en todos años secos y mojados, y falta de leña por tener los montes lejos. Se crían en dicho término, en viñas y

sitios, muchos ciervos, gamos, corzos, venados, puercos, jabalíes, liebres, conejos, perdices y francolínes y zorros y lobos. Es abundoso de aguas dulces y fuentes encañadas y sin caños. Así se describía por orden de Felipe II en 1579 nuestro barrio, el barrio de Húmera, en relaciones topográficas de los pueblos de España. Desarrollos de Pozuelo han sufrido el desgaste y el maltrato producto del impulso especulativo, un impulso especulativo que se desarrolló en nuestro municipio con especial incidencia a partir de la mitad del siglo XX y que ha tenido un efecto especialmente perverso durante la década de los noventa. En aquella época, yo creo que para finales de los años 70, se construyó en Húmera una urbanización que se llama Vereda de los Pinos; una urbanización que tenía una veintena de casas y que construyó a su vez una pequeña depuradora para depurar las aguas de esta urbanización. A esta depuradora se le fueron conectando progresivamente multitud de desarrollos urbanísticos hasta llegar a la cifra actual de 30.000 vecinos conectados a esta depuradora depurando sus aguas, digamos, cotidianas. De esta manera Húmera se convirtió en el sumidero oficial de Pozuelo, pues por la gracia de los sucesivos Gobiernos del Partido Popular, hay que decirlo. Y quizá por este motivo los vecinos de Húmera en las Fiestas Patronales que se celebraron hace algunas semanas, recibieron a la Sra. Alcaldesa con una mascarilla en la boca, en señal de protesta por los terribles olores que vienen padeciendo en los últimos meses como consecuencia de la ubicación ilegal de la depuradora en el centro urbano de Húmera. El resto de la historia ya la conocen los señores y señoras Concejales: la Confederación Hidrográfica del Tajo ha abierto un expediente para la revocación de la autorización de vertidos. Hay una denuncia contra este Ayuntamiento y el Juzgado número 1 de Instrucción de Pozuelo de Alarcón ha abierto diligencias previas. Hay indicios de delito en las obras de ampliación de la depuradora del año 2005, ordenadas por Jesús Sepúlveda, que no contó con el informe de evaluación ambiental preceptivo hasta 2 años después de terminar las obras. Y, en definitiva, tenemos una depuradora que ha sido sancionada en múltiples ocasiones por verter contaminantes. Sr. Oria, sé que hoy no va a tener la palabra, pero le pido dos cosas: en primer lugar, que abandonen de una vez por todas la política de parches y dismantelen la instalación inmediatamente; y en segundo lugar, que pongan en marcha un plan para la conservación de nuestro patrimonio natural que incluya, por supuesto, los arroyos, el humedal que forman la confluencia de los arroyos Valchico y Meaques y el Monte de Pozuelo.

Cuando hablo con ustedes, digo en general, no con la Alcaldesa porque con la Alcaldesa tenemos pocas oportunidades de hablar al menos en el Pleno, creo que tienen una especie de sentimiento patrimonial de las instituciones públicas. Yo creo que de tantos años en el Ayuntamiento, de tantos años gobernando ustedes han terminado creyéndose que el Ayuntamiento es algo así como su cortijo particular y que los recursos públicos en última instancia pues pueden ser susceptibles de utilización para beneficiar a los amigos de turno. Y yo creo que a esta conclusión se llega no por casualidad. Se llega viendo, digamos, cuáles son las actuaciones principales del Gobierno. Y pongo, por ejemplo, el caso del barrio de los Ángeles, el caso del Grupo Quirón. El Grupo Quirón recibió más de 2.000 metros cuadrados de un terreno que estaba previsto para un instituto público desde el año 2003 por un convenio con la Comunidad de Madrid. Éste es el plan del Partido Popular que tenía para los chavales de 15 y 16 años del barrio de los Ángeles: que estudiaran el Bachillerato en uno de los centros privados de la zona, debido a las enormes dificultades que hay para conectar el barrio de los Ángeles con alguno de los institutos públicos de Pozuelo. Por suerte la educación pública es un derecho en este país y no es susceptible de modificación por este Ayuntamiento, lo cual es una enorme suerte para los vecinos de Pozuelo, porque si no veríamos dónde quedaba este derecho. Pero es verdad, es verdad, que es un derecho que no siempre se puede ejercer debido a los obstáculos que impone el Grupo que gobierna este Ayuntamiento; y los obstáculos se ven claramente con las cifras: Pozuelo tiene un instituto por cada 42.000 vecinos: Y mientras tanto Majadahonda, por ejemplo, tiene uno por cada 14.000 y Boadilla del Monte uno por cada 15.000. Yo supongo que son éstas las comparaciones a las que se refería la Sra. Alcaldesa en su intervención anterior; yo no creo que nos dejen a Pozuelo en buen lugar, en todo caso. Por ese motivo creo que es razonable que en 2019 –cuando les mandemos a ustedes a la oposición- la primera decisión que tengamos que tomar sea la construcción de dos nuevos institutos públicos, y además yo creo que vamos a estar todos y todas de acuerdo con esta circunstancia.

El transporte público tiene implicaciones fundamentales para la vida cotidiana de los vecinos. Comentaba hace un momento las dificultades que tienen los chavales del barrio de los Ángeles para llegar al Gerardo Diego o al Camilo José Cela, todas las mañanas. Podríamos hablar, por ejemplo, de la gente joven del barrio de Húmera que cuando sale por Madrid por la noche los fines de semana y vuelve a Pozuelo en el N902, tiene que caminar 20 o 25 minutos hasta llegar a su casa, atravesar la mitad de

Pozuelo. Podríamos hablar también de los vecinos que no tienen coche porque no pueden o porque, directamente, no quieren y que en ocasiones viven también en zonas periféricas del municipio, que tienen que ir al centro de salud o al hospital en alguna ocasión y que también tienen que hacer la compra todas las semanas. Y, por supuesto, tenemos que hablar de los vecinos de La Cabaña, especialmente perjudicados por esta circunstancia. Los vecinos de La Cabaña han protestado en el Pleno, en el último año y en esta legislatura, en innumerables ocasiones; han sacado los colores en muchas ocasiones a muchos Concejales de Gobierno y, de verdad, que yo creo que si atendemos a las reivindicaciones concretas que han estado poniendo sobre la mesa, cada una tiene sus características, pero son todas realizables y todas a mí me parecen que son bastantes justas y tienen un denominador común: que los vecinos de La Cabaña no quieren que su barrio sea considerado por el Equipo de Gobierno un barrio de segunda. A mí que me digan si esto no es algo razonable. Los vecinos de La Cabaña hoy tienen que caminar, en muchas ocasiones, hasta el municipio vecino de Boadilla para coger el autobús. Y tienen que hacer esto no por gusto. Tienen que hacer esto porque Pozuelo les presta un servicio de autobuses peor que el que les presta el municipio de Boadilla. De nuevo las odiosas comparaciones. La improvisación creo que no ha sido nunca un buen aliado de los Gobiernos que quieren hacer las cosas medianamente bien, ya no digo de las que las hacen excelentes, de los que las quieren hacer medianamente bien, para aprobar. Y el problema que tenemos en Pozuelo es que se ha convertido en la espina dorsal del modelo de Gobierno del Partido Popular. Y para ejemplo, el Servicio de Estacionamiento Regulado. Esa propuesta estrella, no dialogada, por supuesto, ustedes qué van a dialogar, saben imponer. Imponen el Servicio de Estacionamiento Regulado que es su solución antes de conocer el diagnóstico. Si es que nos venden el tema éste del Plan Estratégico de Movilidad. Y yo así en concepto de verdad que no lo veo mal. Si es que creo que es verdad que Pozuelo tiene un problema de movilidad que es estructural y que hay que atajarlo con un plan integral. Pero ustedes proponen la solución y luego evalúan. ¿Cómo es posible? Es una incoherencia, de verdad, supina y, por este motivo, la Sra. Tejero tiene 500 firmas de vecinos de La Cabaña sobre la mesa que le están pidiendo: por favor, Sra. Tejero, por favor señores Concejales del Partido Popular, no nos causen más problemas. Que el aparcamiento del hospital de Montepíncipe tiene problemas, que es muy caro, que lo que sea. Bueno, pues que el Ayuntamiento medie si es necesario o que hagan lo que tengan que hacer pero no repercutan sobre las espaldas de los vecinos de La Cabaña la solución de este problema.

La organización de los vecinos es clave para cambiar Pozuelo. Lo saben los vecinos de La Cabaña, lo han demostrado. También lo han demostrado los vecinos de Húmera, con el caso de la depuradora. Lo saben los de Los Horcajos, con su plan de accesibilidad. Los de la calle de Las Flores. Los del barrio de Los Elementos. Y también los del entorno de la Fuente de la Salud -seguro que se acuerdan de este caso-. Creo que es un buen ejemplo porque demuestra el tipo de gestión al que nos ha acostumbrado este Partido Popular, que está caracterizada por dos elementos: el efectismo y por la falta de planificación. Cómo es posible que una zona en la que la amplísima mayoría de la gente es mayor, en la que no se han expresado demandas o necesidades por parte de los vecinos en este sentido, ustedes entren una buena mañana con cuatro excavadoras, talen árboles, cambien toda la configuración de una zona verde que era apreciada por la gente. Cómo pueden gobernar de esta manera, es que resulta insólito que no se hayan parado a preguntarle a los vecinos qué les parecía esta inversión antes de organizar la que organizaron. El problema fundamental que tenemos es que este tipo de iniciativas están motivadas no por cubrir necesidades o no por mejorar zonas por el hecho de mejorarlas. Están motivadas por el hecho de que ustedes necesitan sacar algunas noticias en las portadas del Vive Pozuelo y por eso lo denunciemos. Es un signo de una pésima gestión. Y se lo digo como se lo he dicho tantas veces: por cosas como ésta el Partido Popular le sale muy caro a los vecinos de Pozuelo.

Sr. Alba, que con usted sí que voy a poder, bueno, hablar, hablaré yo y luego ya usted me contestará, pero vamos que no va a poder decirle luego nada. La democracia participativa es complementaria de la democracia representativa. Y me comprometo a demostrárselo científicamente si hace falta, de verdad. Lo que pasa que le reconozco que aumenta la exigencia sobre los Gobiernos y quizá sea por eso que ustedes se niegan a implementar instrumentos de control, de rendición de cuentas o cumplir la propia Ley de Bases Régimen Local desarrollando el régimen de gran ciudad. Todavía estamos esperando que convoquen el Consejo Social de la Ciudad en esta legislatura. Yo creo que forman parte de él ya, digamos en estos momentos, Concejales que ya no están ni en la Corporación y, desde luego, los distritos que hay que descentralizar. Hay que cumplir la ley, Sr. Alba. El modelo de gobernanza local que ustedes imponen, porque ya le digo que dialogar lo justo, yo diría que es de la

Edad Media. Es un modelo de gobernanza de la Edad Media en el que la participación es meramente un recurso del Gobierno para legitimar decisiones que han sido previamente adoptadas en los despachos, fundamentalmente en el despacho de Alcaldía en el formato del Partido Popular de Pozuelo de Alarcón que cristaliza, finalmente, en iniciativas que normalmente son repetitivas y que están bastante desgastadas. Y en este sentido le reconozco que les digo algo que me afecta particularmente y que creo que hay muchos vecinos que miran con tristeza. Y es la deriva que están teniendo ciertos hitos y ciertas actividades que tienen una raíz muy profunda en el municipio, como es el Día del Niño, como es la Feria de Asociaciones, y como son tantas y tantas. Creo que si no fuera gracias a los funcionarios y gracias a las asociaciones de este municipio hace tiempo que habrían desaparecido.

Pozuelo vive en una situación de excepcionalidad permanente. Y en este punto ya ni les pedimos el programa de máximos. Eso ya lo cumpliremos cuando les echemos a la oposición. Lo que les pedimos son unos criterios mínimos, unas reglas mínimas para poder hablar de una democracia completa a nivel local: pluralidad, participación, transparencia, rendición de cuentas. Y todo esto se ha sintetizado en una iniciativa que hemos tenido el conjunto de Grupos de la oposición -Ciudadanos, el Partido Socialista y Somos Pozuelo- y que es el Reglamento Orgánico del Pleno, contra el que el Partido Popular votó en contra. Y el Reglamento Orgánico del Pleno yo creo que no es interesante por el hecho de que nos hayamos puesto de acuerdo en la orientación de voto Ciudadanos, el Partido Socialista y Somos Pozuelo, porque eso ha sucedido en muchas ocasiones. De hecho ha sido lo más habitual: todos de acuerdo y el Partido Popular en desacuerdo. Eso ha sido lo que más se ha repetido en esta legislatura y en este último año. Lo más interesante de esta iniciativa, ya digo, no es la orientación del voto, sino es que hemos sido capaces de fabricar, desde cero, una iniciativa. Y por eso creo que tenemos que considerarla más en términos de experiencia que en términos de iniciativa. Y esto, indudablemente, le pone nervioso al Partido Popular. Evidentemente, no ha salido adelante. No ha salido adelante porque los números no dan. Éramos todos conscientes, el Partido Popular no se va a bajar de la burra al menos durante esta legislatura pero, indudablemente, esta experiencia ha puesto una semilla que les pone nerviosos y que permite pensar que existe una alternativa en Pozuelo, una alternativa real al Partido Popular.

Y en este sentido quería dirigirme –aunque a lo mejor se sale un poquito del marco de este debate, que parece que es más hacia la Alcaldesa- pero quería dirigirme a los compañeros y a las compañeras de la oposición. Creo que nos tenemos que preparar para todo. Tenemos que prepararnos para todo porque el Partido Popular está dispuesto a todo con tal de no perder el Gobierno de Pozuelo. Pero tenemos que tener claro una cosa: si finalmente conseguimos este objetivo, con toda seguridad, es el mejor servicio que cada uno de nosotros puede hacer a la democracia. El Partido Popular tiene que irse a la oposición. Es una cuestión de dignidad. No pueden, no pueden, regenerarse desde el Gobierno. Y creo que sería bueno para Pozuelo que todos los Grupos de la oposición fuéramos capaces de remar en este sentido, más allá de las cuestiones que nos diferencian, que yo soy de los que creen que tienen que seguir existiendo y que no tienen que desaparecer y que tienen que estar muy presentes porque el Pozuelo que viene tiene que ser plural, tiene que haber diferentes alternativas. El Pozuelo monocolor tiene que pasar a la historia. Decir que el Partido Popular le sale muy caro a los vecinos de Pozuelo es constatar, con números, cuáles son las consecuencias de su nefasta gestión. Cuántas ayudas para libros, cuántas subvenciones para asociaciones, cuánto bienestar hemos tenido que renunciar, por ejemplo, como consecuencia del incumplimiento por parte de la empresa de Florentino Pérez, Imesapi, del contrato de jardinería. ¿Cuánto nos cuesta, Sr. Oria, que usted y el Ayuntamiento se nieguen a sancionar incumplimientos graves de contratos públicos? Es que es grave, porque es que usted, digamos, que no está gestionando su patrimonio personal. Es que lo está haciendo de los vecinos; es que el incumplimiento de la empresa de Florentino Pérez repercute sobre el bolsillo de todos y cada uno de los presentes y de todos y cada uno de los vecinos de Pozuelo y, eso, repito, es grave. Este Gobierno no defiende –no de ahora sino de hace bastante tiempo- los intereses de los vecinos y, probablemente, ésta es la traición más grave que un gobernante puede hacer a sus vecinos.

Desde hace algunos días creo que hemos sido testigos de una operación que podríamos llamar de blanqueamiento. Blanqueamiento a nivel regional, la Sra. Cristina Cifuentes, acosada por numerosos escándalos de corrupción, en el centro de una vorágine en el que ya no se sabe quiénes son amigos y quiénes son enemigos. Y un blanqueamiento también dirigido como campaña de márketing a los sectores de la población que más están sufriendo las consecuencias de la crisis y más están sufriendo las consecuencias de las políticas del Partido Popular. Y me voy a detener en algunos de ellos. Me

voy a detener, en primer lugar, en el tema del desempleo que mencionaba la Alcaldesa y que me parece que tiene miga. Ustedes se han atrevido en redes sociales, hace unos días, ya no recuerdo cuántos, uno o dos, a comparar a los jóvenes de Pozuelo, su situación socio-económica con la de los jóvenes de Finlandia. Y, de verdad, yo creo que ustedes no quieren hablar del elemento más importante y el más relevante a efectos municipales en lo que tiene que ver con el desempleo, que es la distribución del desempleo dentro del término municipal de Pozuelo. Y no quieren hablar de esto por una razón muy sencilla: porque no quieren reconocer que en Pozuelo hay una brecha social histórica muy importante, que se ceba con los vecinos que tienen posiciones más vulnerables: los niños, los jóvenes, los ancianos y las mujeres, fundamentalmente, del Pueblo y de la Estación. Ésta es la realidad de Pozuelo, un municipio fragmentado no sólo territorialmente, sino socialmente y ustedes con sus políticas lo único que están haciendo es ampliar esta brecha y hay que decirlo alto y claro. Ustedes con sus afirmaciones también ofenden a muchos jóvenes. Ofenden a jóvenes, a padres, a madres, a abuelos y a abuelas que han visto cómo muchos de sus seres queridos han tenido que salir fuera de nuestro país en los últimos años a buscarse la vida porque España no les ofrecía unas oportunidades de vida acordes a las necesidades. Desde el año 2012, 1,2 millones de personas han abandonado nuestro país en busca de un futuro mejor. La gente que se ha quedado ha visto o ha experimentado un descenso en sus condiciones de vida muy significativo. 180.000 becarios hay en España, 180.000 personas que trabajan sin cobrar ni un duro. El 64% de los menores de 30 años no perciben ningún salario y el 90% de las contrataciones que se hacen en este país son temporales. Éste es el escenario que nos arroja los años de Gobierno del Partido Popular. Y, entre todo esto, la única institución que ha sabido dar la cara de verdad por las personas, y particularmente por los jóvenes, las familias, que han operado como un auténtico salvavidas: jóvenes de Eslovenia, de Rumania, de Polonia, de Chipre, de Hungría y de Republica Checa se emancipan antes que los jóvenes españoles. Si la comparación la hacemos con Reino Unido, con Francia o con Alemania, digamos que ya España no se pueden ni imaginar en qué posición queda. Y yo creo que debido, digamos, a las condiciones económicas de nuestro país, a la posición que ocupamos en Europa y a la posición que ocupamos en el mundo, tendría cierto sentido que en vez de con Chipre pues nos pudiéramos comparar con Alemania.

La precariedad, esta precariedad de la que les hablo, sin duda tiene rostro de mujer, también en Pozuelo de Alarcón, que sufren más desempleo y que sufren más la temporalidad. ¿De qué valen los símbolos, de qué valen los reconocimientos, la condena a todas las formas de discriminación si eso no se acompaña de políticas y de recursos públicos? El movimiento feminista se ha erigido como vanguardia, vanguardia del conjunto de los movimientos sociales, y eso nos anima a doblar nuestros esfuerzos para que Pozuelo tenga una agenda morada que vaya más allá de los minutos de silencio y de la política de gestos. Tenemos que ser más exigentes, más exigentes con el Gobierno y también más exigentes con cada uno de nosotros. Y tenemos que, en definitiva, atacar el problema de raíz con toda la fuerza social y con toda la fuerza institucional que esté disponible. Sus afirmaciones, les decía, que ofenden y ofenden en un municipio en el que el precio de la vivienda es el más caro de la Comunidad de Madrid -2.407 euros por metro cuadrado-. ¿Saben ustedes cuánto cuesta una vivienda media en Pozuelo? La vivienda media, si hacemos la media del precio de la vivienda cuánto cuesta: casi 1 millón y medio de euros. Yo no sé con qué tipo de gente se relaciona usted. En realidad ni me importa, pero yo, personalmente yo, no conozco a nadie, ni una sola persona y mucho menos joven, capaz de pagar esas cantidades por una vivienda. Lo he estado calculando y aproximadamente son 20 años completos de trabajo de un sueldo razonablemente bueno si vemos un poco cuál es la situación de devaluación salarial que hemos experimentado en los últimos años. Y este problema, lejos de ser un problema que afecta exclusivamente a las capas más empobrecidas de la población, a quienes han sido más golpeados por la crisis y a quienes están siendo más golpeados por sus políticas, es un problema transversal del municipio y que afecta al conjunto de los vecinos de Pozuelo. Y al vecino de la Avenida de Europa que vino a vivir en los años 80 a Pozuelo, a finales de los 80, a principios de los 90, con unas rentas medias, hay que decírselo claramente, hay que decírselo claramente: en los planes del Partido Popular no entra que sus hijos y sus hijas puedan vivir en Pozuelo. Y por eso no hay un parque de vivienda pública acorde a las necesidades del municipio. El Partido Popular tiene una estrategia de expulsión y de selección natural con criterios socio-económicos y para ustedes, es que tienen una teoría sobre la reducción del desempleo que es muy curiosa. Dicen; atraemos a Pozuelo a rentas altas –normalmente empleadas, como es lógico- y sacamos del municipio a rentas más bajas, en ocasiones, no siempre, pero en ocasiones desempleadas. Y esto para ustedes es reducir el desempleo. A mí, la verdad, que me parece una actividad nefasta y de una ética bastante baja. El beca-

rio, el joven en prácticas, el mileurista, el desempleado, los hijos de quienes fundaron el Pozuelo contemporáneo no entran en los planes del Partido Popular para el Pozuelo que viene.

En los últimos días ustedes se han jactado de la consideración de Pozuelo como ciudad de ricos, les encanta esta afirmación. Y les voy a dar una exclusiva: a este Concejal y a mi Grupo no nos parece un problema que en Pozuelo viva gente con mucho dinero. De hecho es una oportunidad, de hecho sería una doble oportunidad si aquí hubiera un Gobierno que defendiera los intereses de la mayoría social y cada persona pudiera aportar al fondo común en la medida en que ganara. Quienes más tienen aportan más a lo que es de todos. Pero bueno, eso digamos que lo dejaremos para otro momento. Pero hablar de ciudad de ricos me parece inapropiado. Me parece inapropiado porque genera una imagen arquetípica del municipio que invisibiliza otras realidades que son mucho más representativas del municipio. Sé que hablar de ciudad de ricos, o hablar, sí, de ciudad pudiente, de renta per cápita más alta, de todo este tipo de cuestiones que a ustedes les encanta, es muy cómodo para el Partido Popular porque decreta, decreta la desaparición de los problemas sociales: el desempleado, el que tiene dificultades para pagar los recibos, el que sufre pobreza energética. El que tiene cualquier problemática social tiene un problema de índole privado y, por tanto, los políticos pues se eximen de responsabilidad a la hora de poner políticas encima de la mesa que puedan resolver estos problemas. Y para ejemplo de esta teoría, yo creo que eso, lo mejor la práctica; la práctica en este caso de la Sra. Pérez Abraham que hace, más o menos yo creo 1 año, decretó que en Pozuelo no existía pobreza energética. Ya digo, el mejor ejercicio para evitar que sus políticas en esta materia sean fiscalizadas. No existe el problema decía la Sra. Pérez Abraham.

Y con usted me quedo Sra. Pérez Abraham, porque creo que es protagonista de una gestión que es insostenible. Yo creo que usted está en el lugar que ocupa, fundamentalmente por ser quien es dentro del Partido Popular. Quizá eso valga en la calle Génova pero a los vecinos de Pozuelo, y a este Concejal en particular, no nos es suficiente. Creo que usted ha confundido en múltiples ocasiones calidad con derechos y, tiene que afrontar una realidad: que no es sólo la realidad de que Pozuelo es el municipio español con renta per cápita más alta, es que también es el segundo en desigualdad, y esto tiene que ver con su gestión. Y también tiene que ver con su gestión el hecho de que Pozuelo haya sido considerado, este último año, como dentro de los 37 que menos invierten en servicios sociales; un municipio oficialmente pobre. Me encantaría, Sra. Alcaldesa, encontrar en su discurso alguna reflexión respecto de esta circunstancia, porque es un galardón, el del Corazón de Piedra que nuevamente me avergüenza como pozuelero y me avergüenza como miembro de esta Corporación. Sra. Pérez Abraham, me temo que usted también suspende entre el personal de la Concejalía que dirige y le exijo respeto para los trabajadores. Vamos a vigilar de cerca, porque es nuestra función porque es para lo que nos pagan, vamos a vigilar de cerca el tipo de dirección que ejerce sobre los trabajadores de la Concejalía de Familia y Asuntos Sociales y ante el más mínimo indicio de acoso laboral, vamos a ir hasta el final, ya sea sobre personal funcionario, ya sea sobre personal laboral o ya sea sobre las contratadas que también son muy importantes y muchas veces no se les presta toda la atención que se les debería prestar. Y, en este sentido, Sra. García Molina, le recuerdo que tiene una tarea pendiente con los trabajadores de las contratadas del MIRA. Si no quiere que la consideremos cómplice de los incumplimientos, haga algo.

Desde que entramos al Ayuntamiento, entendimos que nuestra principal función tenía que ver con evitar que los problemas reales de los vecinos cayeran en el olvido. Hemos atendido desahucios, nos hemos reunidos con vecinos, con asociaciones, con colectivos, con multitud de gente todas y cada una de las semanas que hemos estado en este Ayuntamiento. Y hemos contribuido a impulsar un proyecto comunitario -la casa del barrio- que es capaz de unir gente que demanda soluciones y gente que las ofrece. Una nueva institución social viva que creo que tiene cabida en este Pozuelo nuevo que queremos inaugurar y que construye pueblo en el sentido más puro y más profundo del término. La reconstrucción comunitaria de Pozuelo es la reactivación de sus redes vecinales históricas, redes vecinales que tienen mucho que ver con el Pueblo, que tienen mucho que ver con la Estación, que mantienen una identidad propia, por suerte, que se escapa de los marcos del Partido Popular. Y defenderla, protegerla, es un objetivo estratégico para las fuerzas políticas del cambio. Nos enorgullecemos de haber puesto en el centro del debate político los problemas del Pueblo y de la Estación, pero tampoco nos vamos a conformar con esta circunstancia. Somos conscientes de que no es suficiente. Nuestro objetivo, en definitiva, es que el Pueblo y la Estación recuperen su centralidad en la configuración del municipio; que Pozuelo pueda tener un nuevo modelo de ciudad integrador, que no deje a ningún barrio atrás. Desde luego no al Pueblo y no a la Estación. El Partido Popu-

lar quiere que el futuro de Pozuelo se escriba prescindiendo de la gente que da vida a las calles y a las plazas, del comercio de proximidad, de los vecinos que se emocionan con sus fiestas y sus tradiciones, de la gente sencilla y trabajadora del Pozuelo de toda la vida. Y frente a este intento de borrar del mapa la forma de entender Pozuelo, de la que muchos nos sentimos parte porque hemos crecido con ella, porque es una identidad que trasciende de las políticas de cada uno, porque la hemos marcado desde pequeñitos, Somos Pozuelo será hogar para los que no se resignan y quieren defender su pueblo a toda costa.

El modelo de ciudad que ustedes han teorizado y defendido desde el Partido Popular, y yo creo que en esto ustedes podían ser sinceros y decirlo, es un modelo de urbanismo depredador que, es verdad que en un momento determinado nos ha permitido tener cotas altas de empleo pero que, en todo caso, estamos pagando sus consecuencias desde hace bastantes años. Un modelo de ciudad que tiene mucho que ver con un modelo productivo basado en el ladrillo y en el crecimiento exponencial de los beneficios de unos pocos a costa de nuestras ciudades. Y, en este sentido, quería señalar una iniciativa de ámbito regional que va a tener mucho impacto en el municipio, que es la nueva Ley del Suelo que está promoviendo la Presidenta Cristina Cifuentes, que intensifica la mercantilización de los centros urbanos, que acelera la turistificación y que potencia la subida de los alquileres. Todo ello a costa de los equipamientos colectivos, de la vivienda accesible y de otros derechos de los ciudadanos que, desde luego, desde Somos Pozuelo vamos a defender a capa y espada. Termino ya...

- **Sra. Presidenta:** Vaya terminando.

- **D. Pablo Gómez Perpiñá (Grupo Municipal Somos Pozuelo):** Ya termino. Termino ya y termino como empecé. El Partido Popular le sale muy caro a los vecinos de Pozuelo. La corrupción no es un mero problema de ética y tiene consecuencias cuantificables; ¿cuántas camas de hospital se han perdido por cada euro perdonado por la amnistía fiscal? Cada año en España la corrupción se lleva 87.000 millones de euros. ¿Cuántos euros que se podían haber destinado a servicios sociales en Pozuelo no se han hecho como consecuencia de la estafa protagonizada por Ignacio González en el Canal de Isabel II? El Partido Popular tiene hoy 800 imputados por corrupción; 800 imputados son más de los Diputados y más de los Senadores que tienen a nivel estatal. Tienen a un ex Presidente de la Comunidad de Madrid en la cárcel, concurren dopados a las elecciones. No basta en este sentido, yo creo, con relatar sus desvergüenzas, y creo que aquí hemos aprendido una sabia lección en este sentido; tenemos que entender bien cuál es nuestro papel. Y nuestro papel pasa por romper la lógica...

- **Sra. Presidenta:** Sr. Gómez, vaya terminando, por favor, que ya ha terminado su turno.

- **D. Pablo Gómez Perpiñá (Grupo Municipal Somos Pozuelo):** Gracias, ya termino. La Alcaldesa creo que se pasó también de su tiempo y no la cortó. Sí, sí, yo lo controlé desde mi teléfono pero si me dejan terminar lo hago rápidamente. Digo que nuestra tarea pasa por romper con la lógica del mal menor y explicarle a la gente que el Partido Popular es reversible y que la corrupción no forma parte del ADN de nuestro país. Pozuelo tiene derecho a liberarse de este lastre y nosotros vamos a dar un paso al frente para lograrlo. Sra. Quisilant, yo no le voy a pedir que dimita. El cambio es ya irreversible y si usted no se va o no la echan desde su Partido la quitaremos nosotros. No tenga ninguna duda. Desde que la Gürtel le echó a Martín Crespo de Pozuelo, Pozuelo no ha vuelto a tener un Alcalde con una idea de lo que debía ser Pozuelo. Y no seré yo quien defienda la gestión de Martín Crespo porque tengo más coherencia que otros, pero la realidad es que aquel Alcalde tenía ideas profundas y no destellos de improvisación. El Partido Popular rompió su compromiso con Pozuelo cuando le entregó los mandos del municipio a Jesús Sepúlveda y a algunos de los que todavía están aquí presentes. Ustedes son sus amigos y sus herederos y, por eso, no pueden formar parte del futuro de Pozuelo. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias, Sr. Gómez. Tiene la palabra el Sr. Cobaleda por un tiempo máximo de 30 minutos.

- **D. Heliodoro Cobaleda Esteban (Grupo Municipal Socialista):** Muchas gracias, Sra. Presidenta. Buenos días a todos y todas. Buenos días en particular a los vecinos de Pozuelo que nos puedan ver ahora o en diferido ya que este Pleno, como saben, es por las mañanas pese a que nosotros hemos reclamado muchas veces que se hagan por las tardes para que todos los vecinos puedan ver estos Plenos, estos falsos debates, en realidad, porque esto no es un debate. Tengo que empezar así. Mi-

ren, señores del Partido Popular, decía Woody Allen: me interesa el futuro porque es el sitio donde voy a pasar el resto de mi vida. Yo no sé si a ustedes les gusta Woody Allen pero sí que les pediría que se aplicaran esta frase para Pozuelo, que trabajaran, cada día, como si fuesen a vivir aquí el resto de su vida. Ya sé que para algunos de ustedes es difícil pero quizás así el año que viene estaríamos aquí todos un poco más contentos porque hubieran trabajado con más dedicación por nuestra ciudad. Porque, desgraciadamente, Sra. Quislant, este año es otro año perdido para Pozuelo. Otro año en el que no han mirado al futuro ni a esta ciudad como si fuera el sitio en el que van a trabajar y a vivir el resto de su vida. No me queda otro remedio que empezar así, a pesar de lo que nos ha contado en su particular visión idílica de nuestra ciudad. Siguen, Sra. Quislant, se lo tengo que decir, sin hoja de ruta, sin plan, improvisando, no cumplen el programa, como veremos, no cumplen tampoco los acuerdos de Pleno y tampoco resuelven los muchos problemas que hay en esta ciudad. Pozuelo parece una ciudad idílica pero cada vez es más desigual. Está cada vez menos cohesionada geográficamente y es, cada vez, menos sostenible. Ésa es la foto de años del PP –Sr. Ulecia, no se ría-, ésa es la foto de años del PP y también la foto de su mandato. Déjeme decirle, antes de nada, que este Pleno, como decía, reclamaría de un verdadero debate. Se lo dijimos el año pasado y se lo decimos éste. Sin embargo, han vuelto a hacer oídos sordos. No sabemos si por miedo o por la deriva que tienen después de tantos años de mayorías absolutas. Este Pleno, decía, debería ser un ejercicio colectivo de evaluación y de rendición de cuentas de qué se hace con el dinero de todos. Debería ser eso y no una sucesión de monólogos. Porque esto es una cosa seria. Y ya le digo yo que tampoco soy actor, Sra. Pérez Quislant, permítame, que usted no es Eva Hache ni esto el Club de la Comedia aunque luego el Sr. Alba venga con sus fábulas e historias. Nos ha dado hoy un repaso muy propagandístico y, la verdad, con muy poca autocrítica, Sra. Pérez Quislant. Luego vendrá su portavoz con sus refranes a darle duro a Ciudadanos y luego otra media hora más de monólogo para cerrar este falso debate a mayor gloria de España con este final suyo que tiene habitual de “Viva España, viva la Virgen de la Consolación” como si estuviéramos en “Bienvenido, Mister Marshall”. Una pena ese miedo a dialogar. Se lo digo de verdad. Una pena porque esto es una gran ciudad pero parece que para ustedes sólo es gran ciudad para que haya menos control, menos participación y menos transparencia. No sé si este año responderá a algo de lo que le digamos. El año pasado nos dio la sensación de que venía ya con la respuesta de casa. Pero le adelanto que espero sus respuestas. Le voy a decir muchas cosas, Sra. Pérez Quislant, y le voy a decir lo primero que debería escuchar con atención tanto a este Grupo como al resto de Grupos de la oposición porque representamos a la otra mitad de Pozuelo que no les votó. Debería escuchar, también, con mucha atención a este Grupo. Se lo digo en serio porque somos vecinos de aquí de toda la vida, porque llevamos aquí haciendo política institucional o en la calle desde antes que muchos de ustedes conocieran donde está, por ejemplo, la Plaza del Padre Vallet. Sra. Pérez Quislant, cuando salimos a la calle los vecinos nos dicen: todo sigue igual. El transporte público sigue igual de mal. Sra. Tejero, tome nota. No hay vivienda para jóvenes. Tome nota, Sr. Gil, Sra. Tejero. Los barrios están olvidados. Todo sigue igual. Eso es lo que pasa después de 2 años de legislatura que llevan. Se ve, la verdad, un equipo cansado. Algunos Concejales muy relajados, otros, siento decírselo, más preocupados por las luchas internas, cuando uno se cruza con ellos por los pasillos se les ve cara de miedo. Llevan 2 años de legislatura y no se sabe muy bien a qué están. Hay áreas de este Ayuntamiento que están desbordadas. Hay otras en las que no hacen nada. Hay Concejales que, es verdad, aún se pierden por Pozuelo. Y no se ve, siento decírselo, de verdad, ni proyecto, ni programa. 68 millones de euros en inversiones que no tienen un hilo conductor, que no definen una ciudad para el futuro. Aunque nos diga que cumplen su programa, se lo voy a decir yo, que nos lo hemos leído, no lo hacen. Hemos dedicado unos minutillos a leerlos y nada, no hemos encontrado nada de los 150 euros para el alquiler, ni las bibliotecas abiertas las 24 horas al día, ni la Ordenanza de Transparencia, ni el nuevo acceso al parque forestal, ni el acondicionamiento del arroyo Pozuelo, ni el de la Cruz de la Atalaya, ni el riego inteligente. Sr. Oria, ¿dónde está la inteligencia del riego inteligente? Todos los días se riega a las 3 de la tarde con todo el sol que hace, a 40 grados regando. También se riega los días de lluvia. ¿Dónde está la inteligencia del riego inteligente? Bueno. Esto y mucho más, podría seguir. Tienen un programa electoral con 146 propuestas leía y muchas de ellas están incumplidas, había algunas que eran palabras vacías, otras que ya estaban casi en marcha y pocas, la verdad, muy pocas importantes ejecutadas a día de hoy. ¿Sabe? Su programa decía: trabajar, hacer, crecer. Pues mire, yo le digo: poco trabajo se ve, poco han hecho y crecer crecer, pues Pozuelo no parece que crezca mucho. También decía, señores del PP, decía Adrados, 2015, yo no sé, la verdad, qué dirá en 2019, pero sí que le digo a día de hoy, a mitad de legislatura que no van a cumplir con su programa electoral como no cumplieron con el compromiso con los vecinos de Pozuelo, con la persona con la que presentaban, lo cual fue un engaño a todos los

vecinos de Pozuelo. También le digo, y lo saben, además lo saben, lo sé que lo saben, que se les va a acabar el cuento, que no van a gobernar en 2019, que esté quien esté no van a gobernar. Así que corran, corran, les quedan 2 años para hacer algo para que se les recuerde para bien. Tengo que decirle, además, que las mayorías absolutas, la corrupción general de su Partido, la nueva renovación les está devorando Les falta regeneración. A los jóvenes les digo, a los jóvenes del PP, no tan jóvenes, regeneren, cambien, renueven, busquen otras maneras de hacer política, capacidad de diálogo, porque aquí lo que les queda, sin ninguna duda, es pasar a la oposición, como bien les decía el Sr. Perpiñá. Viven tan alejados de la realidad de Pozuelo que no saben lo que pasa en las calles de Pozuelo. Tan cómodos que han llenado esta casa de militantes del PP, como veíamos en el último Pleno, otra vez, de forasteros que hoy vienen y mañana van y que no les interesa el futuro de esta ciudad porque no es donde van a vivir el resto de su vida. Sra. Quislant, nos ha hablado de su contrato con los vecinos, del programa de Agrados. Bueno, ya hemos visto que no lo cumplen. Se olvidan de su compromiso con los vecinos, de los cascós. Se olvidan del medio ambiente, por mucho que diga. De las políticas sociales, como veremos. De las personas, en definitiva. Además, este último año nos han traído innumerables mociones para pasar el rato. Nos han hecho perder el tiempo aquí hablando del nombre completo de la ciudad de Pozuelo como si no supiéramos dónde vivimos. Nos han hecho hablar aquí de la Red de Alcaldes contra las armas nucleares, como si estuviéramos en la Guerra Fría. Nos han hablado de Leopoldo López, otra vez, como si fuera vecino de Pozuelo. Nos han hablado de la democracia representativa, Sr. Alba, como si viviéramos en una dictadura. Ésas han sido muchas de sus mociones. Mociones absurdas, algunas mal escritas, como le decía el otro día. Otras banales, sin relación con Pozuelo, sin nada que hacer. Una demostración más de poco trabajo, de desidia a veces y de lo que a veces intuimos. De escasa vocación de servicio público de alguno de ustedes. Una gestión escasa, en definitiva, pobre de una ciudad que no avanza. Pero no quiero hablar sólo de ustedes. Tengo mucho que decirles, también, de lo que hemos propuesto. Porque hay que recordar las propuestas que hemos traído a este Pleno. Hemos traído 11 propuestas en lo que va de año en forma de moción y otras muchas en preguntas, en Presupuestos y en Comisiones. Les voy a recordar las de los Plenos: la construcción de una residencia de estudiantes y un centro de salud, de zonas de esparcimiento canino, la mejora del autobús a Puerta de Hierro, hacer de Pozuelo una ciudad amable con los mayores, la protección de nuestro patrimonio a través del catálogo, la propuesta de accesibilidad para la zona del barrio de Los Horcajos, la del impulso a la cooperación al desarrollo. ¿Sabe lo que pasaba? Han aprobado algunas pero no han hecho nada. Otras ni las han leído prácticamente. Igual que pasó con las propuestas que presentamos en Pleno en la Comisión de Presupuestos. Casi 100 propuestas. ¿Saben ustedes cuántas se aprobaron? Tres propuestas de 84. Las más pequeñitas para cumplir el expediente. Ésa es su manera de entender el diálogo. Yo ya verdad es que no les entiendo porque eran propuestas bien trabajadas, con un profundo conocimiento de la ciudad, bien presupuestadas. ¿Saben? Eran gratis. Y aún así las tiraron a la basura. Les recuerdo algunas: aumentar, por ejemplo, las ayudas de emergencia social que vemos que parecen que demandan de recursos, un plan contra la pobreza energética que aunque digan que no, se da en Pozuelo, la construcción de 60 viviendas protegidas en Pozuelo Pueblo y la Estación, una buena red de carriles bici y una red de aparcamientos para las bicis, la mejora de las frecuencias y de los recorridos de los autobuses, mejoras en La Poza. En fin, un montón de propuestas que tiraron a la basura incomprensiblemente.

Mire, Sra. Quislant, le quiero hablar, también, de temas importantes por bloques. Voy a empezar con lo que más nos preocupa, con las políticas sociales. ¿Sabe, por ejemplo, Sra. Quislant, que la Concejala Pérez Abraham ha recortado la mitad de las horas de ayuda a domicilio a los vecinos mayores dependientes o en riesgo de exclusión social, su flamante SAD del que hablaba el año pasado aquí en Pleno? ¿Qué le parece, Sra. Quislant, que Luis y María, dos vecinos de Pozuelo de toda la vida que tienen cada uno más de 80 años, tengan la mitad de vida que ustedes mismos les habrían prescrito? ¿Sabe, Sra. Quislant, que esta ciudad cuando un vecino vive el drama de que le vayan a echar de su casa por desahucio –y eso pasa, eso pasa aquí– su equipo le dice: aquí tienes un listado de albergues y pensiones? Eso ha pasado aquí, eso es vergonzoso. ¿Qué le parece, Sra. Pérez Quislant? ¿Qué le parece? ¿Lo sabía? Dígame si lo sabía. ¿Sabe también que las ayudas de compra por alimentos para los vecinos en riesgo de exclusión social empiezan en febrero, se cancelan en verano y terminan a principios de noviembre como si en esos meses los vecinos que las necesitan no tuvieran que comer? ¿Lo sabía, Sra. Pérez Quislant? ¿Lo sabía, Pérez Abraham? ¿Lo sabían? ¿Es así la manera que tienen ustedes de gestionar las políticas sociales de nuestra ciudad? Sra. Quislant, éstas son las políticas sociales de nuestra ciudad. ¿Qué le parece? Díganos. ¿Qué le parece? Ya le ade-

lanto que nosotros nos daría vergüenza, nos da vergüenza que en este municipio se gobierne así. Nos daría vergüenza pues que nos jactemos aquí en Pleno de lo solidarios que somos a base de los muchos tapones que se recogen, Sr. Ulecia. Nos daría vergüenza que nos dieran la asociación de directores gerentes de servicios sociales el premio Corazón de Piedra, que FEDEA, esa organización tan, ya saben, tan marxista-leninista, diga que somos la ciudad más desigual, que haya vecinos viviendo en chabolas, que haya vecinos viviendo en la calle. Porque eso pasa aquí, a día de hoy, en la ciudad más rica, en la ciudad con 20 millones de superávit. Eso pasa aquí. No se rían, no se rían, señores y asesores del Partido Popular. Esto son cosas serias, de verdad. Son cosas serias. Hay vecinos viviendo en la calle y hay vecinos que viven en chabolas. Si quieren luego nos vamos a verlos. ¿Vale? A nosotros nos daría vergüenza también gobernar una ciudad sin deuda y no dedicar ni un euro a cooperación al desarrollo. Se lo dijimos aquí. Nos daría vergüenza que no hicieran ni caso a la propuesta de hermanarnos con una ciudad griega, con el drama que se vive en Grecia con los refugiados. Nos daría vergüenza que ése fuera el compromiso de la ciudad más rica con los que huyen de las guerras, del hambre. Nos daría también vergüenza decir no a los libros de texto gratuitos y que luego venga la Sra. Cifuentes y nos enmiende la plana y nos diga que sí, que ahora sí que va a haber libros de texto gratuitos. También nos daría vergüenza tener un Instituto de Bachillerato lleno hasta la bandera. No sé si usted ha estado alguna vez en el Gerardo Diego, Sra. Pérez Quislant, si ha ido en hora punta, si ha paseado por los pasillos a la hora del cambio de clase. Están saturados. Nos dijeron que no querían hacer un nuevo Instituto pero hace falta hacerlo aquí. Pónganse a ello, pónganse, hagan algo, de verdad, por mejorar la educación en nuestra ciudad. Nos daría vergüenza, también, obviamente, llevar 6 años sin un Plan de Igualdad. 6 años. Sra. Quislant, ¿no le parece extraño que no queramos desarrollar un nuevo plan de igualdad? ¿Esto es su manera de entender la igualdad? En fin. Sra. Alcaldesa, Sr. Alba, usted tuvo un papel protagonista en este tema. Nos trajeron este año una reforma absurda y autoritaria del ROP. Frente a eso desde la oposición, como decía el Sr. Perpiñá, les trajimos un documento consensuado para el debate por los tres Grupos. Un documento para el debate. ¿Saben ustedes lo que hicieron con el documento para el debate? Se lo dimos así, muy bonito, se lo entregamos, ni se lo leyeron, señores del Partido Popular. Ésa es su manera de entender el diálogo, la construcción colectiva del futuro de esta ciudad. En fin. También parece que el Reglamento de Participación Ciudadana pues les importa poco. Se lo recordamos en el tiempo. Se lo trajimos en forma de moción. Lo tenían que haber hecho hace 10 años. Se lo propusimos hace meses y dijeron que no, como a todo, luego propusieron una mesa de debate sobre esta cuestión y con el ritmo que lleva pues supongo que para el 2020 o en 2030. Esa calma que demuestran es directamente proporcional a cómo entienden ustedes la participación efectiva de la ciudadanía. Yo le digo, Sra. Pérez Quislant, yo supongo que usted valora bien a los vecinos de Pozuelo. ¿No cree que los vecinos de Pozuelo tienen capacidad suficiente para proponer y para decidir, incluso, cómo gestionar una parte de nuestros recursos? ¿No le parece, no cree que los vecinos de Pozuelo están suficientemente preparados, formados, conocen bien su municipio como para eso? Bueno, yo creo que sí. Nosotros creemos que sí y lo que le proponemos es que abra a la participación de los ciudadanos la gestión colectiva de los recursos de todos porque son de todos, no suyos. ¿Son ustedes, los 40 Concejales, asesores y altos cargos de los que, además, más de la mitad no son de aquí, sólo ustedes saben cómo se puede gastar el dinero? ¿Sólo ustedes? A mí esta manera de entender la política la verdad es que me parece un poco antigua, Sra. Quislant. La democracia de hoy y la de mañana –yo se lo digo, a lo mejor me equivoco pero estoy profundamente convencido de esto- son participativas. Apréndaselo, permítame que le diga. No sea conservadora también en esto. Modernícese un poco que no pasa nada por avanzar en democracia participativa que es el rumbo que lleva nuestro tiempo. Pero bueno, sigo que me pierdo. Llevan, Sr. Calvo-Sotelo, llevan, ¿desde cuándo llevan sin convocar el Consejo de la Ciudad? Se lo propusimos en el 2011, lo constituyeron en el 2014, lo convocaron en el 2015 y desde el 2015 hasta hoy, como le decía, con miembros que ya no son de esta Corporación, desde el 2015 hasta hoy sin convocarlo. ¿A qué esperan ustedes? ¿Tanto cuesta hacer una convocatoria del Consejo de la Ciudad? Denle vida a la participación del tejido social en esta ciudad. Señores del Partido Popular, es que no cuidan ni a las asociaciones. Han tardado 1 año en darle un local a La Poza. Se han pasado todo el año mareando a la Casa de Extremadura y eso que el presidente es militante suyo. Se han pasado todo el año mareando a la asociación de El Foro de Pozuelo. Han dejado de pagar subvenciones concedidas a proyectos ya ejecutados de las asociaciones de nuestra ciudad. Eso es lo que han hecho en participación. Miren, señores del Partido Popular, la verdad es que creo que es infinita la lista de cosas que les podríamos decir. Yo intentaré ir más rápido porque creo que no me va a dar tiempo a contarles y a decirles todo lo que me gustaría decirles.

Les voy a hablar de la ciudad para los mayores, de cómo se preocupan ustedes por los mayores. Hace 1 año les trajimos una propuesta que creo que es de las propuestas más bonitas que hemos traído a este Pleno. Una propuesta para hacer de Pozuelo una ciudad amigable con los mayores. Bueno, la aprobaron aunque supongo que la Sra. Pérez Abraham, dijo que no, que no, que era una propuesta del PSOE, que no, que con éstos nada. Bueno, la aprobaron y hoy, 1 año después, nada, unos papelitos que han hecho y tal pero ¿saben ustedes? La ciudad sigue sin ser amable para los mayores. No hay bancos en muchas zonas de Pozuelo aunque, además de lo que el Sr. Oria se jacta y está orgulloso. No hay ni un banco en todo Prado de Somosaguas, orgullosos de que nuestros mayores no puedan pasear por las calles de Pozuelo. Pero es que no hay bancos en otras muchas zonas. No hay bancos, no hay sombras, no hay autobuses de piso bajo para ir a Puerta de Hierro. Se ha ido la Sra. Tejero que esto ya sabe que me gusta decírselo. Miren, señores del Partido Popular, les trajimos la propuesta también de la Plaza del Padre Vallet para que pusieran sombras para que nuestros mayores y los demás, también, cuando paseemos por la Plaza del Padre Vallet tengamos sombra y no nos chamusquemos en verano nada, tampoco. Ése es el compromiso que tienen ustedes de una ciudad amable con los mayores. ¿Dónde recogen su voz, su experiencia, su opinión? ¿Dónde impulsan la idea del mayor activo? ¿En qué espacios? Díganos, Sra. Quislant. Se olvidan de los mayores pero se olvidan también de los jóvenes. No han construido vivienda protegida en toda la legislatura y me temo que no van a hacer nada salvo, quizás, la renovación de una parte mínima de la Coca de la Piñera. Sra. Quislant, como usted no es de aquí no sabe lo que pasa con los jóvenes de la ciudad, me temo, o no lo sabe bien. Pero yo se lo voy a explicar. Sra. Quislant, los jóvenes de Pozuelo se van mes a mes, año a año, desde hace años. No tienen forma de pagarse un piso en nuestra ciudad y se van a otras con lo que esto supone de falta de construcción de sentido de ciudad, de apego, Sr. Alba, de apego, de construir ciudad, de que esto no sea una ciudad rotante, una ciudad con continuo cambio de población, sin alma, por tanto. Si quieren construir ciudad hagan viviendas para los jóvenes. Si no me cree, como probablemente suceda, yo le invito a que hable, por ejemplo, con el Sr. Gil o con la Sra. Ruiz Escudero, que son los más jóvenes, aunque ya no lo son tanto, de su bancada, y que le digan cuántos jóvenes, cuántos amigos de juventud suyos siguen viviendo en esta ciudad. Seguro que le dicen que muy poquitos. Sra. Quislant, su modelo de ciudad echa a los jóvenes y por eso le proponemos, se lo hemos propuesto en varias ocasiones en Pleno, en Comisión, etc., construir viviendas para jóvenes, vivienda en alquiler en Pozuelo Pueblo y en Pozuelo Estación, además, para dinamizar estos dos barrios que tanta falta necesitan. ¿Saben? Las últimas viviendas que construyó este Ayuntamiento son las de la calle Tubo. Tardaron 8 años en hacerlas. En la calle Tubo, en Húmera, por si no la tienen bien ubicada. 8 años para construir estas viviendas. ¿Usted las conoce, señor asesor del Partido Popular, que se ríe tanto? ¿Sabe dónde están? ¿Conoce Pozuelo, conoce Húmera? Me pregunto, no sé, es que es una risa constante de gente del público, de asesores de su Partido. Yo, mire, no, Sr. Cobaleda, no. 8 años han tardado en construir 18 viviendas. Ésa es su gestión en materia de política de vivienda. 8 años. Y desde entonces cero, nada. ¿De verdad, con el superávit que tienen no pueden hacer nada? Yo se lo digo: sí, sí se puede, Sra. Quislant. Lo que pasa es que no quieren. Pueden dejar de vender suelo en cada uno de los aprovechamientos, como hacen en todos los aprovechamientos urbanísticos que hay en esta ciudad. Pueden, incluso, comprarlos, ¿saben?, pueden incluso comprarlo o permutar para hacer política de vivienda, como hacen todos los Ayuntamientos de España menos ustedes. Todos. ¿Qué Pozuelo quiere, Sra. Pérez Quislant? ¿Sólo para los vecinos que puedan pagar el metro cuadrado más caro de España? ¿Un gueto al revés, eso es lo que quieren ustedes construir, un gueto al revés, la ciudad de los ricos sólo para salir todos los años en los periódicos a mayor gloria de su gestión, si es que siguen gestionando? Mire, Sra. Pérez Quislant, ¿usted cree que un joven de 25-30 años puede pagarse con los salarios actuales puede pagarse un piso de 60 metros cuadrados en Pozuelo? ¿Sabe cuánto cuesta el alquiler de un piso de 60 metros cuadrados? 850-900 euros al mes. ¿Sabe o cree usted que un vecino de Pozuelo puede pagarse un piso de 3.500 euros el metro cuadrado, un vecino joven de Pozuelo? ¿Piensan así, seguir expulsando permanentemente a los jóvenes? Les da igual expulsar a los jóvenes de Pozuelo. Yo ya sé que los que no son de aquí ni van a hacer su futuro aquí pues probablemente les dé igual pero a los que son de aquí ¿les da igual, de verdad, año tras año seguir expulsando a los jóvenes? No sé, en fin. Yo, bueno, me dirá luego, quizás, que han sorteado las viviendas vacías de Miradores. Me alegraré. Era una propuesta nuestra y menos mal que la trajimos porque se pasaron 2 años vacías sin entender muy bien por qué. Nos han dicho que van a construir en la Estación varias veces. Bueno, muy bien. Por ahora no han movido ni un metro cúbico de tierra. Ni un metro cúbico, Sra. Pérez Quislant. Ni un metro cúbico. Y nos dirán también lo de la Coca. También me alegro porque es una propuesta que les trajimos nosotros. Ustedes traían una propuesta indefinida en su programa

electoral y hasta que no trajimos aquí una propuesta que consensuamos con el resto de Grupos de la oposición no decidieron tomar cartas en el asunto y resolver el problema de la Coca. Muy bien, está muy bien que se haya aprobado ya en Junta de Gobierno esa iniciativa y está muy bien que de vez en cuando, muy de vez en cuando, escuchen. Yo le insisto: ¿van a hacer ustedes vivienda en alquiler para los jóvenes en Pozuelo o van a seguir expulsando a los jóvenes? Como diría la Sra. Molina: mírenme a los ojos, Sra. Quislant, míreme a los ojos y dígame sí o no...

Muy bien, muy bien. Sra. Quislant, este Pleno se va a hacer muy corto para todo lo que le quiero decir y le voy a hablar de algo que saben que me interesa mucho porque me parece que es vital para el futuro de nuestras ciudades y para el futuro del planeta: las políticas de medio ambiente. Yo, Sr. Oria, con todo el respeto, le voy a proponer algo aquí: cambie el nombre de su Concejalía. Llámela Concejalía de Limpieza, Parques y Jardines porque poner flores en las rotondas no es medio ambiente. Tampoco lo es tener que estar vigilando los contratos de una cosa y de la otra constantemente. Ni regar a las 3 de la tarde es medio ambiente ni talar árboles en todas partes. Ni siquiera los árboles centenarios de los Hortales. Eso no es medio ambiente. Medio ambiente es defender de verdad el Monte de Pozuelo. No me diga que han hecho mucho en el Monte de Pozuelo porque no han hecho nada. Los vallados siguen ahí, todos los vallados ilegales, los caminos siguen sin arreglarse. Bueno, se va a ejecutar la sentencia de una expropiación de hace años. Muy bien, pero eso no es defender el Monte de Pozuelo. No han hecho nada. Miren, cuando había que hacer algo, que era con la ley virus, miraron para otro lado. Fue este Grupo, con la asociación de vecinos del Monte de Pozuelo el que se puso en contacto con el resto de Grupos en la Asamblea de Madrid para consensuar, entre todos, una propuesta para la derogación de la ley virus. Eso es hacer políticas de medio ambiente, Sr. Oria. Mire, Sr. Oria, Sra. Quislant, señores del Partido Popular, la asociación en defensa del humedal del Meaques ha plantado este año más árboles que ustedes en todo el año. Pero es que lo hicieron también el año pasado. A mí, la verdad, es que me parece que sus políticas medioambientales están poco engrasadas. Miren, tampoco avanzan en cuestiones relacionadas con la eficiencia energética. ¿Saben? Firmamos el Pacto de Alcaldes y les pedimos aquí que trajeran el catálogo de emisiones y el plan de actuación. Nada, nada, como con casi todo, nada. Yo creo que nos van a echar del Pacto de Alcaldes, Sra. Quislant. No sé si lo sabe usted. Nos van a echar. Como no hagan nada nos van a echar y sería lamentable que nos echaran, que nos den el Corazón de Piedra, que nos echen del Pacto de Alcaldes. En fin. Sra. Quislant, nuestra ciudad es campeona en muchas cosas. En producción de basura, por ejemplo. ¿Qué hacen ustedes para reducir, para que no seamos campeones en producción de basura? No podría estar orgulloso de que fuéramos campeones de eso tampoco. No hacen nada, tampoco. ¿Qué hacen para que Ronaldo, Sr. Oria, Ronaldo y sus vecinos separen la basura bien? Siguen echando la basura toda junta, toda mezcladita ahí. Es un desastre que eso suceda en nuestra ciudad. Mire, hablaba del SALUR. Pues mucho SALUR necesitamos porque los puntos sucios, los basureros urbanos aparecen como setas, por doquier. En Ruperto Chávarri, permanentemente, en Guadarrama, en Diamante, por todas partes. No sé, el SALUR del que hablan no sé muy bien a qué se dedica. Sra. Quislant, hace 8 meses les pedimos que hicieran zonas de esparcimiento para perros. Bueno, pues a día de hoy, 8 meses después, tampoco. Nada, nos ofrecimos a colaborar, como en todo. Nos pidieron modificarla para que fuera más fácil desarrollarla. Nos atuvimos a eso. Nada, tampoco han hecho nada. Ésta es la importancia que le dan ustedes a los acuerdos de Pleno. Aprobamos aquí cosas, nos traen mociones absurdas, en general, y cuando deciden aprobar alguna de las de la oposición luego no hacen nada, como con la del cambio climático. ¿Cuántas veces les he preguntado por la moción del cambio climático, cuántas veces? Es que ya he perdido la cuenta. No han hecho nada de esa moción que aprobamos que traía objetivos concretos, pequeñitos, asumibles y luego había que desarrollar planes. Planes que no parece que sea la manera de trabajar que tienen ustedes. ¿Dónde están los planes, la estrategia? En fin. ¿Cómo gobiernan ustedes, a golpe de ocurrencia, a salto de mata? Sólo hay veces que parece que sólo gobiernan si actúa la oposición y cualquiera de nosotros les proponemos algo. Y ese día se ponen como con la depuradora de Húmera, por ejemplo, Sr. Oria. Aprovecho, Sr. Oria, para dejarle aquí, no sé, a la Sra. Presidenta aquí, la pregunta que le hicimos sobre la depuradora de Húmera. Porque dijo que no le habíamos preguntado. Pues sí, sí que habíamos preguntado [...]. Yo no sé si usted no se lee las preguntas que hacemos y no se lee las respuestas que le escriben pero ahí la tiene. También preguntábamos por la depuradora de Húmera en la moción en defensa de los arroyos de Pozuelo que decidieron tirar a la basura. Pero sabe, tienen los arroyos de Pozuelo en una situación lamentable. Hay uno en el que, incluso, les tuvimos que denunciar que había un agujero a una tubería de fecales. Yo no sé cómo tenemos que ser los de la oposición los que tenemos que denunciar este tipo de cosas y no son uste-

des. Ustedes, los asesores y todo el equipo de magníficos trabajadores del Ayuntamiento a los que tienen que poner a ver estas cosas. Yo no sé por qué tenemos que ser nosotros los que hacemos este tipo de cosas aunque estamos para eso y lo hacemos gustosos. No lo dude. Estamos para mejorar esta ciudad cuando ustedes no lo hacen. Miren, tienen los arroyos hechos un desastre. No me voy a extender con esta cuestión. Tiraron nuestra moción incumpliendo, incluso, pues lo que mandan las Directivas europeas en la materia.

Sra. Quislant, señores del Partido Popular, les voy a hablar de movilidad. Si en medio ambiente les pedía que cambiaran el nombre aquí también. Se lo voy a pedir directamente. Antes creo que esta área se llamaba de Ordenación del Tráfico. Bueno, pues yo creo que [...] del Tráfico o Concejalía del Coche. Pero Movilidad-Movilidad yo no lo llamaría. Porque de movilidad poco, poco de mejorar el transporte público, poco de mejorar la movilidad ciclista, poco de que haya aceras para andar por las calles. Poco, muy poco. De movilidad sostenible, menos, si cabe. La situación está pues peor, peor casi que cuando llegaron. Peor porque llevamos tres Concejales. El Sr. Sampedro empezó. Pues nada, agua con este tema. Luego, el Sr. Rivas. Nada, éste, como estaba a otra cosa, pues nada, agua también. Y luego la Sra. Tejero. Ustedes pusieron de Concejala de Urbanismo y luego de Movilidad a la Sra. Tejero, a la que yo tengo todo mi respeto pero que no es vecina de nuestra ciudad, a diseñar el modelo de ciudad y el transporte en nuestra ciudad a alguien que no se conoce bien Pozuelo porque Pozuelo no se conoce en 2 días. Parece que ni en 2 años. Sr. Alba, estoy seguro que usted le gusta. Cosas veredes, amigo Sancho, que diría Cervantes. Miren, yo no sé si, Sra. Tejero, si usted ha cogido el autobús de la Llorente alguna vez, si lo habrá hecho con un carrito de bebé, si ha ido desde aquí a Puerta de Hierro, si habrá vuelto a Madrid algún día desde el intercambiador a las 11 de la noche, a la hora justo en la que se acaban los autobuses. No se acaban pero, vamos, ya la frecuencia es. O las líneas interurbanas que también se acaban por la noche. Se lo digo por si no lo saben. O habrá intentado venir de La Cabaña a la Estación algún día, alguna vez en autobús. Mire, no sé si esto lo ha hecho usted, Sra. Tejero. Si lo ha hecho fenomenal pero vamos, parece que como si no lo hubiera hecho o no sé si lo habrá hecho usted, Sra. Quislant. Miren, en Pozuelo hemos estado mirando unos datos que tenemos de un estudio de movilidad que hicimos hace tiempo. Usan el transporte público del orden de 50.000 personas al día. ¿Cómo puede ser que les dé igual y que les dé igual todo? Porque, entre otras cosas, somos uno de los municipios de Madrid en el que menos se usa el transporte público. ¿Saben por qué? Porque el transporte público es deficitario, porque tienen que hacer más para que mejore, porque no hacen nada para que el vecino de Pozuelo tenga ganas de coger el transporte público para que llegue a tiempo a trabajar. Porque el 656 y el 657 por la mañana todos los días se atascan en Aravaca porque no hay frecuencias suficientes en algunas líneas. Por eso hay algunos vecinos que no cogen el transporte público pero que lo tendrían que coger porque tendría que ser una prioridad suya para reducir la contaminación, para luchar contra el cambio climático, para hacer una ciudad más sostenible. Miren, yo les invito, cuando quieran, a darnos unos paseítos en transporte público para que vean, por ejemplo, que el flamante tranvía que hicieron Sepúlveda y sus amigos pues los fines de semana cada media hora. Cada media hora. Si uno va allí a coger el tranvía y medio hora tiene que estar allí esperando hasta que llega el siguiente. Por ejemplo, una de las muchas cosas. Miren, en movilidad sostenible yo les proponía al principio de la legislatura que compraran coches eléctrico. Bueno, han comprado uno, de casualidad, porque ha habido no sé cuántos líos con la licitación y sí, sí, Sr. de Arístegui. Vaya lío de tramitación, ¿verdad? En fin, un coche de cien que tienen. Tienen cien coches en el parking público, entre los propios del Ayuntamiento y los del resto de empresas contratadas. Un solo coche que no contamina. Ésa es su foto en esta cuestión. ¿Y con la movilidad ciclista? Con la movilidad ciclista esto ya es. Yo no sé. También les invito a dar un paseo en bici. En la bicicleta que, además, que son [...], para el verano. Un paseo en bici, Sra. Tejero, cuando quiera. Encantado, para que vea que de verdad yo me quiero llevar bien con usted. Han hecho ustedes 500 metros de carril bici con un aparcamiento en ninguna parte y luego, a continuación, que están acabándolo ahora, con una cuesta que no la sube ni Contador. Con unas curvas de 90 grados que ni en un circuito en Fórmula Uno y pegadito a la M-508. Yo no sé qué padre se atreve a ir con niños. Va a ser como ir al parque de atracciones, a la montaña rusa. No sé, es una cosa. En fin, ésa es su política, ésa es su foto en política de impulso de la movilidad ciclista. Todo para los coches. Todo para los coches. Rotondas llenas de coches. De verdad, Sr. Sampedro, aparcamiento en doble fila en todas partes. Aparcamientos en zonas verdes, Sr. Alba. Viva el coche. Éste podría ser el lema de la Concejalía de Movilidad. Me extiendo mucho y creo que no me va a dar tiempo a nada.

Mire, le voy a hablar de los barrios. Mire, les propusimos...

- **Sra. Presidenta:** Vaya terminando, Sr. Cobaleda.

- **D. Heliodoro Cobaleda Esteban (Grupo Municipal Socialista):** Sí, sí, si ya sabía que me iban a decir. Estoy acostumbrado. De los barrios. Pero bueno, el año pasado usted se pasó 2 o 3 minutos y no pasó nada aquí que me he estado leyendo el acta del año pasado. Así que supongo que los 2 o 3 minutos los tendré. Política de los barrios. Les propusimos hacer un catálogo de bienes y patrimonio. Un catálogo, un papel, un papel así, un papelito. Bueno, pues no han hecho ni eso. Ni un catálogo, ni un papel. Mire, Sra. Quisiant, este mes se han cerrado otros tres comercios que yo sepa en Pozuelo Pueblo. Y ésa es la dinámica permanente. En Padre Vallet hay diez locales vacíos, nuestro comercio agoniza por su incapacidad para dotar de soluciones a Pozuelo Pueblo. Sí, sí, agoniza. Dese una vuelta. Cuente los locales vacíos, Sr. Calvo-Sotelo. Un paseíto y a contar locales vacíos que hay muchos. Ya lo verán. No me lo invento. Sra. Quisiant, la explanada de San Roque-Calvario es la mejor muestra de su política de [...]. Lleva ahí sin hacerse nada años. Un basurero que ahora han limpiado pero que en realidad lo que hace es desnudar su política urbanística en los barrios de siempre. Un árbol han dejado, casi un desierto. Esto es como sus ideas para hacer una ciudad mejor. Hay allí una pintada estos días. Una pintada dice: no a la especulación, infraestructuras para niños y pistas de deporte. Eso dicen los vecinos de Pozuelo que no saben para quién gobiernan ustedes ni para qué gobiernan. Estaría bien que nos explicara por qué ese solar vacío ha estado así tanto tiempo. Imagínese, Sra. Quisiant, imagínese, haga un ejercicio de imaginación y piense, por ejemplo, que ahí hubiera una residencia de 300 estudiantes, como les propusimos el otro día. 300 estudiantes dando vida al centro de nuestra ciudad que buena falta le hace. ¿Son capaces ustedes de pensar Pozuelo de otra manera o sólo van, cual funcionarios grises, a desarrollar el plan de urbanismo sin pensar en ningún momento en que Pozuelo tenga vida, Sra. Tejero, vida, que tenga alma?...

- **Sra. Presidenta:** Sr. Cobaleda, tiene que ir terminando.

- **D. Heliodoro Cobaleda Esteban (Grupo Municipal Socialista):** Voy terminando, sí, Sra. Pita. Mire, el plan de rehabilitación también lo tiene guardado en un cajón. Yo no sé a qué esperan ustedes para permitir a la Sra. Manuela, vecina de aquí al lado en el barrio de Los Elementos que en su bloque tenga un ascensor. Ella tiene 80 años y no puede bajar todos los días con facilidad a la calle. ¿Van a hacer algo o también en un cajón? Sra. Quisiant, le trajimos la iniciativa de Padre Vallet. Era muy sencillita: bancos, jardineras, sombras y luz. Nada. Creo que antes de eso habían puesto unas luces pero las habían puesto antes: 3 farolitas. Nada más han hecho en la Plaza del Padre Vallet. Hoy se siguen cociendo ahí los vecinos de Pozuelo. La Poza. Pues un incendio cada 2 meses. Se lo denunciamos. Hasta que no lo denunciamos no fueron a verlo. En fin, ésa es su preocupación por el Pueblo. En la Estación pasa lo mismo. Tienen ahí un matadero que parece el decorado de una película de ciencia-ficción. Da miedo. Y el centro de arte Orensaz, Sra. Molina. Míreme, míreme, Sra. Molina, míreme a los ojos. Me ha enamorado...

- **Sra. Presidenta:** Sr. Cobaleda, es el que más ha hablado de todo el Pleno.

- **D. Heliodoro Cobaleda Esteban (Grupo Municipal Socialista):** Ya termino, estoy terminando. Sra. Pérez Abraham, usted no es la Presidenta. Yo le agradezco la colaboración. Terminó. El centro Orensaz podría dinamizar la Estación. En fin, no sé. La Cabaña. Tienen ustedes levantados en armas a los vecinos de La Cabaña. Quién lo iba a decir. Eso es lo que ustedes han conseguido. Allí, seguridad. Bueno, seguridad, esto suena a Vive Pozuelo, a propaganda. Sr. Sampedro, las farmacias de Pozuelo hay algunas que van una al año en robos. Las tiendas de móviles, igual. A mí me han robado dos bicis. Una al año, también. Esto, sí pero es que le roban 3 o 4 bicis todos los días en esta ciudad. ¿Sabe? 3 o 4 bicis todos los días en esta ciudad. No, a usted no, obviamente. Roban en Pozuelo. Esto es lo que pasa, a pesar de sus flamantes...

- **Sra. Presidenta:** Por favor, Sr. Cobaleda. Ya despídase.

- **D. Heliodoro Cobaleda Esteban (Grupo Municipal Socialista):** Terminó, termino. Corrupción. Miren, esto, no...

- **Sra. Presidenta:** Sr. Cobaleda, es que lleva 4 minutos de más y yo le tendría que dar la palabra otra vez a todos los portavoces.

- **D. Heliodoro Cobaleda Esteban (Grupo Municipal Socialista):** El año pasado la Sra. Alcaldesa se pasó 3 minutos. Mire...

- **Sra. Presidenta:** El año pasado fue el año pasado.

- **D. Heliodoro Cobaleda Esteban (Grupo Municipal Socialista):** Mire, estaba usted de Presidenta, también. Voy terminando. Termine, pero déjeme hilar el final. Corrupción. Miren, esto, es un lodazal. Están ustedes en todas las tramas de la Gürtel, en todas las tramas corruptas menos las de Valencia que ya sería para nota y me gustaría saber qué van a hacer ustedes si finalmente son acusados de haberse financiado ilegalmente en las elecciones municipales del 2003, como dice el juez Ruz. Acabo. Mire, ¿qué van a hacer ustedes, Sra. Quislant, para reducir la desigualdad en la ciudad más rica y en la más desigual? ¿Qué van a hacer para que no haya varios Pozuelos? ¿Qué van a hacer para que éste sea un municipio cohesionado geográficamente, accesible, atractivo, moderno, europeo? ¿Qué van a hacer ustedes para que ésta sea una ciudad que, de verdad, tiene en cuenta a todos sus vecinos? Mire, Sra. Quislant, decía León Felipe: no se trata de ser el primero sino de llegar con todos y a tiempo. Yo, como al principio, les digo: piensen así para Pozuelo. No se trata de ser la más rica...

- **Sra. Presidenta:** Sr. Cobaleda, de verdad. Ya.

- **D. Heliodoro Cobaleda Esteban (Grupo Municipal Socialista):**...sino de llegar todos, de llegar a todos y a tiempo.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Tiene la palabra el Sr. Berzal por tiempo máximo de 30 minutos.

- **D. Miguel Á. Berzal Andrade (Grupo Municipal Ciudadanos):** Muchas gracias. Buenos días, Sra. Presidenta. Señoras y señores Concejales, público asistente. Bueno, espero no pagar yo los platos rotos porque con la mirada que le está echando la Sra. Alcaldesa a usted espero que no la cese después de este Pleno de hoy. Buenos días, les repito. Miren, nuevamente Pozuelo de Alarcón aparece como la ciudad más rica de España por renta neta media anual de hogares -ya el representante de Somos Pozuelo, al final de su intervención, hizo mención por lo que yo estoy empezando- según el último ranking elaborado por el Instituto Nacional de Estadística que toma como fuente las declaraciones tributarias del IRPF presentadas por los contribuyentes españoles. Parece más, señores, una lisonja para atraer aquí a los inspectores de Hacienda que una realidad palpable. Según la Fundación de Estudios de Economía Aplicada, el coeficiente Gini de Pozuelo, que mide la desigualdad de la renta local, está en el 0,59 siendo 0 la perfecta igualdad y 1 la perfecta desigualdad. Este valor es el más alto de los municipios y ciudades de toda España en desigualdad, después del municipio de Alcobendas que junto con La Moraleja se eleva a 0,64. Por tanto, si alguien piensa que el pueblo más rico de España es también el que más se acerca a la perfecta igualdad de la renta de sus vecinos está muy equivocado. Miren, a nuestro entender, existen tres Pozuelos distintos, muy distintos. El acomodado, con rentas millonarias, que siendo el menos numeroso -no más del 2% de la población- es el verdadero responsable que Pozuelo mantenga esa posición de municipio más rico de España. El segundo Pozuelo, muy significativo por cantidad, está integrado por ejecutivos y profesionales acomodados de clase media y media-alta que residen en áreas residenciales y las principales arterias comerciales del municipio. Y el tercer Pozuelo, señores, el más numeroso, lo integran familias y trabajadores de clase media-baja residentes básicamente en el centro urbano y barrio de la Estación que encuentra muchas dificultades para llegar a final de mes. La visión de estas realidades, Sra. Alcaldesa, que supone la existencia de tres Pozuelos por parte de los responsables que marcan la tendencia política del Consistorio, es decir, ustedes, señores del Gobierno municipal, resultaría esencial para realizar la mejor gestión y administración del dinero público. Diversidad de rentas familiares, diversidad de orígenes de los ciudadanos que viven en Pozuelo, diversidad de razones por las que vivir en nuestra ciudad y hasta diversidad étnica por la existencia de numerosa de colectivos de inmigrantes son diversidades que caracterizan a nuestra población y que es necesario tener en cuenta para el desarrollo de una política justa. Porque la falta de esa visión por parte de los responsables políticos de las áreas municipales producen situaciones injustas difícil de entender. Por ejemplo, miren, no puede ser que aspectos como la vigilancia policial en grandes áreas residenciales del primer Pozuelo perjudique la gestión del tráfico en horas punta de entradas y salidas de los colegios. No puede ser que la urbanización de La Cabaña sea la pagana de un Plan ARPO que nunca arranque y sufre el abandono de un Gobierno municipal que siempre mira hacia otro lado. No puede ser que líneas de autobuses periféricas hagan recorridos extensos por zonas residenciales del primer Pozuelo, apenas transitadas, perjudicando los tiempos y las frecuencias de uso en áreas del segundo y tercer Pozuelo, alejadas del centro urbano. No puede ser que las Universidades de Pozuelo vivan al margen del municipio y que los estudiantes tengan que buscar, por el alto precio y la falta de residencias para estudiantes, alojamiento residencial en otros municipios del entorno. No puede ser que el municipio más rico de España tenga una chabola, sí Sra. Alcaldesa, se lo negaba al Sr. Cobaleda contundentemente con su movimiento de cabeza, pero existe. Dese un paseo por la Estación y que este

Gobierno que usted preside no haga nada por solucionar el problema de esas familias. Esta tarde si quiere la acompaño. Y no puede ser que el Partido Popular, que gobierna este Ayuntamiento, se niegue a rebajar impuestos como el IBI y de vehículos a motor y la partida de inversiones en el Presupuesto de 2017 sea meramente testimonial. ¿Por qué ese afán, Sra. Alcaldesa, de presentar superávits como si fueran un éxito y amasar dinero público en los bancos, cuando lo que pide el ciudadano es que mejoren los servicios que presta este Ayuntamiento y pagar menos impuestos? En definitiva, Sra. Quislant, hacer buena la gestión es un imposible para usted. ¿Hasta cuándo el Equipo de Gobierno va a seguir desplegando políticas municipales tan desiguales para la diversidad de población que tenemos? Yo le voy a decir hasta cuándo, Sra. Quislant: hasta el 2019 que por voluntad ciudadana ustedes, yo también se lo digo, van a ir a la oposición, y ustedes lo saben. La realidad es tozuda, Sra. Quislant. Ustedes no tienen programa de Gobierno, nunca lo han tenido. Usted está aquí de forma accidental. El supuesto programa que maneja no es suyo; el Equipo de Gobierno no es el suyo, Sra. Quislant. Usted está cuestionada de su Partido, ya le han dicho que no va a repetir en 2019. Por tanto, deje paso a alguien que quiera mejorar los servicios de este Ayuntamiento. Voy a entrar a reseñar cada uno de los doce puntos críticos que hemos observado en la gestión de este Gobierno municipal; hay muchos más, claro que los hay, pero nos vamos a centrar sólo en estos doce por el escaso tiempo de exposición que nos concede la Sra. Alcaldesa. Eso sí, ella tiene turno de réplica. En su primera intervención dijo que dejaba muchas cosas para ese turno. Enhorabuena, Sra. Alcaldesa. Son muchas las deficiencias en su gestión y pocas las iniciativas de impulso político que hemos observado en usted, Sra. Alcaldesa, y su Equipo de Gobierno a lo largo de este segundo año de legislatura. Me permito decirle que su programa electoral, bueno mejor dicho, el programa electoral de la Sra. Agradados, en las pasadas elecciones municipales, apenas ha tenido recorrido en estos dos primeros años de legislatura, porque es un programa de generalidades, con pocas promesas concretas y, las que hay, apenas se han realizado, apenas se han realizado. Por ejemplo, el punto 117 del apartado 3 que dice sin rubor que “volveremos a bajar los impuestos”. Por supuesto, ustedes no los han bajado a pesar de ser un clamor popular por la situación de solvencia que atraviesa nuestro Ayuntamiento. El primer asunto crítico se refiere a los Presupuestos 2017 aprobados a finales de 2016, que vinieron a confirmar, una vez más, la nula voluntad política que tienen ustedes para consensuar políticas reales y que demandan los vecinos de nuestro municipio. En 2016 se han vuelto a obtener, no 16 o 17 millones de superávit, sino 22. A este municipio, en lugar de Pozuelo de Alarcón, se le debería llamar Pozuelo del superávit. Sr. Ulecia, tome nota para una de sus irrelevantes mociones. Ésa es la situación que les hace felices, especialmente a usted, Sra. Pita, a usted, Sra. Alcaldesa, Sra. Quislant, que no entienden que dar superávit en una institución pública significa cobrar al contribuyente más de lo que le cuesta a nuestro Ayuntamiento la prestación de los servicios. Una cosa es apostar, evidentemente, por la estabilidad presupuestaria y otra muy distinta recaudar más por los servicios que presta el Ayuntamiento. No se trata de recaudar más sino de administrar mejor. Cuando aumenta el gasto público y en consecuencia se necesitan nuevas partidas económicas para sufragarlo, en lo primero que piensan ustedes, señores del Partido Popular, es en exigir mayores impuestos a la ciudadanía. Tal ocurrencia se fundamenta en la lógica de la siguiente ecuación: miren, si necesito más dinero tengo que recaudar más, pero una buena administración no consiste en recaudar más subiendo los impuestos para poder gastar más, sino en gastar mejor, indudablemente, para necesitar menos recaudación. Espero que entienda este silogismo, Sra. Quislant. Al ver los 22 millones de euros de superávit de 2016, la Sra. Quislant piensa que el Gobierno municipal ha hecho una buena gestión. No se engañen. Miren, la buena gestión consiste en lo siguiente: primero, en ajustar los impuestos a las necesidades reales -en este caso, bajarlos-; segundo, en mejorar el servicio mediante la ejecución real de los gastos presupuestados; tercero, en potenciar inversiones o servicios que mejoren la vida de nuestros vecinos. Ninguna de estas tres líneas siguen nuestros gestores. Respecto a mejorar el servicio mediante la ejecución real de los gastos presupuestados, vemos cómo la ejecución de los ingresos se mantiene en una media del 108% mientras que la de los gastos no llega al 80%, alcanzado su mínimo en 2016: un 67% debido fundamentalmente a la baja ejecución del capítulo de inversiones -un 16%-. Todo un record, señores y señoras del Gobierno. Creo sinceramente que este Gobierno municipal tiene muy poco en cuenta la necesidad real de nuestra ciudad y para cubrir el trámite de los Presupuestos de 2017 se dedicaron a aplicar incrementos y rebajas en las numerosas partidas en base al Presupuesto del año anterior, sin tener en cuenta el último gasto real, concretamente, Sra. Alcaldesa, el que se refiere al cierre contable de 2015. Si hablamos de inversiones y repasamos el listado de ejecución de los ocho principales proyectos del Gobierno, comprobamos que se ejecutan con unos retrasos increíbles. Miren, pasarela sobre la M-503: 1,2 millones de euros, incluido el 25 de enero de 2016 en la modificación 2 de 2016, y desaparecida posteriormente.

No hay rastro de las licitaciones ni siquiera el proyecto. Dos, aparcamiento matadero zona de la Estación: 3 millones y medio de euros, incluido el 12 de abril de 2016 en la modificación 14 de 2016 y vuelto a incluir en la modificación 1 de 2017. Sólo está en licitación el proyecto técnico, Sra. Alcaldesa, lo que garantiza que este año no habrá empezado la construcción. Por tanto, le pregunto que para qué se incluye el importe total en la modificación, si no se va a hacer. Sí, Sra. Alcaldesa. Tercero, obras de rehabilitación en el barrio de Las Flores: millón y medio de euros, incluido el 12 de abril de 2016 en la modificación 11/2016 y vuelto a incluir en la modificación 1 de 2017. No hay rastro en las licitaciones. Cuarto, construcción de 25 viviendas en Coca de la Piñera: 2.900.000 euros. Sí, señores del Partido Popular, incluida parcialmente en el Presupuesto de 2017. No hay rastro en las licitaciones, ni siquiera el proyecto. Quinto, explanada del antiguo mercadillo: medio millón de euros, incluido el 12 de abril de 2016 en la modificación 13 de 2016 y vuelto a incluir en la modificación 1 de 2017. No hay rastro en las licitaciones. Sra. Alcaldesa, me lo he mirado bastante bien y es como le estoy diciendo. Diga la verdad a los ciudadanos de Pozuelo. Sexto, obras de rehabilitación del barrio de Las Flores: 1 millón y medio de euros, incluido el 12 de abril de 2016 en la modificación 11, ya se lo he comentado, a pesar de los anuncios, no hay rastro tampoco de las licitaciones. Séptimo, aparcamiento calle Diamante: 900.000 euros, incluido el 12 de abril de 2016 en la modificación 12 de 2016 y vuelto a incluir en la modificación 1 de 2017. No hay rastro en las licitaciones. Octavo, desarrollo y colector ARPO. Mire, los retrasos en la tramitación de expedientes que afectan al proceso no son, ni mucho menos, achacables a la crisis que hemos sufrido, ya que en todo caso estarían preparados a falta de que la situación financiera mejorase y el apetito inversor llegase, indudablemente. Esto ya se ha producido y el retraso en las tramitaciones ha producido que las obras de las edificaciones no empiecen antes de final de 2020.

Mire, el segundo asunto crítico se refiere a la pertinaz insistencia de este Gobierno municipal en no rebajar impuestos cuando las arcas del Consistorio están a rebosar y la deuda a cero. ¿No encaja esa postura, Sra. Quisilant? ¿No se da usted cuenta que su decisión va contra natura, es contraria a su ADN de Partido y, desde luego, va contra el bolsillo de nuestros vecinos, de nuestros ciudadanos? Nosotros entendemos que un Ayuntamiento como éste, que viene presentando superávits repetidos durante los últimos 5 años, o no gestiona bien las cuentas públicas o está cobrando de más a los vecinos por los servicios que ofrece. Ambas posibilidades son ciertas con este Equipo de Gobierno porque una cosa es apostar por la estabilidad presupuestaria y otra muy distinta recaudar más por los servicios que presta. Miren, con el IBI resulta sangrante porque los propietarios de inmuebles en nuestro municipio estamos en la parte alta del impuesto si nos comparamos con los municipios, y dígame que no, vecinos, es decir, si en Pozuelo aplicamos el 0,50 del valor catastral del inmueble, en Majadahonda se aplica el 0,41, en Las Rozas y en Boadilla aplican el 0,40, gravamen mínimo que exige la Ley de Haciendas Locales. Algo parecido ocurre con el Impuesto de Vehículos turismos. Mire, Ciudadanos propuso en su momento una bajada del impuesto del 17% con objeto que este impuesto se acerque a las cifras de los municipios de nuestro entorno, de manera que no haya fuga de contribuyentes a otros municipios porque encuentren este impuesto más barato, que los hay, y ustedes son conocedores de este dato. Estamos ante una Administración Pública, por tanto, con ánimo de lucro y un Equipo de Gobierno que alardea de buena gestión y que pone los números como único elemento positivo de su acción política. Es una pena señores, pero es así.

El tercer punto crítico que traigo hoy aquí se refiere a la devolución de las plusvalías cobradas indebidamente entre los años 2013 a 2016 y no exigir el cobro del impuesto a propietarios que han vendido su inmueble con pérdidas respecto al precio de compra. La Sra. Pita, a la que respeto profundamente, se apresuró a decir que este Ayuntamiento viene admitiendo la aportación de pruebas periciales que justifiquen adecuadamente la pérdida producida. Es decir, Sra. Pita, en román paladino, lenguaje llano y claro, primero te cobro la plusvalía aun sabiendo que el inmueble se ha vendido con pérdidas y después, ya si eso tú me presentas todos los informes periciales que yo te pida para que, varios años después, te devuelva tu dinero. Yo creo que esto es así, Sra. Pita. No me lo negará. Todo el mundo sabe que los informes periciales precisan de un alto desembolso económico por parte de quien lo solicita y representa un obstáculo para conseguir la devolución. Nuestro Grupo Municipal entiende que los vecinos y sociedades afectadas de nuestro municipio pueden alegar resoluciones en territorio común en las que pueden basarse para no aportar prueba pericial alguna, como la sentencia 520/2016 del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, de 14 de septiembre, que anula –tome nota, Sra. Alcaldesa- una liquidación relativa al Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana emitida por el Ayuntamiento de Paterna. En ella se establece el criterio de que las tres escrituras de compra de una finca otorgada en 1987, junto con la posterior

de obra nueva sobre la misma y la de su transmisión en 2014, prueban la depreciación sufrida por el inmueble. Según esta sentencia, no debe obligarse al afectado a que solicite informes periciales, ya que con las escrituras de compra y venta del inmueble se justifica, de manera suficiente, que existen pérdidas. Nuestro Ayuntamiento tiene un problema con los propietarios que han tenido que pagar un impuesto cuando no le correspondía. Poner trabas, señores del Partido Popular, señores del Gobierno, para solucionar el problema en lugar de facilitarlo, sólo puede venir de un Gobierno municipal carente de sensibilidad ciudadana. A Isabel Pita la exigimos diálogo político y que no se escude en argumentos técnicos y jurídicos que puedan hacer tortuoso, y a veces inalcanzable, el derecho del ciudadano a que su Ayuntamiento le devuelva un impuesto indebidamente cobrado. Tome nota, por favor, Sra. Quislant, Sra. Alcaldesa, y obligue a su subordinada a facilitar el camino de las devoluciones de un impuesto injustamente cobrado.

Como cuarto asunto crítico traigo también aquí lo debatido hasta ahora en este Plenario, acerca de la modificación unilateral del Reglamento Orgánico del Pleno, que ha forzado el Grupo Popular. Mire, la modificación persigue, a nuestro entender, nuestro Grupo Municipal, cuatro objetivos por parte de usted, Sra. Quislant. Mire, el primero, interferir en la autonomía institucional del Ayuntamiento; segundo, mermar la estabilidad de un Reglamento que tiene una trascendencia esencial para el prestigio del Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón y para la virtualidad del órgano plenario; tercero, cercenar el derecho democrático de participar en el control e impulso político de la gestión municipal; y cuarto, secuestrar la representación natural de la soberanía popular. Parecen afirmaciones catastrofistas, y lo son si lo que pretenden es alertar de la deriva antidemocrática que ha iniciado este Gobierno municipal y, más concretamente, su Alcaldesa, a quien se le están cayendo las caretas de amabilidad y garante del juego político y democrático con que inició la presente legislatura. Los Partidos políticos, Sra. Alcaldesa, son instrumentos para la participación ciudadana pero en Parlamentos, Asambleas y Plenos municipales no tienen la condición de sujeto representado, ya que éste lo asume el pueblo en exclusiva, es decir, es el pueblo de Pozuelo de Alarcón el representado en el Pleno del Ayuntamiento. Pero el Partido Popular no lo entiende así, sino que juega a que los Partidos políticos somos los sujetos representados y nos somete a los Grupos de la oposición a un cercenamiento de los instrumentos –no se ponga nervioso, Sr. Alba, escúcheme- que son necesarios para desarrollar las tareas de control en sus acciones y decisiones de Gobierno. En definitiva, las modificaciones del ROP aprobadas por el Partido Popular se asemejan –lo he dicho en todas las Comisiones y lo vuelvo a repetir- a un golpe de estado -ya sé que no les gusta a ustedes, a usted especialmente, Sr. Alba-, a un golpe de estado encubierto en este Ayuntamiento –que en eso son profesionales- y un atentado contra el derecho de los ciudadanos, como sujetos representados por los diferentes Partidos políticos elegidos por sufragio, actitud política que nuestro Grupo Municipal considera totalmente despreciable, y que Ciudadanos promueve el respeto por la tradición plenaria de este municipio y un Reglamento estable y democrático, tal como fue aprobado en 2008 por unanimidad de los Grupos Municipales que en aquel momento existían, cosa que a ustedes les da exactamente igual.

Mire, me gustaría también hablar de un asunto crítico que nos pone a todos los Concejales de la oposición de los nervios y se refiere a la obstrucción y opacidad a la hora de revisar expedientes y a la prepotencia demostrada por ustedes en Comisiones Informativas y Juntas de Portavoces. Tengo que decirles que este comportamiento no es democrático, que es incluso, maleducado, que si no lo cambian acabaremos todos levantándonos de las sillas, incluso no asistiendo. Piensen una cosa, las mayorías absolutas se han acabado en este país y en todos sus municipios. Lo siento, señores del Partido Popular. Conviene llevarse bien con los Partidos de la oposición y si hoy no necesitan apoyo de ninguno de nosotros, mañana sí pueden necesitarlo y lo que es peor pedirlo, conociendo la negativa que les vamos a dar. Pero ahora estamos donde estamos y todos hemos de convivir, aunque no le guste, Sra. Alcaldesa. Anule usted las órdenes de obstrucción cuando solicitamos ver expedientes porque ustedes nos niegan, sistemáticamente, el acceso a expedientes completos; retiran parte del expediente para que no podamos ver toda la documentación; nos encontramos con expedientes incompletos, esconden los papeles. Son expedientes totalmente incompletos. Entienda, Sra. Quislant, que así es difícil llevar a cabo la principal acción de los Grupos de oposición, que es vigilar y controlar la acción del Gobierno.

El siguiente punto crítico nos vamos a detener porque es muy serio que la trama Púnica tenga ramificaciones en este Ayuntamiento, con contratos menores fuera del control de los concursos públicos. La Unidad Central Operativa de la Guardia Civil sospecha que el Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón fraccionó contratos de forma fraudulenta para favorecer a tres empresas: Back Producciones

Culturales, Digital Plane y Croma 21 Producciones Técnicas. Estas tres empresas fueron adjudicatarias de contratos menores por valor de 1,6 millones de euros en el periodo comprendido entre 2006 y 2014. Pero es que además, según la Concejala de Hacienda y Contratación, la Sra. Pita, en respuesta a una pregunta escrita de nuestro Grupo Municipal presentada en el Pleno ordinario del pasado 15 de junio, "el Ayuntamiento de Pozuelo – y leo textualmente- ha contratado servicios a las empresas Digital Plane y Croma 21 durante los meses de julio y agosto de 2015". Esto es de traca. En esos momentos, en esos meses era usted, Sra. Quislant, era Alcaldesa. Hemos pedido los expedientes y, como era de esperar, una vez más, no nos han dejado revisarlos porque hoy se celebraba este Pleno y no era plan que sacáramos a la luz facturas incómodas, falsas, irregulares. Aunque nos acaban de decir que no, seguimos pidiendo la creación de una comisión de investigación, que tenga el encargo de investigar las posibles ramificaciones de la trama Púnica en este Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón. Harían ustedes bien en reconsiderar, Sra. Quislant, su decisión contraria, porque sería muy saludable para su Gobierno municipal que los Concejales de la oposición pudiéramos tener vía libre para investigar sin trabas. Sería muy fácil de aceptar, sobre todo cuando como dicen ustedes, una y otra vez, no han hecho nada fuera de la ley y, por tanto, no tienen nada que esconder. Si no tienen nada que esconder y no han hecho nada fuera de la ley, por favor, acepten la creación de una comisión de investigación. Votar en contra como lo han hecho, es ir en sentido contrario a la coherencia y el sentido común y no lo entiende nadie, ni siquiera su propio electorado.

Mire, el siguiente punto crítico trata de la recurrente inestabilidad, Sra. Quislant, de su Equipo de Gobierno y de los cargos institucionales, que demuestra a las claras lo difícil que es trabajar con una Alcaldesa que gestiona mal su equipo y que no sabe lo que quiere. Durante este último año se han vuelto a producir dos crisis de gobierno, con lo cual ya van cuatro desde que comenzó el presente periodo plenario. Nos preocupa, claro que nos preocupa, porque consideramos que es muy difícil gobernar esta ciudad para una Alcaldesa que ha demostrado su incapacidad en la gestión de equipos. Esto hace mucho daño a la credibilidad de quienes ostentan la representatividad vecinal del municipio. La falta de liderazgo de nuestra Alcaldesa le ha llevado a realizar cuatro crisis de gobierno en tan solo 24 meses, una cada 6. A este paso, Sra. Quislant, podemos llegar a la docena al finalizar el presente periodo plenario. En ese hipotético caso, cada uno de los 13 Concejales del Grupo Popular habría pasado por la veintena de áreas que gestiona esta Corporación. Nos podemos encontrar, por ejemplo, en 2019, que la Sra. doña Elena Méndez-Leite, con todos mis respetos, habría pasado por media docena de Concejalías sin haberse enterado de los temas por falta de tiempo y de energía. O sería curioso ver al Sr. Sampedro, con la gracia natural que le caracteriza, como Concejal de Fiestas. Al actual Concejal, maza en mano, de Obras e Infraestructuras, a Pablo Gil, llevando la Concejalía de Asuntos Sociales y Mujer o si me apuran, al Sr. Calvo-Sotelo, que creo que me está escuchando, llevando las finanzas del Ayuntamiento. La verdad es que esto sería un cuadro bastante pintoresco. Veía que daba alguna cabezada. Le estaba despertando. Le he hablado de las crisis de gobierno pero ¿me dice, Sra. Quislant, de las sucesivas dimisiones de su gente más cercana? Me gustaría que nos explicara algo. Fíjese que lleva usted consumidas en 2 años tres Jefas de Gabinete –no tome nota, si se lo debe saber-, un Director de Comunicación, un Gerente de Urbanismo, una Directora del Área Jurídica, una Secretaria de la Junta de Gobierno Local, un Secretario de este Pleno. En fin, me pierdo. La verdad es que me pierdo con tantas dimisiones y ceses. Unas dimisiones que podrían repetirse en forma de bucle a lo largo de los 2 años que aún restan de legislatura. Esta inestabilidad no es deseable para el Gobierno municipal que usted preside, Sra. Quislant. Es preciso que ponga fin a esta inestabilidad de sus Concejalías y a la continua salida de los altos cargos institucionales de este Ayuntamiento porque los vecinos así lo demandan. ¿Cómo explicamos todo esto? La Sra. Quislant es una mujer vinculada al Partido Popular desde que salió de la Universidad; parece ser que nunca ha trabajado en la empresa privada; le falta conocimiento del municipio y experiencia en la gestión pública, por lo que estamos viendo; le hace ser dubitativa y nunca estar segura de lo que hace. Sra. Alcaldesa, le voy a dar un consejo: aprenda a gestionar equipos, déjese asesorar por profesionales y si no lo consigue, opte, de verdad, porque sería lo más coherente, por la salida.

Ahora me gustaría hablar de la Ciudad Deportiva Valle de las Cañas. Una inversión extraordinaria pagada por los contribuyentes de este municipio pero que, sin embargo, no cumple con unos mínimos estándares de servicio público, con un alquiler de risa que se le cobra a la empresa concesionaria y unas tarifas elevadas que cobran a los usuarios. En este asunto me hago varias preguntas, miren: ¿cómo es posible invertir 24 millones de euros en una ciudad deportiva municipal y firmar una concesión claramente desequilibrada, que beneficia los intereses de la empresa concesionaria y perjudica gravemente los intereses de este Ayuntamiento y, por ende, los intereses de todos los ciudadanos del

municipio? ¿O cómo es posible, Sra. Quislant, no exigir a la empresa concesionaria que cumpla con las obligaciones descritas en el contrato que no se cumplen? Me refiero a las inversiones no realizadas después de 8 años. ¿O cómo es posible tener cerrado el pabellón de deportes para los equipos de baloncesto y voleibol de Pozuelo y abrirlo sólo para actos y eventos particulares, privados? ¿O cómo es posible rechazar homologar una nueva pista de atletismo, robando así la posibilidad de organizar campeonatos regionales, nacionales e incluso internacionales? ¿Sr. Ulecia, sabía usted que con datos de la Federación de Atletismo de Madrid, en lo que va de año tan solo se han celebrado dos campeonatos de Atletismo en Valle de las Cañas, 14 en Móstoles, 11 en Alcorcón, 10 en Arganda del Rey, 6 en Majadahonda? Parece que hace poco su Concejalía Sr. Ulecia. Y por cierto, Sr. Ulecia mire, no nos tome por tontos con respuestas como la que emitió a nuestra pregunta en la que nos interesábamos por la falta de homologación de la pista de atletismo del Valle de las Cañas. Contestó sin rubor que “no está homologada porque no cumple todos los criterios técnicos necesarios para homologarla”. Y se quedó tan tranquilo en su escaño riéndose. Mire, semejante respuesta raya con la tomadura de pelo, retrata la personalidad de quien la firma e igual que esa respuesta no tiene parangón posible en una relación democrática entre dos fuerzas políticas que han de respetarse por imperativo democrático y reglamentista, la jefa del Gobierno, usted, Sra. Quislant, debería imponer entre sus Concejales normas de comportamiento democrático acordes con la responsabilidad que le exige su ejercicio de representatividad ciudadana.

Traigo a esta intervención la carrera profesional de los funcionarios de este Ayuntamiento porque este Gobierno se empeña en implantar un sistema en el que se prime la calidad del servicio y desarrollo profesional de los funcionarios en base a criterios de transparencia, objetividad, imparcialidad y no discriminación, todo ello sin contar con los sindicatos y sabiendo que se trata de una misión harto complicada donde han fracasado otros grandes Ayuntamientos. Ya se lo dije en el Pleno de julio del año pasado, Sr. Arístegui: la complejidad viene, efectivamente, por la evaluación del desempeño, concepto que intenta eliminar el “café para todos” y eso es muy difícil en la Administración Pública. Usted lo sabe, Sr. Arístegui. Por mucho que queramos objetivarlo, en la función pública, donde no hay sistemas de evaluación real del desempeño, es muy complicado, porque ésta tendría que articularse desde un sistema lo suficientemente aséptico, objetivo y ligado a consecución de objetivos que, hoy por hoy, desconocemos si tiene establecido el departamento de Recursos Humanos. Me temo, Sr. Arístegui, que no. No nos engañemos, de lo que se trata es de reconocer a unos funcionarios por encima de otros y, además, de manera objetiva; eso es lo difícil en la Administración Pública. Sinceramente, creo que el Sr. Arístegui y por ende la Sra. Alcaldesa, no tienen ni plan ni estrategia, se descuelgan con la carrera horizontal, que es un mecanismo loable, efectivamente, pero que hay que explicar dentro de un plan por fases. Sin estabilización y consolidación del empleo estructural de la plantilla de funcionarios de este Ayuntamiento, no se puede hablar, evidentemente, de carrera profesional.

Mire, el siguiente punto crítico es el caso Álvarez Ustarroz. Esto sí que es de traca. Este señor sigue en su puesto de Jefe de Gabinete de Alcaldía, Sra. Quislant, sin haber aclarado la supuesta incompatibilidad durante los primeros 9 meses. Es más, la web de su despacho sigue inalterable, sigue ofreciendo servicios con su foto, su pasarela de pago y sus datos de contacto. Hay que tener valor, mejor dicho, hay que tener bastante cara dura. Miren, el pasado 7 de abril apareció publicado en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, el nombramiento de Jose Luis Álvarez Ustarroz como Jefe de Gabinete de Alcaldía, con dedicación completa y retribución de 60.465,78 euros. Lo más gordo es que dicho nombramiento tiene su origen en el Decreto de Alcaldía de 28 de abril de 2016, es decir, un año después es cuando se ha publicado el nombramiento. La excusa oficial es que se ha tratado de un error administrativo. Como siempre la culpa al más débil, ¿verdad, Sra. Quislant? Todos sabemos que cualquier nombramiento no se hace efectivo hasta que no aparece publicado en el Boletín Oficial. ¿Acaso se pretendía, Sra. Alcaldesa, no incurrir en incompatibilidad de funciones de funcionario eventual con la actividad privada como abogado? ¿Y en calidad de qué cargo el Sr. Ustarroz ha cobrado del Ayuntamiento? Me gustaría que me lo explicaran. Son preguntas que siguen sin contestarse adecuadamente, no solo por parte de la Alcaldesa, sino también de su Teniente de Alcalde, Sr. Alba, que practica una actitud políticamente incorrecta con los Grupos Municipales que tratamos de fiscalizar la gestión y los gastos de este Gobierno municipal, señalado por su continuo ocultamiento de la verdad en este asunto. Porque la realidad es que el Sr. Ustarroz estuvo como ejerciente en el Colegio de Abogados de Madrid desde mayo de 2016 a enero de 2017, fecha en que se descubre su juego. A estas alturas, es difícil creer que el Sr. Ustarroz ha tenido una única actividad como Jefe de Gabinete de la Alcaldesa Quislant en ese periodo. Y como no ha demostrado que no ha ejercido co-

mo abogado en esos meses concretos, sólo tiene un camino. ¿Usted sabe cuál es?: el cese, la dimisión. Nos explicará por qué no lo hace.

Ahora le voy a hablar a usted de algo que no le gusta nada: el exceso que para este Ayuntamiento supone mantener dos escoltas, las 24 horas del día, para que usted se sienta protegida, en unos tiempos en que este servicio ha ido desapareciendo con el fin de ETA y porque así lo demanda la sociedad. Usted no se inmuta, Sra. Quislant, con nuestras críticas, ni tampoco con las críticas que aparecen en los medios locales. Ni siquiera con los resultados abrumadores de una encuesta publicada en un medio local, que exigía la retirada de sus dos escoltas para dedicarlos a lo que realmente tienen que hacer, que no es otra cosa que velar y salvaguardar la seguridad de todos los ciudadanos de Pozuelo. Deje ya, Sra. Quislant de aferrarse a las rancias costumbres de un cargo que ha dejado de ser tratado ya como Excelentísimo. Deje de aferrarse al coche oficial. Deje de gastar dinero por un servicio de dos escoltas, totalmente innecesarios para su seguridad.

- **Sra. Presidenta:** Vaya terminando, Sr. Berzal.

- **D. Miguel Á. Berzal Andrade (Grupo Municipal Ciudadanos):** Voy terminando. Para terminar hablaré de la vergüenza que supone que los pozueleros tengamos que pagar una revista municipal de carácter personalista de la Alcaldesa y buenista por las informaciones que aparecen, alejadas de la realidad de nuestra ciudad y que acumula centenares de fotos de usted. Nos podemos imaginar que el coste real de la revista es fácil que exceda de los 100.000 euros anuales. A ustedes les puede parecer poca cosa en un presupuesto mil veces superior pero les aseguro que se trata de una cantidad respetable para los vecinos, que destinan para la gloria únicamente de usted; esto es un arbitrio absoluto que vamos a terminar con él nosotros lo antes posible. Mire, en la primera parte de su intervención, Sra. Quislant, decía que llevar a cabo acciones de Gobierno, no se hace entregando tarjetas. No se ponga nerviosa. Nosotros vamos a estar en la calle como estamos desde el principio de la legislatura. Ustedes tienen que estar encerrados en los despachos porque con la que se le está cayendo en el Partido Popular con todo lo que ha hecho tienen que estar encerraditos. Nosotros, como digo, vamos a seguir saliendo, entregando tarjetas, trabajando por Pozuelo, por el municipio de Pozuelo, por los ciudadanos de Pozuelo, porque los ciudadanos de Pozuelo están deseando que se cambie de color político y eso se va a conseguir en el 2019. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias, Sr. Berzal. Vamos a suspender la sesión por un tiempo de 5 minutos. Les ruego puntualidad. Gracias.

[Receso de 5 minutos]

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Pues continuamos con el debate y tiene la palabra el Sr. Alba por un tiempo de 30 minutos.

- **D. Félix Alba Núñez (Grupo Municipal Popular):** Presidenta, Alcaldesa, Concejales, señoras y señores. Iba a empezar de otra manera pero le voy a contestar a usted, Sr. Berzal. Sólo le ha faltado a usted ponerme a mí en la Concejalía...

- **Sra. Presidenta:** Guarden silencio que en las intervenciones han estado en silencio todos los demás. Por favor.

- **D. Félix Alba Núñez (Grupo Municipal Popular):** En la distribución que ha hecho de Concejalías se le ha olvidado a usted ponerme en la de Deportes. Lo digo por si acaso. Miren, seguro que todos ustedes conocen la frase "no hay nada nuevo bajo el sol". Una frase que se suele utilizar para dar a entender que las cosas y las situaciones se repiten inexorablemente a lo largo del tiempo. Una frase que también se puede aplicar en política. Y una frase que se puede traer a colación en este debate. Porque es cierto que cuesta inventar algo nuevo. Cuesta ser original. Cuesta mucho ser original. Y suele suceder que terminamos por copiar algo que ya estaba inventado mucho antes. Y a ustedes, señores portavoces de la oposición, después de darle duro al trabajo neuronal, les ha sucedido algo parecido. Han redescubierto, como forma de hacer política, nada más y nada menos, que la figura de los triunviratos. Algo que, como ustedes saben o deberían saber, lejos de ser nuevo, ya se puso en práctica en la antigua Roma. La figura de los triunviros. Esa figura, que no era otra cosa que una mera asociación política no oficial que se cimentaba únicamente en los intereses particulares de cada uno de los tres personajes que la componían.

Y ustedes, señores portavoces de los Grupos de la oposición, han formado un triunvirato, una alianza política no oficial, cimentada únicamente en los propios intereses de cada uno de ustedes, y que se

ha ido poniendo, poco a poco, de manifiesto. No les une la ideología. Yo creo, al menos sinceramente que no. Aunque eso, nunca llega a saberse del todo. No les une el objetivo final que busca cada uno de ustedes. Y no les une la estrategia política de cada una de sus organizaciones políticas. A ustedes, les une simplemente la táctica. Una maniobra táctica. Les une simplemente un objetivo circunstancial común. El objetivo de intentar torpedear el trabajo de este Equipo de Gobierno. Les une el objetivo de ir deteriorando la imagen de nuestro Grupo y la del Partido político al que representamos, de erosionar al Partido al que representamos y pertenecemos. Les une ese objetivo intermedio porque creen, que alcanzándolo, cada uno de ustedes conseguirá el fin último que persigue. No tienen otro interés común que ése. No les une otra finalidad que ésa. Pero como nada hay nuevo bajo el sol, la historia también nos dice que los triunviratos, al fundamentarse únicamente en la asociación de intereses particulares se puso enseguida de manifiesto que era en realidad una alianza política muy pobre, y también, por tanto, muy débil. Y ustedes también tienen ese problema. Porque su alianza política cimentada en ese objetivo táctico es, por su propia naturaleza, débil y muy débil. Tan débil como la que tenían los triunviros romanos. Ya saben o deberían saber, que los dos triunviratos romanos acabaron con luchas y rivalidades internas. El primero dio lugar a la asunción, por parte de César, de todos los poderes. Y el segundo, con el nombramiento de Augusto como emperador. Es decir, que los dos finalizaron con la asunción, por parte de uno de los tres personajes que lo componían, del poder absoluto. Y como la historia se repite, les pregunto: ¿quién de ustedes tres quiere asumir la dirección del triunvirato? ¿Quién de ustedes está preparando ya la caída de los otros dos? ¿Quién de ustedes tres piensa quedarse con todos los poderes? ¿Quién de ustedes aspira a ser el Julio César de Pozuelo de Alarcón? O mejor, ¿quién de ustedes está jugando a ser Octavio Augusto? Porque es a Octavio Augusto al que al final le fue mejor la jugada. Porque su mandato fue mucho más largo, dio lugar a la instalación del Imperio y a la figura del Emperador. Y sobre todo, sobre todo, por el final que tuvo Julio César. Que por otra parte y con toda sinceridad no les deseo a ninguno de ustedes. Eso de los apuñalamientos, aunque sean políticos, siempre es muy desagradable. Pero el caso es que ese triunvirato de oposición, que no de poder, está funcionando en el Ayuntamiento. Con reparto de posturas, con diversas intenciones, con diferentes actuaciones de cada uno de ustedes, pero funciona. Un triunvirato de oposición que se ha venido poniendo claramente de manifiesto a lo largo de este último año. Aunque, a la vista de lo sucedido en el último Pleno, da la impresión de que puede empezar a tener fisuras. Les decía antes, que lo único que les une es la táctica. Una táctica que podríamos llamar de erosión. Una táctica de erosión que utiliza el Grupo Socialista. Que la ha utilizado hoy el Sr. Cobaleda y que lo ha hecho con el tono ácido y agrio que le caracteriza. Y que la utiliza porque tiene el objetivo de intentar poner de manifiesto, por activa y por pasiva, que tiene una alternativa para Pozuelo. El objetivo de intentar volver a ser el principal Partido de la oposición. Por esa razón, su Grupo nos presenta Pleno tras Pleno mociones que no son otra cosa que planteamientos que se recogen en su programa electoral. Quieren utilizar este Pleno para tratar de conseguir que se aprueben aquellas propuestas que han planteado en su programa. Un programa que, tengo que recordarle, ha tenido el apoyo del porcentaje de vecinos que les han votado. Tan solo ese porcentaje. Pero en cualquier caso, no me parece mal que lo hagan. No me parece mal porque con ello, porque al hacerlo, está pretendiendo demostrar ante los suyos que está intentando conseguir aquello que se ha propuesto.

Su Grupo, Sr. Cobaleda, es al menos constructivo porque pretende trasladar a los vecinos que tienen un proyecto, un proyecto de ciudad distinto al nuestro, para Pozuelo. Lo que sucede es que, para ponerlo en marcha, para poner en marcha ese proyecto, tiene que hacer frente al hecho de que parte de que sus antiguos votantes han orientado su voto hacia otras vías que propugnan soluciones que podemos calificar, si me lo permiten, como más expeditivas. Precisan recuperar ese voto y, para ello, qué mejor que erosionar nuestra imagen para dar la sensación de que ustedes son la verdadera izquierda. Por cierto, hay que reconocer a ustedes, a todos los que se definen como de izquierdas, que conservan un espíritu totalitario o totalizador. Porque miren, por un lado “somos la izquierda”, por otro “somos Pozuelo”. Dice mucho de ustedes, de cómo son ustedes, de cómo piensan ustedes y de cómo actúan ustedes, la selección de los nombres y los eslóganes. Porque unos y otros pretenden arrogarse el todo, patrimonializar el todo, ser el todo. Les decía, Sr. Cobaleda, que quieren recuperar a sus antiguos votantes. Y en ese camino nos ha venido hablando de derechos sociales, por ejemplo. Y nos ha venido acusando de practicar el asistencialismo y de no poner en práctica la verdadera política de derechos sociales. Pues mire, la realidad es que el Ayuntamiento destina más de 4 millones de euros para políticas sociales al año. Políticas sociales cuyos destinatarios son las familias, las personas mayores, las personas con capacidades distintas, las personas que están en riesgo de exclusión social y mujeres y víctimas de violencia de género. Porque la prioridad de este Equipo de

Gobierno es la atención a las familias, especialmente a las que lo están pasando mal, a los más vulnerables y a aquéllos que se encuentran en situación de riesgo. Y todas las medidas que se programan desde este Ayuntamiento, especialmente desde las áreas de Familia, Educación, Empleo, se planifican con este objetivo. En cualquier caso, Sr. Cobaleda, no se trata de saber si un Ayuntamiento destina mucho o poco a atender los derechos sociales de las familias. De lo que se trata, de lo que realmente se trata es de saber si se destina lo suficiente para atenderlos, en función de las necesidades que se detectan. Porque, un incremento de la renta per cápita –ustedes lo han citado varias veces-, efectivamente, puede conllevar a un crecimiento de la desigualdad. Pero no se trata tanto de disminuir la desigualdad como de conseguir erradicar situaciones de necesidad o vulnerabilidad social. No se trata, señores portavoces, de igualar a todos por abajo, sino de conseguir que no haya nadie que lo esté pasando mal.

También utiliza la táctica de erosión el Sr. Gómez, don Pablo –que por cierto es su santo hoy-. Pero sus intentos van por otro lado. Estoy convencido, totalmente convencido que a él es en realidad a quién le encantaría ser el Octavio Augusto del triunvirato de oposición. Aquél que al final se queda con todos los poderes. Ser, en definitiva, el líder de la oposición. A eso aspira, por ese objetivo lucha porque no puede aspirar a otra cosa. No puede hacerlo porque se empeña en llevar a cabo una política maniquea, completamente maniquea. Una política en la que hay buenos, que lógicamente son ustedes, y una política en la que hay malos, muy malos, malísimos, que somos naturalmente nosotros. Una política sectaria que, al igual que hacen sus mayores, está intentando acabar con el espíritu de reconciliación y concordia que animó la Transición. Eso que les veíamos ayer en la televisión que se hizo en el Palacio de las Cortes. Una política sectaria con la que se trata de apartar a todo aquél que no piensa como ustedes. Y de hacerlo como sea, no sólo a través de las urnas. En algunos casos he oído cosas parecidas. Y cuando hacen esa política están dejando, para los demás Grupos, únicamente un camino: el de tener que asumir al papel de simples comparsas en la representación. Ese papel que en épocas pasadas se vino a definir como de “tontos útiles”. Esa figura de cuyas actuaciones ya supieron beneficiarse políticamente cuando las utilizaban para que les allanaran el camino para conseguir sus objetivos últimos. A eso aspira, Sr. Gómez. A ser el líder de la oposición. Simplemente a eso, porque usted sabe, sabe perfectamente, que aquí en Pozuelo, solo puede aspirar a eso, a ser el líder de la oposición. No puede aspirar a otra cosa porque para conseguir otros fines más altos tiene un problema. El gran problema de que está usted en territorio hostil. Un territorio muy hostil para llevar a cabo su política. Porque en nuestro municipio, en Pozuelo, usted pretenderá abanderar muchas causas. Pero se enfrenta con el problema, el gran problema, de que nuestros vecinos, aunque se sirvan de ustedes para reivindicar aquello que consideran, a la hora de las urnas escogen aquellas opciones que realmente defienden sus valores y su forma de entender la vida. Unos vecinos que sin duda se harán una pregunta a la hora de emitir el voto. La pregunta de ¿cómo sería el Pozuelo de Somos? Unos vecinos que saben perfectamente que la puesta en marcha de sus políticas supondría inexorablemente un aumento de todo lo público, con la consiguiente disminución de la iniciativa privada. Un aumento de los empleados públicos y de los gastos públicos y, por consiguiente, a un aumento, a un brutal aumento, de los impuestos que tienen que pagar todos los vecinos. Una política que, en definitiva, ahuyenta la inversión privada, como está sucediendo allí donde gobiernan. Y ése no es el modelo que prefieren nuestros vecinos, no es el modelo por el que optan mayoritariamente los ciudadanos de Pozuelo de Alarcón. Y por si albergasen alguna duda todavía, para aclararla tienen el ejemplo de ese pueblecito cercano al nuestro, que es Madrid, en el que pueden comprobar lo que un Gobierno como el suyo es capaz de hacer. Un lugar en el que gobiernan ustedes, con la complicidad de otros, por cierto, y en el que han puesto claramente de manifiesto que aquello de cumplir códigos éticos es algo que únicamente se exige a los demás. Pero algo que jamás cumplen ustedes. O que para despistar al personal, ponen y quitan de la página web de su formación, según convenga. Ya sé que ese problema no es únicamente culpa suya. Pero irremediablemente está usted marcado por ese condicionante, Sr. Gómez.

Y por último, también forma parte de ese triunvirato de oposición el Sr. Berzal. Y mire, se lo digo con toda sinceridad: he estado dando muchas vueltas al asunto para lograr saber con claridad qué papel puede usted representar en este triunvirato. Y al final creo que usted le cuadra muy bien el papel de Marco Antonio. No, no estoy hablando físicamente. Me refiero a nivel político. Porque Marco Antonio era un colaborador de Julio César. Y usted, si no me falla la información perteneció o estuvo muy cercano a mi Partido, al Partido Popular. También es sabido que Marco Antonio gobernó Roma con escaso acierto durante la ausencia de César. Y usted tampoco hizo nada significativo desde el punto de vista político en la época en la que estuvo cercano a mi Partido. Al menos que yo sepa. Pero sí es

cierto, que Marco Antonio tuvo la habilidad de maniobrar para conseguir pactar, tras la muerte de César, con los proclamados libertadores, que no eran otros que los que habían asesinado a César. Y tras hacerlo consiguió ser elegido hombre fuerte de la República. Y usted, Sr. Berzal, juega también a eso. Juega a favorecer o a esperar que nuestro Partido se debilite para maniobrar e intentar hacerse con el poder. Qué digo al poder. A hacerse con una parte del poder. No tiene otra esperanza y no tiene otro objetivo. Únicamente aspira a poder alcanzar el poder a expensas de que otros perdamos parte del que tenemos. Parece ser que tiene más fe en nuestras flaquezas que en sus propias fortalezas. Aspira simplemente a ser necesario. A tratar de encontrarse en el lugar adecuado en el momento oportuno. A eso apuesta y en ello confía. Y eso en política, Sr. Berzal, permítame que le diga, no es otra cosa que ir de perdedor. Como Marco Antonio. Quién perdió rápidamente el poder ante la figura de Augusto. Aunque eso sí, como decía usted antes, tengo que reconocer el mérito de que antes de perder el poder tuvo la suerte de tener, digamos, cierta relación con Cleopatra. Eso no voy a ser yo el que se lo niegue. Pero bueno, eso es una ventaja. Pero bromas aparte, lo que sí es cierto es que, de momento, usted y su Grupo representan muy poco en política. Representan poco porque no han aportado ideas, no han aportado nuevas ideas. Ustedes son más del impropio y la descalificación que de aportar iniciativas. No hay más que repasar sus intervenciones en los Plenos. Aunque, eso sí, luego se molesten, y mucho, cuando alguna vez son ustedes las que las reciben. Porque hasta la fecha, lo único que se ha venido poniendo de manifiesto de forma repetitiva, y lo ha venido haciendo, digamos que con cierta vehemencia, es que nada le gustaría más a usted que vernos a todos los miembros de este Grupo y a todos los miembros del Partido Popular con esa indumentaria que se utilizaba hace algunos siglos en España y que no era otra que el sambenito y el capirote. Esa indumentaria que utilizaba la Santa Inquisición para pública humillación de los condenados. Porque usted, Sr. Berzal, a falta de otras virtudes políticas, o que teniéndolas no las ha puesto todavía de manifiesto, en lo que anda totalmente empeñado es en autoproclamarse como Gran Inquisidor General. Porque a usted le encanta eso de las causas generales. Le encanta eso de las estigmatizaciones. Y como le entusiasma, busca donde no hay para tratar de encontrar lo que no existe con tal de intentar montar, a cada paso, un circo. Y ya sabe aquello de que algunos montan un circo y les pueden crecer hasta los enanos. Unos enanos que, por cierto, da la impresión de que ya empiezan a crecerle. Incluso de que empiezan a crecerle dentro de su propia formación. Pero es que además, su política, la suya y la del Partido que representa, siguen cumpliendo a rajatabla lo que les dije hace un año. Ustedes hasta ahora han seguido bailando esa danza repetitiva que les señalé hace un año. La han seguido bailando porque ahora parece que han archivado y abandonado el socialismo democrático para adscribirse al liberalismo progresista. En un afán, más electoralista que programático, de tratar de sintonizar, como sea y de la forma que sea, con aquéllos que les han votado, con aquéllos que les han dado su apoyo. Andan buscando como locos un aparataje ideológico al que acogerse porque finalmente se han topado con la evidencia de que el centrismo, el centrismo en política, no deja de ser nada más que una simple posición. Se han dado cuenta de que carecen de ideología. Y han entendido que los Partidos que se sitúan en ese campo de juego, en el centrismo, únicamente en el del posicionamiento, quedan irremediablemente reducidos a la función de simples bisagras, a la función de facilitar la labor de Gobierno, pero no para la función de gobernar y que más tarde o más temprano pueden acabar fagocitados. Porque ustedes, ustedes siguen empeñados en el afán de decir que son una cosa y de tratar de aparentar la contraria. Repiten, con machacona insistencia, aquello contra lo que están pero nada dicen de aquello a favor de lo que están. Y lejos de los otros dos Grupos del triunvirato, no tienen un proyecto propio y definido sobre Pozuelo. No tienen un modelo de ciudad que contraponer al que tenemos nosotros. Y como no lo tienen, para tratar de diferenciarse únicamente siguen un camino: hablar de regeneración democrática, de transparencia, de ser inflexibles con la corrupción y los comportamientos antidemocráticos. Lo que sucede es que en estos extremos, en todos estos extremos, Sr. Berzal, mire por dónde, estamos totalmente de acuerdo con ustedes. Lo estamos porque la corrupción es un problema que afecta gravemente a la legitimidad de la democracia al provocar una enorme erosión institucional y la desafección de los ciudadanos hacia la actividad política. Y por eso resulta fundamental restaurar esa confianza en el buen funcionamiento del Estado y sus instituciones partiendo de la aplicación de la ley a aquéllos que la vulneran. No podemos permitirnos que crezca la desconfianza en el sistema democrático y en sus legítimos representantes, elegidos por los ciudadanos. Pero es que además de tratar de aparecer como paladines de la lucha contra la corrupción, a la vez nos quieren dar lecciones de gestión, lecciones de gestión de lo público. Nada más y nada menos, Sr. Berzal, que lecciones de gestión de lo público. Y quieren darnos esas lecciones cuando salen literalmente huyendo, huyendo despavoridos, cuando se les presenta la ocasión de formar parte de determinados Gobiernos. Y lo hacen porque, sin duda alguna, es más divertido y

entretenido, destruir que construir. Es más divertido y entretenido criticar a los demás que recibir las críticas de aquéllos que no están de acuerdo con las medidas que se adoptan. Es más divertido y entretenido no tener responsabilidades, no tener desgaste por gobernar e intentar apropiarse, eso sí, de las iniciativas que otros ponen en marcha, de las políticas que otros son los verdaderos responsables, no ir al campo de batalla para no salir herido. Pero, eso sí, querer que le impongan a uno todas las medallas posibles por haber logrado la victoria. Victorias que naturalmente son de otros. Sr. Berzal, creo que ha sido usted quien ha manifestado recientemente a la prensa que Pozuelo adolece de muchas cosas. Pero se le ha olvidado añadir que una de ellas, una de las cosas de las que adolece, es de falta de seriedad por su parte y por parte de su Grupo a la hora de realizar las tareas de oposición. ¿O es que es serio presentar una moción y en menos de horas veinticuatro auto enmendarse y finalmente retirar la moción? ¿Cuándo sabían lo que hacían? ¿Cuándo estaban seguros de lo que hacían? ¿Al presentar la moción, cuando se auto enmendaron, cuando la retiraron? ¿En todos los casos o solo en algunos? ¿O acaso es serio presentar una pregunta seleccionada para que se responda de forma oral en el Pleno y luego retirarla? ¿O es acaso serio y congruente abstenerse en la personación del Ayuntamiento en un caso judicial –por cierto, a ver si eso lo aclaran a sus representados- y pedir 1 mes más tarde una comisión de investigación para un caso investigado por la Guardia Civil, en el ni siquiera se ha llamado a nadie a declarar? ¿Y después de esto, después de todo esto que le digo va y usted se molesta por decirle que no trabaja? Mire, lo ha empleado usted varias veces. Esto sí es de traca, Sr. Berzal. De traca y decir, por ejemplo, lo ha dicho usted en su intervención, no sé qué de las licitaciones. Mire usted, si las ha mirado es que le hacen falta gafas porque las licitaciones están, Sr. Berzal. Míreselo, plántese unas gafas de presbicia que yo creo que ya va teniendo usted edad de utilizarlas.

Miren, señores portavoces, con anterioridad la Alcaldesa les ha expuesto cuál ha sido la labor del Equipo de Gobierno a lo largo de este último año. Un trabajo, se lo tengo que decir, del que nos sentimos orgullosos, muy orgullosos. Un trabajo que ha servido y que está sirviendo para que Pozuelo, para que nuestra ciudad, para que nuestro municipio siga siendo un referente de calidad. Ustedes, por su parte, han planteado en sus intervenciones un cuadro desolador. Un cuadro que podíamos definir como “paisaje después de una batalla”. Y eso no es cierto. No es cierto, señores portavoces. Fíjense, podría estar de acuerdo con ustedes si su planteamiento hubiese sido que todavía quedan muchas cosas por hacer, que todavía quedan muchas cosas por mejorar, que todavía quedan muchas cosas por emprender, que nos hemos podido equivocar en algunas ocasiones y que en otras habremos acertado. Porque si lo hubiesen dicho así estaría de acuerdo con ustedes. Tan de acuerdo que, por eso, por esa razón de que hay muchas cosas por hacer, seguimos en esto de la política, nos dedicamos a esto de la política. Porque queremos y pretendemos seguir mejorando nuestra ciudad. Porque queremos y pretendemos que Pozuelo siga mejorando. Y no voy a ser yo quien les discuta que, pese a los niveles de calidad que ha alcanzado nuestro municipio nuestro municipio tiene problemas todavía. Sigue teniendo problemas. Es más, siempre los tendrá. Porque podremos solucionar los que tiene ahora, pero sin duda, surgirán otros nuevos. Nuevos retos a los que tendrán que hacer frente quienes nos sucedan. Y algunos de esos problemas son fundamentalmente los que se derivan de la estructura y configuración de nuestro municipio. Problemas derivados del hecho de que contamos con tres cascos urbanos -Pozuelo Pueblo, Pozuelo Estación y Húmera-. Tres zonas o cascos urbanos que es preciso revitalizar, para acercar sus condiciones de vida a las de otras zonas del municipio. Tres zonas, cada una con sus diferentes y especiales características, sobre las que hay que actuar para impulsar su comercio y la actividad económica regenerando tejido urbano. Tres zonas en las que hay que actuar para renovar su tejido social, funcional y cultural evitando el vaciado poblacional y la segregación social. Claro que hay que hacer todo esto. Y lo estamos empezando a hacer. En Pozuelo Pueblo, por ejemplo, se ha licitado, Sr. Berzal, las obras de la rehabilitación del barrio de Las Flores, se va a realizar una importante actuación en la explanada del mercadillo, se va a actuar en la calle Sagunto y su entorno mejorando las zonas peatonales y de aparcamiento reconstruyendo servicios públicos de saneamiento y señalización. En la Estación se ha actuado en las calles Benigno Granizo y García Martín, se van a cometer las obras en el antiguo matadero, se está pendiente de la ejecución de desarrollos urbanísticos que van a modificar la fisonomía de esta zona –dos-, se va a sacar próximamente el concurso de las primeras obras de viviendas de Coca de la Piñera. Pero además de esto, es preciso seguir trabajando para impulsar el comercio y las actividades económicas en esas zonas con el fin de regenerar el tejido urbano, trabajando para dinamizar la vida social de los cascos, trabajando para revitalizar sus funciones como barrios, dotándolos de servicios y redes comerciales, trabajando para renovar su tejido social, funcional y cultural, evitando el vaciado poblacio-

nal y la segregación social. Y hay que hacerlo y lo estamos haciendo. Y por eso hemos tenido y seguiremos teniendo reuniones con los comerciantes y los vecinos de las zonas. Reuniones en las que nos exponen sus necesidades, nos exponen sus opiniones. Todos, ellos y nosotros, tenemos claro el objetivo. Pero tenemos que encontrar el modo y la manera de conseguir que el comercio de esas zonas sea atractivo. Y atractivo, no solo para los vecinos cercanos, sino también para los vecinos que se encuentren más alejados de los cascos. Por cierto, no sé quién lo ha dicho, hemos revisado cuántos locales hay cerrados. Y hay menos en el Pozuelo Pueblo que en el Pozuelo Estación. De manera que los hemos revisado, andando, Sr. Cobaleda. Tenemos además que comenzar a modificar el perfil demográfico de los cascos. Y por eso estamos convencidos de que debemos atraer a jóvenes hacia estas zonas. Y en esa opción también estamos trabajando, aunque no coincidamos en que la solución pase por la puesta en marcha de una Residencia Universitaria Municipal, como nos expuso en una moción el Grupo Socialista. Una moción con la que estábamos completamente de acuerdo con la música pero no con la letra. Una música que no es otra que trabajar para ir haciendo de Pozuelo más una ciudad universitaria que una ciudad con Universidades.

Como les decía antes, los problemas de nuestra ciudad derivan de la estructura y la configuración de nuestro municipio. Una estructura y una configuración que dispersa a la población a lo largo y ancho del término municipal, lo que complica la interconexión de unas zonas y otras. Estructura y configuración que, por otro lado, facilita además que los problemas de cada zona sean vistos por los vecinos de las mismas como los únicos problemas del municipio. Porque indudablemente son los suyos. Por eso es necesario abordar esa interconexión y es preciso facilitarla. Y por eso se está trabajando en una Estrategia de Movilidad. Lo estamos haciendo porque tenemos claro, muy claro, que hay que hacerlo. Ustedes, lógicamente, podrán ponernos la pega de los plazos, del ritmo de trabajo. En eso podemos discutir y, sin duda discrepar. Pero no pueden hacerlo, no pueden hacerlo de ninguna manera, en cuanto a los objetivos que nos hemos marcado. Porque esa dispersión de la población a lo largo y ancho del término municipal que también puede ocasionar, y de hecho ocasiona, una falta de sentimiento de pertenencia al municipio y de identificación de los vecinos de las zonas más alejadas de los cascos con la Villa de Pozuelo de Alarcón. Y en eso también hay que trabajar.

Son estos algunos de los problemas con los que hay que hacer frente y tenemos que hacer frente. Y mientras tanto ustedes se afanan en otras cosas. Y lo han venido poniendo de manifiesto en este último año. Un año en el que el triunvirato de oposición que les he señalado se ha puesto claramente de manifiesto. Un triunvirato de oposición que no termina de aceptar que, de acuerdo con el hecho de que Pozuelo sea una gran ciudad, la gestión del Ayuntamiento no se lleve a cabo a través del Pleno. Un triunvirato de oposición que no termina de aceptar que la iniciativa política en este Ayuntamiento no la tenga el Pleno. Un triunvirato de oposición que no se resigna a que, tanto la gestión como la iniciativa política, se lleven a cabo, de forma fundamental, desde la Junta de Gobierno. Y que este Pleno sea una cámara de representación y esencialmente de control. Y ustedes, todos y cada uno de ustedes, andan empeñados en lo contrario. Se empeñan en ello, porque a todos y cada uno de ustedes les interesa tener visibilidad política. Una visibilidad política que necesitan como agua de mayo para hacerse presentes de cara a los ciudadanos. La precisan para que su postura política pueda tener alguna proyección. Y para ello, únicamente y por ello, se han reunido –la unión que decían ustedes- para oponerse a la modificación del Reglamento Orgánico del Pleno. Una modificación sobre la que han vertido todo tipo de descalificaciones. Miren, me lo tenía apuntado pero no, no hace falta. Lo han llegado a calificar incluso de golpe de estado, Sr. Berzal. No es que me moleste, es que digo lo que usted dice. A quien por cierto, Sr. Berzal, le falta tiempo para rasgarse las vestiduras cuando tiene que escuchar lo que no dejan de ser simples y meras descripciones relacionadas con su escasa o al menos controvertida, afición a llevar a cabo las tareas que tiene encomendadas, dada la posición que ocupa. Espero haber sido suficientemente ambiguo para que usted me diga que le insulto. Porque, como les decía, en realidad las modificaciones del Reglamento Orgánico del Pleno que se han llevado a cabo no significan en absoluto un menoscabo del derecho a participar en los asuntos públicos, ni han significado tampoco una merma en el derecho de los Grupos del Pleno a ejercer su función de control en la gestión municipal. Porque, la presentación de mociones –se lo voy a repetir porque es así- por parte de los Grupos Municipales está configurado legalmente como un derecho y no como una obligación. Y no se ha modificado el número de mociones que van a poder presentar los Grupos de la oposición. Como tampoco se ha modificado el número de preguntas que van a poder presentar cada Grupo Municipal. Y como tampoco se ha modificado el número de preguntas con respuesta oral al que tiene derecho cada uno de los Grupos. Porque ésa es la realidad, la estricta realidad. Y porque además, para llevar a cabo esas modificaciones se ha seguido el trámite que recoge la

normativa. Porque se ha seguido para la modificación del Reglamento Orgánico del Pleno el procedimiento y las normas existentes para ello. Miren, hablan ustedes de llegar a acuerdos. Y estamos y aprobamos una moción presentada por mi Grupo en el que nos comprometíamos a establecer reuniones periódicas para llegar a una redacción del Reglamento de Participación. Y en eso estamos, don Helio, sí, estamos en ello. Miren, a veces, muchas veces, da la sensación de que la oposición está más ocupada y preocupada por los resultados que puedan ofrecer las urnas –y esta mañana lo hemos tenido claramente de manifiesto- que resolver los problemas de los vecinos. Porque parece que a esta oposición lo que le molesta y les molesta mucho es el resultado de las últimas elecciones. Y en concreto nuestra mayoría. Les molesta y no acaban de digerirlo. Únicamente les falta decir que al votarnos los vecinos se han equivocado, que han cometido un error. Andan ustedes ocupados y preocupados, es cierto que algunos más que otros, eso es cierto, en arrebatarse ciertas mayorías. Pero mientras que hacen eso, mientras que están en esas disquisiciones, olvidan que para tener mayorías, y en concreto la que tenemos nosotros, lo primero que hay que hacer es ofrecer confianza a los vecinos, ofrecer confianza y ser creíbles. Nosotros, modestamente, debemos ser bastante creíbles y debemos ofrecer confianza porque los resultados, elección tras elección, así lo avalan. La de ustedes, permítanme que les diga, está por demostrar.

Y miren, termino ya. Sr. Gómez, Sr. Cobaleda, Sr. Berzal, se lo decía el pasado año y se lo voy a repetir en el debate de este año: hoy aquí estamos tratando y analizando la situación de nuestro municipio. Tratando y analizando la situación actual y debatiendo sobre cuál puede ser el Pozuelo de los próximos años. Su postura, la de todos y cada uno de ustedes, no la puedo calificar de lógica, pero sí de que es comprensible, al estar todos ustedes en la oposición. Están ustedes en su derecho de criticar tanto lo que se ha hecho como lo que se ha dejado de hacer. Y en este punto, permítanme que recuerde aquello que decía el maestro Cajal, don Santiago. Aquello de “que nunca hay cuestiones agotadas sino hombres agotados en cuestiones”. Por supuesto, Pozuelo no es, ni puede ser nunca para nosotros, una cuestión agotada. Pero lo que también tengo que decirles, y decirselo muy alto y muy claro, es que pese a algunas cosas que se han dicho por su parte en el transcurso de este debate, este Grupo Municipal ni está agotado ni mucho menos se va a agotar en la cuestión de Pozuelo. En la cuestión de trabajar, no solo por el Pozuelo del presente, sino también por el Pozuelo del futuro. Una ciudad de la que nos sentimos responsables, orgullosamente responsables de que sea, como actualmente es y una ciudad de la que queremos seguir responsabilizándonos, contando con el apoyo de nuestros vecinos para conseguir que sea todavía mucho mejor de lo que actualmente es. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias, Sr. Alba. Para cerrar el debate tiene la palabra la Sra. Alcaldesa por tiempo máximo de 30 minutos.

- **D^a Susana Pérez Quisilant (Alcaldesa):** Muchas gracias, Sra. Presidenta. Yo, si me lo permiten antes de contestarles, quiero dedicarle unas palabras a mi Jefe de Gabinete, al Sr. Álvarez Ustarroz, que ya lo dije en un tuit para que todo el mundo lo pudiera leer y lo digo aquí alto y claro: no tienes sólo mi cariño, tienes todo mi apoyo, todo mi cariño, yo te agradezco enormemente el trabajo que haces; eres una persona honrada, honesta, trabajadora que muchos quisieran tener a su lado. Yo estoy orgullosa de que seas mi Jefe de Gabinete. Dicho esto, también quiero tener unas palabras para mis escoltas, que son dos grandísimos profesionales, dos personas que nos cuidan, que hacen lo que la ley les obliga a hacer –que yo no sé exactamente lo que es- pero a mí me ponen escoltas y estoy agradecidísima a su trabajo, a su gran profesionalidad, a ser dos trabajadores queridos en esta casa y que, desde luego, también me siento orgullosa de que formen parte de mi equipo. Y por tercero, antes de entrar a contestarles, hablar del Equipo de Gobierno que parece que a mí no me pertenece. Éste es mi Equipo de Gobierno, el Equipo de Gobierno con el que yo iba en unas listas. Yo soy Alcaldesa porque la ley así lo manda; yo iba la número dos y cuando se va el número uno y uno firma el número dos, tiene la obligación y la responsabilidad de asumir lo que ha firmado. Yo estoy orgullosa de todos vosotros, orgullosísima, de mi equipo; sois mi equipo, sois mis compañeros, lo fuimos en la anterior legislatura, lo somos en ésta y lo seremos siempre y seguiremos trabajando con el mismo ánimo y con el mismo cariño hacia Pozuelo, que es lo que al final nos une. Os doy las gracias también igual que a José Luis y, por supuesto, al resto de mi equipo que está aquí, que si alguien trabaja en este Ayuntamiento son ellos, porque ya quisieran que yo tuviera un poquito menos ritmo de trabajo, son los primeros que se van, los últimos que se marchan. Me cuidan, me ayudan, me soportan y, además, tenemos una relación personal importante, y yo se lo agradezco muchísimo, también.

Y ya voy a entrar a hablar, pues, de cosas que ustedes han planteado, muchas de ellas se las ha contestado el portavoz de mi Grupo. La verdad, señores de la oposición, que poco nos ha sorprendido sus intervenciones. Un poco la del Sr. Berzal, luego lo contaré. Porque ya sabíamos que iban a ser incapaces de decir algo positivo de Pozuelo; ya sabemos que nosotros vivimos en un municipio, parece que ustedes viven en otro, y yo creo que al final el principal problema que tienen ustedes es que no gobiernan y quieren gobernar. Entonces, cuando uno no gobierna y quiere gobernar, pues esas cosas las lleva bastante mal. Y lo único bueno que tiene todo esto es que a ustedes, a la nueva política, a los que se autodenominan nueva política, pues ya les van conociendo cada día un poco más y como nos quedan 2 años nosotros estaremos encantados de que les sigan conociendo porque según les conocen se van dando cuenta dónde está lo nuevo y dónde está lo bueno que es muy diferente. Pozuelo de Alarcón se merece una oposición seria, que quiera y que aprecie esta ciudad y, desde luego, que sepa lo que cuesta mantener los servicios que tenemos. Deberían, en mi opinión, ser un poquito más honestos en su crítica.

Mire, Sr. Gómez Perpiñá, yo creo que usted señala siempre problemas y me parece muy bien, es su labor y por cierto que lo hace muy bien. Lo único que creo que hay un problema con usted. Usted señala los problemas y cree que con eso ya ha cumplido con su obligación. Entonces yo tengo la sensación de que usted lo hace, lo expone muy bien además, y entonces ya es el mejor político de Pozuelo, por no decir de España. Pero soluciones a aportar, aporta pocas. Eso ya nos va costando un poquito más y le voy a decir por qué. Sabe que además a usted le tengo un respeto enorme, se lo tengo y un afecto personal también, pero yo creo que a usted le pasa como a su Partido: que lo que les gusta, lo único que quieren siempre es llegar al poder y hacer mucho ruido. Entonces, ustedes lo que quieren es llegar al poder, con esas ideas, en mi opinión, trasnochadas y que, desde luego, camufladas dentro de ese discurso demagógico y populista que ustedes tienen lo que quieren realmente es cambiar las reglas del juego democrático. ¿Sabe para qué? Para imponer sus ideas minoritarias en España y desde luego muy minoritarias en Pozuelo. Y lo que ustedes pretenden luego allí donde gobiernan, porque claro tienen unos discursos muy bonitos, pero luego cuando gobiernan ya es otra cosa; no le voy a hablar de Madrid, de momento, después sí; ahora le voy a hablar de otros sitios donde gobiernan, porque ustedes al final cuando gobiernan lo que buscan es el control, al más estilo estalinista, sin lugar a dudas. Mire, Ada Colau, Barcelona, Ada Colau, Barcelona. Esta señora ha pretendido saber la orientación sexual, ideológica y personal de la Policía de Barcelona. ¿Usted se imagina si yo hago una cosa así?, que nunca lo haría, claro. Habría que oírle. Esto lo ha hecho una señora de las Mareas, los Somos, no sé, de Podemos. Menos mal que se le pudo impedir. Y luego tuvo otra cosa esta señora también, muy democrática, sí, Mire, había unos policías y unos militares en el Salón de la Infancia del Ayuntamiento de la Ciudad Condal, y como a esta señora no le gustan – lo verían todos ustedes en la televisión, porque se vio- les dijo que por favor se marcharan. ¿Usted se imaginan que yo voy a un acto como Alcaldesa de Pozuelo -que represento a todos los vecinos, a ustedes también, y bien orgullosa y honrada que estoy de representar a los vecinos de aquí, a los que me votan y a los que no-, usted se imagina que yo llevo a un sitio y veo a unos cuantos que no me gustan y digo, por favor, vayan saliendo que ustedes aquí no pueden estar? Eso es lo que hacen ustedes después, cuando gobiernan, aparte de esa obsesión que tienen con las Fuerzas y los Cuerpos de Seguridad que velan por nosotros, y que siempre lo hacen. Mire, usted habla de participación ciudadana y me ha dicho...Sra. Pina, que yo he estado muy calladita cuando hablaba su portavoz. Mire, no encuentro la ficha pero me da igual porque me lo sé casi de memoria. Mire, usted le ha dicho al portavoz de mi Grupo lo de la participación ciudadana, el Reglamento de Participación. Y ahora voy a hablar de Madrid, sí, sí. 4 millones de euros en consultas populares. Y fíjense ustedes lo que consultan, importantísimo: el nombre de un parque. ¿Sabe lo que ha costado consultar el nombre de un parque? 1 millón de euros.; ¿Saben cuánta gente ha participado en esa consulta? El 7%. 7 personas de cada 100; debían ser sus allegados, amigos no creo que haya llegado, serían sus parientes más próximos los que han ido a votar porque 7 personas de cada 100 a 1 millón de euros, pues eso sí que sale caro y no el Gobierno de Pozuelo. Eso, Sr. Gómez Perpiñá, es lo que hacen ustedes cuando gobiernan, tienen un discurso y luego ya sabemos lo que hacen. Y, además, creo que deben quitarse la careta, Sr. Gómez Perpiñá. ¿Sabe por qué? Porque mire, usted es querido en este pueblo, yo lo sé, voy mucho por la calle, hablo con mucha gente. Sí, sí, lo es y, además se lo he dicho y tiene todo mi respeto, por algunos. No, pero usted al final es Pablo, el de los scouts, claro que sí, una persona del pueblo. Yo no sé si la gente de Pozuelo sabe que usted pertenece, si no me equivoco, por sus tuits lo veo, a la fracción anticapitalista, los "Anticapis"... Bueno pues me equivoco, pero en sus tuits [...]. Usted tiene puesto uno, –creo que es en el 2014 que me llamó mucho la atención- en el que

habla del referéndum de Cataluña como algo que debe de hacerse. Un referéndum ilegal. Eso lo deben de saber los pozueleros. Claro que eso al lado de decir que Otegui es una persona de paz, para las víctimas del terrorismo debe ser casi una broma. Mire, Sr. Gómez Perpiñá, habla usted todo el tiempo de la desigualdad -y esto va también para el Sr. Cobaleda- porque ustedes identifican desigualdad y pobreza, y no es lo mismo. Mire, la desigualdad, desde luego cuando gobernaba el Partido Socialista en España, ahí sí que se unió desigualdad y pobreza y cómo dejaron a España; si gobernara Ciudadanos, pues no sabemos lo que podría pasar, vaya usted a saber según quien estuviera y el viento que corriera. Desde luego si gobernaran ustedes la desigualdad desaparecía, de eso no tengo ninguna duda. ¿Sabe por qué? Porque seríamos todos iguales, igual de pobres, eso sí; seríamos exactamente igual que en esos regímenes totalitarios y comunistas que tanto les gustan, donde no hay más que miseria. Ustedes son ese Grupo de los que yo digo de “consejos vendo que para mí no tengo”, y le voy a decir una cosa, a nosotros, al Partido Popular, del que yo estoy muy orgullosa, al que estoy muy orgullosa de pertenecer, lecciones de democracia ustedes, ni una, Sr. Gómez Perpiñá, ni una. Y además, fíjese, ya lo ha dicho también el portavoz de mi Grupo, pero yo se lo voy a repetir. Ha pasado una cosa muy graciosa estos últimos días. Imputan a dos concejales de Madrid, Sr. Sánchez Mato, me parece que se llama, y Sra. Mayer, y entonces van ustedes y dicen: uh, vamos a quitar corriendo el código ético de la Web, que no vean que es que decimos que cuando les imputan tienen que irse. Lo quitan y cuando les ponen la cara colorada en esas redes, que tan bien manejan y tanto les gustan, vamos a tener que colgarlo; lo cuelgan, pero quitan la palabra imputados; y cuando les vuelven a poner la cara colorada, dicen: bueno, pues ahora tendremos que decir que no están imputados porque si no se van a tener que ir; entonces dicen bueno, imputados no, querellados, y ya con esto hemos cumplido. Y usted que dice que nosotros, este Grupo y esta Alcaldesa, no escucha a la oposición, fíjese, nosotros tenemos mayoría suficiente para gobernar solos porque nos la han dado los pozueleros. Ésa es nuestra legitimidad. La Sra. Carmena no tiene mayoría, creo, si no me equivoco, que fue la menos votada en Madrid. Tiene el apoyo del Grupo Socialista. Y ella sí que no escucha a la oposición. Ayer los tres Grupos del Ayuntamiento pidieron la reprobación de estos dos Concejales y la Señora Carmena no les hizo ni caso, y eso sin mayoría suficiente. No quiero ni pensar si ustedes algún día la consiguieran, menos que estoy convencida de que no la van a conseguir, porque sería espantoso. Mire yo le voy a contar el cuento tal y como lo cuentan ustedes. Ustedes no tienen imputados. ¿Saben lo que tienen? Imputadillos o querellados. Ustedes no manipulan nunca, qué van a manipular, ustedes lo que hacen es gestionar la información, la gestionan bien y objetivamente y, además, ustedes nunca prevarican, ustedes es que son muy solidarios con sus amigos, que es cosa distinta, lo otro ya lo hacemos los demás. Yo lo que creo realmente es que si ustedes gobernaran aquí en Pozuelo, o en cualquier otro sitio, Sr. Gómez, pues a los que pensamos de forma distinta, sinceramente, creo que no nos dejarían ni expresarnos. Y así es lo que pienso y tengo que decirlo. Pero mire, a nosotros nos van a tener delante, Sr. Gómez Perpiñá. Nos van a tener delante porque nosotros tenemos la voz de muchos ciudadanos, de muchos, y nosotros estamos orgullosos, a pesar de toda la que ha caído en el Partido Popular, aquí estamos una serie de personas que estamos orgullosos de defender las ideas en las que creemos y creemos en ellas de forma honesta, además. Y por mucho que ustedes griten y por mucho que ustedes vociferen más que nosotros, no van a conseguir que desaparezcamos. No son mayoría en España y tampoco lo son en Pozuelo. Eso se lo digo ya para que les quede claro. Y le repito, a nosotros lecciones ustedes ni de democracia ni de nada más, vamos, ninguna, ya se lo digo. ¿A usted sabe lo que le pasa? como le pasaba al líder de su Grupo que el otro día se lo dijo el Presidente del Gobierno, el Presidente de mi Partido, decía: a usted lo que le gusta es que cuanto peor, mejor. Pues es que a usted le pasa igual.

Mire, depuradora de Húmera. Usted sabe perfectamente que este Gobierno, el que yo tengo el honor de presidir, es el único Gobierno que se ha ocupado, realmente, de la depuradora y de los problemas de la depuradora y yo lo digo con toda honestidad porque me gusta ser una persona honesta. Déjeme hablar, Sr. Gómez Perpiñá, que yo le he dejado... Ya, pero estoy hablando y me [...]. Se lo pido por favor. Gracias. Es verdad, tengo una cierta querencia de presidir los Plenos. Lleva razón. Le decía, la depuradora de Húmera. La depuradora de Húmera nosotros hemos traído aquí la aprobación de un crédito extraordinario de 3 millones y medio de euros. Sabemos cuál es el problema de la depuradora de Húmera y, le voy a decir más, a mí me parece muy bien que los vecinos –no muchos- pero los que fueron y se pusieron la mascarilla delante de mí, me parece muy bien, es que tienen toda la razón, es que tienen que reivindicarlo, y nosotros, y ellos lo saben, y aquí está el Concejale de Medio Ambiente a quien usted se ha dirigido todo el tiempo, y yo hago más cualquiera de las decisiones que él tome, como debe ser, y se lo digo: tanto él, como yo y el resto del Equipo sabemos cuál es el problema de

la depuradora de Húmera, y lo vamos a solucionar con todos los medios materiales, humanos y económicos que hagan falta. Los plazos son los que son pero, desde luego, ahí estaremos sin lugar a dudas. Y habla usted de Quirón, y eso ya salió el año pasado y yo se lo dije igual: nosotros estamos contentos de que Quirón vaya a ampliarse y, sobre todo, estamos muy contentos de que vaya a haber un CEIPSO en el colegio de los Ángeles, que si no me equivoco es para el año 2020 estará ya funcionando, dentro de 3 años, y eso nos pone contentos porque, como usted bien ha dicho, los niños de allí tienen más dificultades para moverse y venir a los institutos de aquí que los de otros sitios de Pozuelo. Y La Cabaña, pues le digo lo mismo: los señores de La Cabaña que protestan están en su perfecto derecho. Yo creo que los ciudadanos tenemos que reivindicar aquello en lo que creamos. Nosotros estamos trabajando en La Cabaña, llevamos muchos meses trabajando en La Cabaña y seguiremos trabajando en La Cabaña y arreglaremos lo que podamos de La Cabaña. La Cabaña tiene problemas históricos como es la cañada que nosotros podemos arreglar con ciertas dificultades, pero ahí seguiremos y ahí estaremos. Y en cuanto a Fuente de la Salud, que también la ha mencionado usted, pues mire, de Fuente de la Salud que dice que no hemos escuchado a los vecinos, yo creo que usted al Presidente de la asociación no le conoce, porque si le conociera no diría eso; el señor presidente de la asociación de vecinos que representa a más de la mitad de los vecinos de ahí, ha estado en permanente contacto tanto con el Sr. Oria como conmigo y con la Sra. García en la anterior legislatura y son seis vecinos que no están de acuerdo con lo que se va a poner allí, y me parece muy bien, están en su perfecto derecho, pero son seis vecinos, Sr. Gómez Perpiñá.

- **Sra. Presidenta:** Sr. Gómez, por favor.

- **D^a Susana Pérez Quisiant (Alcaldesa):** Sr. Cobaleda, a mí me encanta decir Viva España, sí, y lo voy a decir cuantas veces pueda; me encanta decir Viva España y me encanta decir Viva la Virgen de la Consolación, porque es la Patrona de esta ciudad y la Alcaldesa para siempre, a perpetuidad, y me encanta; ya comprendo que a usted lo de Viva España, debe ser de esa facción de su Partido que le gusta decirlo poco, porque en lo suyo hay un poquito de todo....

- **Sra. Presidenta:** Sr. Cobaleda, por favor, respeten el turno que nosotros hemos respetado el suyo.

- **D^a Susana Pérez Quisiant (Alcaldesa):** Desde luego usted sí que traía su discurso escrito porque o no ha escuchado nada de lo que yo he dicho o, lo que es más grave, no se ha enterado de nada. No sé cuál de las dos cosas pero tampoco me preocupa en exceso. Usted ha venido con su discurso escrito y ha hablado de cosas que yo ya había explicado y ha estado ahí hablándolas todo el tiempo. Mire, Sr. Cobaleda, es falso, falso, que nosotros hayamos quitado el 50% del SAD, es falso. Hay 103 familias de Pozuelo que reciben el SAD. El SAD, debería usted saber, que es que todos los años se revisa y se revisa normalmente al alza, o bien se cambian los criterios o bien se quita o se disminuye porque tiene otra ayuda que es incompatible, y eso lo marca el convenio que hay; es una familia a la que se le ha disminuido el SAD. Es alarmista, por no decir vergonzoso, que usted diga que se ha disminuido el 50% del SAD en este Ayuntamiento; es absolutamente falso. Y el tema de los desahucios que usted ha dicho, es una deslealtad como yo he visto pocas, porque usted sabe perfectamente lo que pasó con el desahucio y usted sabe perfectamente lo que su Grupo habló conmigo y cómo se solucionó ese desahucio, y no voy a hablar más. Deslealtad absoluta. Y en cuanto a las ayudas, pues, usted no ha escuchado nada y, lo que es peor, no se las sabe, lo cual quiere decir que no se entera de lo que pasa en este Ayuntamiento. Es evidente. En Pozuelo no hay personas que vivan en la calle, no lo permitiríamos jamás. Y en cuanto a la zona de esparcimiento de los perros, pues le voy a decir que ya están previstas las que se van a hacer. Yo le ruego, Sr. Cobaleda, que guarde silencio. Porque es que, de verdad, es una falta de respeto que estemos hablando otras personas y nos interrumpen... No, no. En absoluto.

- **Sra. Presidenta:** Sr. Cobaleda, es que está en un tono muy alto.

- **D^a Susana Pérez Quisiant (Alcaldesa):**..Yo no he hablado nada cuando hablaba usted. Bueno, en todo caso, le voy a decir, mire, Sr. Cobaleda, yo entiendo que es muy difícil la posición de su Partido en esta ciudad, porque es que les roban los votos por todos los lados, por izquierda y por izquierda radical, se los roban. Debería preguntarse usted si no es por la indefinición de su Partido en los grandes problemas que afronta España. Mire, con la misma vehemencia que defendían hacen 2 meses unos postulados, defienden ahora exactamente los contrarios; la deriva de su Partido es preocupante, y por el bien de España ojala vuelvan pronto al camino de la medida y de la razón de Estado. Mire, Sr. Cobaleda, yo entiendo que usted quiera encontrar su hueco criticando a este Gobierno, pero esta

ciudad necesita una izquierda que sepa lo que tiene entre manos, que conozca la realidad de la ciudad en la que vivimos...

- **Sra. Presidenta:** Sr. Cobaleda, es que no puede estar cada vez que hable interrumpiendo. Es que es muy desagradable. De verdad, por favor.

- **Dª Susana Pérez Quislant (Alcaldesa):** Es de muy mala educación, básicamente.

- **Sra. Presidenta:** Guarde silencio. Por favor se lo pido.

- **Dª Susana Pérez Quislant (Alcaldesa):** Durante este año le digo que han planteado ustedes alguna propuesta interesante, bueno, que podríamos sacar adelante y, con todo mi respeto, le digo que creo que ése es el camino que debería afrontar su Partido. Mire, no permita, Sr. Cobaleda, permítame un consejo. No permita usted que otros Partidos le lleven al abismo, no permita usted que le marquen su propia estrategia. Su estrategia debería pasar por presentar iniciativas que beneficien a los pozueleros y, ahí sin duda, nos encontrarían.

- **Sra. Presidenta:** Sr. Cobaleda, es que, por favor, guarde silencio.

- **Dª Susana Pérez Quislant (Alcaldesa):** Yo le ruego un poco de educación, Sr. Cobaleda. Bueno, Sr. Berzal, ay, Sr. Berzal. Mire, Sr. Berzal, yo ya comprendo que hoy desde su Grupo, desde su Partido o desde alguno de los compañeros con los que usted se habla le han debido de decir que rebajara el tono, porque el tono que usted emplea en los Plenos de esta ciudad, es que alcanza cotas inimaginables; mire yo creo que es la rabia que tiene usted bien contenida, por esa nula gestión que hace usted como líder de la oposición, que la saca en los Plenos pero, le voy a decir a usted una cosa: se desacredita usted a sí mismo y se desautoriza usted a sí mismo. Fíjese si usted es nulo como líder de la oposición, fíjese si usted es nulo, que ha conseguido que el Grupo menos votado, el que menos votos tiene en esta ciudad se haya convertido en líder de la oposición. Lo que en términos futbolísticos –que al Sr. Gómez le gusta mucho el fútbol, yo lo sé, y a mí también- se llama robarle la cartera. Y a usted le han robado la cartera. ¿Sabe por qué? Por indolente, porque claro, yo me pregunto: si usted que se supone que es el líder de la oposición porque tiene 5 Concejales, no ejerce de tal, ¿usted que se reserva para hacer? Bueno, yo sí lo sé: usted se reserva ser un faltón en los Plenos, que es exactamente lo que es, un faltón, que roza la mala educación en muchísimas ocasiones. Mire, yo creo que usted pensaba, Sr. Berzal, que venir a la política era eso de repartir tarjetas y estar todo el día dando vueltas y cuando ha visto que hay que remangarse y ponerse a trabajar ha dicho: ay madre, que es que hay que remangarse y ponerse a trabajar. Y le ha pillado a usted tan desentrenado, que se dedica a decirnos aquí que sale a las 9 de la noche del Ayuntamiento. A las 9 de la noche. Hágaselo mirar, porque mire, si para copiar una moción de Wikipedia y para hacer una pregunta, que luego retira, está usted hasta las 9 de la noche, tiene un problema mucho más serio de lo que yo pensaba. De todas maneras le voy a recordar: estamos en horario de verano, ya se puede ir usted a las 8, tranquilamente. Dígame usted, ¿usted qué hace en este Ayuntamiento? Porque es que nadie lo sabemos. ¿A qué se dedica usted? Yo no le voy a decir como la canción a qué dedica el tiempo libre, le digo ¿a qué dedica el tiempo que tiene que trabajar? Porque mire, me gustaría que me justificara, porque yo no sé si sus compañeros se lo preguntan, pero deberían preguntárselo, es que usted cobra el doble que los otros 4 concejales. El doble, y eso a mí me daría muchísima vergüenza. Y además le recuerdo que usted cobra 65.000 euros, Sr. Berzal. Y dice el Sr. Gómez Perpiñá que salimos caro el Gobierno municipal a Pozuelo. Pues fíjese usted el líder de la oposición. Madre mía, un señor que por indolente ha perdido y ha quedado desbancado de líder de la oposición y que cobra lo mismo que un Concejale de Gobierno pero sin firmar nada, sin asumir responsabilidad, sin gestionar nada. En fin, y sin tener nada que ver con ningún departamento de esta casa. A mí me gustaría que usted le contara a los pozueleros...

- **Sra. Presidenta:** Sr. Berzal, por favor.

- **Dª Susana Pérez Quislant (Alcaldesa):**... me gustaría que le contara a los pozueleros. Sr. Berzal, tranquilo, tranquilo. Beba agua, tranquilo. Mire, a mí me gustaría que usted le explicara a los pozueleros por qué les sale tan caro y cuál es el trabajo que hace. Mire, Sr. Berzal, ya le he dicho que esto es mucho más que copiar mociones de Wikipedia y de hacerse videos en los balcones. Esto es mucho más que presentar propuestas y luego retirarlas y decirles a los vecinos lo que quieren oír y si no quieren oírlo pues les digo lo contrario. Esto es como los hermanos Marx, yo tengo unos principios que no le gustan, pues oiga, tengo otros. Entonces mire, ustedes, como le ha dicho el portavoz de mi Grupo, bailan la yenka, y yo les digo que la yenka, la jota y la danza acrobática, porque lo cierto es

que ustedes, como dice Joaquín Sabina, dicen lo que piensan sin pensar lo que dicen, porque en cada momento dicen una cosa distinta y según venga el viento pues así vamos diciendo a los vecinos lo que quieren oír. Lo que a mí me gustaría de verdad es que ustedes nos dijeran qué es lo que quieren ser de mayores, defínanse, dejen de jugar, profundicen en los temas, pero de verdad háganlo, trabajen de verdad y hagan oposición de verdad. Bueno, si es que pueden. Mire, ya se lo ha dicho el portavoz de mi Grupo también: ustedes rozan el ridículo en los Plenos. Y esa falta de seriedad que es achacable directamente a usted, Sr. Berzal, que es incapaz de asumir su papel y el de su Grupo. Sr. Berzal, su Partido habla continuamente de la nueva política y de la renovación de los cargos públicos, pero mire, no se engañen, ustedes de renovación no tienen nada. ¿Sabe lo que son ustedes? Un grupo de personas enfadadas de otros Partidos o enfadadas de otros sindicatos o vaya usted a saber de qué, que como no han llegado a lo que querían pues se han metido en Ciudadanos, como antes se metían en la UPyD. Un ejemplo de que les da igual lo que pasa en el Partido pues lo tenemos bien cerca, anda que dice usted que yo no sé gestionar equipos. Váyase a las Rozas: 6 Concejales de Ciudadanos, 3 que se van -no sabemos dónde-, el portavoz, otro, se pelean entre ellos, quedan 3, nadie sabe lo que pasa. Ésta es la seriedad de la nueva política y si no la Comunidad Valenciana. ¿Saben ustedes lo que ha pasado en la Comunidad Valenciana? Que el omnipresente Sr. Rivera, omnipresente ciudadano, pues ha apartado ni más ni menos que al portavoz de su Grupo en las Cortes de Valencia. Está muy bien, eso es gestionar equipos. En definitiva, que ya empezamos a conocer todos lo bien que se llevan ustedes en su Partido. Eso no hay más que verlo. Mire, hasta aquí en Pozuelo vienen militantes suyos, se sientan en el público y le critican a usted mientras está hablando, a simpatizantes míos. Hágaselo mirar, Sr. Berzal. Créame, hágaselo mirar. Dejen de presumir de aire fresco, dejen de tomarnos el pelo, porque la verdad es que nos gustaría saber lo que piensan, aunque fuera una idea, una. Porque ustedes mucho máquetin, mucha indefinición ideológica pero, al final, en cuanto bajamos un poco, ¿sabe lo que queda? Nada, absolutamente nada. Usted se dedica a ponerse medallas por la acción de Gobierno. ¿Y sabe por qué lo hace? Pues porque ésa es la estrategia que le ha marcado la regional. Y usted ha interiorizado tanto lo de que va a ser Alcalde de aquí, que es que se ha creído que nosotros gobernamos con su apoyo y saca usted unos panfletos -que a mí me ha llegado a mi casa-, y fíjense, dicen los panfletos que Ciudadanos tiene transparencia en la gestión municipal. ¿En qué gestión si usted no gestiona? Y que han mejorado las zonas residenciales. ¿Pero qué han mejorado si ustedes no gestionan? Ustedes podrán proponer, pero gestionar. Y atención “devolución de las plusvalías”. ¿Saben ustedes cuando se devolvía, se aceptaba aquí la prueba de la plusvalía, que antes le han achacado a la estupenda Concejal de Hacienda que tenemos? En el año 2010. Ni yo era Concejal ni su Partido existía y ahora resulta que el Ayuntamiento de Pozuelo lo hace gracias a Ciudadanos. Así les va, Sr. Berzal. Y luego les voy a decir, mire, de la revista Vive Pozuelo. ¿Sabe usted cuántos medios han llamado a este Ayuntamiento, a esta Alcaldesa que representa a todos los vecinos, esta semana? Pues mire, que recuerde de memoria: Antena 3 -una televisión nacional a la que no le pagamos publicidad-, Onda Madrid, Onda Cero, Radio Nacional. No recuerdo más. Seis o siete. A usted, salvo el de siempre, no sabemos quién le ha llamado. Ya le digo yo: el de siempre. A mí me enorgullece salir en medios nacionales hablando bien de Pozuelo, siento auténtico orgullo, auténtico orgullo y lo seguiré haciendo. Y el Vive Pozuelo, ¿sabe por qué han llamado tantos medios aquí a Pozuelo? Yo se lo voy a explicar. Hay un señor que no tenía trabajo y que ha contado en la televisión y en la radio que leyendo la revista Vive Pozuelo se enteró de los cursos que había para conseguir empleo. Sólo por eso, sólo por eso, ya merece la pena cada céntimo de euro que invertimos ahí, porque nosotros informamos y si usted cree que a los periodistas se les compra, pues, mal concepto tiene del periodismo y mal concepto tiene de las personas.

Luego hay otra cosa que usted últimamente lleva fabulando y es qué va a pasar dentro de 2 años. Yo, la verdad, que como no tengo tiempo de hacer de adivina porque me dedico a trabajar por los vecinos de esta ciudad y a buscar soluciones pues poco lo pienso pero está claro que a usted le sobra tiempo y por eso le encanta hacer ensoñaciones. También se lo ha dicho el portavoz de mi Grupo. Usted tiene que hablar, se lo voy a decir claramente, quitarse la careta y hablar de verdad, con valentía, porque sus votantes, sus votantes, tienen que saber que según dice usted, está dispuesto a formar un Gobierno con la izquierda y la izquierda radical. Dígalo, porque es que su líder, su gurú, el omnipresente Sr. Rivera, dice que es liberal. Entonces yo no sé, que si uno es liberal cómo los otros pueden estar unidos con tal. Y luego le voy a decir otra cosa, mire, yo de los problemas internos suyos no voy a hablar, porque entre otras cosas no me interesa nada lo que le pase a usted como persona, con todos mis respetos, ni a su Grupo en particular. A mí me preocupa lo que le pase a Pozuelo y tengo cosas mucho más serias de las que hablar que de lo que le pueden pasar a las personas. Yo ya

comprendo que los que no tienen ni ideas, ni ningún argumento sólido, ni nada de nada, pues tienen que volver año tras año con los mismos mantras. Mire, Sr. Berzal, yo voy a terminar ya, y le voy a dar un consejo: su postura no es el camino, Sr. Berzal, ni para liderar la oposición ni, desde luego, para ser la alternativa a este Gobierno. Y le voy a pedir un favor: devuelva usted la dignidad al cargo que representa. Devuélvasela porque sus votantes, los ciudadanos y este Ayuntamiento se lo vamos a agradecer mucho. Devuélvasela.

Voy terminando Presidenta, voy terminando ya. Miren, señoras y señores Concejales de la oposición, la gestión municipal requiere trabajo, mucho trabajo. Hoy me habrán escuchado decirles esto varias veces pero es que es la única receta que hay para poder llevar adelante un Ayuntamiento como el de Pozuelo. Ésta es una ciudad que es un ejemplo en España y de la que estamos muy orgullosos. Espera que ustedes también. Se lo digo, sinceramente, estén ustedes orgullosos de Pozuelo, de la ciudad que representan, quieran a Pozuelo y a los servicios que ofrece. ¿Problemas? Claro que los hay, por supuesto que los hay. Y lo que nos define como políticos es nuestra actitud a la hora de afrontarlos. Ya les he comentado que hay muchos de los problemas denominados históricos, que es este Gobierno el que está intentando ponerles solución. Y lejos de encontrar ayuda en los demás Grupos de este Pleno, encontramos zancadillas o titulares demagógicos. A nosotros no nos asusta afrontar los retos. Somos ambiciosos en nuestros objetivos pero lo conseguiremos porque tenemos la confianza mayoritaria de los vecinos de esta ciudad. Y, además, les voy a decir una cosa: ustedes, a pesar de sus discursos no van a lograr empequeñecer esta ciudad porque el resumen del Estado del Municipio de Pozuelo en este año 2017, yo les voy a decir lo que dijo una vez un insigne vecino de este distrito: Pozuelo, va bien. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchísimas gracias a todos. Y no habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión.