



Pleno del Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón

Sesión extraordinaria celebrada el 28 de junio de 2018

Presidencia de D. Gerardo Sampedro Cortijo

SUMARIO

Se abre la sesión a las nueve horas y un minuto.

ORDEN DEL DÍA

DEBATE ANUAL SOBRE POLÍTICA GENERAL EN EL MUNICIPIO.

- Intervenciones del Sr. Presidente, Sr. Secretario, Sra. Alcaldesa, Sr. Gómez Perpiñá, Sr. González Bascuñana, Sr. Moreno Fraile y Sr. Oria de Rueda Elorriaga.

Sr. Presidente (Gerardo Sampedro Cortijo)	2
Sra. Pérez Quislant (ALCALDESA).....	2
Sr. Gómez Perpiñá (GM SOMOS POZUELO)	9
Sr. González Bascuñana (GM SOCIALISTA)	15
Sr. Moreno Fraile (GM CIUDADANOS)	20
Sr. Oria de Rueda Elorriaga (GM POPULAR)	25
Sra. Pérez Quislant (ALCALDESA).....	31

Finaliza la sesión a las doce horas y doce minutos.

DIARIO DE SESIONES

Pleno extraordinario de 28 de junio de 2018

Debate anual sobre política general en el municipio

- **Sra. Presidente (D. Gerardo Sampedro Cortijo):** Buenos días a todos. Vamos a comenzar el debate del estado del municipio. Sr. Secretario, ¿tenemos quórum?

- **Sr. Secretario:** Hay quórum, Sr. Presidente.

- **Sr. Presidente:** Muchas gracias. De conformidad con lo acordado en la Junta de Portavoces y de acuerdo con el Reglamento Orgánico del Pleno los tiempos de intervención se establecerán de la siguiente forma: la primera intervención será de la Sra. Alcaldesa por un tiempo máximo de 30 minutos; a continuación el portavoz del Grupo Somos Pozuelo, el portavoz del Grupo Socialista, el portavoz del Grupo Ciudadanos y el portavoz del Grupo Popular por un tiempo de 30 minutos cada uno; y finalmente la Alcaldesa tendrá otros 30 minutos para cerrar el debate. Tiene la palabra la Sra. Alcaldesa por un tiempo de 30 minutos.

- **D^a Susana Pérez Quisiant (Alcaldesa):** Muchas gracias, Presidente. Buenos días a todos. En primer lugar, bienvenidos a este salón de Plenos del Ayuntamiento, tanto a los Concejales como al público asistente y a todos aquéllos que nos puedan a través de internet. Hoy vamos a celebrar el debate anual sobre política general del municipio. Éste es el último del presente mandato. Yo creo que es el momento ideal para hacer balance de lo que hemos realizado en estos 3 años. Durante este tiempo desde el Gobierno hemos trabajado intensamente en cada una de las áreas para consolidar un modelo de ciudad de que puedan sentirse orgullosos nuestros vecinos. Es un modelo, todo hay que decirlo, construido gracias a las políticas del Partido Popular, que sitúan a Pozuelo como una de las mejores ciudades para vivir de España. En numerosas ocasiones, los Partidos de la bancada de la izquierda han intentado desviar la atención de lo mucho que se está haciendo desde el Ayuntamiento. Pero nosotros, a pesar del ruido, no apartamos la vista de lo que de verdad importa a los vecinos de Pozuelo que es su bienestar y su futuro. Como es lógico, todo es mejorable. Deseamos seguir prestando una especial atención para mantener los estándares de calidad que son señas de identidad de Pozuelo y a los que nuestros vecinos para mantener los estándares de calidad que son señas de identidad de Pozuelo y a los que nuestros vecinos para mantener los estándares de calidad que son señas de identidad de Pozuelo y a los que nuestros vecinos para mantener los estándares de calidad que son señas de identidad de Pozuelo. Lo que es innegable es el esfuerzo que ha realizado este Gobierno por poner en práctica un ambicioso plan de inversiones para modernizar, mejorar y aumentar los servicios y las infraestructuras de esta ciudad. Es difícil resumir toda la actividad municipal de estos 3 años en el debate de hoy. Aun así, voy a intentar hacer un esfuerzo en sintetizar lo que ha sido y lo que está siendo un mandato caracterizado por el impulso inversor de este Gobierno. Lo que sí puedo adelantarles es que hemos actuado pensando en el interés general y poniendo en práctica las políticas que han sido apoyadas por la mayoría de los vecinos. Porque les recuerdo que el programa del Partido Popular recibió más adhesiones que ningún otro Partido en las pasadas elecciones municipales, ya sea juntos o por separado. El Partido Popular recibió el apoyo de casi el 46% de los votos, que es más que el 19,5 de Ciudadanos, que el 11,4 del Partido Socialista o del 11,2 de Somos Pozuelo. Y sigue siendo más que el 43% de todos ustedes juntos. Poner en duda, como han hecho en alguna ocasión en este Pleno, mi legitimidad como Alcaldesa y la de este Gobierno es un acto poco democrático y, desde luego, muy poco respetuoso con la voluntad clara de los pozueleros. Gran parte de su crítica a estos años ha sido, precisamente, que hayamos puesto en práctica nuestro programa, el programa del Partido Popular y no el de ustedes. Pero miren, en democracia es que se aplica el programa que mayoritariamente han votado los vecinos y yo siento tener que recordarlo. Pero nosotros lo que ahora nos ocupa y lo que nos preocupa es el Pozuelo de Alarcón de hoy y, desde luego, las inversiones pensadas en el Pozuelo de Alarcón del día de mañana. Y en el transcurso de esta legislatura estamos poniendo en marcha muchos programas nuevos, la mayoría de ellos, como ya he comentado, fruto de nuestro compromiso electoral con Pozuelo. De hecho, de las 146 medidas con las que el Partido Popular concurrió a las elecciones hemos cumplido hasta la fecha más del 90% porque en Pozuelo cumplimos con lo que prometemos. Definimos las prioridades, elegimos el camino a seguir y estamos adoptando las medidas necesarias para cumplir esos objetivos. Como la lluvia fina, la actividad de este Gobierno ha ido calando poco a poco en la ciudad. Ya sé que para la oposición de una manera imperceptible, eso es evidente. Pero no para los pozueleros que están comprobando de primera mano el esfuerzo que está realizando el Ayuntamiento en

todas las materias. Es mi intención en el día de hoy reflejar los grandes avances y las actuaciones que estamos realizando en esta legislatura y voy a intentar hacer un pequeño balance a continuación.

Empezaré hablando de la familia. Quiero empezar por este ámbito al que nosotros prestamos una especial atención. Y especialmente a las familias más vulnerables. Porque si algo ha caracterizado a la política del Partido Popular de Pozuelo de Alarcón ha sido que es el centro de nuestra actuación política. Ha sido, es y será nuestro centro de actuación siempre será la familia. Porque la consideramos el eje vertebrador de nuestra ciudad y, como tal, la defendemos. Y cuando atraviesa por dificultades la ayudamos. Por eso, en el presente ejercicio hemos aumentado el presupuesto destinado a esta materia. En concreto más de 4 millones y medio de euros. Y lo hacemos para políticas de atención social a las familias, para mayores, para personas con alguna discapacidad, para personas en riesgo de exclusión social, para mujeres y para víctimas de violencia de género. Y si sube el presupuesto es, sencillamente, porque hacemos más cosas. Entre ellas, asumir la ayuda a domicilio a las personas dependientes, además de las no dependientes que ya veníamos atendiendo y que antes asumía la Comunidad de Madrid. También, hemos ampliado el servicio de teleasistencia para las personas mayores. Un servicio que, les recuerdo, es gratuito para los mayores de 80 años que vivan solos. Y hemos creado un nuevo servicio de comida a domicilio para mayores y para personas con ciertas enfermedades. Porque nuestro compromiso es que no se sientan abandonados ni desatendidos. Y, además, continuamos con el objetivo de garantizar la cobertura de las necesidades básicas a todos los vecinos y, especialmente, a los que más lo necesitan a través de ayudas sociales y de actividades de apoyo a mayores, infancia y a las personas con discapacidad. Para que vean ustedes la importancia que para este Gobierno tiene esta área, quiero indicarles que en lo que llevamos de legislatura se ha destinado casi 1 millón y medio de euros en concesiones de ayudas económicas. Son unas ayudas que tienen como objetivo cubrir las necesidades básicas de las familias que más lo necesitan, como la manutención, las ayudas de comedor, las ayudas para material escolar, la vivienda o los medicamentos, por citar alguna de ellas. Y que son complementadas con una serie de programas e iniciativas que hemos creado en este presente mandato para prestar una atención más cercana y más personalizada. Ejemplo de ello son el programa específico del servicio de ayuda a domicilio –el llamado SAD social- que este año, el pasado año, realizó casi 20.000 horas de servicio. 20.000 horas de servicio. O las ayudas destinadas al denominado IBI social que es una ayuda económica para pagar el IBI a aquellas familias que están en una situación de necesidad. Y, además, ya les anuncio que este IBI social, este año que empieza, lo vamos a ampliar. Quisiera destacar, también, el cumplimiento de nuestro compromiso electoral de ayudar a las familias por el nacimiento o la adopción de sus hijos. Hasta la fecha hemos realizado cuatro convocatorias y se han concedido cerca de mil ayudas que, además, habrá que sumar a ellas las que salgan de la quinta y sexta convocatoria antes de que acabe esta legislatura. Y así podríamos seguir toda la mañana enumerando todas y cada una de las ayudas y programas que realizamos para el Área de Familia y Asuntos Sociales. Pero lamentablemente no me daría tiempo. En definitiva, lo que he querido poner de manifiesto es que somos un Ayuntamiento comprometido con los problemas de los vecinos y deberíamos estar todos orgullosos del trabajo y la atención y la asistencia que realiza el Consistorio. Porque lejos de la palabrería y de cierta demagogia la respuesta de este Gobierno es eficaz y cercana procurando dar la mejor atención a los vecinos que acuden a nuestros servicios sociales.

Y ahora me gustaría hablarles de educación porque si hay un aspecto al que las familias prestan una especial atención es, sin lugar a dudas, la educación que se proporciona a nuestros hijos. Como sabrán ustedes, los Ayuntamientos apenas tenemos competencias en esta materia. Sin embargo, hemos adquirido el compromiso de apurar al máximo el estrecho margen que nos deja la ley, para dotar a los centros públicos de las mejores instalaciones. Porque uno de los aspectos que más distinguen a Pozuelo es que es una ciudad educadora, me lo habrán oído decir muchas veces, y qué duda cabe que el buen estado de nuestros colegios contribuye a consolidar esta situación. Hasta la fecha hemos invertido más de millón y medio de euros en diversas obras en nuestros centros, muchas de ellas de grandísimo calado; y se preguntarán qué hemos hecho. Pues miren, hemos instalado escaleras de incendios; hemos sustituido las redes de distribución de agua; hemos mejorado los accesos de emergencia; hemos cambiado las máquinas de aire; mejorado pavimentos y tejadillos, áreas infantiles y mejorado también pabellones y, así, un largo etcétera. Y quiero decirles que se ha hecho en todos los colegios de este municipio, en todos los colegios públicos, aunque si me lo permiten quisiera destacar alguna de las actuaciones que hemos realizado. Por ejemplo, en el colegio Divino Maestro, con una inversión de cerca de 150.000 euros para la reforma de la cocina, el cambio de las ventanas, la mejora de la accesibilidad para alumnos con alguna discapacidad o la remodelación de los baños. Tam-

bién en el colegio Las Acacias, donde hemos invertido 166.000 euros para, entre otras cosas, construir un salón de actos y reformar la cocina. Pero, sobre todo, en el colegio San José Obrero, donde hemos realizado una ambiciosa reforma integral del centro, donde hay un antes y un después de esa obra y la inversión ha sido de 700.000 euros. Una reforma, por cierto, similar a la que acabamos de empezar en el colegio Asunción de Nuestra Señora por un importe superior a los 600.000 euros y que estará terminada para el inicio del curso. En definitiva y como están viendo, nos hemos tomado muy en serio la reforma de nuestros colegios. Como también la ampliación en esta legislatura en más de 1.300 plazas de los campamentos de verano. Hemos llegado hasta las 4.500 plazas este año y hay novedades importantes: el campamento para jóvenes, playa y montaña; el programa de verano de la nueva escuela de formación para la creatividad de artes escénicas; y la escuela de verano “Eco-Carné de bici” con rutas ciclistas por diversas zonas de Pozuelo que hemos incorporado este año.

Y miren, si nos importan las condiciones de los centros donde estudian nuestros hijos y las actividades que desarrollan, no lo es menos el entorno en el que vivimos y les voy a hablar de medio ambiente. Porque ya he comentado en anteriores ocasiones el buen servicio que realiza este Ayuntamiento en la materia de medio ambiente. Nuestras calles, nuestros jardines y nuestros parques bien sabemos que son la envidia de todo nuestro entorno, por su limpieza y por su mantenimiento; esto es innegable y, además, está a la vista de todos. Y, además, prestamos una serie de servicios de recogida de residuos que, desde luego, rozan la excelencia. Algunos de ellos incluso son servicios puerta a puerta. Sin embargo, hoy quiero centrarme en el esfuerzo del Gobierno, también en esta área, por mejorar, modernizar y ampliar nuestro patrimonio verde, en línea con el espíritu inversor de esta legislatura. Una de las apuestas más importantes ha sido la construcción de un nuevo punto limpio en la Ciudad de la Imagen y con una inversión cercana a los 900.000 euros. Desde su apertura en noviembre de 2017 más de 2.200 usuarios han utilizado este nuevo servicio. Y este nuevo servicio viene a reforzar nuestra apuesta por el fomento del reciclaje, mejorando las infraestructuras para ello con campañas de concienciación en los colegios o introduciendo nuevos modelos de recogida de residuos, como la experiencia piloto que vamos a poner en marcha en el barrio de Las Flores para la recogida del resto orgánico de la quinta fracción por separado. El fin es alcanzar los objetivos de la estrategia 2020 en materia de reciclaje, motivando a nuestros vecinos para que den un paso más. Y hablando de la concienciación no me puedo olvidar que quien debe dar ejemplo primero somos las Administraciones Públicas y, por eso, quiero subrayar la progresiva implantación del sistema de telegestión de riego en el que hemos invertido, el año pasado, más de 750.000 euros y que está empezando ya a dar sus frutos. De hecho, las zonas donde ya lo hemos implantado estamos consiguiendo un ahorro del 30% en agua porque, miren, todo suma al final en el cuidado de nuestro entorno. Y también quiero destacar el acondicionamiento de las nuevas zonas verdes, como por ejemplo, las realizadas en la zona de Montegancedo o en el entorno del parque de Peñalara, con una inversión de más de 175.000 euros, donde hemos acondicionado y ajardinado diversos puntos de la zona, hemos renovado el saneamiento, hemos instalado nuevos juegos infantiles. Otra de las actuaciones que también quiero mencionar en este apartado es la realizada en Fuente de la Salud, donde hemos realizado a cabo una fuerte inversión para ampliar y mejorar las zonas verdes. Es una inversión superior al millón y medio de euros en dos fases que ha servido, entre otros aspectos, para recuperar el carácter natural de la zona, para renovar el saneamiento y el drenaje y mejorar el mobiliario y todo el entorno. Y dentro de esta apuesta general del Gobierno por mejorar la ciudad donde vivimos, quiero señalar el Plan Director de Juegos Infantiles. Este plan está dotado de 400.000 euros y tiene como objetivo renovar y acondicionar todas las áreas de juegos infantiles de Pozuelo. Por cierto, en este punto quiero realizarles dos anuncios. El primero es que acabamos de terminar una nueva zona infantil y de recreo en Monteclaro: y quiero informarles que estará dedicada a Lorena Enebral, nuestra querida vecina y cooperante de Cruz Roja que, como recordarán, fue asesinada en Afganistán mientras cumplía con su labor humanitaria; desde el Ayuntamiento ya instamos en su momento al Gobierno de España para que recibiese, Lorena, a título póstumo la Cruz del Mérito Civil, que le fue concedida, por eso hemos querido dedicar este espacio a su memoria. Un homenaje que también realizaremos a Diana Quer a quien dedicaremos una plaza en Montealina; su asesinato ha marcado no sólo a Pozuelo sino al resto de España y creemos que es de justicia honrar sus memorias. Estos homenajes los vamos a realizar tras hablar con las familias y hablar con los vecinos, que muchos de ellos son quienes nos lo han pedido, además, y siempre, por supuesto, en total coordinación con las familias. Porque miren, detrás de los personajes y de las noticias, están las personas y están sus familiares y nosotros desde el Gobierno siempre, siempre, hablamos con la familia. Me hubiera gustado que otros hicieran lo mismo.

Y no quisiera acabar esta parte de mi intervención, sin mencionar la adquisición de la finca El Maisán, porque su adquisición, por sus dimensiones, por su importancia y por el desembolso económico de este Ayuntamiento, constituye una de las principales apuestas de este Gobierno por ampliar nuestro ya de por sí valioso patrimonio verde. Les recuerdo que se trata de una inversión cercana a los 15 millones de euros y que va a ampliar en 60 hectáreas ese patrimonio verde del que hablaba y de nuestra riqueza medioambiental. Y ahora, si me lo permiten quiero decir algunas cosas sobre la depuradora de Húmera, sin poder extenderme mucho porque como todo el mundo sabe es un asunto que está en el juzgado. Lo primero que tengo que decir es que no se trata de ningún caso de corrupción. Ningún caso de corrupción. Esto debe quedar claro, porque por más que algunos se empeñen en intentar que lo parezca, no es un asunto ni de corrupción ni que se trate de mi gestión como Alcaldesa. Precisamente, es el Gobierno que yo lidero, es el que está tomando medidas para solucionar los problemas históricos en la depuradora, medidas tanto a corto plazo como a futuro como es dotar de 3 millones y medio de euros el presupuesto para renovar la depuradora. Y, además, manteniendo conversaciones con otras instituciones para trasladar las aguas a la depuradora del Canal en Madrid y, si esto no fuera posible, construir una nueva depuradora más alejada de los vecinos. Ya les comenté en este mismo Pleno en el año 2017, que nosotros no estamos escatimando medios para resolver este grave problema de los vecinos de Húmera. Pero miren, la realidad es tozuda y la verdad, tarde o temprano, sale a la luz, por más que se intente tapar o tergiversar, por más que se intente politizar este tema y sacarle rédito político, por más que lo intenten, no lo van a convertir en un caso de corrupción por una simple razón: porque no lo es.

Y ahora me gustaría hablar de la cultura. Voy a tener que referirme brevemente a ella porque no tengo tiempo, pero es que la cultura en Pozuelo se está convirtiendo, por derecho propio, en uno de los estandartes de esta ciudad. De hecho, hemos consolidado y hemos reforzado el papel del teatro y el espacio MIRA, como referente no sólo de la zona Noroeste sino de toda la Comunidad de Madrid. Pero hoy quiero destacar la puesta en marcha de diferentes iniciativas y actividades que están contribuyendo a que Pozuelo siga siendo un referente en materia cultural. Por ejemplo, el programa Estudio Abierto por el que ponen a disposición de los vecinos los artistas locales sus estudios abriendo sus puertas; o la importante apuesta por la danza dedicándole un homenaje anual, o con la factoría Danza Pozuelo por la que ponemos a disposición de los profesionales de la danza un espacio de creación y de ensayo. Y la programación teatral del MIRA que hemos ampliado con una programación más novedosa, de altísima calidad y que, además, integra a nuevos públicos, por ejemplo, con la novedosa iniciativa +Mira Joven, dirigida a escolares que pueden disfrutar de las obras a un precio de sólo 3 euros y en horario lectivo. Prueba del éxito de esta iniciativa es que por el teatro han pasado cerca de 1.500 alumnos de ESO y Bachillerato. Y quiero destacar también el nuevo servicio de ludoteca, que lo hemos incorporado al teatro MIRA en el día de las representaciones, claro. Porque siempre oímos hablar de conciliación familiar y conciliación laboral y nosotros queremos que en Pozuelo, además, se hable de conciliación familiar y conciliación cultural. Y no quiero terminar este apartado sin mencionar que hemos aumentado un doscientos por ciento el presupuesto para bibliotecas, con la idea de ampliar horarios, abrir fines de semana y adquirir más libros.

Señoras y señores Concejales, si algo caracteriza esta legislatura, como les he dicho, es la importante apuesta de este Gobierno por dotar a Pozuelo de más y mejores infraestructuras, dentro de este ambicioso plan transformador que estamos intentando llevar a cabo. Porque una ciudad como la nuestra que es envidiable en muchísimos sentidos no puede, ni debe, descuidar el estado de sus infraestructuras, ni debe permitir que se queden obsoletas ni debe dejar de planificar la construcción de otras nuevas. Pozuelo se merece estar acorde con los tiempos, también en materia de accesibilidad, de eficiencia energética e, incluso, en materia de seguridad tanto para peatones como para conductores. Todos ellos, entre otros, son aspectos al que le hemos dado mucha importancia y le dimos mucha cuando nosotros diseñamos, al principio de mandato, la hoja de ruta que queríamos aplicar estos 4 años. Quiero empezar por las actuaciones realizadas por el Gobierno en diversas zonas de la ciudad, para eliminar barreras arquitectónicas y voy a destacar algunas de ellas como las realizadas en 22 calles de la zona de la Estación, San José y Los Horcajos; las acometidas en las inmediaciones de la calle Santa Lucía; las realizadas en la calle Peregrina, travesía de Neptuno, Camino de las Huertas o la calle Islas Canarias. Todas ellas han supuesto una inversión cercana a los 900.000 euros. Y, evidentemente, queda mucho por hacer. Yo soy muy consciente de la especial configuración de algunas calles de la ciudad y de la necesidad de mejorar la accesibilidad y la seguridad de muchas de nuestras calles. Por eso nos hemos puesto manos a la obra. Pero Pozuelo es grande. Y miren, señores Concejales, este Gobierno sólo lleva 3 años, así que hay que ir paso a paso, como lo hace-

mos con la construcción de las aceras que hasta ahora no existían y que hoy, gracias a la actuación de este Gobierno y con una inversión de cerca de 500.000 euros, pueden disfrutar los vecinos de la colonia de Los Ángeles, los usuarios de la parada Quirón del metro ligero, los peatones de la Ciudad de la Imagen, los alumnos y los padres del colegio Monte Tabor o del colegio Americano, que ya disponen de casi 800 metros nuevos de acera que, por un lado, garantiza su seguridad y por otro el tránsito en las cercanías de la M-502, 508 y 511. Aunque si hablamos de infraestructuras nuevas que favorecen la movilidad, hay que mencionar la recién terminada pasarela sobre la carretera de Majadahonda, que es una farola que ya está favoreciendo la conexión a pie o en bici con el centro de la ciudad. Y en este punto quiero recordarles que nosotros creemos en la libertad del vecino para elegir el medio por el que quiere moverse por la ciudad: a pie, en bicicleta o también en vehículo propio. Y por eso y por los problemas de aparcamiento que hay en ciertas zonas, sería irresponsable por nuestra parte no adoptar soluciones. En este sentido estamos trabajando en varios proyectos: un nuevo aparcamiento en la calle Diamante con un presupuesto de 670.000 euros. Un aparcamiento que, les recuerdo, partió de una petición vecinal y una petición del AMPA del colegio y que, además, llevábamos en nuestro programa electoral. Va a suponer unas 130 nuevas plazas de aparcamiento en la zona. Y es cierto que se ha creado algo de revuelo con esta decisión aunque tengo que decir que, en mi opinión, ha sido más un revuelo político que vecinal. No obstante, como siempre hacemos, hablamos con los vecinos de la zona y también con el nuevo AMPA del colegio Las Acacias y, fruto de este dialogo, llegamos a los siguientes acuerdos: vamos a destinar más de 1.000 metros cuadrados a zona arbolada y de recreo en las cercanías del colegio y a retirar las plazas que iban a estar más pegadas al centro. Y para los promotores políticos del revuelo tengo que decirles que, de hecho, también hemos recibido comunicaciones de vecinos en la plataforma Pozuelo Responde, solicitando la construcción del aparcamiento; porque éste no es un problema exclusivo del colegio sino es un problema de movilidad en toda esa zona residencial. Y otra construcción que tenemos en marcha es el aparcamiento público del antiguo matadero, que contará con 300 plazas; la obra acaba de salir a licitación y cuenta con un presupuesto de 3 millones y medio de euros. También quiero mencionar aquí las obras que vamos a realizar en las proximidades del cementerio, Me refiero, entre otras, a la construcción de una glorieta al lado del tanatorio, para mejorar la visibilidad y la seguridad de los vehículos así como facilitar el movimiento de los autobuses.

Y hablando del transporte privado, no quiero dejar de mencionar el importante plan de asfaltado que estamos acometiendo estos años. Es un plan ambicioso que hemos ejecutado en distintas fases y que, al término de la legislatura, rondará los 8 millones de euros de inversión total. Porque el buen estado de nuestras calzadas favorece la seguridad vial y el mantenimiento de nuestros vehículos y no vamos a permitir la desidia en el cuidado de las calles, como ocurre en otras localidades que no están muy lejos de aquí. Quisiera destacar ahora otro de nuestros compromisos electorales cumplidos, que no es otro que la mejora de la conexión con Aravaca a través de la prolongación de la avenida del Talgo. Además de permitir una conexión más fluida en este entorno, las obras que están a punto de terminar están consistiendo en construir un gran parque público de más de 12.000 metros cuadrados y una pasarela que mejorará el tránsito de los peatones. Y, por otra parte, tenemos el firme compromiso de modernizar, paulatinamente, el alumbrado público de Pozuelo, mediante la colocación de luminarias con tecnología led, más eficientes energéticamente, y mediante su integración en el sistema de telegestión para controlar mejor su funcionamiento y su consumo. Hasta la fecha hemos sustituido más de 1.000 luminarias con una inversión cercana a 1.800.000 euros, a lo que habrá que sumar casi otro millón de euros que tenemos previsto invertir hasta el final de esta legislatura en una nueva fase. Nuestro objetivo es incorporar el alumbrado público de Pozuelo al siglo XXI, aprovechar todas las ventajas de la gestión y del consumo que nos proporciona la tecnología avanzada.

Y no sé si ustedes recuerdan que en el Pleno de investidura, cuando fui proclamada Alcaldesa de todos los pozueleros, yo dije que lo iba a ser de todos: de los vecinos del Pueblo, de la Estación, de la avenida de Europa y de las urbanizaciones. Con frecuencia, es verdad, que los portavoces de la oposición se olvidan de que casi la mitad de la población no vive en el centro de Pozuelo sino que vive en las urbanizaciones. Por eso nosotros, desde el Ayuntamiento, mantenemos un dialogo constante y fluido con los representantes de las urbanizaciones, donde realizamos actuaciones siempre que nos es posible. Quiero aprovechar esta ocasión para anunciarles que la operación asfalto de este año incluirá, por primera vez, calles que discurren por urbanizaciones. Y también dentro del ánimo de este Gobierno de atender a los vecinos de las urbanizaciones, hemos incorporado a los presupuestos una subvención de 200.000 euros para Somosaguas Norte y Somosaguas A, que tienen que realizar ellos propios sus obras porque legalmente el Ayuntamiento no puede hacerlo. Pero también hemos actua-

do en Húmera, favoreciendo la remodelación de la zona con el nuevo parque Álvaro Spottorno y una pasarela sobre la 508; en Bularas rehabilitando aceras; en Somosaguas Centro sustituyendo las luminarias y el pavimento de la calle Ancla; en Monteclaro, en Fuente de la Salud, en la colonia de Los Ángeles y, en general, en todas las urbanizaciones.

Pero este Gobierno no se esconde frente a los problemas y, por eso, les quiero hablar de La Cabaña. Todos conocemos los inconvenientes con los que han convivido desde hace muchos años los vecinos de esta zona; el paso de una cañada real, el retraso en el desarrollo urbanístico de ARPO o la cercanía del hospital de Boadilla con su problema de aparcamiento. Éstos son sólo algunos de los ejemplos de los problemas que tiene La Cabaña. Por eso, nosotros desde el primer momento, nos pusimos manos a la obra para intentar mejorar la situación de los vecinos de allí y a los hechos me refiero. Miren, entre otras muchas actuaciones, hemos pavimentado con hormigón diversos tramos de la cañada y hemos iniciado los trámites con la Comunidad de Madrid para renovar el asfaltado del acceso desde la rotonda de la M-513 que, como bien saben, depende de Vías Pecuarias. Hemos establecido una serie de medidas que han dificultado, ya, el vertido de escombros, además de intensificar la vigilancia. También, a petición de los vecinos, hemos desbrozado toda la franja paralela a la cañada y, en breve, comenzamos la construcción de un circuito biosaludable. Como ahora comentaré, gracias a que hemos desatascado ARPO, conseguiremos avanzar en el soterramiento de los tendidos aéreos. Sin olvidarnos, que los vecinos de esta zona van a ser uno de los más beneficiados con la implantación de dos nuevos servicios de autobús, como es la nueva ruta de la línea 656A y la ampliación de la línea 1. Entre otras cosas, gracias a la insistencia del Ayuntamiento y a que, además, contribuimos económicamente a ello.

Pero tampoco me olvido de Pozuelo en el Centro y de nuestra ambición por reformar el centro de Pozuelo. Porque también cumplimos con nuestro compromiso de revitalizarlo. Una de las actuaciones más destacadas es la que estamos realizando en el barrio de Las Flores, con una inversión inicial de nada menos que un millón y medio de euros. Son obras de gran calado que están empezando a ver sus frutos. Otra de las grandes actuaciones que estamos desarrollando dentro de este Proyecto de Pozuelo en el Centro, van a ser la rehabilitación del entorno de Reina Mercedes y de la calle Sagunto. Para ello contamos con un presupuesto de casi un millón de euros y estamos convencidos que, al igual que la realizada en el barrio de Las Flores, supondrá un cambio sustancial y muy positivo en nuestro municipio.

Me gustaría hablarles ahora del deporte porque las inversiones no se quedan sólo ahí. Todo este esfuerzo inversor también llega al campo del deporte, entre otros aspectos, porque la práctica deportiva está muy extendida en nuestra ciudad y nuestros vecinos se merecen realizar su actividad deportiva en las mejores condiciones. Prueba de que tenemos unas excelentes instalaciones es que se celebran aquí importantes competiciones deportivas, más de cuarenta en el último año, entre otras, la primera Copa Ibérica de Rugby, la Copa de las Regiones o la Copa de la Comunidad de Madrid de Voleibol. Y seguimos mejorando nuestras infraestructuras deportivas. Por eso hemos renovado y arreglado las pistas polideportivas de barrio, cuyas obras han consistido en la pavimentación de las pistas deterioradas, en la renovación de la pintura y la incorporación de resinas de colores, y en el cambio de los cerramientos para evitar actos vandálicos. También hemos realizado una fuerte inversión en la ciudad deportiva del Valle de las Cañas, constituyéndolo así como el gran epicentro deportivo de Pozuelo; para ello, a lo largo de estos 3 años hemos llevado a cabo distintas actuaciones. Entre ellas, quiero destacar la sustitución del césped artificial del campo de rugby; la ampliación de la cubierta y espacios en el graderío; así como la renovación del césped del campo central de fútbol que es la envidia de todos los equipos de la Comunidad de Madrid; la construcción de una pista deportiva cubierta; el acondicionamiento y el arreglo del interior de la ciudad deportiva, obra que estamos pendientes de adjudicar. Y todas estas actuaciones dentro de la ciudad deportiva han supuesto una inversión cercana a 1,3 millones de euros. Y en plena ejecución se encuentra ahora mismo la construcción del nuevo centro deportivo y de ocio en la explanada del antiguo mercadillo, que les anuncio que llevará el nombre de nuestro ilustre vecino Carlos Sainz, un centro que tendrá, sin duda, mucha actividad. Y, por último, no quiero dejar de mencionar la construcción de una piscina cubierta en el Carlos Ruiz, para lo que invertiremos 6 millones de euros.

Y quiero detenerme ahora en uno de los avances más significativos que se han producido en nuestra ciudad y que va a configurar el futuro de Pozuelo. Me refiero a ARPO. Como ustedes sabrán, ARPO es un tema muy complejo, cuya solución ha requerido un intenso trabajo de planificación, de negociación y de tramitación. Después de estos años de intenso trabajo, hemos conseguido este Gobierno aprobar definitivamente el plan parcial. Y, lo importante de la aprobación de este plan parcial para los

vecinos son las consecuencias que trae, entre otras, la obtención de suelo para construir 5.500 viviendas, de las que 2.200 serán en régimen de alguna protección pública. Y gracias a este paso hay otras cosas que son también muy importantes para todos los vecinos. Es el soterramiento de la tercera glorieta de la 503 que creo que es una gran noticia para todos nosotros y que ayer mismo aprobamos en la Junta de Gobierno. Ya tenemos la autorización de la Comunidad de Madrid para el inicio de estas obras y en el mes de septiembre firmaremos el convenio que es necesario legalmente firmar con la Junta de Compensación de ARPO para poder realizar estas obras, que ya les anuncio que empezarán en esta misma legislatura. Unas obras de casi 10 millones de euros que, por supuesto, nosotros tenemos bien presupuestados. También aprovecho para anunciarles que, como consecuencia también de esta aprobación de ARPO, vamos a poder soterrar todos los tendidos aéreos existentes que, actualmente, discurren desde La Cabaña hasta las urbanizaciones de Monteclaro y Montealina. También empezaremos a soterrarlos en esta legislatura. Yo creo que son dos excelentes noticias para los vecinos de Pozuelo, para todos nosotros y estarán conmigo en que ARPO supondrá, además, poner en marcha este desarrollo pues supone uno de los grandes hitos de esta legislatura, sin duda alguna. Creo que todos los aquí presentes deberíamos alegrarnos por ello, dejando al margen las diferencias políticas. Y hablando sobre lo que va a suponer este desarrollo urbanístico, quiero también aprovechar para anunciarles que vamos a aprobar un nuevo sistema de sorteo de adjudicación de viviendas. De cara a las próximas promociones de vivienda pública de carácter municipal, bien en venta o alquiler, vamos a adoptar un sistema mucho más ágil y eficaz. Brevemente les diré que vamos a eliminar el Registro Permanente de Solicitantes de Vivienda y vamos a implantar una tramitación electrónica. No puedo extenderme más porque tengo poco tiempo pero eso son básicamente los cambios más sustanciales.

Como ven este Gobierno se ha tomado muy en serio transformar la ciudad. Aprobamos un plan de inversiones de 68 millones de euros para ejecutar en 4 años y tengo que decirles que el grado de cumplimiento nos enorgullece, a pesar de las dificultades técnicas y la lentitud burocrática que toda esta cantidad de inversiones requiere. Ya les he mencionado muchas de las actuaciones que hemos llevado a cabo en estos 3 años o que estamos realizando en este momento. Pero quiero decirles ahora cuál es el estado general y actual de todas las inversiones. Miren, de los 68 millones que yo anuncié en el primer debate del estado del municipio, hemos finalizado actuaciones a día de hoy por valor de más de 21 millones; están ejecutándose ahora mismo obras por valor de 10 y en licitación, en estos momentos, por valor de 7,3 millones de euros. Y están previstas que salgan a licitación antes de que acabe este año 2018 obras valoradas en otros 24 millones. Es decir, que antes de que acabe este año habremos finalizado, estaremos realizando o iniciando el procedimiento de inversiones valoradas en más de 63 millones de euros, lo que supone un 92,6% de lo que prometimos el primer año. Y yo, de verdad, me siento orgullosa de liderar un Gobierno capaz de idear, planificar y ejecutar esta transformación y modernización de nuestra ciudad. Aún queda 2019, no nos olvidemos, queda un año entero todavía de legislatura y mucho por hacer.

Y, además, todo esto es posible porque realizamos una gestión económica moderna, ágil y eficiente de los recursos públicos. Y esto nos ha llevado a tener una situación inmejorable y envidiada por muchos Ayuntamientos. Sin una buena organización interna de los recursos municipales, nada de esto sería posible. Este Ayuntamiento tiene cuentas saneadas, equilibrio presupuestario, deuda cero. Los impuestos, las tasas y los precios públicos congelados y, además, las máximas bonificaciones y facilidades en el pago de tributos. Y señoras y señores, el Gobierno también ha trabajado a fondo la transparencia. Porque miren, la transparencia es garantía de buena gestión. Nosotros lo decimos pero es que, además, nos lo creemos, no valen medias tintas. El objetivo de la transparencia es prioritario para este Equipo de Gobierno. Y la mejora en esta materia ha sido continua y además sostenida, siendo especialmente reseñable la mejora que se ha producido en los últimos años. Y éstos son datos que no palabras huecas. Hemos pasado de la posición 105 en el año 2009 en el Índice de Transparencia de los Ayuntamientos, a la primera posición en el año 2017. De la 105 a la primera. Ahora estamos al cien por cien de transparencia. Y la transparencia en la gestión es uno de los mejores antídotos contra la corrupción, un mal que a todos los políticos honestos, que somos la gran mayoría, nos desagrada, nos enfurece y tratamos de combatir. Todos aquellos Partidos políticos que tenemos responsabilidades de Gobierno, nos enfrentamos a la posibilidad de que alguno de nuestros integrantes utilice las siglas del Partido para enriquecerse. En lo que respecta al Partido Popular, por ser mi Partido, me duele mucho más los casos. Yo lo puedo repetir más alto pero, desde luego, no más claro: los cargos públicos del Partido Popular nos sentimos avergonzados de todos aquéllos que hayan utilizado sus cargos para lucrarse y, en concreto, a mí me avergüenza profundamente que el

nombre de Pozuelo se una a la corrupción. Lo que yo les puedo asegurar es que este Gobierno es un Gobierno honrado. Yo no he protegido ni protegeré a nadie que incurra en corrupción. Y ése es mi compromiso. Pero si les soy sincera me duelen todos los casos de corrupción, sin mirar al Partido político que lo cometa, a las personas de los Partidos políticos. Yo apelo a la responsabilidad de todos los Grupos que estamos aquí para diferenciar la crítica política, sea constructiva o no, pero siempre legítima, de la acusación o la insinuación gratuita hacia los representantes públicos por conseguir créditos electorales. Porque es muy importante...

- **Sr. Presidente:** Vaya terminando, Sra. Alcaldesa.

- **D^a Susana Pérez Quislan (Alcaldesa):** Termino, Sr. Presidente. Es muy importante, digo, luchar contra la corrupción, pero también es defender la honorabilidad de las personas públicas.

Termino ya mi intervención dando las gracias a la Policía Nacional y a la Policía Municipal de Pozuelo porque, como ustedes saben, vivimos en una de las ciudades más seguras de la Comunidad de Madrid. Y cierro ya, les he comentado que iba a ser muy difícil hacer un repaso generalizado de todo lo realizado hasta ahora. Obviamente me he dejado muchas cosas fuera que, si es posible, añadiré en mi siguiente intervención. Además tengo que recordarles que el mandato aún no ha finalizado, queda mucho trabajo por hacer y por sacar adelante. En junio de 2015 yo tuve el inmenso honor de asumir la Alcaldía de esta gran ciudad, con la legitimidad que le dieron al Partido Popular las elecciones y, desde el principio, el Gobierno se propuso revitalizar esta ciudad y a ello hemos dedicado nuestro trabajo, nuestra dedicación y nuestra complicidad. Pero quiero decir que esto no sería posible sin el trabajo constante de los empleados de este Ayuntamiento a quienes, desde luego, felicito y agradezco, profundamente, el trabajo que realizan. Con los que tenemos, además, una muy buena sintonía y prueba de ello ha sido la reciente firma del Gobierno con todos los sindicatos, del Acuerdo y del Convenio para los empleados de esta casa.

Y para terminar quiero dirigirme directamente a los vecinos de Pozuelo. Quiero decirles que aún queda un año de mandato, que nosotros no trabajamos en función de ninguna encuesta, que a este Gobierno sólo le importa seguir haciendo de Pozuelo una de las mejores ciudades del mundo para vivir y, por ello, este Equipo de Gobierno seguiremos trabajando como lo hemos hecho hasta ahora. Y lo haremos hasta el último día de la legislatura: con esfuerzo, con dedicación, con honradez y con mucha ilusión. Muchas gracias.

- **Sr. Presidente:** Muchas gracias, Sra. Alcaldesa. Tiene la palabra el Sr. Gómez Perpiña por un tiempo de 30 minutos.

- **D. Pablo Gómez Perpiñá (Grupo Municipal Somos Pozuelo):** Muy buenos días a todos. Buenos días, Sr. Presidente. No es muy habitual este Presidente pero buenos días, igualmente, y a todos los Concejales y público asistente. Antes de nada, quería hacer un paréntesis porque la Sra. Alcaldesa ha dicho muchas cosas y ha habido dos que he apuntado y no puedo resistir comentarlas. Me parece que ha hecho una intervención un poco kamikaze para lo que nos tiene acostumbrados. Yo le reconozco que valoro profundamente que usted sea una jugadora de equipo. No es una individualidad, es evidentemente. Es jugadora de equipo y yo creo que eso tiene un valor en política indudable. Lo que pasa es que el jugador de equipo cuando siente excesivamente los colores, sobre todo los colores de su Partido no los colores de su pueblo, a veces se pasa un poquito de frenada y que la Sra. Alcaldesa se atreva a subir a este estrado y sacar pecho por su gestión del Pueblo, por su gestión de La Cabaña y por su gestión en torno a la depuradora de Húmera, me parece un poco excesivo. Yo creo que habría sido mejor ser un poco más prudente e intentar, bueno, poner en valor otras cosas que, probablemente, el Gobierno haya hecho mejor que estos tres casos. También le diré que la medida anunciada, exitosa para su juicio, entorno al Registro de Solicitantes de Vivienda no sé si está bien o mal, la verdad. No tengo una opinión muy clara si esta fórmula que usted planteaba va a ser mejor que la que teníamos anteriormente. Lo que sí que tengo claro es que eso no va a solucionar que una Concejala de este Ayuntamiento, cobrando casi 70.000 euros, haya estado viviendo en una vivienda de protección pública. Y tampoco va a solucionar que esta Concejala se lo escondiera a su Alcaldesa. Eso no lo va a solucionar. Eso se podrá solucionar con otro tipo de medidas pero no con ésta.

Dicho esto, este paréntesis pequeño y, digamos, fruto de las declaraciones de la Alcaldesa hace unos minutos, quería dar la bienvenida a todos a este tercer debate y último de la legislatura sobre el Estado del Municipio. Y quería comenzar mi intervención, en primer lugar, pidiendo disculpas a todos los vecinos de Pozuelo y, particularmente, a los que nos siguen hoy en el Pleno y a los que nos siguen por Internet. Disculpas en nombre de mi Grupo porque creo que este debate no está a la altura

de nuestro municipio. Creo que no está a la altura de cualquier debate democrático de nuestro tiempo. Es la tercera vez en la legislatura que se repite esta situación y lamento profundamente que no hayamos logrado convencer a la Sra. Alcaldesa y al Partido Popular de que debían permitir un verdadero debate de ideas y no una mera exposición sin contrarréplicas. Siento, en definitiva, que no podamos brindarles en el día de hoy pues un verdadero debate equivalente al que se celebra en otros Ayuntamientos, particularmente en los Ayuntamientos de nuestra zona. Ya lo digo, lo siento y en nombre de mi Grupo Municipal pues vayan las disculpas por delante. Si por algo se ha destacado su Gobierno, Sra. Quislant, ha sido por su obcecación por frenar cualquier intento de apertura democrática. De eso no ha dicho nada en su intervención pero yo creo que es real como la vida misma. Fue usted, si recuerda, quien bloqueó la reforma del Reglamento Orgánico del Pleno para impedir la ampliación de los derechos políticos de la oposición; fue usted quien modificó la revista Vive Pozuelo para que su línea gráfica se asemejara a la de su Partido; y es usted, Sra. Quislant, sólo usted, quien impone un Pleno del Estado del Municipio hecho a su medida, sin importarle la imagen esperpéntica que genera que el Partido que gobierna pueda estar hablando una hora y media sin que nadie pueda contestarles. Cuando un Partido que gobierna con mayoría absoluta, como es el Partido Popular de Pozuelo de Alarcón, recurre a estas estrategias, yo creo que sólo puede ser por dos motivos: por miedo o por incapacidad y yo creo que en su caso hay un poquito de las dos cosas.

Miren, el último año, el Partido Popular ha presentado nada más que un quinto de las mociones que conforme al Reglamento podrían haber presentado, mientras que cada uno de los Grupos de la oposición han presentado el cien por cien de las iniciativas que teníamos previstas en el Reglamento y que conforme a la Junta de Portavoces pues nos habían asignado. Incluso en términos absolutos, numéricos, absolutos, el Partido Popular ha presentado menos mociones que cualquiera de los Grupos de la oposición. A pesar de que en Junta de Portavoces, paradójicamente, exigió tener tres veces más iniciativas de las que tenemos cada uno de nosotros. No tienen tres veces más votos que el conjunto de la oposición pero sí quieren tener tres veces más iniciativas. Y la conclusión en este punto a mí me parece que es evidente: si el Partido Popular no puede, si el Partido Popular no quiere o si el Partido Popular no sabe aportar ideas al Pleno, ¿por qué no permite que lo hagamos los demás, qué problema hay? ¿Por qué solo podemos presentar una moción en cada Pleno cuando en el resto de Ayuntamientos de la Comunidad de Madrid los Grupos Municipales pueden presentar más mociones, con independencia de que los Grupos estén compuestos por dos, por tres o por catorce integrantes? Hay Ayuntamientos en nuestro entorno en los que los Grupos Municipales pueden presentar un número ilimitado de mociones en cada Pleno, lo cual yo creo que es una medida interesante porque nos exige más actividad a los Grupos y yo creo que fomenta la creatividad y la implicación de los Grupos en el buen desarrollo de los Plenos. Pero bueno, esto en Pozuelo pues se ve que todavía no ha llegado a pesar de que todo va fenomenal, según la Sra. Alcaldesa, pues esto todavía no ha llegado.

Pero si están escasos de ideas para Pozuelo, tal y como describo, no están mejor en lo que se refiere a su gestión, Sra. Alcaldesa. En el año 2017 —este dato tampoco lo ha incorporado, me sorprende también la falta de humildad en este sentido— sólo han sido capaces de ejecutar el 60% del gasto previsto, alcanzando a duras penas el 25% de las inversiones presupuestadas. Es decir, que han hecho un 75% menos en lo que se refiere a las inversiones de lo que se habían comprometido, pero no de lo que nosotros les habíamos dicho que tenían que hacer, de lo que ustedes nos habían dicho que iban a hacer. Es que es alucinante. No es que nosotros les estemos diciendo: no, este es el Presupuesto, tienen que ejecutarlo conforme a nuestros criterios, sino que ustedes nos imponen el Presupuesto y luego lo incumplen. Lo incumplen. Y todo ello manteniendo una inexplicable cuenta en el banco de 60 millones de euros procedentes del superávit de diversos ejercicios. Un dinero que en su día tendría que haber sido invertido en servicios para los vecinos y que por su falta de previsión hoy permanece bloqueado. La falta de ejecución en 2017 va camino de repetirse en el año 2018. Un ejemplo es la reforma de la Plaza del Padre Vallet, ¿verdad, Sr. Oria?, aprobada por una enmienda de Somos Pozuelo y que tiene un importe disponible de 480.000 euros. El objetivo de esta reforma que nosotros planteábamos es evidente. Era combatir, a través de algunas medidas, el intenso calor que hace en la plaza. Y, además, en estas fechas en las que estamos, casi en el mes de julio, pues cualquiera puede comprobarlo dentro de un ratito dándose una vuelta por la plaza verá el calor asfixiante que hace. También buscábamos prevenir las heladas que causan caídas a muchas personas a lo largo del invierno y que creo que es algo que debería preocuparle al Gobierno o por lo menos nos preocupa a nosotros. Y en tercer lugar, ordenar el mobiliario de la plaza en un sentido un poco más razonable para que la plaza pues pueda servir de plaza, para lo que se usan las plazas, para que la gente pueda pasear, para que se pueda jugar, para que se puedan sentar en un banco a conversar,

cosa que ahora es difícil, sobre todo, cuando los bancos parece que están situados más para hacerles fotos y abrir portadas de revista que para el uso de los vecinos. Pues bien, parece que todas estas actuaciones tendría sentido que se hicieran antes del verano y el compromiso del Gobierno era que así iba a ser. Su compromiso con nosotros al cual han faltado. Pero el más importante, y el que a mí más me preocupa, es el compromiso con los vecinos, al cual también han faltado. A día de hoy, 28 de junio, el Partido Popular, el Gobierno de esta ciudad no ha hecho absolutamente nada en la Plaza del Padre Vallet, ha incumplido su promesa y es más, Sr. Oria, le diré que le pedido ya varias ocasiones que nos sentemos a revisar esta circunstancia y me da la sensación de que usted sólo quiere hablar conmigo cuando tiene buenas noticias que contarme, pero cuando tiene alguna mala, algo que retrata un poquito a su Gobierno, como que me esquivo. Yo le diría que gobernar significa dar buenas y malas noticias y cuando usted las tenga malas pues también me permita conocerlas de primera mano, sobre todo en una iniciativa en la que hemos, digamos sido, coprotagonistas si lo quieren.

Tras la Comisión de Vigilancia de la Contratación del otro día, no puedo entender, Sr. Gil, cómo en estos momentos hay edificios municipales que no están adecuados a la normativa contra incendios. Me parece que es un tema de seguridad crucial que ustedes no han abordado hasta que ha sido demasiado tarde, Sr. Gil, con todo el riesgo que ello entraña para nuestro municipio. Me parece que es algo incomprensible desde todo punto de vista, particularmente, si tenemos en cuenta los datos económicos de este Ayuntamiento. Si me dijeran que no hay dinero -tampoco lo entendería porque me parece que es una cosa prioritaria tener en regla todos los edificios públicos- pero ¿teniendo las cuentas que tenemos? No sé si hay alguien que pueda entender algo de lo que está sucediendo con todo esto. Tampoco se entiende que este Gobierno permita que haya personas trabajando a través de contrataciones para el Ayuntamiento cobrando 4 euros la hora. Han oído bien: 4 euros la hora. Su falta de decisión, Sra. Quislant y Sr. Oria, a la hora de abordar el incumplimiento del contrato por parte de la empresa que se encarga de la vigilancia en los edificios municipales les convierte en cómplices. Un Alcalde o una Alcaldesa, con un poco de orgullo y amor por su pueblo no permite que la gente que trabaja para su Ayuntamiento cobre salarios de miseria. No lo permite y mucho menos en un Ayuntamiento que no tiene ninguna necesidad económica de permitir una cosa como ésta. Es una auténtica vergüenza lo que ustedes permiten en esta contrata y en otras contrataciones en las que se incumplen los horarios, en las que se incumplen las categorías profesionales, en las que no se respetan muchos de los elementos que forman parte de los contratos. Y fíjese Sra. Quislant, no me importa que no me conteste absolutamente a nada de lo que le diga en el día de hoy, no me importa. Pero a esto sí, contésteme a esto. Porque es que hay gente que trabaja, que vive de esto, que sus familias comen de esto y que están muy preocupadas con esta circunstancia. Dígame si este Ayuntamiento va a tener las agallas de rescindir de manera unilateral el contrato con esta empresa. Díganme si lo van a hacer y si lo hacen les aplaudiré, no tengan ninguna duda.

En esta misma línea, el otro día, en el Consejo Rector del Patronato Municipal de Cultura se aprobó un contrato en el que el precio solo representaba el 49% de los elementos a puntuar y otros factores como, por ejemplo, la estabilidad en el empleo, como la conciliación y como otros tantos en esta misma línea representaban el 51%. Esto es algo que durante muchos meses el Sr. Oria nos dijo: esto no es posible, es que ustedes quieren hacer de Pozuelo qué sé yo, un satélite de la Unión Soviética. Bueno, esto ya lo está haciendo alguna de las Concejalías y yo, la verdad, que me alegro profundamente. También hay que dar la enhorabuena cuando las cosas se hacen un poquito mejor. Incluso había una condición que me llamó mucho la atención y me parece muy adecuada –una condición obligatoria para la empresa que iba a ser adjudicataria de este contrato- y era incorporar a una trabajadora, a una mujer, que estuviera en paro en estos momentos a su plantilla para desempeñar el servicio y la empresa que no cumplía esta condición no podía ser adjudicataria del contrato. Bien, si esto se hace en Cultura, Sr. Oria, esto se puede hacer en el resto de Concejalías y empezar a asumir que este Ayuntamiento se tiene que hacer cargo del tipo de empleos que genera directamente y a través de la externalización de servicios. Se tiene que acabar la dinámica por la cual algunas empresas exprimen a los trabajadores y el Gobierno mira para otro lado y necesitamos que las diferentes Concejalías pongan en marcha las medidas que las mujeres reclamaban el día 8 de marzo a las puertas del Ayuntamiento y en las calles de Madrid.

Como podemos comprobar, su mala gestión llama la atención por lo que dejan de hacer pero también por lo que hacen. Sería bueno que nos explicaran por qué un parque infantil inaugurado hace 6 meses, escasos 6 meses, en la calle Isla de Tabarca, ha sido desmantelado a toda prisa. En las palabras de la Alcaldesa no he visto, no he escuchado ninguna explicación en relación a esta circunstancia absolutamente anómala, sin precedentes. Yo nunca había visto una cosa de estas características.

Creo recordar que fue una inversión de en torno a un millón de euros –puedo equivocarme- pero creo recordar que era algo así-. Y les sugerimos, además, que no hicieran esta inversión o no la hicieran de esta manera porque no contaba con el apoyo de los vecinos y porque no servía para cubrir las necesidades que los propios vecinos le estaban comunicando al Ayuntamiento. Se da la circunstancia de que en esta zona de Pozuelo pues fundamentalmente vive gente un poquito más mayor y que un barco pirata de 16 metros de eslora digamos que no es el elemento de mobiliario más adecuado para el tipo de actividades que ellos van a practicar en el parque. La gente pues utiliza el parque pues para salir a pasear, para leer el periódico, para otro tipo de circunstancias. Y fue, Sr. Oria y Sra. Alcaldesa, su arrogancia la que les llevó a realizar la obra en contra de todos llegando al punto, incluso, Sra. Alcaldesa, se lo tengo que recordar, que usted fue a visitar la obra y discutió ahí, a viva voz, en plena calle, ejerciendo la labor de representación de esta institución, con uno de los vecinos. Yo creo, en fin, que va en el sueldo que si usted es la Alcaldesa y hay gente a la que no le gusta lo que hace y se lo dice cuando está visitando una obra, pues usted tendrá que aguantar el chaparrón que forma parte de las tareas que le toca a una persona cuando es Alcaldesa, porque ahí usted no está ejerciendo de Susana Pérez Quislan ciudadana del mundo. Está siendo la Alcaldesa de Pozuelo de Alarcón y yo creo que esta circunstancia es importante incluso aunque usted discrepe de la valoración que hace el vecino. Por tanto, despilfarro y sinsentido en la gestión de este asunto.

La misma falta de sentido común, en mi opinión, de la que adolece el Sr. Ulecia cuando, por ejemplo, en Comisión defiende, sin ningún pudor, la utilización, nada más y nada menos, que de ocas, animales, de ocas en la Cabalgata de Reyes. Y el argumento que nos da este señor es que él es el Gobierno, él es el que manda y nosotros lo que tenemos que hacer es, bueno, mantenernos al margen, digamos, de sus decisiones soberanas. Una práctica francamente incomprensible, que atenta contra los derechos de los animales y que no aporta absolutamente nada al evento, desde ninguna perspectiva. Por supuesto, ninguna desde la perspectiva de los derechos de los animales. Pero desde el punto de vista de la tradición, desde el punto de vista de la escenografía del evento, no aporta absolutamente nada. Y es que, además, con este argumento que nos da el Sr. Ulecia -yo soy el Gobierno, yo mando y vosotros obedecéis- pues casi se podría justificar hasta cualquier cosa en la Cabalgata de Reyes. Nada impide que el año que viene a este señor se le ocurra coger, yo qué sé, doce elefantes o doce hipopótamos y pasearlos por Pozuelo a latigazos. Nada lo impide. Y todo esto, Sra. Quislan y esto es lo que más grave me parece, se hace con su consentimiento. Y la verdad que yo sé que usted y yo estamos en puntos muy diferentes en muchas cosas y creo que es bueno para Pozuelo que sea así, que no opinemos lo mismo. Pero pensaba que en una cosa como ésta pues no íbamos a estar tan discrepantes porque no la veo yo a usted comulgando con todas estas ideas que tiene el Sr. Ulecia. Se lo digo con franqueza y me ha sorprendido así que espero que recapacite y que le preste un poquito de atención. A lo mejor no sabía que se hacía. Pues ya lo sabe, hágalo.

Mire, habiéndose cumplido tres cuartos de la legislatura creo que hay elementos de juicio para afirmar que este Partido Popular está acrecentando las desigualdades en nuestro pueblo. Cada vez que se vanaglorian de que Pozuelo es supuestamente una ciudad de ricos, que es poco menos que el país de la piruleta en el que están superados todos los conflictos sociales, que aquí no hay ningún problema, que todo el mundo vive en paz y armonía, los vecinos que tienen dificultades –que existen en la realidad- pues son un poquito más invisibles. Son un poquito más invisibles los que tienen dificultad para pagar el alquiler o los que tienen dificultades para encontrar trabajo, que también existen Sra. Quislan, y son un poquito más invisibles con este tipo de afirmaciones grandilocuentes que a ustedes les encantan. Justo lo contrario de lo que hace falta para cambiar su situación. Una desigualdad que afecta particularmente –aunque no sólo- a la gente de mi generación para la que este Gobierno representa una enorme amenaza. Yo no creo que sea cierto, Sra. Quislan, una cosa que se ha dicho mucho en esta legislatura. Y es que usted no sabe gobernar, como si gobernar fuera un conjunto de técnicas precisas que se aprendieran en alguna Universidad de élite. Yo no creo que usted no sepa gobernar. Lo que pasa es que solo sabe hacerlo para los amigos de la Sra. Ruiz Escudero; sólo sabe hacerlo para aquéllos que tienen alto nivel adquisitivo, sin problemas de acceso a la vivienda, que pueden permitirse escuelas privadas y que, probablemente, nunca tendrán que recurrir a las políticas públicas para garantizar sus derechos. El problema es que no sabe gobernar para el resto, para esa mayoría que necesita un Ayuntamiento fuerte que sea garante de sus derechos; para familias sencillas, para familias trabajadoras que utilizan los servicios municipales, el transporte público y que viven en nuestras calles, necesitan un Ayuntamiento que les cuide y les proteja, no mediante subsidios y políticas asistenciales de otro tiempo, como a las que nos tiene acostumbrados la Sra. Pérez Abraham, sino poniendo los medios para que una persona, por el mero hecho de ser vecina de nues-

tro pueblo, de nuestro municipio, tenga garantizado su bienestar y el de su familia. Defender lo público no es otra cosa que defender la vida de nuestros vecinos y de nuestras vecinas.

Las dificultades para el acceso a la vivienda, la falta de vertebración del municipio a través de una red de transporte público de calidad, la falta de infraestructuras públicas como institutos y como centros de Educación Infantil, la ausencia de planes ambiciosos para reducir la contaminación y recuperar el patrimonio natural de nuestro municipio: los arroyos, el Monte de Pozuelo y otros tantos ejemplos. Son evidencias de que el Partido Popular no tiene respuestas para los interrogantes del presente. Y este es un problema que yo diría que es estructural de su Partido, que sufren los pozueleros particularmente pero que también sufren el conjunto de los ciudadanos de la Comunidad de Madrid. Ustedes están descabezados a nivel nacional, están descabezados a nivel regional y, me temo, que a no ser que alguien demuestre lo contrario en el día de hoy, también están descabezados a nivel local. Yo sé que ustedes tenían un plan en la Comunidad de Madrid hace algún tiempo. Un plan que considero injusto y que considero desigual. Un plan que ponía las instituciones al servicio del negocio privado, que entendía que la sanidad y la educación sólo eran nuevos nichos para las empresas de unos pocos. Querían una región rendida a la burbuja inmobiliaria y un sistema financiero especulativo que no se detenía ante nada. Éstas eran el conjunto de respuestas que proponía el Partido Popular a los interrogantes de hace 15 o 20 años, con mayor o menor acierto. El problema es que ustedes mantienen estas mismas respuestas pero no se han dado cuenta todavía que las preguntas han cambiado. Las preguntas del día de hoy son qué hacer ante la subida de los precios del alquiler, qué hacer ante la precariedad en el mercado de trabajo, qué hacer ante la pérdida de poder adquisitivo y qué hacer ante todas las demandas que el movimiento feminista ha puesto a lo largo de los últimos años en torno a la fecha del 8 de marzo. Todo esto me hace pensar que su proyecto está caducado, está caducado el proyecto del Partido Popular, y en ello tiene mucho que ver que no hayan sido capaces de evolucionar y, sobre todo, en mi opinión, que no hayan sido capaces de regenerarse.

Miren, ¿saben cuál ha sido una de las aportaciones de los nuevos Partidos, de los nuevos Partidos en general, a la política? El establecimiento de contrapesos para evitar que los políticos se aferren a sus sillones. Nosotros, en Somos Pozuelo, pero es nuestra fórmula, a lo mejor ustedes pueden buscar la suya, nosotros, en Somos Pozuelo establecemos por código ético que un compañero no puede permanecer más de dos legislaturas seguidas en su cargo como Concejal. Y ¿saben ustedes para qué sirve eso? Pues sirve para evitar una estampa como la que tenemos hoy aquí donde casi el 50% de los Concejales del Partido Popular presentes hoy en esta bancada formaron parte en el año 2003 o en el año 2007 del Gobierno de Jesús Sepúlveda. Ésa es la estampa y esos son los mimbres del Partido Popular en el día de hoy. Y por eso desde Somos Pozuelo hemos sostenido y sostenemos que hay una línea de continuidad política clara entre lo que ustedes fueron y lo que ustedes son en el día de hoy. Los escándalos de corrupción en Pozuelo y Majadahonda por los que el Partido Popular ha sido condenado han provocado la caída del Gobierno de Mariano Rajoy hace escasas semanas. Esta circunstancia demuestra la importancia estratégica que tiene Pozuelo de Alarcón y el conjunto de los municipios del noroeste para el Partido Popular y creo que por primera vez ustedes tienen un miedo real a perder esa hegemonía y esa situación de control dentro de estos municipios. Si la sentencia de Gürtel ha provocado una moción de censura en la que se han puesto de acuerdo partes muy diferentes y un cambio de Gobierno a nivel nacional, ¿se imaginan ustedes qué pasaría si dentro de unos meses el Partido Popular perdiera las elecciones municipales en Pozuelo? ¿Qué pasaría con todos esos contratos que ustedes guardan con recelo? ¿Qué pasaría con las redes clientelares que han tejido durante todos estos años? ¿Qué pasaría con los favores que deben? ¿Qué pasaría, por ejemplo, con ese proceso judicial de la depuradora de Húmera en el que diez Concejales y exconcejales del Partido Popular están investigados por un presunto delito medioambiental?

El caso de la depuradora de Húmera permite entender cómo ha sido la gestión del Partido Popular en la última década. Un problema que hunde sus raíces tiempo atrás, en el que se mezclan las malas prácticas con la irresponsabilidad y la inacción, y que afecta por igual a la Sra. Quislant, al Sr. Oria y a otros tantos Concejales y exconcejales que están igualmente investigados en esta causa. Ya no es la Guardia Civil la que les está llamando, Sra. Quislant, sino que les llama a declarar en calidad de investigados el juzgado, la jueza. Y desde Somos Pozuelo hemos entendido que ante esta circunstancia era nuestro deber personarnos en la causa como acusación popular para defender el interés general. Nos ha llamado mucho la atención los esfuerzos de su defensa por evitar que Somos Pozuelo pudiera ejercer su derecho a la personación. Yo entiendo que quien no tiene nada que ocultar, quien se siente orgulloso de lo que ha hecho, quien considera que no ha incumplido ninguna norma no debería tener ningún problema en que quienes estamos legitimados podamos ejercer la acusación po-

pular. No sé, si no hay nada que esconder qué problema hay. Y precisamente, así lo ha entendido la jueza que nos ha dado la razón a nosotros, no a ustedes. Nos la ha dado a nosotros la razón. Y por ello estaremos presentes en septiembre en sus declaraciones ante la jueza y acompañaremos este proceso utilizando todas las vías a nuestro alcance para que se depuren responsabilidades por la atrocidad medioambiental que han provocado y por los posibles delitos derivados de su gestión. Dicho esto, terminen finalmente condenados o no, seguiremos necesitando de la política para construir una nueva depuradora, solucionar otros problemas que hay en Pozuelo –que éste no es el único- e, indudablemente, mejorar la vida de la gente.

Y, por eso, en cada Pleno este Grupo Municipal se ha esforzado por traer propuestas con las que nos sentimos comprometidos y que creo, humildemente, que generan un amplio consenso entre los Grupos con representación en este Pleno –en la mayoría de los casos, no siempre pero en la mayoría de los casos- y también generan un importante acuerdo entre los vecinos del municipio. Y a modo de ejemplo les diré que justamente la semana pasada estábamos pasando por la Plaza del Padre Vallet, justamente estaba terminando una de esas carpas propagandísticas que pone el Partido Popular en las calles de Pozuelo algunos fines de semana y un grupo de simpatizantes del PP se me acercó y me dijo: “oye Pablo, ojalá nuestros Concejales del PP voten a favor de la construcción de una nueva escuela infantil tal y como proponéis al Pleno de la semana que viene”. Y esto no significa, ni más ni menos, que por encima de todo lo que la falta a este Gobierno es sentido común hasta el punto de que sus bases, en ocasiones, se sienten más representadas por la oposición, incluso por aquella oposición que nunca compadreará con el Partido Popular. Me parece dramático pero es así. A mí me preocuparía, desde luego. A mí me preocuparía. ¿No le preocupa nada? Bueno, cada uno tiene el amor por su Partido en un lugar pero, en fin, a mí me llama la atención en todo caso.

Y es que hay diversas formas de hacer oposición. La nuestra, desde luego, no es compadrear con el Partido Popular. Es evidente. Todas son legítimas, indudablemente, siempre que se hagan desde la sinceridad y desde el compromiso con lo que se dice. Desde nuestro punto de vista no se puede pretender representar un cambio hacia afuera cuando hacia adentro solo buscas el cariño del que está en el poder. A veces el que está en el poder, circunstancialmente, puede darte cariño y, en otras ocasiones, pues no es posible. No se puede representar un cambio cuando no eres más que un corderito en las fauces de un lobo experimentado, intentando convencerle de que no haga lo que lleva toda la vida haciendo, Sr. Moreno. Y no se puede representar un cambio cuando siendo oposición, desgraciadamente, ya se intuyen algunos comportamientos que recuerdan al Gobierno en decadencia. Yo sé que es difícil hacer oposición, me hago cargo, particularmente en un municipio con un Gobierno tan poco dialogante y sé que hay semanas en las que cuesta mucho pero creo que tenemos que hacer un esfuerzo para que el año que viene haya un cambio de Gobierno en Pozuelo. Esto se puede lograr de muchas formas aunque todas ellas requieren de generosidad y de altura política por parte de todos. Y esto es lo que desde Somos Pozuelo estamos dispuestos a ofrecer, a ofrecerles al Partido Socialista y a Ciudadanos, y es lo que le pedimos también a ambos: el compromiso de que los votos de ningún Grupo de la oposición con representación en este Pleno van a servir para perpetuar a esta gente en el Gobierno de esta ciudad. No se ofendan que son gente. También ustedes son gente, también ustedes. Pozuelo creo que tiene sed de cambios. Creo que este Pleno sobre el Estado del Municipio, desgraciadamente, tiene poco interés en muchos aspectos -mucho interés para los que estamos aquí pero creo que en, general, para Pozuelo tiene poco interés-. Pero sí hay una cosa que a la gente le preocupa es precisamente ésta: si los Grupos de la oposición, si dan los números, vamos a ser capaces de hablar, de dialogar y de plantear una alternativa al Partido Popular. Creo que sería interesante que este Pleno, al menos, sirviera para resolver esa incógnita. Por eso creo que hay que moverse y por eso desde hace meses venimos conversando con algunas personas de la sociedad civil pozuelera, asociaciones y también algunas organizaciones sociales para articular una alternativa al mal gobierno.

El futuro de Pozuelo pasa, en nuestra opinión, por una reafirmación en clave municipalista de los principios y de los valores que nos definen como vecinos. Vamos a necesitar entendernos con gente que piensa diferente a nosotros, con gente que analiza la situación política de otra manera. Pero, de esa cooperación entre diferentes, podemos lograr que fructifique, por primera vez, no sólo un Gobierno alternativo sino una nueva manera de entender Pozuelo. Un Pozuelo vecinal, en el que la solidaridad y el apoyo mutuo primen sobre la exclusividad y el egoísmo; un Pozuelo conectado con su historia, con sus tradiciones, con sus costumbres y con sus barrios que deben volver a ser el centro de la vida social y cultural del municipio; un Pozuelo vanguardista en la defensa de los servicios públicos, referente en sectores como la educación, el deporte o la música; un Pozuelo que, en definitiva,

abrace la modernidad, que sea ecologista y cien por cien sostenible; un Pozuelo feminista, en el que se repartan los cuidados, en el que la conciliación se garantice con derechos sostenidos por el Ayuntamiento y en el que nuestras vecinas puedan caminar por la calle sin miedo a ser acosadas, violadas, agredidas de cualquier forma. En definitiva, un Pozuelo en el que todas y todos podamos vivir. En los últimos meses, creo humildemente, que hemos logrado algunas victorias. Nos habrían gustado muchísimas más, qué duda cabe. Pero hemos logrado algunas que creo que son importantes como la subida inédita de las becas de comedor o la elaboración de un inventario de caminos públicos y servidumbres de paso. También creo que hemos conseguido algunas rectificaciones por parte del Gobierno, que creo que nunca se habrían producido sin la presión de la oposición como son algunas de las obras en los colegios públicos o la elección, simbólica...¿Puedo continuar, Sra. Ruiz Escudero? Muchas gracias, se lo agradezco enormemente. Decía que también había algunas rectificaciones de carácter simbólico que son importantes. Que son simbólicas, son importantes, como es la elección de las campeonas del Olímpico como pregoneras de las fiestas. Alcaldesa, no me interrumpa. Digo que si puedo continuar. Muchas gracias. Lo digo porque si el Presidente, al cual le tengo un aprecio político particular no es capaz de moderar la sesión que en el día de hoy, al menos, tiene que guardar silencio cuando no tenga su turno de palabra...

- **Sr. Presidente:** Vamos a ver, Sr. Gómez. Ha sido un momentito, una sonrisa. Tampoco gran cosa.

- **D. Pablo Gómez Perpiñá (Grupo Municipal Somos Pozuelo):** No pasa nada.

- **Sr. Presidente:** No le ha interrumpido tanto. Le pongo 1 minutos más.

- **D. Pablo Gómez Perpiñá (Grupo Municipal Somos Pozuelo):** No es problema y yo voy a intentar ceñirme al tiempo pero sí que me dejen intervenir con el mismo silencio que ha tenido la Sra. Alcaldesa. Decía que me parece la elección de las pregoneras del Olímpico, de las campeonas del Olímpico, un elemento simbólico muy importante. Y a nadie se le escapa que hace nada más 2 años esta misma señora, la Alcaldesa de Pozuelo de Alarcón, eligió nada más y nada menos que a Bertín Osborne como pregonero de Pozuelo de Alarcón. Un señor que sus logros de los últimos años tienen que ver más con tener una empresa *offshore* en Panamá que ninguna hazaña a nivel musical, a nivel cultural o a ningún otro nivel. En definitiva, creo que son pasos pequeñitos que nos permiten ir prefigurando el Pozuelo que viene y que nos permiten conservar intacta la ilusión y el convencimiento de que lo vamos a conseguir. Terminó ya. En nuestras manos está que en mayo de 2019 este Pleno tenga un color diferente, con un ambiente respirable de normalidad democrática, en el que ningún Partido pueda ningunear a la representación legítima de la ciudadanía y sólo se pueda gobernar desde el acuerdo entre diferentes. En nuestras manos está lograr que Pozuelo deje de ser el cortijo de nadie, que recuperemos nuestra identidad ultrajada por años de corrupción y despropósitos. Los herederos de la peor etapa de nuestra historia reciente tienen que irse a la oposición y sólo así Pozuelo podrá empezar a recuperar el tiempo perdido. Muchas gracias y ojala de verdad seamos capaces de conseguir que Pozuelo gane por una vez.

- **Sr. Presidente:** Muchas gracias, Sr. Gómez. Muchas gracias. Tiene la palabra el Sr. González Bascuñana.

- **D. Ángel González Bascuñana (Grupo Municipal Socialista):** Gracias, Sr. Presidente. Muy buenos días a todos y a todas, también a aquéllos que nos estén viendo por Internet. Un año más otro debate del municipio, éste ya el tercero de la legislatura, pero habría que decir que un debate entre comillas porque esto de debate tiene poco. Un debate al que el Partido Popular y la Alcaldesa en concreto, llegan con las cartas marcadas como jugadores de ventaja. Un debate que no es debate, es un juego perverso en el que los Grupos de la oposición ponemos al Equipo de Gobierno frente a sus contradicciones con la intención de mejorar y en el que lejos de contrastar ideas y llegar a conclusiones, la Alcaldesa nos arroja con un único turno de réplica existente, inventándose una realidad paralela en la que los Grupos de la oposición solo mentimos, ejercemos de populistas o somos desleales. Y, además, sin tener la oportunidad de desmontar ese discurso totalmente ambiguo y torticero. ¿Es esto un debate? Cualquiera que lo analizara diría que, evidentemente, no. A usted, Sra. Quisilant, que tanto le gusta decir que los vecinos le han dado los votos para gobernar en mayoría –nos lo ha dicho anteriormente-, como si eso les legitimase para hacer lo que les dé la gana, ¿por qué le da tanto miedo debatir? ¿No será que desde el principio de esta legislatura, desde la espantada de la Sra. Adrados, usted ha ido perdiendo apoyos, generando desconfianzas y cada día son más los que opinan que el PP debe salir del Gobierno? ¿No será que, incluso muchos de ustedes, están en el “sálvese quien pueda” afanados en peleas internas y pensando solo en su futuro propio? Pero mire, les reco-

miendo que estudien el modelo de Móstoles, por ejemplo, donde también se hace, como es lógico, debate sobre el estado del municipio y, que además, por cierto, es un municipio que ustedes conocen muy bien, donde incluso con gobierno del PP dedicaban todo el día a debatir, con la posibilidad incluso de presentación de resoluciones, con turnos de réplica oposición-Alcalde, oposición- Alcalde y ya incluso con gobierno del PSOE con intervenciones desde el ámbito asociativo. Exactamente lo mismo que tenemos aquí. Mire, Sra. Quislan, lleva 3 años diciéndonos lo mismo. Me he tomado la molestia de analizar las actas de los dos debates anteriores y usted nos dice lo mismo siempre: que somos un municipio muy seguro; que le importa mucho la familia y que por eso fomenta la natalidad; que cada año mejoramos en el índice de transparencia, aunque usted lleva sin publicar su agenda desde febrero; que le importa mucho el medioambiente, aunque su problema es confundir medioambiente con pensamientos y petunias; y que cada año dedicamos más millones a inversiones. Sí, se presupuestan inversiones pero no se ejecutan y este año ha sido exactamente lo mismo. Éste es, en esencia, el resumen que usted nos hace de su gestión anual. Y, sinceramente, no diré que todo haya sido malo pero, desde luego, hemos perdido oportunidades importantes para Pozuelo que ha podido ser referente en muchos aspectos más allá de la cantinela de ser el municipio con la renta per cápita más alta de España que, por cierto, no es mérito de ustedes y que, además, oculta los problemas de muchos vecinos y vecinas.

Pero como el movimiento se demuestra andando, voy a recurrir a la prueba evidente de en qué se gastan y cómo gastan esos Presupuestos y los números cantan y nos dicen que ustedes no gestionan nada bien. Si nos vamos al estado de cuentas de 2017, ustedes han dejado de ejecutar 60 millones de euros. Se dice pronto: 60 millones de euros. Un 40% del total, destacando partidas como ayudas a la manutención de familia e infancia -un 35% sin gastar-; el famoso cheque bebé -se dejan en la hucha 140.000 euros; actividades culturales para jóvenes -un 25% sin ejecutar-; en violencia de género -un 58%-; en cooperación al desarrollo -el 96%-. En este caso es lógico porque tratándose de una persona aquejada de aporofobia, como es el caso de la Sra. Pérez Abraham, al sentir aversión hacia las personas empobrecidas es lógico que los pretenda invisibilizar. En nuevas inversiones en parques y jardines -un 70% sin gastar, 3 millones de euros-; y del presupuesto para la ampliación de la estación depuradora de Húmera tan solo hemos ejecutado un 0,5%-. Esperemos que el proyecto avance y, por cierto, me gustaría hacer una pregunta, Sra. Quislan: si finalmente algunos de los miembros del Equipo de Gobierno, incluida usted, son imputados, ¿dimitirán? Espero que me conteste. Pero es en inversiones donde llega el escándalo. En inversión y reparación de construcciones deportivas dejamos sin gastar el 84%. Así no es de extrañar que la piscina de El Torreón tenga unas goteras que llaman la atención o que aún no esté abierta el área de spa, aquella que se incendió. En pavimentación, más de 5 millones sin gastar. En reparación de colectores se han dejado de gastar el 63%. Y en mantenimiento del alcantarillado el 78%. Así no es de extrañar, Sr. Gil, el grave problema de ratas que tenemos en Pozuelo. En nuevas edificaciones administrativas, sociales, culturales o deportivas, la falta de ejecución supera, en todos los casos, el 90%. Y, finalmente, de las inversiones reales solo se ha ejecutado el 25. Ésta es la gestión que ustedes pretenden sobresaliente y yo les digo que será sobresaliente pero por mala. Pero además, respecto a la media de la Comunidad de Madrid gastamos un 7,5% más en salarios, incluido el millón largo para asesores y consejeros. Y gastamos un 6% menos en gastos en bienes corrientes y servicios, aquéllos que repercuten directamente en los ciudadanos y, a este paso, vamos raudos a por otro Corazón de Piedra como el que ya nos concedieron. En resumen, 60 millones de euros acumulados en el banco que, a través de un plan económico financiero, como hemos podido ver recientemente, podríamos invertir en construir vivienda social para jóvenes, concepto para el que ustedes presupuestan cero euros. O para levantar una residencia de estudiantes universitarios para revitalizar las zonas de los cascos; o construir el tercer instituto, para evitar que los alumnos y alumnas se hacinen en el Gerardo Diego. Éstas son las cuentas municipales, Sra. Quislan. Son informes de Contabilidad e Intervención, no me invento nada. Esto es la realidad de una gestión claramente mejorable.

Y mire, Sra. Quislan, le diré: quedan muchas cosas por hacer, muchas por mejorar, muchas por emprender. Nos hemos podido equivocar en algunas ocasiones y en otras habremos acertado. En todo eso estoy de acuerdo con ustedes, tan de acuerdo que por esa razón seguimos en esto de la política. Nuestro municipio tiene problemas, sigue teniendo problemas. Es más, siempre los tendrá porque podremos solucionar los que tiene ahora pero, sin duda, surgirán otros nuevos, nuevos retos a los que tendrán que hacer frente quienes nos sucedan. Trabajando para dinamizar la vida social de los cascos; trabajando para revitalizar sus funciones como barrios, dotándolos de servicios y redes comerciales; trabajando para renovar su tejido social, funcional y cultural, evitando el vaciado poblacio-

nal y la segregación social. Tenemos, además, que comenzar a modificar el perfil demográfico de los cascos. Atraer a jóvenes hacia estas zonas. Ir haciendo de Pozuelo más una ciudad universitaria que una ciudad con Universidades. Los problemas de nuestra ciudad derivan de la estructura, una estructura y una configuración que dispersa a la población, una dispersión que puede ocasionar una falta de sentimiento de pertenencia al municipio. Pues bien, estos párrafos no son míos, son del que fue su Primer Teniente de Alcalde durante 3 años, el Sr. Alba. Y estos párrafos los mencionaba hace un año exactamente actuando como portavoz del Grupo en el Gobierno. Por cierto, a los 4 meses dejaba la política y uno no puede resistir la tentación de preguntarse si no habrá sido ese concepto caprichoso y autoritario que usted maneja el que habrá motivado su salida. Reflexiones sinceras, alejadas del triunfalismo pueril, que demuestra que probablemente era el único en el Equipo de Gobierno que sabía bien el terreno que pisaba. ¿Cuántas veces nos han oído hablar a los socialistas de los múltiples Pozuelos? ¿Cuántas mociones reclamando atención a los cascos? ¿Cuántas veces hemos demandado proyectar a Pozuelo como ciudad universitaria? ¿O cuántas veces hemos hablado del Pozuelo desagregado que pierde su identidad? Suscribo al 90% las palabras del Sr. Alba porque, al final, son cuestiones de sentido común que afloran cuando se conoce y se vive Pozuelo. Difícil en su caso, ya que son políticos itinerantes que hoy están aquí y mañana están en otro sitio. Las ciudades son organismos vivos que tienen alma y para desarrollarse necesitan gobernantes que sientan la ciudad. El Sr. Alba sabía que, más allá de principios ideológicos, a este Grupo Municipal queremos a Pozuelo, lo hemos vivido desde pequeños y lo conocemos bien. Por eso apreciaba nuestros aportes. Y siguiendo con el Sr. Alba, en 2016 nos contó la fábula del burro, el padre y el hijo y en 2017 el segundo triunvirato romano. No sé si el Sr. Oria nos va a ofrecer algún pasaje histórico o literario. Yo les recordaré “El viaje a ninguna parte” de Fernando Fernán Gomez donde, entre comedia y drama, un grupo de actores y actrices busca el camino del éxito sin encontrarlo, adaptándose a las circunstancias y dejando pasar la vida, como ustedes, que se mueven a golpe de ocurrencia, como pollos sin cabeza, sin definir de forma clara un proyecto para Pozuelo. Se lo he preguntado en otras ocasiones, Sra. Quisilant: ¿ha tenido usted alguna vez claro qué quería que fuera Pozuelo en 10 o en 15 años? Nunca me contestó. Pero mire, los gobernantes que no son capaces de contestar a esta pregunta no merecen gobernar. Nosotros sí tenemos una idea clara de cómo será Pozuelo de aquí a 10 años con un Gobierno del Partido Socialista. Y como para proyectar el futuro es necesario conocer el pasado, recordemos que en 2002 Pozuelo aprobó su Plan General de Ordenación Urbana, un plan que ustedes hicieron y ustedes aprobaron en solitario. Un Plan que hace que Pozuelo de aquí a 10 años esté en torno a los 120.000 habitantes. Y esto nos exige un esfuerzo de planificación, entre otros, con la Administración autonómica y con el Estado para garantizar la movilidad de todos los habitantes, movilidad basada en amplias y eficientes redes de transporte público. Porque el urbanismo al que ha sometido la derecha a Pozuelo hace que no dispongamos de viales de salida alternativos hacia Madrid. La M-40 se hizo sin vías de servicio y no puede crecer más. Con el Gobierno socialista, de cara a 2028, tenemos establecida una potente red de autobuses, la prolongación del metro y sistemas de transporte compartidos y alternativos, con una red construida de 100 km de carril-bici y la puesta en marcha de un sistema de bici eléctrica. Estamos hablando de incorporar entre 15.000 y 20.000 nuevos vehículos a una red de carreteras ya colapsada en determinadas horas del día. ¿Han pensado en esto cuando ARPO, Huerta Grande, Casablanca, etcétera, entren en carga? Nosotros ya estamos buscando soluciones, porque en el caso de no tomar medidas desde hoy, de aquí a 10 años nos vemos abocados a inmensos atascos.

Desde el PSOE ya estamos pensando en alternativas para el gran problema de Pozuelo de aquí a 2028. Mientras tanto ustedes miran hacia otro lado. No tienen proyecto, solo improvisan. Incorporar entre 25.000 y 30.000 habitantes más a Pozuelo en los próximos 10 años supone dotarnos de nuevos equipamientos, es necesario demandar y presionar ya para recibir atención e inversiones. Con estas cifras en el Pozuelo que los socialistas observamos a futuro hay nuevos colegios y escuelas infantiles y tenemos dos institutos nuevos, uno con especial urgencia. No se pueden cubrir las necesidades educativas con los dos institutos que tenemos actualmente mientras Majadahonda, por ejemplo, tiene cuatro, igual que Las Rozas. De aquí a 10 años, hemos puesto atención a los colectivos que requieren de necesidades educativas especiales y son varios, entre otros, los afectados por el trastorno del espectro autista que precisan aulas y profesorado especializado. Para ello exigimos a la Comunidad, pero también, dotamos a Pozuelo de las infraestructuras y el personal necesario para cubrir las necesidades. Y lo hacemos respetando la iniciativa privada en la educación, pero, que esto quede muy claro, volcando los esfuerzos de presupuesto en la educación pública, que es la que garantiza la igualdad de oportunidades. ¿Se pueden repartir los 25.000 nuevos vecinos en los tres centros de salud que tenemos actualmente? Con Gobierno socialista, de aquí a 10 años Pozuelo dispone de un

cuarto centro de salud y en curso la tramitación del quinto. Y lo hacemos con tiempo suficiente para no vernos desbordados por la realidad. Con Gobierno socialista de aquí a 10 años Pozuelo es una ciudad universitaria donde los más de 20.000 alumnos y alumnas que acuden diariamente a los diferentes campus –que ustedes conocen bien: Complutense, Politécnica, Francisco de Vitoria o ESIC- están integrados en la ciudad, disfrutan de sus espacios verdes, hacen deporte, compran en sus comercios y consumen en nuestros bares y restaurantes. Porque muchos de ellos viven en sus cascos y sus barrios, en residencias, en pensiones, apartamentos o en familias, con una movilidad barata y eficiente. Por fin, somos una auténtica ciudad universitaria, con convenios para el trabajo en el tejido social que promueve intercambios, donde se realizan estudios de campo, donde se generan sinergias que favorecen la presencia de estudiantes y aportan beneficios para la ciudad.

Desde el Grupo Socialista observamos en 10 años el Pozuelo del agua, caracterizado por sus fuentes y corrientes de agua, una ciudad que aflora, mantiene y ha puesto en valor los viajes del agua. Una infraestructura que se remonta a épocas árabes y que ha sido recuperada; que ha dignificado el lavadero de La Poza dándole la importancia que merece, dotándole de un espacio adecuado bien cuidado y significativo. Un Pozuelo que mantiene restaurados sus cauces, sus arroyos, sus espacios húmedos, como el humedal Meaques–Valchico –que tanto le gusta al Sr. Ulecia- donde observamos cómo se desarrolla fauna y flora dentro de nuestra propia ciudad. Una ciudad donde los arroyos ya no son espacios de desechos y porquería que atraen ratas y que, incluso, se convierten en un peligro de salud pública. Una depuradora nueva dando un servicio suficiente y adecuado a las características de una ciudad moderna con más de 100.000 habitantes, en otro emplazamiento, sin olores, sin gases nocivos, sin residuos tóxicos vertidos a la ciudad de Madrid. Una ciudad sostenible, que ahorra agua porque opta por especies mediterráneas, riego inteligente con sensores de humedad y utiliza agua regenerada de forma habitual y no anecdótica. Un Pozuelo a 10 años que promociona, con incentivos económicos, la utilización de sistemas de energía renovable y de menor consumo de agua. Una ciudad que extrema su tratamiento de las basuras y que se ha convertido en referencia de limpieza y de reciclaje. Una ciudad más sana y más limpia. En el Pozuelo de 2028 no solo son accesibles las 50 hectáreas de El Maisán, que ya son propiedad de todos nosotros, sino que también lo es el Monte de Pozuelo, ya que hemos conseguido que sea público, de todos y todas, y lo hemos conseguido porque hemos trabajado codo con codo, con los Grupos representados en la Asamblea de Madrid, como hicimos en 2018 presentando una proposición no de ley para el incremento de la protección del Monte, que no apoyaron ni Ciudadanos ni el Partido Popular.

De aquí a 10 años vemos un Pozuelo que reconoce a sus jóvenes, que no los expulsa a otros municipios, que les permite desarrollar su vida cerca de sus amistades y de sus familiares, porque promovimos parques de vivienda pública protegida en alquiler. Incorporamos vivienda protegida en los cascos, para fomentar la diversidad y el intercambio, y revitalizar los espacios públicos. Un Pozuelo que apoya la rehabilitación y mejora de los edificios más antiguos, que facilita, a través de la concesión de ayudas, la instalación de ascensores, la eficiencia energética o la eliminación de barreras arquitectónicas en domicilios y zonas comunes. Un Pozuelo que de aquí a 2028 dispone de una empresa municipal de la vivienda, que construye vivienda, que habrá construido alrededor de 750 viviendas, cubriendo al menos una tercera parte de la demanda actual de vivienda pública del municipio. No como los dos últimos Gobiernos del PP que tan solo han adjudicado 18 y no han construido ni una. Que gestiona todos los aspectos relacionados con este sector básico de la política municipal, que controla la ocupación y el correcto uso de las viviendas públicas, construidas con el esfuerzo de todos y todas, que garantiza el derecho a la vivienda y evita el subarriendo o el uso de viviendas sin cumplir los requisitos establecidos, como hizo hace 10 años la Concejala Ruiz Escudero. El Pozuelo de 2028, a través de la gestión de los socialistas, está abordando un programa integral por barrios, de reparación y rehabilitación del tejido urbano, con aceras más anchas, eliminación de barreras arquitectónicas y estableciendo sistemas de reducción de la velocidad del tráfico, con espacios compartidos entre peatones y vehículos convencionales y alternativos. Con bancos y sombras que permiten el paseo y aseos públicos en colonias y barrios como San José, Benítez, El Paular, colonia de los Ángeles, colonia La Paz, Los Horcajos y las Cabilas, la Poza, el Pueblo o la Estación, entre otros. De aquí a 10 años La Cabaña tiene soterrada la línea de alta tensión y arreglada convenientemente la avenida de las Carreras. Procisa habrá construido la rotonda de acceso a M-40. Y Boadilla se ha responsabilizado por el flujo de vehículos que genera el hospital Montepíncipe, y ya no existe la acumulación diaria de vehículos privados en las inmediaciones de Montegancedo y La Cabaña.

El Pozuelo de aquí a 10 años gobernado por los socialistas, ha reducido la brecha de desigualdad existente. Hoy, hay grandes fortunas que viven en Pozuelo, pero al mismo tiempo no son pocas las

familias con hijos que sobreviven con rentas anuales por debajo de los 10.000 euros. Por eso abordamos políticas municipales para la redistribución de rentas, y el llamado cheque bebé está sometido a criterios de renta, porque no es asumible conceder 1.500 euros por tener un bebé a personas que utilizan esos 1.500 euros en echar gasolina al deportivo. En ese Pozuelo de aquí a 10 años, hay programas integrales, personalizados, de atención a las familias en peor situación que coordinan vivienda, educación, sanidad y empleo, que crean unas condiciones sostenibles de bienestar, haciendo a esas familias independientes de los servicios sociales. La solución no es el asistencialismo que tanto les gusta a ustedes. La solución pasa por un marco de derechos que obligue a la Administración y al administrado. Pozuelo es municipio de gran población, ¿ha tenido esto algún resultado positivo para los vecinos y vecinas en términos de participación? Definitivamente, no. ¿Se ha hecho algún esfuerzo durante esta legislatura para mejorar en este tema? Nada. Cero. Por eso acudimos al Defensor del Pueblo y por eso el Defensor del Pueblo admitió a trámite nuestra queja. Con el Partido Socialista, de aquí a 10 años, Pozuelo cumple la ley y tiene perfectamente establecido un Reglamento de Participación Ciudadana, constituye en cada legislatura el Consejo Social de la Ciudad y tenemos una auténtica gestión descentralizada en distritos, tan necesaria en una ciudad diversa y muy desagregada como Pozuelo, donde algunas zonas tienen estándares de calidad de vida muy altos y otras sensiblemente más bajos. Una adecuada división en distritos, mejora la gestión y contribuye a superar las brechas de desigualdad. En ese Pozuelo de aquí a 10 años el Equipo de Gobierno tiene un sentido extremo de la democracia, es transparente sin reservas y promueve modelos de debates amplios, ágiles, con múltiples turnos de réplica y abiertos a la participación de los vecinos y vecinas.

Ese Pozuelo de aquí a 10 años gobernado por los socialistas es un miembro destacado de la Red de Ciudades Amigables con los Mayores, no como ahora que estamos cerca de que nos expulsen de la red por incumplimientos. En 10 años los mayores de Pozuelo, que hoy son el 16% de la población, disfrutaban de una ciudad adaptada a sus necesidades de movilidad, donde el aporte de los más mayores se tiene en cuenta como parte fundamental de nuestra sociedad, a través del voluntariado o del emprendimiento. Con los socialistas en el Gobierno, en el corto plazo se dispone de autobuses al Hospital Puerta de Hierro, de piso bajo, modernos, con todos los sistemas de seguridad necesarios, con mayor frecuencia de paso y un recorrido más amplio. El Pozuelo de aquí a 10 años es una referencia de igualdad en sentido amplio y transversal, donde tenemos actualizado y vigente un Plan de Igualdad, no como ahora que llevamos desde 2011 sin uno. Los avances que el movimiento feminista va logrando en nuestra sociedad nos obliga a pensar el futuro no solo desde la presencia física de la mujer sino desde una visión distinta de la sociedad, donde por ejemplo, los elementos de conciliación son clave. De aquí a 2028 somos una ciudad con una estrategia clara contra la violencia de género, donde está implicado el sector educativo pues hay que trabajar contra esta lacra desde la infancia.

También vemos a 10 años un Pozuelo con Gobierno socialista que se reafirma en su identidad y reivindica sus valores tradicionales y su patrimonio. Un Pozuelo que reconoce la labor de sus asociaciones culturales dotándolas de capacidad suficiente para realizar proyectos de envergadura y espacios para su correcto desarrollo. Una ciudad que mantiene unos estándares de calidad del máximo nivel que deja de conocerse por los casos de corrupción y que se conoce por ser referencia en ámbitos como la música, la Universidad o el agua. Los socialistas aspiramos a consolidar la otra vertiente de la cultura de Pozuelo, aquella que considera al vecino como actor y no únicamente como espectador. El Pozuelo de aquí a 10 años mantiene el alto nivel de calidad en espectáculos pero, además, promueve el emprendimiento cultural desde la sociedad pozuelera en su vertiente profesional y también amateur, promueve sistemas cooperativos que abordan la formación artística que dan salida al enorme talento que atesora nuestra sociedad. El Pozuelo en el que pensamos tiene al menos una compañía de teatro estable y, aprovechando nuestra condición de ciudad de la imagen, un espacio abierto de proyección cinematográfica alejado del mero interés comercial. Ese Pozuelo que vemos a 10 años ha aprovechado las oportunidades que destacados protagonistas del mundo del arte, como por ejemplo el escultor Ángel Orensanz, ofrecen a nuestra ciudad. Y tiene funcionando un espacio de arte, de reconocimiento internacional, en el mismo barrio de la Estación con los beneficios adicionales que esto supone. Con gestión socialista, de aquí a 10 años teniendo en cuenta los 25.000 o 30.000 habitantes más, Pozuelo dispone de un nuevo polideportivo y amplia presencia en competiciones a través del apoyo a los clubes deportivos. En el Pozuelo que los socialistas pensamos el comercio local planta cara a las grandes superficies, se ha reforzado el asociacionismo, hay ayudas para la especialización y el fomento del comercio de calidad, se interviene en el mercado de locales comerciales promoviendo alquileres razonables y se apoya una política sostenible de proveedores. En este Pozuelo de aquí a 10 años hay una o dos horas gratis de aparcamiento en el Pueblo y en la Estación,

nada de tickets ni chapuzas, una política de convenios con los estacionamientos, como en todas las ciudades de nuestro entorno. Se promueve un desarrollo real que pasa por un tejido social más activo y facilidades para el intercambio comercial.

El Pozuelo de 2028 tiene claro su papel como municipio de alta renta en el contexto internacional y es consecuente con esa condición dotándose con un Plan de Cooperación y dedicando el 0,7% de su Presupuesto a cooperar en el desarrollo de países empobrecidos. Y lo hace como correa de transmisión de una sociedad solidaria como es la pozuelera y considerando el valor intangible que supone poner la marca Pozuelo en el mundo. Y está bien, como decía anteriormente la Sra. Quislant, dedicar un parque a Lorena Enebral pero, seguramente, a ella le habría gustado más que Pozuelo no dedicara tan solo el 0,03% de su Presupuesto a cooperación y que de ese 0,03% se deje ejecutar el 96%. Ése sería un magnífico homenaje. Y desde luego, con los socialistas el Pozuelo de aquí a 10 años tiene un Gobierno coherente, con credibilidad, un Gobierno que dice lo que hace y hace lo que dice; un Gobierno que nunca habría permitido admitir la inmoralidad de ocupar una vivienda pública mientras se cobran 70.000 euros y se es Concejala de Gobierno, como hizo la Sra. Ruiz escudero, sustrayendo esa posibilidad a alguien que realmente lo necesitaba, o tener un Alcalde o Alcaldesa capaz de contradecirse sin pudor, como hizo usted hace unos meses, mientras sus palabras en el Gato al Agua aun retumbaban en este salón. Es un Gobierno nuevo, sin rémoras como las que tienen actualmente ustedes tras la sentencia del caso Gürtel, que acredita que en el pasado ganaron elecciones dopados con fondos irregulares. Pozuelo necesita romper con ese pasado que persigue al Partido Popular. Definitivamente, Pozuelo necesita desvincularse del PP. Están ustedes contaminados y necesitan descontaminarse. Lo digo con todo el cariño del mundo. Necesitan adquirir nuevos bríos, ideas, capacidad de trabajo. Permítanme decirles que están adocenados, han dejado caer los brazos y no pueden arrastrar a la ciudad en su declive y en su división interna. Mire, Sra. Quislant, no sé qué calificativos nos tiene preparados para su intervención de réplica y cierre, con todas las ventajas del caso, ventajas para usted, claro. Supongo que será antológica dado que es su última intervención en Pleno fuera de presidirlo. Pero sean cuales fueran, para nosotros lo más importante es transmitir a los vecinos y vecinas de Pozuelo que existe una alternativa de Gobierno alejada de la desidia y la improvisación, una alternativa de diálogo y sentido común, integradora, no sectaria, que sabe que Pozuelo será mejor si muchos y muchas diversos contribuimos a ese futuro. Queda un año para las próximas elecciones municipales y algo es evidente: Pozuelo tendrá un Gobierno alternativo. Muchas gracias.

- **Sr. Presidente:** Muchas gracias, Sr. González. Tiene la palabra el Sr. Moreno.

- **Adolfo Moreno Fraile (Grupo Municipal CIUDADANOS):** Gracias, Presidente. Muy buenos días a todos. Sra. Quislant, bueno, yo creo que nos ha hecho usted un relato idílico de esta ciudad. Un relato donde no hay problemas, donde no existen áreas de mejora y donde no se han cometido fallos, donde la paz y donde la armonía reinan en un maravilloso mundo. Por cierto, un mundo, el suyo, actual y un mundo, el del Partido Socialista, de dentro de 10 años. Por lo tanto, viviremos, seguro en un mundo feliz. Eso seguro. Con toda seguridad, me quedo más tranquilo. Nos ha dejado, evidentemente, a la oposición pues que hagamos, justamente, la crítica a las cuestiones que no funcionan bien en esta ciudad. Es cierto que deja usted con su relato la auto exigencia de su Gobierno bastante baja y encima se permite darnos un poquito de clases de democracia que, a lo mejor, no es el momento adecuado. Mire usted, si es que el primer incumplimiento de su programa electoral es usted misma. El primer incumplimiento de su programa electoral es que era la Sra. Adrados quien tenía que estar aquí hablándonos a todos porque quien la votó, entiendo que la votaría a ella, como la líder del equipo y como la líder de un programa a desarrollar. Pero mire, no me voy a detener en incumplimientos suyos porque son sus incumplimientos. En este monólogo que vamos a tener, que no hay otro remedio que tener monólogo pese a que la inmensa mayoría preferiría un debate de ideas, vamos a hablar de lo que no funciona a pleno rendimiento en Pozuelo, vamos a hablar de qué controles de eficiencia y eficacia hacen ustedes y vamos a ver qué tipo de excelencia buscan en su proyecto, vamos a hablar de la optimización de los recursos públicos. Mire, sube usted a esta tribuna y nos habla de, bueno, de un colectivo de mil personas lo que han hecho a lo largo de 1 año o de 2 años o de 3 años. Un protocolo frío, cumplido. Usted no nos habla de política. Nos habla de una serie de casos de una Administración que genera más de 100 millones de euros. Hombre, bastaría ser que no tuvieran algo que hacer en la calle y que no tuvieran proyectos que hacer. A mí me gustaría saber cómo están ustedes transformando esta ciudad y cómo están aportando valor para el futuro a los habitantes de esta ciudad. Su modelo de Gobierno, Sra. Pérez Quislant, a lo largo de estos 3 años, mire usted, de prepotencia, de altivez, de autoritarismo y, sobre todo, de falta de negociación. Y falta de negociación por-

que la inmensa mayoría de los vecinos, se lo voy a decir, ven en ustedes una falta de accesibilidad. E, insisto, tienen ustedes movilizaciones en La Cabaña contra la política de estacionamientos, tienen movilizaciones en Prado de Somosaguas contra la ampliación del SER, tienen movilizaciones en la calle Diamante con la construcción de un aparcamiento faraónico, en el eje de Carlos III-Avenida de Italia con las aguas contaminadas del arroyo de Pozuelo, en la colonia Los Ángeles con la tala irracional del arbolado y los vecinos de Húmera, qué decir, con el tema del mal funcionamiento de la EDAR. No parece usted que los miles y miles y miles de firmas que hay acumuladas durante todos estos años en contra de su gestión los haya usted nombrado. Después, eso sí, cuando hay miles y miles y miles de firmas parte de su Gobierno ridiculizan que si esto, que si el vecino que ha firmado no es de Pozuelo, que si resulta que yo tengo Concejales firmado "ja-ja", esto no vale. Mire usted, síntomas claros de que la gestión pública se les agota y que se alejan de su vecino. No voy a hacer una defensa encendida de que las mayorías absolutas tocan a su fin pero sin estas mayorías absolutas lo que no va a suceder es que sigamos con estos Plenos vergonzantes, con este sistema de gobernanza vergonzante en esta ciudad que, como después voy a explicar, ni fomenta la participación pública ni recoge las mejores ideas de los vecinos y de los Grupos de la oposición. O bien ustedes rechazan las propuestas de la oposición con argumentos a veces infantiles o bien ustedes las aprueban por vergüenza torera para después no llevar a cabo los acuerdos adoptados en Pleno. No sé qué tipo de gobernanza o de traslación hacen ustedes de esa democracia que usted nos da clase a la ciudadanía. Ustedes se niegan, por ejemplo en el último mes, a utilizar el superávit para crear una Escuela Infantil -que no es idea mía, es del Grupo de la oposición-, tienen una negativa cerrada a realizar un plan de ahorro de agua -que no es idea mía, que es de otro Grupo de la oposición- y ustedes no proyectan o no promueven la ayuda a la gratuidad de los libros de texto. Será imaginable en la siguiente época que vamos a tener en Pozuelo que esto siga sucediendo. Por cierto, el único compromiso es con los vecinos, el único compromiso electoral será con los resultados de las urnas.

Señores Concejales, voy a hablarles en primer lugar de dinero. De dinero y de la imperiosa necesidad de bajar las tasas y los impuestos y los tributos municipales a los pozueleros. Nada de congelar. Es que la palabra congelar no sirve de nada. Devuelvan ustedes la riqueza que tuvieron que poner los vecinos en las épocas de crisis. Bajen ustedes las cuotas impositivas que son las más elevadas de los municipios del entorno. Devuelvan ustedes la capacidad adquisitiva a las clases medias trabajadoras. Esto es una clara injusticia para nuestros vecinos. Tenemos los impuestos más altos de toda la comarca, de todos los municipios con los cuales nos podemos comparar en población y en servicios. Es una situación inmantenible. Tenemos superávit sistemático desde hace año, tenemos deuda cero que han amortizado y que han pagado los vecinos y tenemos unas cuentas millonarias llenas de dinero por la recaudación que supera a los gastos y a la ejecución de las inversiones que han hecho los vecinos. Bajen ustedes los impuestos a los vecinos. La única excusa es que dicen ustedes que hay que cambiar las Ordenanzas. Pues oiga, cámbienlas. Ajusten la recaudación municipal, reduzcan los impuestos y den más dinero a nuestros vecinos. Hagan inversiones financieramente sostenibles donde la participación ciudadana y los proyectos plurianuales tengan un importante protagonismo para transformar esta ciudad. Hagan ustedes actuaciones posibles, bien planificadas y que no sean de dudosa rentabilidad ni obras para amiguetes. Destierre usted esos casos de amiguismo, por ejemplo, del faraónico plan de la calle Diamante-San Jaime, y díganos usted la verdad que emborriona el tema, que si nos lo pidió los vecinos, que si iba en nuestro programa electoral. Obras para amigos. En esta línea, esta maquinaria burocrática que se ha creado en los últimos 40 años, basadas muchas veces en componendas, debe de ceder paso a una sociedad civil firme.

Y mire, cuando llegábamos al servicio público nosotros pensábamos que el corazón de la ciudad eran las asociaciones, los vecinos, eran las entidades vecinales. Y lo que comprobamos es que, realmente, el corazón de esta ciudad, que tiene su papel, pues es la Junta de Gobierno Local. La Junta de Gobierno Local donde, evidentemente, no hay debates y donde, desde luego, no le van a poner ustedes muchas pegadas. Pero donde verdaderamente está alejado muchísimas veces de la pulsión de la calle. Las asociaciones que hay en esta ciudad ni reciben el apoyo ni los recursos ni la consideración ni el trato que son necesarios por parte de esta Administración. Nosotros vamos a procurar que la sociedad civil se abra paso en los próximos años y que actúe con plena libertad, independencia y el apoyo que necesitan. Ustedes temen a la participación ciudadana. Ejemplos como el inexistente funcionamiento del Consejo Social de la Ciudad que vulnera claramente la Ley de Bases de Régimen Local, la inexistencia del Consejo Escolar que ni está ni se le espera porque para qué si la Concejala de Educación se lleva muy bien, según sus palabras, con todos los directores. Por cierto, provea usted el tercer instituto para Pozuelo de Alarcón. La mesa de las asociaciones, donde no hay reunión,

no hay diálogo, no hay traslación de propuestas que enriquezcan los colectivos que representan. No existe una cámara de comercio, de la industria, ni similar, que atraiga inversiones o riqueza para la ciudad. La inútil y opaca Comisión de sugerencias, de quejas y reclamaciones que han denostado ustedes hasta un nivel, simplemente, de protocolo y de inacción. Y la última sorpresa es, como se ha [...], la escasísima ejecución del presupuesto de ayuda a las entidades, por ejemplo, culturales, que no sobrepasan el 60% porque resulta que es que las asociaciones no son capaces de rellenar los impresos. Una cosa absolutamente sorprendente. No proveen ustedes la participación ciudadana sino al contrario: la bloquean. Sra. Pérez Quisiant, esa forma de gobernar no es la correcta. Ustedes no evalúan las políticas públicas que efectúan en la calle. Usted no tiene mecanismo para la obtención de las opiniones y retrometración de los datos para los vecinos. Ustedes no fomentan los procesos participativos. Y ustedes, sin aprovechar, además, la ley tienen unos distritos inoperativos que no tienen efectividad y que no cumplen ningún objetivo. Lo cual es un camino fácil para obras faraónicas, para obras sin rentabilidad y para un proceso nulo de enriquecimiento y transformación de esta ciudad, qué es lo que necesita para gestionar, incluso podríamos subcontratar todo un Equipo de Gobierno.

Sra. Quisiant, el emprendimiento y el desarrollo empresarial debe ser en esta ciudad fuerte. Y los ejemplos no van en esa línea. ¿Cómo es posible que un arrendamiento temporal de despachos en las instalaciones municipales del INNPAR cueste más que en edificios privados de alto *standing* de nuestra ciudad? ¿Cómo es posible que pese a las numerosas Universidades que hay en nuestra ciudad no se haya fijado ningún tipo de marco de actuación para retener talento y proyectos de estos estudiantes en nuestra ciudad? ¿Cómo es posible que no se promueva y que no haya un plan plurianual para la instalación de empresas, por ejemplo, tecnológicas, que refuerce la presencia de jóvenes y de talento en nuestro municipio? No existe nada, el erial. Están ustedes perdiendo en este concepto un tiempo precioso para crear comunidades de atracción generando incentivos o cesión de espacios municipales para los jóvenes y para el talento. Están ustedes quedando fuera del juego de la creación de *hubs* empresariales para que nuestra ciudad retenga el talento que tienen en sus empresas multinacionales y en sus Universidades. Adecúense a los nuevos tiempos. Están instalados en la displiencia y el inmovilismo en este punto.

Donde no dejan estar instalados es en lo que se ha comentado antes. En estas licitaciones de hambre. O sea, ¿qué son estas licitaciones de Pozuelo de Alarcón donde se paga a los empleados que trabajan en nuestra ciudad menos de 5 euros la hora trabajando en nuestras instalaciones culturales o en nuestras instalaciones sociales? ¿Cómo es posible licitaciones públicas generadas por su Gobierno que paguen a los profesores universitarios que vienen aquí a trabajar a enseñar, por ejemplo a nuestros mayores, menos de 9 euros la hora? Ése no es el camino. Ése no es el camino en el ámbito laboral que usted siempre nos recuerda.

Comercio local. Como cada año. Este año hemos escuchado muy poco. Debe ser que las medidas de maquillaje, marketing y demás se nos han acabado en los tres primeros años de legislatura. Esas medidas que siempre son: vamos a ayudar al parking, vamos a hacer unos carteles y vamos a hacer un sorteo. ¿Verdad? Necesitamos un plan integral a varios años, transversal entre Concejalías, que persiga alcanzar unos objetivos concretos y medibles para reforzar el comercio local en nuestra ciudad. Y es imprescindible la creación de una mesa local para el desarrollo comercial, que no acabamos de entender por qué no se constituye y no se pone en vigor. Llevan ustedes décadas en el poder y lo que no se ha frenado es el progresivo e imparable degradación del centro de la ciudad y del tejido comercial. Una auténtica pena como centro de población, una auténtica pena como gestión. Me duele hacer esta comparativa porque, precisamente, en municipios como Majadahonda, Boadilla o Las Rozas no tengo demasiadas afinidades ideológicas pero deberían echar ustedes un vistazo, conseguir ideas y hacer temas diferentes para obtener temas diferentes. Y ya les aventuro que solo una transformación y una remodelación integral de la zona centro podrá revertir este proceso de degradación en la cual está sumida. No es suficiente con farolas y con aceras y con papeleras. Se necesita un auténtico plan integral de dinamización de la zona centro que pare, no solamente la parálisis, sino la degradación constante de este entorno urbano.

Sra. Quisiant, señores Concejales del Gobierno, les voy a hablar de aquellos vecinos que más necesitan el apoyo de nuestra comunidad. Les voy a fijar una idea central en estos breves minutos. Y es que la caridad, como se entiende, es un concepto ya sobrepasado en los municipios y en las sociedades avanzadas. La política de este Ayuntamiento debe de orientarse, claramente, de forma decidida para que una parte del presupuesto lo reciban las clases medias trabajadoras que necesitan ayu-

da con criterios sociales. Hemos criticado este premio a la natalidad que ni es responsabilidad del Gobierno ni fomenta la natalidad, consume un montón de recursos que podrían estar mucho mejor utilizados en otros procesos sociales como, por ejemplo, complementándolas con medidas que fomentan la conciliación de la vida laboral y personal que ésa sí es una pieza clave en los años venideros para el establecimiento de familias con hijos en nuestra ciudad. Hemos criticado la falta de atención y apoyo a nuestros jóvenes desde el punto de vista de la educación temprana, el tratamiento y la prevención de adicciones y las escasísimas motivaciones para el ocio juvenil. Hemos criticado numerosas veces la falta de planificación municipal por el envejecimiento de la población, sobre todo en las áreas periféricas que no lo están teniendo en cuenta. Áreas periféricas que, además, implican que por la burbuja inmobiliaria y los precios que hay en el mercado de viviendas es inasequible para la regeneración a través de jóvenes. Y hemos demandado de una vez que se cambie decididamente la política de aprovechamientos urbanísticos, que dejemos de monetizar los aprovechamientos recibiendo dinero y que recibamos suelo y que construyamos viviendas para que puedan ser soluciones habitacionales para los jóvenes, que se queden en nuestro municipio. Municipio que les ha visto crecer y que les ha visto formarse. Que desarrollen aquí su talento y que creen nuevas familias. Y por último, hemos criticado la falta de sensibilidad y de apoyo que la Concejalía de Asuntos Sociales tiene hacia las asociaciones de carácter social y asistencial, que son la pieza básica para hacer llegar la primera ayuda a los más necesitados. No se están abordando desde el punto de vista del Consistorio de forma planificada ni con criterios de eficacia estas ayudas. Es imperativo la reforma de los modelos sociales que están anclados en viejas políticas proteccionistas de hace 40 años, los que llevan ustedes en el poder. Nos gustaría contar con la flexibilidad de la Sra. Pérez Abraham para darse cuenta de los nuevos tiempos pero entiendo que si la Sra. Alcaldesa vive en el mundo feliz de Huxley, la Sra. Pérez Abraham vive exactamente en el paraíso terrenal de la asistencia social.

Sra. Pérez Quisilant, Sra. Tejero -que no está en la sala, ha debido de salir-, les iba a hablar, les voy a hablar de movilidad. Unas 40.000 personas entran y salen de nuestra ciudad a diario. Entonces, será una pregunta a la inexistente Sra. Tejero, con el bolso encima de la silla. ¿Dónde está el plan de movilidad? ¿Dónde está el plan de movilidad que llevamos años y años y años esperando? Fijese que, además, en este discurso, que pensé que lo iba a nombrar la Alcaldesa, ni tan siquiera lo ha nombrado. No ha nombrado ni el plan de movilidad. También les digo que si el plan de movilidad sostenible, pieza básica para el bienestar de los vecinos en esta ciudad se va a dedicar a limitar zonas de llamado de tráfico, a cambiar de sentido algunas calles, a modificar algún aparcamiento o a poner nuevas señalizaciones, nos lo podemos ahorrar. Le preguntaba, Sra. Tejero, que dónde estaba el plan de movilidad. Por cuarta vez. Mientras tanto, mientras lo recibimos e hipotéticamente se pone en marcha la situación de movilidad en nuestra ciudad se deteriora. Los atascos van a más, la polución va a más, los problemas de circulación en los ejes principales van a más, el aparcamiento salvaje va a más. Y no existen alternativas nuevas o diferentes o creativas para la comunicación con la ciudad de Madrid. Si las líneas de transporte en autobuses -la 656 y la 657- son el eje vertebrador para llegar a Madrid en 45 minutos en un trayecto que se tarda 12, apaga y vámonos. Reiteramos, una vez más, que se negocie con el Consorcio de Transportes para que haya una línea rápida de autobuses que sean lanzaderas sin paradas de comunicación con la ciudad de Madrid. ¿Qué hablar de la movilidad ciclista y de esas cuevas que, bueno, que es que no sube ni Induráin? No sirven de conexión para los barrios de nuestra ciudad. No sirven de conexión con la ciudad de Madrid. No se trata de hacer esas obras. Se trata de hacer obras que, por supuesto, sirvan para el ocio pero que vertebran los barrios. Una millonada de dinero público para una rentabilidad nimia.

Señores Concejales, en el tema del medio ambiente y del medio natural me gustaría hilarlo con el cuidado de salud de los vecinos. Medio ambiente, medio natural y cuidar la salud de los vecinos. La verdad es que Pozuelo de Alarcón debería ser un municipio de referencia en este aspecto y la realidad es otra. La realidad objetiva es que parte del equipo municipal, con la Alcaldesa a la cabeza, pues están a punto de ser encausados por delitos medioambientales. La verdad es que no es la mejor tarjeta de visita posible para hablar de medio ambiente y de medio natural. El caso del escándalo de la depuradora de Húmera, hoy judicializado, y donde se están investigando sus actuaciones. Actuaciones que, no ponga usted la venda antes de la herida. Si no se trata de corrupción. Se trata de delitos. Se trata de delitos y no se trata de desconocimiento. Se trata de irresponsabilidad, se trata de ocultismos y se trata de una penosa gestión. Por eso, cuando pasa a ser más grave se llama delito. Y el juez les ha llamado a declarar como investigados. En este capítulo negro, tanto de la gestión municipal como la falta de responsabilidad, pues esto marca el listón de las políticas medioambientales. Qué se puede esperar si el Equipo de Gobierno está a punto de ser encausado por delito medioam-

biental. Desde aquí lo seguimos denunciando, Sr. Concejal, el nuevo Concejal –llevamos unos cuantos ya- Concejal de Medio Ambiente, la baja implicación que tenemos en resolver otro problema que lleva años, como son las aguas contaminadas en el arroyo de Pozuelo, que contaminan el cauce, la ribera, y que son un problema de salud pública. Seguimos criticando que no tienen ustedes ninguna acción por el espacio natural de la confluencia de los arroyos del Meaques y Valchico, que debería de ser un ejemplo de área a regenerar por nuestro municipio, un buen ejemplo de parar la degradación y hacer allí un parque natural para las futuras generaciones. Pero claro, es difícil pedir eso cuando el nuevo Concejal de Medio Ambiente no sabía ni en qué parte del municipio se encontraba la confluencia de los arroyos Meaques y Valchico. Otro ejemplo de cerrazón la tenemos en su negativa inentendible a fijar estaciones de medición de aire en nuestro municipio. Es increíble cerrar los ojos a esta epidemia del siglo XXI. Una epidemia que va a afectar gravemente, como ya se están poniendo los informes médicos encima de la mesa, sobre todo a los pequeños y a las personas mayores. Nuestra ciudad está encerrada entre grandes vías de comunicación de vehículos y nuestra ciudad se encuentra a 10 kilómetros de una urbe altamente contaminada como es la ciudad de Madrid. Instalen ustedes sistema de prevención, comuniquen a los vecinos la evolución de la calidad del aire y hagan un plan entre todas las Concejalías para mejorarlo. Pese a que nos digan lo contrario, existe escasa concienciación en el tratamiento de residuos en nuestra ciudad que debía de ser una ciudad paradigmática en residuos cero pero que si no son ni capaces de apoyar el impulso al compostaje doméstico y a la segmentación y reutilización de residuos cómo vamos a tender a residuos cero. En medio ambiente, en salud de la población y en medio natural están ustedes instalados en la complacencia. Insistimos en parar la degradación del entorno natural del Meaques y Valchico. Insistimos en un plan de calidad del aire para los próximos años. E insistimos en un plan integral de recogida, segmentación y reutilización de residuos.

Sra. Quislan, en los últimos minutos de mi intervención le voy a hablar de un tema que es crítico y que es vital para la toma de decisiones, para la legitimación de las decisiones y para la gobernanza de la ciudad. Y es la ética y la moral de nuestros gobernantes. Nuestra ciudad está sumida en el descrédito y en el oprobio en la prensa, en la televisión, entre los vecinos. Nuestro municipio es el perfecto y vergonzoso reflejo de una forma de entender política, ¿verdad?, basada en la apropiación de los recursos públicos. Yo no he escuchado todavía a ningún miembro de este Equipo de Gobierno un comunicado de disculpas. Ni he escuchado un mea culpa sobre todo por la última sentencia del caso Gürtel. Caso Gürtel que prueba, que dice la gravedad, que se usó dinero público de los vecinos de Pozuelo de Alarcón introduciendo sobrecostes en las contrataciones que sirvieron para llevar a cabo actos electorales del Partido Popular y que, a la vez, realimentaba una maquinaria de rapiña por parte del Equipo de Gobierno de entonces. Yo no sé si nos merecemos como vecinos una disculpa. Discúlpennos por lo que hicimos; no volverá a suceder. Es muy sencillo. Yo creo que en los siguientes 30 minutos con que usted diga esa frase en 10 segundos ya avanzará algo para pasar de las frases rimbombantes a los hechos. Mire, esta legislatura comenzó con ocho miembros del Partido Popular en el Gobierno que ganaron las elecciones que estuvieron en ese equipo de rapiñas, de delitos y de Alcalde condenado. Y no se vio nada, no se oyó nada, no se sospechó nada. Ninguno de ellos acudió a la Fiscalía Anticorrupción. Probablemente porque no lo vieran. Eso sí, en Majadahonda tuvimos la suerte de que lo vieron o lo sospecharon y fueron a la Fiscalía Anticorrupción. Y en estos casos siempre hay dos posibilidades. Hombre, lo sabían y sospechaban lo que sucedía y es mejor quedarse en el engranaje laboral o, realmente, no se enteraron de nada. Y nosotros ponemos muy en duda su capacidad para seguir ostentando labores de Gobierno en un municipio como es el nuestro. Ya sabemos que ustedes prefieren agotar y agonizar, si es necesario, hasta las últimas consecuencias y dejar al municipio o al país o a la Comunidad Autónoma en situación de vulnerabilidad antes que ceder o que dimitir, ¿verdad? Pero, desde luego, la mejor opción no es ni callándose ni no actuando, Sra. Alcaldesa.

Sra. Ruiz Escudero, también esperamos sus disculpas. Yo creo que los vecinos esperan sus disculpas. Yo creo que los Grupos de oposición esperan sus disculpas. Y yo creo que hasta muchísimos compañeros suyos esperan sus disculpas. Es usted totalmente libre de no darlas y de no ofertarlas, ¿verdad? Yo también, además de eso, se lo he reiterado en Pleno y se lo vuelvo a decir aquí. No solo sus disculpas sino que devuelva usted el beneficio económico que se benefició usando indebidamente un piso de renta subvencionada por los vecinos de todos nosotros, por los impuestos. Incluyendo el mío. Devuélvame usted mi dinero. Pero claro, además en los peores tiempos de la crisis económica, ¿verdad? Usted tranquilamente, en su pisito de 200 y poco euros de alquiler, en su Pozuelo, ¿correcto?, y siendo Concejal de Gobierno, a 65.000 euros en el Ayuntamiento. Está muy bien lo del nuevo

sistema de sorteo. Debe ser el nuevo sistema de sorteo para una mayor eficacia en el futuro, ¿verdad? Sra. Pérez Quislan, mire, usted en el Estado del Municipio de hace 1 año, en el Estado del Municipio de hace 1 año nos decía –invirtió más tiempo en aquella exposición que en ésta-, nos hablaba de tolerancia cero contra la corrupción. Nos hablaba de recuperar la confianza de los ciudadanos en las instituciones. Nos hacía frases grecolatinas. No está el Sr. Alba pero había frases grecolatinas: el político no solo debe de ser honesto sino parecerlo. Gran perla, ¿de acuerdo? Y la última fue: la forma de combatir la corrupción es a través de los comportamientos ejemplares que no voy a permitirlos en mi Gobierno. Pero es que usted no cumple lo que dice. Es que en su Gobierno ha habido, se ha conocido, en este último año, se ha constatado, aseverado, confirmado, comportamientos no ejemplares. Entonces, usted no solo no los censura sino que les apoya, o sea, se enroca. Por lo tanto, ¿dónde quedan sus palabras, Sra. Alcaldesa? ¿Cómo podemos tener confianza en sus promesas? ¿Cómo podemos confiar en el compromiso ético de su Gobierno si usted se desdice? ¿Dónde quedan esas rimbombantes palabras de más exigencia y más contundencia si en el despacho de al lado tiene usted comportamientos no ejemplares constatados aprovechándose del dinero público de esta ciudad? Mire, si lo entendemos, que el problema es la maquinaria partidista, los compromisos cruzados, las endogamias familiares, los enchufismos sistemáticos, los protegerse uno a los otros, el que no haya vida más allá de la política, una carrera laboral basada solamente en la política. Si yo entiendo que son pulsiones más fuertes que la toma de decisiones lógicas y valientes pero por lo menos no nos haga el salto mortal de embaucarnos. No haga usted falsas promesas. Es lo único que la pedimos. Está muy bien los *tuits* de lástima, de vergüenza, las declaraciones de que “Dios mío, Dios mío, cómo nos ha podido a nosotros suceder esto que estábamos dentro”. Pase usted de las palabras a los hechos. Emita usted una idea de regeneración de esta ciudad. Emita usted una comunicación a los vecinos de que no volverá a suceder y, además, haga acciones concretas ante la más mínima duda, ante la más mínima sombra.

Señores Concejales, nos sentimos orgullosos de esta ciudad y por esa razón exigimos transparencia y honestidad y criticamos, sobre todo, la mediocridad. En estos minutos hemos intentado dar una visión de lo que debemos de mejorar en esta ciudad. Y una visión, también, siempre con la mano tendida para ayudar a resolver, con la humildad y el trabajo, cualquier problema que esta ciudad tenga. Y confiando en que seamos capaces de, de verdad, hacer una transformación de esta ciudad en los próximos años. Quiero agradecerles sus escuchas en nombre del Grupo Municipal Ciudadanos por mi parte y por todos los Concejales. Muchas gracias.

- **Sr. Presidente:** Muchas gracias, Sr. Moreno. Vamos a hacer un receso de 10 minutos.

[Receso de 10 minutos]

- **Sr. Presidente:**...

- **D. Eduardo Oria de Rueda Elorriaga (Grupo Municipal Popular):** Gracias. Sr. Presidente. Buenos días. Ésta es mi primera intervención en un Pleno sobre el estado de la ciudad y por ello quiero empezar agradeciendo a la Alcaldesa Susana Pérez Quislan su confianza para ser el portavoz del Grupo Municipal Popular. Un Grupo del que me siento orgulloso y del que quiero destacar el gran trabajo que ha realizado en estos tres primeros años de mandato. También quiero agradecer a la Alcaldesa el haberme concedido el honor y la responsabilidad de ser Primer Teniente de Alcalde de esta gran ciudad. Inicio mi intervención intentando rebatir algunos de los mantras utilizados por los Partidos de la izquierda, esta oposición que solo busca desgastar al Gobierno empezando por aquéllos que pretenden arrogarse como propios pero que representan únicamente su capacidad para hacer pura demagogia. El primero de estos asuntos afecta a cómo tratamos los asuntos sociales de nuestra ciudad basando su crítica en un concepto meramente estadístico, como es el de la desigualdad. Los Grupos de la izquierda, Ciudadanos incluido, han reiterado una y mil veces que Pozuelo de Alarcón es uno de los municipios más desiguales de España y que esto representa una prueba de que el Gobierno deja desatendidos a sus vecinos. Pues bien, el concepto de desigualdad no es intrínsecamente negativo. De hecho, que Pozuelo sea un municipio desigual no quiere decir nada más que en él residen muchas de las personas que más ingresos tienen en España lo cual no es malo sino que es positivo para nuestra ciudad que ingresa impuestos por el IRPF, cantidades considerables que nos permiten dedicar más recursos a quien más lo necesitan. La desigualdad no es más que la diferencia entre los que más ganan y los que menos recursos tienen. Y si en Pozuelo el que menos ingresos tuviese, por poner un ejemplo, fuesen 25.000 euros anuales seguiría siendo una de las ciudades más desiguales de España y, sin embargo, nadie podría decir que habría situaciones de pobreza. A ustedes lo que

les obsesiona es controlar y saquear a los que más producen y a nosotros nos preocupa que todos queramos mejorar nuestras condiciones de vida. A ustedes les guía eliminar la riqueza y a nosotros que todos nuestros vecinos progresen. Que Pozuelo de Alarcón sea el municipio de residencia de estas personas no debe ser más que un orgullo para nosotros, que aquellas personas que pueden elegir dónde vivir escojan Pozuelo no es más que un ejemplo de que nuestra ciudad es una de las mejores para vivir y eso es bueno para los pozueleros. Miren, les voy a poner otro ejemplo de desigualdad. La ciudad más desigual de Galicia es Oleiros. Oleiros es un municipio gobernado por un antiguo dirigente del Partido Comunista en el cual nada más entrar en el municipio hay una gran estatua del Che Guevara. En ella viven todos los dirigentes de Inditex. Lo cual hace que sea un municipio muy desigual y, evidentemente, no creo que ustedes piensen que Oleiros no atiende a su gente por el hecho de esa desigualdad. Miren si es buena nuestra ciudad que sus líderes han escogido nuestra ciudad para vivir y quien no lo ha hecho, como el Sr. Iglesias, ha elegido otro municipio gobernado por el Partido Popular, como es Galapagar. Porque, a pesar de sus críticas, nuestro modelo de ciudad es el que gusta a la mayoría de los españoles. Pero no quiero desviarme de mi objetivo y por ello requiero hablarles de otro mito que ustedes traen a menudo a este Pleno. Y es que destinamos un porcentaje muy bajo de presupuesto a la atención social y que usan únicamente, como vuelvo a decirles, datos estadísticos. Y ya sabemos que la estadística es aquella ciencia un poco mentirosa en la que dice que si yo me como dos pollos y usted no se come ninguno nos hemos comido un pollo cada uno. Pues bien, según estos datos, en Pozuelo destinamos menos que otras ciudades para atender las demandas sociales. Y nosotros podemos asegurarle que nuestro municipio destina más por cada persona sin recursos que la mayoría de las ciudades, que en Pozuelo no hay límites al gasto en materia social y que, de hecho, se cubren el cien por cien de los casos analizados por los trabajadores sociales y que son los que determinan la ayuda social que corresponde a cada ciudadano.

Otro asunto que no acaban de entender es el de la accesibilidad. Cada vez que traen una moción al Pleno sobre el estado de las colonias o determinadas zonas del municipio insisten una y otra vez que no entienden cómo podemos haber recibido premios tan prestigiosos como el Reina Letizia o el premio Inclusión con las barreras arquitectónicas que tiene esta ciudad. Y es porque en esta materia, como en otras muchas, ustedes no entienden de qué estamos hablando. Estos premios lo son a un concepto mucho más amplio de accesibilidad y que no es otro que el que permite a las personas con discapacidad su plena inclusión en la sociedad, en el mundo laboral y en poder tener la mayor autonomía personal posible. Conceptos mucho más importantes que el de la accesibilidad de nuestras calles que, por otra parte, seguimos mejorando con importantes inversiones, como ha destacado la Alcaldesa en su intervención. No entienden que Pozuelo es una ciudad modelo en materia de atención a las personas con discapacidad con programas pioneros como el programa de inclusión comunitaria, el de artes escénicas o el de actividades acuáticas, entre otros muchos. Y con un centro de ocio que es envidia del resto de municipios de nuestra región y que hace que muchas familias con niños con discapacidad escojan nuestra ciudad para vivir. Pero a ustedes todo esto les da igual porque nunca van a reconocer lo que hacemos bien e incluso lo que hacemos mejor todavía que los demás.

Como tampoco les interesa hablar de temas económicos. Y es así porque Pozuelo es una de las pocas ciudades sin deuda, con los impuestos más bajos y con las mayores bonificaciones posibles en todos ellos. Pero cómo van a admitirlo, cómo van a admitir algo si en los últimos meses hemos oído, por ejemplo, al portavoz del Partido Socialista decir una ristra de barbaridades sobre las cuentas del Ayuntamiento. Hemos odiao que en 2017 hemos dejado de gastar más de 60 millones de euros del Presupuesto. Y esto solo es fruto del desconocimiento profundo en asuntos económicos. El Grupo Municipal del Partido Popular siempre es extremadamente prudente con el dinero que los vecinos de Pozuelo nos entregan mediante impuestos para gestionar los servicios de la ciudad lo que nos lleva a incorporar en los Presupuestos de cada año el importe total de las obras que vamos a licitar. Así se garantiza que todas las inversiones se van a poder ejecutar en el momento en que se liciten. Les voy a poner varios ejemplos. Las obras del aparcamiento del Matadero se han licitado por algo más de 3 millones y medio y la expropiación de El Maisán ha costado más de 9 millones de euros. Pues bien, ambas actuaciones están financiadas al cien por cien de manera que ningún ajuste presupuestario impida su ejecución. Y eso motiva su célebre frase de que no hemos gastado más de 60 millones de euros. Y solo en estas dos operaciones, por poner un ejemplo, hay 10 millones de euros comprometidos que se irán ejecutando a lo largo de este ejercicio. Sr. González Bascuñana, no intente retorcer la verdad porque se le volverá en contra. Nuestro Gobierno, con sus previsiones presupuestarias, solo busca que nadie pueda evitar que acometamos las inversiones previstas. En su intervención, la Al-

caldesa nos ha descrito cómo van las inversiones en nuestra ciudad. A lo que yo quiero añadir que en estos 3 años de mandato ya hemos finalizado obras con una inversión superior en un 50% a la de todo el mandato anterior y que cuando finalice habremos triplicado la inversión del anterior periodo. Pero a ustedes esto les da exactamente igual. Solo les preocupa crear la sensación de que nuestro Gobierno es ineficaz cuando éste ha sido uno de los periodos con mayor inversión de nuestra ciudad. Son capaces de decir que no gastamos el Presupuesto en el mismo año que hemos tenido que presentar un plan económico-financiero por haber superado el techo de gasto que nos impone el Ministerio de Hacienda, debido a la incorporación al patrimonio municipal de la finca del El Maisán con un coste de expropiación de más de 9 millones de euros, lo que nos hizo tomar una decisión de no recortar ningún servicio ni retrasar ninguna inversión ya que las cuentas saneadas nos permitían asumir sin problema este sobrecoste en nuestro Presupuesto.

Señores del Partido Socialista, los españoles todos sabemos a dónde nos llevaron sus políticas económicas en anteriores Gobiernos donde se despilfarraron miles de millones en planes E que no sirvieron para ninguno de los objetivos que se plantearon y que lo único que hicieron fue endeudar más a España. Esperamos que no lo repitan ahora que están en el Gobierno. Miren, es increíble que ustedes pretendan gobernar nuestra ciudad si ni siquiera tienen claro los mínimos conceptos económicos para poder administrarla aunque realmente, y así hay que decirlo, ustedes solo aspiran a ser la comparsa de otros Partidos. Hoy nos ha dejado sorprendidos con su ensoñación de ciudad. ¿Qué es eso? Un sueño, porque nunca podrán ejecutarla. Y digo que solo aspiran a ser comparsa porque ustedes han hecho seguidismo permanente de las propuestas de Somos Pozuelo. Ustedes y ese Partido que ayer era socialdemócrata, que hoy dice que es liberal y que mañana, sin embargo, aspira a coaligarse con el Partido del Presidente francés que hace nada formaba parte del Gobierno socialista de Francia. Pero no se engañen. No se hagan trampas al solitario. En Pozuelo de Alarcón los vecinos están satisfechos con las políticas del Partido Popular y lo demuestran una y otra vez en los resultados electorales. Los últimos no hay que irse muy lejos. Son de hace solo 2 años y refrendaron, una vez más, que nuestros vecinos siguen votando al Partido Popular y me atrevo a asegurarles que en mayo del año que viene volverá a ser así.

En materia económica también quiero aclarar alguna de las propuestas que el Grupo Municipal de Ciudadanos nos ha hecho en los 3 años de mandato. Todos sabemos que Ciudadanos hace oposición a golpe de encuestas. Que los españoles están en contra de la revocación de la prisión permanente y ayer voté a favor; hoy me abstengo y cuando vea las orejas al lobo me posiciono con las encuestas y voto en contra. Siempre coherencia. Pues aquí pasa lo mismo. El vecino de Pozuelo es conservador o liberal y, por tanto, partidario de los mínimos impuestos posibles. Entonces, propongo la reducción del Impuesto de Bienes Inmuebles o de la tasa de alcantarillado por valor de 2 millones de euros aproximadamente. Pero sin decir de dónde vamos a recortar esa cantidad. Entonces, nos dicen que como se recauda normalmente más de lo presupuestado reducen la previsión de superávit y así no modifican el límite presupuestario. Y mire, yo no sé si es que desconocen la ley, que dice explícitamente que la reducción de impuestos debe llevar aparejada la reducción de gastos, o si lo que quieren es engañar a los vecinos o simplemente no saben cómo hacer un Presupuesto. Seguramente será esta última razón.

Con Somos Pozuelo en materia económica, sinceramente, no tenemos nada que discutir. Es lógico, estamos en las antípodas y, de hecho, me alegro de que nunca coincidamos en políticas de este tipo. Desde luego, no podemos coincidir con un Partido con bases ideológicas de un comunismo totalmente trasnochado.

Pozuelo de Alarcón ha sido siempre un municipio medioambientalmente comprometido, con sistemas de recogida de residuos puerta a puerta que son los mejores para la recogida selectiva, que va a iniciar un programa piloto con un quinto contenedor para poder implantarlo en 2020, que cuenta con amplias zonas verdes y con un arbolado privilegiado. Hemos incorporado el monte de El Maisán y seguiremos ampliando nuestro patrimonio verde. Es verdad que ahora tenemos dos asuntos importantes que nos preocupan pero, sobre todo, que nos ocupan. La depuradora de Húmera que, tras más de 10 años de funcionamiento correcto y contando con las autorizaciones correspondientes de la Confederación Hidrográfica del Tajo y con las liquidaciones del canon por aguas correctamente depuradas, ha comenzado a dar problemas de olores en septiembre de 2016. Problemas que han afectado a la calidad de vida de los vecinos y a los que desde el primer momento hemos atendido. Este Equipo de Gobierno, consciente de la situación, ha habilitado más de 3 millones y medio para mejorar la depuradora de Húmera. Hemos elaborado el proyecto y estamos sometiéndolo a todos los trámites

medioambientalmente necesarios para que la obra sea la que la instalación necesita. Hasta que esta reforma sea una realidad hemos implantado nuevos sistemas de funcionamiento de la depuradora instalando un nuevo variador de frecuencia, realizando una auditoría sobre el vertido que llega a la depuradora o implementando un nuevo sistema con la incorporación de oxígeno líquido al proceso de depuración. Medidas que han permitido que desde el verano de 2017 no se hayan vuelto a producir los fuertes olores que provocaron las quejas de los vecinos. Somos conocedores de los inconvenientes que una instalación como ésta provoca a los vecinos. Y por ello estamos intentando alcanzar un acuerdo con el Canal de Isabel II y con el Ayuntamiento de Madrid para que, si técnicamente es posible, la estación depuradora de Húmera desaparezca y las aguas de Pozuelo sean tratadas en las depuradoras que gestiona el Canal en la capital. Si no fuese posible, impulsaremos con el Canal de Isabel II una nueva depuradora, más alejada de las viviendas y con la más moderna tecnología para evitar todos los problemas que sufren nuestros vecinos. Como bien saben y han dicho en este Pleno, este asunto está siendo tratado en el juzgado de Pozuelo de Alarcón como consecuencia de la denuncia de un vecino. Denuncia que en ningún momento, como ha dicho la Alcaldesa, recoge ninguna acusación de corrupción sino que achaca a un posible delito ecológico por el defectuoso funcionamiento de la misma. Como les decía al principio, este Equipo de Gobierno es el que va a garantizar que la depuradora sea renovada y que deje de dar problemas antes de acabar el mandato. Y, además, que en el futuro la depuradora será desmantelada. El otro asunto que nos preocupa es el de los vertidos de aguas fecales al arroyo de Pozuelo. Asunto que nos ha ocupado desde hace ya muchos meses y en el que los servicios técnicos de la Concejalía de Obras han identificado el problema, determinado las viviendas afectadas y comunicado a los propietarios la obligación de hacer las conexiones a los sistemas adecuadamente. Esta investigación indicó que la mayor parte de las viviendas que estaban vertiendo irregularmente estaban ubicadas en el término municipal de Madrid y así se comunicó al Ayuntamiento de la capital. De manera que éste ha podido incluir en los Presupuestos de 2018 la dotación presupuestaria necesaria para acometer las obras necesarias para solucionar definitivamente el problema. En paralelo, la Concejalía de Medio Ambiente está redactando el proyecto de construcción de un parque lineal a lo largo del arroyo que permitirá poner en valor este rico espacio natural, tal y como preveía nuestro programa electoral. Como pueden ver los vecinos, este Equipo de Gobierno se ocupa de solucionar los problemas además de mantener el patrimonio medioambiental de Pozuelo para lo cual destina más de 16 millones de euros anuales –el 35% del gasto corriente del Presupuesto-. Por mucho que los Grupos de la izquierda quieran arrogarse la supremacía en temas medioambientales una vez más queda en evidencia que ustedes lo que son expertos es en la propaganda y el Partido Popular en la eficacia en la gestión.

Y así podríamos seguir con la educación donde, como les ha dicho la Alcaldesa, hemos invertido casi 2 millones de euros en la mejora de los colegios públicos sin tener competencia en ello. Mantenemos programas como el servicio de prevención al acoso escolar y nuevos programas como los Primeros del Cole o la nueva Escuela de Creatividad de Artes Escénicas. Con la cultura, donde Pozuelo, siendo ejemplo para otros municipios, no se ha dormido en los laureles y ha desarrollado nuevos proyectos como Estudio Abierto o la Factoría de Danza.

Y, sobre todo, en empleo donde, siendo la ciudad española con menos paro, seguimos implementando programas para acercar las empresas a los desempleados y contribuyendo a que las personas sin empleo sean cada día menos. Y así podríamos seguir área por área hasta glosar la inmensa actividad de este Equipo de Gobierno.

En este último año, y como reflejo de todo el mandato, hemos visto como Pleno tras Pleno los tres Grupos Municipales de la oposición funcionaban como uno solo. Hoy mismo, el portavoz de Somos Pozuelo le ha pedido al resto de los Grupos una fusión de cara a las próximas elecciones. Lo ha pedido... Como les hemos dicho muchas veces en el salón de Plenos han formado el tripartito de la oposición con el objetivo de aparentar que frente al Gobierno del Partido Popular había una oposición sólida en vez de tres pequeños Grupos en el que ninguno llega al 20% de los votos y dos de ellos rozan el 11%. Mire, han votado en más de un 95% de las ocasiones de manera conjunta. E incluso en el último Pleno, a pesar de que el portavoz adjunto de Ciudadanos dijo no entender un punto de la moción del Grupo Socialista y que ese punto atacaba la libertad de los vecinos su Grupo votó a favor de la moción para sorpresa de todos, incluso de los proponentes. Sr. González Andino, su Partido este año dice ser liberal. Si de verdad piensan la moción del PSOE en algo atacaba a la libertad de elección de los vecinos no apoye jamás una moción como ésta. Sinceramente, no entendemos que su Grupo coincida sistemáticamente con un Partido antisistema. Entendemos mejor que coincidan con el

PSOE. A fin de cuentas su Partido se creó como una escisión de eso, del Partido Socialista de Cataluña. Solo hay un motivo que les lleva a coincidir siempre: la creencia errónea de que desgastando al Partido Popular van a poder gobernar. Pero ni los votos les van a dar esa posibilidad ni sus votantes se lo consentirían. Señores de Ciudadanos, dejen de hacer seguidismo de la izquierda radical, dejen de orientar su acción política en las encuestas y, sobre todo, expongan su modelo de ciudad.

Sr. Gómez Perpiñá, a lo largo del mandato usted y su Grupo han traído propuestas para nuestra ciudad, algunas muy loables y con buena intención, creo. Como por ejemplo ha sido la de la escuela infantil del último Pleno o el plan de viviendas de alquiler. Mociones que caen por su propio peso cuando vemos lo que ocurre donde gobiernan como por ejemplo en la ciudad de Madrid. Su Partido propuso hacer 15 escuelas infantiles. Y ya tienen el proyecto de dos. Un gran éxito en los primeros 3 años de mandato que no van a empezar este año. Han sido incapaces de gastar los más de 800 millones de euros de superávit generado porque fueron incapaces de gastar el Presupuesto. Y nuestros 3 millones de 2017 les parecen excesivos. Y la Sra. Carmena también anunció a bombo y platillo que acabaría con el problema de la vivienda creando la oficina antidesahucios. Y en menos de 1 año la transforma en la Oficina de Vivienda de Madrid que ya existía desde la época de Álvarez del Manzano. Una gran iniciativa. Sr. Gómez Perpiñá, si hay algo claro es que los Partidos Comunistas en todo el mundo, como al que ustedes pertenecen, son incapaces de gestionar nada. Han hundido países enteros como Venezuela, han dejado ciudades de Madrid sin inversiones, sus Concejales votan divididos, sobre todo en los asuntos que suponen un progreso para las ciudades como ayer mismo ocurrió en la ciudad de Madrid. Sus dirigentes, en cuanto pueden, huyen del barrio, ése que tanto dicen defender para irse al chalet del urbanismo atroz de los municipios gobernados por el Partido Popular. Tengan cuidado que a esa casta a la que tanto dicen repudiar les está subiendo por el cuerpo y les va a transformar rápidamente. Ya verán cómo ustedes dentro de poco cambian esa norma de que no se puede estar más de dos legislaturas en un mismo sitio porque, evidentemente, es muy fácil proponerla cuando todavía no llevaban ninguna en ningún lado.

Sr. González Bascañana, qué quiere que le diga de su Partido. Ustedes son capaces de todo por el poder. Han pactado con los antisistema, con los independentistas, han aceptado los votos de los sucesores políticos de ETA y, como consecuencia de todo, ya estamos viendo las primeras medidas de su Gobierno: apoyar el acercamiento de los presos de ETA al País Vasco, levantar el control de las cuentas de la Generalidad y aceptar parte de los artículos que el Tribunal Constitucional derogó del Estatuto de Cataluña. Incluso hemos llegado a oír en Televisión Española hablar sobre los presos políticos en Cataluña en lugar de los políticos presos. Son el Gobierno de la imagen, del postureo, de la falta de compromiso. Sus primeras medidas han sido pura demagogia, como el rescate del Aquarius a bombo y platillo mientras llegaban cientos de inmigrantes en pateras sin cámaras de televisión. La extensión de la sanidad universal cuando saben que todos los inmigrantes irregulares son atendidos en urgencias y que los menores eran atendidos en los centros de salud hasta la mayoría de edad. Y que la medida suponía un ahorro de más de 1.100 millones de euros debido a los más de 70.000 ciudadanos europeos que venían a operarse a España porque en sus países el copago existente en determinadas intervenciones les costaba hasta más de 8.000 euros. Todo esto...

- **Sr. Presidente:** Sr. Cobaleda, por favor, un poco de respeto.

- **D. Eduardo Oria de Rueda Elorriaga (Grupo Municipal Popular):** Todo esto va a suponer un gasto de más de 2.400 millones de euros. ¿Y quién lo va a pagar? Y ustedes dirán lo de siempre: los ricos. Y por eso ayer mismo conocíamos la noticia de que el Gobierno prevé la subida de 9 céntimos por litro del gasóleo, el combustible que siempre ha sido de las clases medias y altas. Ese combustible que usted hablaba que quemaban los deportivos en nuestra ciudad. Éste es el modelo del Gobierno, el de la demagogia, el que cada mes propone operaciones de amplio calado en cada zona de Pozuelo pero no dice de dónde lo van a quitar. Un modelo que propone millones de euros en inversión pero no cuenta cómo va a cumplir con las normas de estabilidad presupuestaria. En definitiva, un modelo populista con el que intentan acercar a los votantes de Podemos pero muy alejado de los vecinos de Pozuelo. Sr. González Bascañana, en el Presupuesto de 2019 exponga sus propuestas y así veremos de dónde propone reducir los gastos para afrontar todos los proyectos que nos trae cada mes. Sea realista y explique a los vecinos cuál es su modelo de ciudad que pasa, inevitablemente, por las subidas de impuestos como las que va a hacer el Sr. Sánchez.

Sr. Moreno, a usted no puedo preguntarle por su modelo de ciudad. Sinceramente, no creo que lo tenga y, además, como solo gobiernan una ciudad, una, Mijas, y se molesta cuando le digo lo que hacen allí sus compañeros de Partido, entonces...

- **Sr. Presidente:** Por favor, Sr. Oria, un segundo, por favor. Por favor, dejen hablar al Sr. Oria...No, no, el Sr. Oria está en el uso de la palabra igual que ustedes podrán decir lo que tengan por conveniente. Por favor, un poquito de respeto.

- **D. Eduardo Oria de Rueda Elorriaga (Grupo Municipal Popular):** Ciudades del tamaño de Pozuelo de Alarcón solo gobiernan Mijas. Ustedes son como su Partido: hoy de izquierdas, mañana de derechas, hoy llego a un acuerdo con el Gobierno para hacer Presidente a Sánchez en la primera investidura, apoyando la derogación de la prisión permanente revisable, que iba en el acuerdo de Gobierno, mañana voto la investidura de Rajoy y luego pido elecciones anticipadas porque las encuestas me dan buenos resultados. Y ahora tengo un problema: que llevamos 1 mes sin encuestas y las que se intuyen les dan que pierden votos. Entonces, ¿qué hacen? Callarse y esperar tiempos mejores. Sr. Moreno, en política hay que mojarse, hay que decir a los vecinos lo que se piensa hacer aunque por ello podamos parecer antipáticos. Su Partido es joven e inexperto. Pero los votantes no lo son. Tienen 12 meses para presentar un proyecto para Pozuelo y dejar de esconderse detrás de un tripartito que jamás gobernará esta ciudad.

Señores portavoces de todos los Grupos, hoy han vuelto a insistir en el asunto de la vivienda pública de alquiler en la que residió la portavoz adjunta de mi Grupo. Yo solo voy a reiterarle lo que ella misma le contestó en este mismo Pleno: cuando solicitó la vivienda no era ni siquiera afiliada del Partido Popular. Cuando se la concedieron tampoco y 2 años después se integró en las listas del Partido Popular. No podemos mirar con la perspectiva de 2018 lo que ocurrió en 2007. Mire por dónde que entonces el Grupo Municipal Socialista con representación en este Ayuntamiento no hizo jamás ni una sola pregunta sobre el asunto y no quiero pensar que usted considere a la Sra. Izquierdo como una irresponsable. Somos los políticos, los de todos los Grupos, los que tenemos que contribuir a mejorar la vida pública y a no atacar al adversario solo para desgastarle. Sr. Moreno, usted ha acusado en el Pleno a la Sra. Ruiz Escudero de apropiación indebido y eso es una calumnia que debería retirar.

Sr. Gómez Perpiñá, usted, sus orígenes, lógicos dentro del comunismo, lo que le hace es llevar a lo que llevan todos los Partidos Comunistas y es que piensan que aquello que los demás no opinan como ustedes es antidemocrático. Y eso creo que es absurdo, completamente, evidentemente. Mire, usted ha dicho hoy cosas tan de Perogrullo como que ustedes tienen una moción y nosotros tres y que ésa no es la proporción. Y es verdad. Tiene usted toda la razón. Ésa no es la proporción. Nosotros tenemos más de cuatro veces más que su Grupo. O sea, que si aplicamos esa norma tendríamos más. La oposición tiene tres mociones en cada Pleno y nosotros tenemos tres, evidentemente, con un 46-43, como antes les ha dicho la Alcaldesa. Mire, ustedes es verdad que todas las mociones que presentan suelen hacer referencia a Pozuelo pero aquí hay Grupos que presentan mociones que no tienen nada que ver con Pozuelo, con lo cual parece que alguno de los Plenos les sobran. Mire, es mentira que no hayamos gastado el 60% del gasto previsto en el Presupuesto. Eso es completamente falso. Usted nos ha hablado también de la reforma de la Plaza del Padre Vallet que la aprobamos en el Pleno y cuyo proyecto ya está prácticamente finalizado y licitaremos en los próximos meses. El proyecto es complejo. Ha habido que hacer análisis profundos para poder ver cómo se pueden colocar esas estructuras sujetas en los edificios. Sinceramente, [...] contado porque lo que tenemos son buenas noticias. Respecto al contrato de los auxiliares de información se lo dije en el Pleno y se lo vuelvo a reiterar. Tenemos abierto un expediente sancionador y esperamos que en el próximo mes las nóminas de los trabajadores, o al menos así se ha comprometido la empresa, reflejen los 5,75 euros que venía en el contrato y les hemos exigido que también paguen los atrasos que suponen esa misma medida. Si no lo hacen procederemos a aplicar el expediente sancionador y si hay que rescindir el contrato a rescindirlo. Más cosas de las que ha hablado. Sí, los contratos nuevos todos llevan cláusulas sociales. Así lo marca la ley, esa ley que aprobamos entre todos los Grupos políticos en el Parlamento.

Sr. González Bascuñana, a usted este Pleno le parece que no es democrático. Bueno, pues dígaselo a los representantes de su Grupo que votaron a favor de este Reglamento en el Pleno en el día en que se aprobó. Dice que qué va a pasar con los Concejales si resultamos imputados. Hombre, que lo digan los demás Grupos a lo mejor lo puedo entender. Que lo diga el Grupo de un Gobierno que ha

nombrado Ministro a un imputado al que han tenido que desimputar 2 semanas después rápidamente para [...] me parece un poco curioso. El Ministro que estaba imputado lo era por temas que no tenían nada que ver con la corrupción y por eso el Sr. Sánchez le desimputó después de ser nombrado Ministro. Nombraron a un Ministro imputado. Usted nos habla de una depuradora nueva. Nosotros lo que pretendemos es intentar llevarnos el agua a Madrid, no hacer una depuradora nueva. Y si se hace una nueva debería usted decir dónde porque los vecinos no la quieren. Ha soñado un Pozuelo idílico pero nunca nos ha dicho cómo va a hacerlo ni cuáles son sus formas. En la parcela del Plan General tampoco les gusta a los vecinos, por cierto.

Sr. Moreno, usted nos ha hablado de La Cabaña. Es increíble que usted pueda hablarnos de La Cabaña cuando su Grupo trajo a este Pleno una moción sobre el aparcamiento de La Cabaña que por el desconocimiento de los temas de La Cabaña tuvo que retirar *in voce* en el mismo Pleno. Sí, sí, así fue: la tuvo que retirar. No respondió a Somos Pozuelo. No ha dicho lo que van a hacer pero da igual porque la mayoría absoluta del Partido Popular se va a mantener, con lo cual tampoco van a tener nada que pactar. Usted habla de que tenemos los impuestos más altos del entorno. Eso es falso. Usted lo basa en el tipo del IBI que es del 0,50 en vez del 0,40 o 0,44, 46 de otros municipios. Pero es que el municipio de Pozuelo, da la casualidad, que no tiene revisados los valores catastrales, los tiene mucho más bajos que los municipios del entorno y, por lo tanto, la cuota líquida del impuesto que es lo importante, no el tipo, es mucho más baja que en los municipios de nuestro entorno. Yo no entiendo cómo este municipio horrible que usted nos ha descrito ha sido el que ha elegido el Sr. Rivera para vivir. Ya sabemos, por sus intervenciones en el Congreso, que era una persona totalmente incongruente y hoy usted mismo nos lo ha ratificado cuando este señor se ha venido a vivir a esta ciudad tan horrible que ustedes describen. Insisten en el humedal artificial de Valchico, un humedal que se mantiene única y exclusivamente por el aporte de aguas limpias que el Canal de Isabel II que debería [...].

Para finalizar, quiero agradecer a todo el Grupo Popular su trabajo y su esfuerzo para que Pozuelo sea cada día mejor y a la Alcaldesa que haya impulsado y apoyado las acciones de Gobierno para que todos los pozueleros puedan sentirse orgullosos de su Ayuntamiento. Muchas gracias.

- **Sr. Presidente:** Muchas gracias, Sr. Oria. Para cerrar el debate tiene la palabra la Sra. Alcaldesa por tiempo de 30 minutos.

- **D^a Susana Pérez Quisiant (Alcaldesa):** Muchas gracias, Presidente. La verdad es que estoy muy contenta. Estoy muy contenta de los discursos que he oído aquí hoy porque fíjense, el Sr. Gómez Perpiñá ha dedicado muchos minutos de su discurso a dirigirse al Sr. Oria, el Sr. González Bascaña a dirigirse al Sr. Félix Alba, a quien ahora eleva a los altares y criticaba sin piedad cuando era Primer Teniente de Alcalde, y Ciudadanos ha puesto en duda mi legitimidad democrática por ser la número 2 y Alcaldesa de esta ciudad. Y fíjense qué curioso. Yo iba la número 2 en la lista del PP, votada mayoritariamente -46% de los ciudadanos- y la Sra. Adrados se fue a una grandísima responsabilidad como es ser Presidenta de la Asamblea de Madrid. El Sr. Moreno iba el número 2 de su lista y hoy le ha dado una patada, perdonen la vulgaridad, al Sr. Berzal, le han puesto de número 3 y no ha ido a ningún otro sitio que no sea perder la portavocía de este Consistorio. Yo no sé cómo no le ha dado vergüenza decir lo que ha dicho por respeto a su compañero, fundamentalmente, Sr. Moreno. Respecto al Sr. Félix Alba, yo quiero aprovechar estos micrófonos para rendir el homenaje que merece como Concejal que ha sido de este Ayuntamiento. Hay que decir que Primer Teniente de Alcalde. Sr. Presidente, yo le ruego que guarden silencio porque están un poco nerviosos. Esto parece que en vez de un debate del Estado del Municipio para valorar nuestra gestión parece que es la de ellos que se ponen nerviosos. Yo, si me permiten, voy a seguir. El Sr. Félix Alba ha sido un grandísimo Primer Teniente de Alcalde a quien yo quiero agradecer aquí públicamente su apoyo, los consejos que me ha dado y me sigue dando y, desde luego, su grandísima gestión. Y que nadie se olvide que Primer Teniente de Alcalde le nombré yo porque nunca tuve ningún miedo a que me hiciera sombra sino todo lo contrario. Y todos los Concejales del Grupo estoy convencida que piensan, y lo hemos hablado muchas veces, exactamente lo mismo. Y también al Sr. Calvo-Sotelo, del que nadie habla, y también fue un magnífico Concejal y un grandísimo compañero de este Equipo de Gobierno.

Señores y señoras Concejales, les voy a decir una cosa. Ya se ha visto con sus intervenciones que oírme me han oído pero escucharme poco porque ustedes, lógicamente, traían escrito su discurso, cosa que me parece muy bien. Hablan usted de indolencia de este Gobierno, que somos un Gobierno indolente. Sí, y por eso planificamos, aprobamos y ejecutamos un plan de inversiones de 63 millones

de euros en este municipio. Pero ante sus palabras huecas yo les voy a volver a repetir lo que hacemos porque eso es lo que les importa a los vecinos. Punto Limpio de la Ciudad de la Imagen, progresiva implantación del sistema de telegestión de riego, ambiciosa operación asfalto –cuatro años-, alumbrado público –total renovación, reforma integral del colegio San José Obrero y del colegio Tahona, como le llaman ustedes, Asunción de Nuestra Señora que le llamamos nosotros. Otras muchas obras de mejora en todos, todos los colegios públicos. Rehabilitación del barrio de Las Flores y muchas obras en todo el centro de Pozuelo que antes he dicho. Zonas verdes de la Fuente de la Salud, supresión de barreras arquitectónicas en más de 30 calles, rehabilitación de las pistas deportivas de barrio, construcción de aceras en carreteras interurbanas, pasarela sobre la carretera de Majadahonda, construcción de una zona deportiva y de ocio en el antiguo mercadillo, modernización y renovación de muchas de las infraestructuras de la ciudad deportiva del Valle de las Cañas, mejora del entorno de la Vereda de los Zapateros, acondicionamiento y mejora de diversas zonas verdes por toda la ciudad, mejora de colectores y saneamiento en otras tantas zonas de Pozuelo, nuevas áreas infantiles y recuperación para los pozueleros de la finca El Maisán. Y podría seguir así toda la mañana pero no lo voy a hacer porque tengo poco tiempo y tengo muchas cosas que decirles. Todavía estamos ejecutando la piscina cubierta del Carlos Ruiz, los aparcamientos públicos de la calle Diamante y antiguo matadero y el soterramiento de la rotonda de la 503. Y yo comprendo que ustedes no estén de acuerdo en la forma que tenemos nosotros de invertir. Y además me hace gracia porque siempre que les ponemos de ejemplo algún otro Ayuntamiento enseguida saltan. Yo, si estuviera en el lugar de Somos Pozuelo, desde luego también me daría mucha rabia que me sacaran las cosas que hace el Ayuntamiento de Madrid y otros como el de Zaragoza. Miren, nosotros empleamos el dinero de los vecinos, ¿saben en qué? En rehabilitar los colegios de nuestros hijos. Y no tenemos competencia pero lo hacemos. Y los reformamos integralmente. ¿Saben ustedes, por ejemplo, en qué prefiere gastar el dinero el Ayuntamiento de Zaragoza, gobernado por Podemos? Pues hacer unos folletos estupendos para enseñar a los estudiantes a consumir droga. Eso aquí nunca va a pasar. Ya se lo digo. Y si no, el Ayuntamiento de Torremolinos, gobernado por el PSOE –por cierto, con el apoyo de Ciudadanos-. Allí, recordarán ustedes una frase que a mí casi me da hasta apuro repetir aquí pero la voy a decir porque salió en todos los medios: la manita de Afrodita, sí señor. Talleres juveniles. ¿Saben para qué? Para enseñar a realizar masajes eróticos a los hombres. En eso invierten el dinero público algunos Ayuntamientos. Nosotros preferimos seguir reformando los colegios. Y aunque el portavoz –si yo comprendo que les moleste, yo lo entiendo-. Miren, fíjese, aunque el portavoz de mi Grupo y Primer Teniente de Alcalde ya ha hablado de una forma muy clara del tema económico, yo quiero incidir porque claro, es que ustedes hablan como si lo entendieran. Miren, no saben cuáles son las fases de ejecución del Presupuesto, no saben lo que es un gasto plurianual, no saben lo que es la deuda del servicio hecho, no saben lo que es la certificación final y, lo que es mucho peor, si es que ustedes tienen intención de gobernar alguna vez, es que no distinguen el presupuesto comprometido del presupuesto ejecutado. Y eso es gravísimo para un Partido que quiera gobernar. Entonces, el presupuesto comprometido, que es el importante, porque ¿saben lo que pasa? Que es que nosotros tenemos la sana costumbre de pagar cuando una obra está terminada, como hacemos en nuestras casas, porque cuando un pintor va a tu casa no le pagas según llega. Terminas de ver la obra y cuando está bien pagas. Nosotros, con su dinero, con el de los vecinos, hacemos lo mismo. Por eso no es lo mismo el presupuesto comprometido que el presupuesto ejecutado. Y el presupuesto comprometido, a día de hoy, está al 84%, que si son capaces de entenderlo porque la verdad es que está muy bien y es muy razonable. A ustedes realmente lo que les duele es que este Ayuntamiento tenga deuda cero, paguemos en plazo, reformemos barrios y, además, llevemos a cabo el plan de inversiones que llevamos.

Y ahora, si me lo permiten, les voy a contestar a lo que han dicho en común y luego diré uno por uno si es que me da tiempo que espero que sí. Una vez más nos hablan ustedes del abandono de los barrios, que los tenemos muy abandonados. Fíjense ustedes si los tenemos abandonados. Las cosas que ya hemos hecho: eliminación de barreras arquitectónicas en más de 22 calles que ya he contado antes; mejora del alumbrado con 764 luminarias nuevas; estabilización del talud de la calle Fuentecilla; renovación de los colectores de Benigno Granizo y García Martín. Lo que estamos haciendo: rehabilitación del barrio de Las Flores, mejora del alumbrado con otras 286 luminarias nuevas, obras de rehabilitación del casco urbano. Y lo que vamos a hacer: mejora de la seguridad vial en el Camino de Alorcón junto al cementerio, mejora del viario y la zona verde de la calle Javier Fernández Golfín y rehabilitación de la Estación, además del acondicionamiento del paso subterráneo entre las calles Calvo-Sotelo y Martina García.

Y otra cosa que ustedes han venido diciendo mucho durante los últimos Plenos y yo no quiero pasar de largo aunque hoy lo han comentado poco pero lo han dicho mucho, es que dicen que Pozuelo es menos seguro ahora que antes y eso, además de falso, es irresponsable. Porque Pozuelo está ¿saben cuánto? 24 puntos por debajo de la media de tasa de criminalidad de la Comunidad de Madrid. 24 puntos por debajo. Pero no solo eso. Es que, además, les voy a decir: en el año 2009 nuestra tasa de criminalidad en Pozuelo era del 56,7. ¿Saben cuál es ahora? El 34,3. Ésa es la gran diferencia que hay. Entonces, tenemos que estar orgullosos y los vecinos bien tranquilos porque gracias a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado –y aprovecho para felicitar tanto a la Comisaria de Pozuelo como a la Jefa de la Policía Municipal a quienes, desde luego, doy las gracias- porque vivimos en una ciudad muy tranquila.

Y, cómo no, han vuelto a hablar de desigualdades y bien les ha dicho el portavoz de mi Grupo que desigualdad no es igual a pobreza aunque con el Gobierno de Zapatero llegó a un mismo nivel. Pero miren, de esas desigualdades que nosotros no nos preocupamos nada, nada. Miren, no nos preocupamos nada de las políticas sociales. Por eso invertimos 4 millones y medio de euros, tenemos un programa coyuntural de especial necesidad, ayudas económicas –de manutención y de emergencia-, vales de alimentos para productos de primera necesidad, ayudas económicas para el pago de escuelas infantiles –libros, material escolar y becas de comedor- y, además, ayudas para vivienda –para alquiler, para recibo de agua, de gas y de luz-. Porque no nos preocupa nada los más desfavorecidos. Por eso lo hacemos. Pero, además, luego hay otra cosa, Sr. González Bascuñana que, aunque luego le diré a usted lo que creo que debo decirle, esto no lo puedo dejar pasar: el Corazón de Piedra. Mire, el Sr. González Bascuñana nos habla todo el tiempo del premio Corazón de Piedra que nos dieron a este Ayuntamiento y es verdad. ¿Saben ustedes quién lo concede? Yo se lo voy a decir: la Asociación Estatal de Directores y Gerentes de los Servicios Sociales cuyo Presidente es don José Manuel Ramírez Navarro, defensor de políticas socialistas y crítico con las políticas del Partido Popular. No solo eso. Es que, además, firma manifiestos con UGT y Comisiones Obreras que, como todos ustedes saben, son muy de derechas y, además, les dan premios a personas como: Mariano Rajoy, Dolors Montserrat o María Dolores de Cospedal. Lo [...] a este Ayuntamiento. Pero miren, ¿saben de lo que tenemos que estar orgullosos en este Ayuntamiento y ustedes, todos los vecinos? Yo se lo voy a decir: de los premios que tienen muchísimo, muchísimo prestigio en toda España y que este Ayuntamiento los tiene: premio Reina Letizia 2015 de accesibilidad universal del municipio, premio de Buenas Prácticas contra el acoso escolar 2016 por el SERPAE y premio Plena Inclusión de Madrid en el año 17. Esto sí que son premios para ir orgullosos y honrada me siento de haber recibido el premio Letizia de Su Majestad la Reina de España.

Y política de vivienda, que también nos han hablado. Pues miren, como tampoco nos importa nada la vivienda pública también les voy a dar datos para que vean ustedes que una cosa son las palabras huecas y otra cosa son los datos. ARPO, aprobado, como he explicado en mi primer discurso que no me deben haber escuchado, aprobado definitivamente después de más de 15 años de tramitación en este Ayuntamiento y, como consecuencia, suelo a disposición de construcción de viviendas -5.500 viviendas- de las cuales 2.200 tienen algún régimen de protección. Pero es que, además, hemos invertido 3 millones de euros en Coca de la Piñera. El primer Gobierno que invierte 3 millones de euros en esas viviendas. Y, además, en el matadero, cuando salga adelante, el matadero, haremos otras 73 viviendas con protección porque no nos importa, como ven ustedes, la protección de la vivienda pública.

Y la movilidad. Sr. Moreno, tiene usted que entender una cosa: es que habla siempre del plan de movilidad. No es plan, es Estrategia de Movilidad, que es cosa bien distinta. Míreselo. La Estrategia de Movilidad está terminada, se ha terminado la toma de datos y, lógicamente, ahora lo estamos terminando. Lo vamos a presentar, ya se lo anuncio -sí, Sr. Cobaleda, interrumpa que es habitual, ya conocemos-, lo presentaremos en la Semana de la Movilidad cuando corresponda en el mes de septiembre. Le he dicho en mi discurso y le vuelvo a decir: nosotros creemos en la libertad de la gente para elegir la forma en la que quieren moverse: a pie, en bici o en coche. Y lo vuelvo a decir, que ha preguntado no me acuerdo ahora cuál de ustedes por esto. Miren, modificación de la línea 656A. ¿Saben por qué? Porque ahora va de Moncloa a Pozuelo pero pasa por La Cabaña. Línea 1, que sigue yendo a la cabecera de Pablo VI, pero ahora pasa por el Valle de las Cañas. 5 vehículos híbridos, Línea 2 y Línea 3. Y, además, un autobús nocturno porque no nos preocupa nada cómo se mueve la gente por Pozuelo. Y en transporte privado pues hemos aprobado la Ordenanza de Movilidad y Tráfico, con todo lo que significa y bicicleta y carril bici de que también han preguntado. Más de 30

kilómetros de carril bici. ¿Saben cuántos hemos reparado? Ocho. 520 metros de carril bici con la nueva pasarela de la Avenida de Majadahonda. Y 2 nuevos kilómetros que, si Dios quiere, tendremos a final de año en los alrededores de Húmera y Somosaguas. Y las nuevas plazas de aparcamiento, pues sí. El aparcamiento del matadero: 300 plazas. El aparcamiento de la calle Diamante: 136 plazas. Y en el barrio de Las Flores pues 55 plazas. Porque tampoco nos importa la movilidad en Pozuelo. Y simplemente, como anécdota, el Sr. Moreno, que nos habla con esa grandilocuencia de los miles de firmas que llegan a este Ayuntamiento, aquí no llegan miles de firmas. Llegan firmas y con todo el derecho del mundo que tienen los ciudadanos pero nosotros tenemos la fea costumbre de comprobar las cosas, que es nuestra obligación. Y, efectivamente, le dio los datos el Primer Teniente de Alcalde y portavoz de mi Grupo en su momento y yo se los voy a repetir. De las 800 firmas, 800, no miles, 800, que llegaron para el tema de la calle Diamante en contra del proyecto, 541, solo 541 de 800 eran vecinos de Pozuelo. Pero no solo eso. Es que solo 199 vivían por el entorno del aparcamiento. Y es más, de las 200 familias que van al colegio solo 39 fueron a la reunión para protestar por este asunto. A pesar de lo cual pues los tenemos en cuenta.

Sr. Gómez Perpiñá, yo le voy a felicitar igual que le felicité el año pasado porque, efectivamente, usted ha conseguido ser el líder de la oposición siendo el Partido con menos votos de todos. Y es el líder de la oposición y es el que ha llevado, junto al blog de cabecera de algunos, la iniciativa de esta oposición. Pero tengo que hacerle un reproche. Y el reproche es la arrogancia excesiva que usted tiene y le voy a poner un ejemplo. Sí, le voy a poner un ejemplo. Mire, usted llega un momento que, como dicen ahora los jóvenes, se vino tan arriba que no solo dijo sino que escribió, que lo tengo por aquí, que iban a hacer una moción de censura a este Gobierno. Mire: uno, dos, tres, cuatro, cinco, seis, siete, ocho, nueve, diez y once. Los de aquí no los cuento. Somos 14. Si usted piensa, Sr. Gómez Perpiñá, si usted piensa o pensó que algún Concejal de este Grupo iba a apoyar una moción de censura suya o poco nos conoce o es que su Grupo serían capaces de hacerlo porque ya le digo que nadie del Partido Popular, nadie, que sabemos muy bien dónde estamos, nadie, ni en los peores momentos, hubiera apoyado una moción de censura suya. Por respeto a ellos mismos. Y le voy a decir otra cosa. Mire, las diferencias que hay entre ustedes y nosotros tienen un nombre muy claro. Se llama ideología. Porque miren, nosotros creemos en la libertad, creemos en la familia y creemos en la economía que, como le ha dicho el Primer Teniente de Alcalde, nos encanta que no coincida con la suya. Nosotros queremos que una economía favorezca el emprendimiento, el empleo y el crecimiento. Y ustedes, frente a esa libertad en la que nosotros creemos, pues creen en el adoctrinamiento porque, además, a ustedes, cuando escriben o cuando hablan hay que traducirlos. Eso lo dijo alguien en un Pleno que a mí me hizo mucha gracia porque es verdad. Y le voy a decir una cosa. Es cierto que sus mociones tienen una profundísima base ideológica que nosotros analizamos y, además, nos gusta porque al final una moción tiene que tener base ideológica. Yo creo que otros Grupos no son capaces de verlo. Antes puso un ejemplo también el Primer Teniente de Alcalde. Mire, tan fuerte es la base ideológica de sus mociones que una vez presentaron una sobre la vivienda que era muy curiosa porque así, con palabras sin traducir, venían a decir que incentivaba a la gente que tenga una segunda vivienda. Traducción: si usted tiene una segunda vivienda o la alquila o se la expropiamos. ¿Se acuerdan ustedes de aquel referente bolivariano de ellos que salía por la televisión diciendo “expropiése, expropiése, expropiése”. Pues tal cual. Nosotros, desde luego, tenemos otra forma de entender y, además, les digo más. Su programa electoral, que a nosotros no se nos olvida. Ustedes, en su programa electoral llevan la expropiación de segundas residencias, la nacionalización de empresas y, lo que es mucho peor, el cierre de los medios de comunicación. Ése es su programa electoral. Pero no solo nos diferencian la ideología. Nos diferencian otras cosas porque miren, allí donde gobiernan, yo sé que esto les va a dar mucha rabia que se lo diga, pero es que es verdad. ¿Saben lo que hacen? Leen ustedes los periódicos todos los días como yo. Pues crean asociaciones de sus propios amigos y les subvencionan. Y no solo eso. ¿Saben ustedes cuánto ha ascendido el porcentaje de contratos a dedo, a dedo, a los amigos? En el Ayuntamiento de Madrid, 1.166%. Es decir, llegan a gobernar y detrás de sus discursos tan bonitos sobre la igualdad crean asociaciones de amigos y a éstos les dan las subvenciones y a los que no les dan los contratos a dedo. Eso es lo que hacen ustedes cuando gobiernan. Y sino la Sra. Colau que ya la puse de ejemplo el año pasado también. ¿Ustedes saben que la Sra. Colau ha llamado facha a un Almirante de la Guerra de Cuba? Seguramente no sabe lo que pasó en la Guerra de Cuba. ¿Usted se imagina que yo vengo aquí y le digo: usted es un rojo? Oiga, por el amor de Dios. Facha a un Almirante de la Guerra de Cuba. Y mire, le voy a dar otro ejemplo porque, claro, lecciones las justas. Si ya comprendo que les revuelva pero es lo que hay. Alcalde de Pinto, cuando van los vecinos al Pleno y le reprochan algo, ¿saben

ustedes lo que hace? Un corte de manga que yo aquí no voy a repetir, lógicamente. Un corte de manga. Supongo que lo habrán podido ver ustedes como lo he visto yo. Y cosas mucho peores. Los Concejales del Ayuntamiento de Madrid alentando a los vecinos a que salgan a la calle a quemar contenedores, romper mobiliario urbano e ir contra la Policía Municipal. Eso ha pasado en Madrid. Aquí en Pozuelo todo lo contrario. Yo lo que hago es decirle a los vecinos que cuidemos lo que es nuestro y pagamos entre todos y que queramos a nuestra Policía Municipal. Si ya comprendo que le moleste, Sra. Pina, pero es que es la realidad. Eso es lo que hay. Y, además,...pues tómese usted un lexatin y tranquilícese. Miren, eso es lo que hacen. No me distraiga porque usted lo que no quiere es que se me oiga. Eso es lo que hacen los Concejales del Grupo Podemos y sus mareas cuando llegan al poder. Y si no, aquéllos que están imputados, que sí que están imputados por incitación al odio.

Pero mire, Sr. Gómez Perpiñá, le voy a hablar de la depuradora. Porque es que vivimos en un Estado de Derecho donde hay una serie de garantías. Que el Sr. Moreno diga que están a punto de encausarnos demuestra, una vez más, su falta de conocimiento de prácticamente todo. Mire, ya lo he dicho: no hay corrupción, no es mi gestión de Alcaldesa. Pero, además, le voy a decir más. ¿Sabe lo que pasa? Que en este país, gracias a Dios, hay garantías procesales. Y esas garantías procesales hacen que uno tenga que ir a declarar pero no hay ningún auto de imputación de un juez. Es que es muy diferente. Estúdienselo. Lo que sí le digo es que usted ha estado imputado y yo he tenido la decencia de no sacárselo nunca aquí. La decencia de no sacárselo nunca. Mire, yo tengo esto, Sr. Perpiñá, desde el primer debate del municipio. ¿Sabe por qué? Porque a mí me parece que cuando un político no está imputado por corrupción pues hay que tener... Sr. Gómez Perpiñá, déjeme hablar, hombre, no se me ponga usted nervioso. Yo comprendo que la imputación le molesta. Y esa arrogancia, -con ustedes mucho- esa arrogancia de la que le hablaba al principio, ¿sabe a qué le llevó? Se lo voy a contar a ustedes. Nos hicieron una pregunta en un Pleno el Sr. Gómez Perpiñá diciéndonos que cuando dio el pregón Bertín Osborne qué persona imputada había en el balcón. Debí pensar que alguno del PP. Claro, le contestamos, había uno: usted. Usted. Entonces, mire, Sr. Gómez Perpiñá, igual que nosotros respetamos sus derechos constitucionales y sus garantías procesales, procure respetar las de los demás porque también esa persona, presuntamente agredida por usted, se ha puesto en contacto con esta Alcaldesa, se lo digo, y yo no he sacado absolutamente nada. Eso cuénteselo al juez, no me lo cuente a mí que no me interesa nada. Lo que deba contar se lo cuenta a la juez. Mire, ya le he hablado mi Teniente de Alcalde de las casas de sus líderes. Yo solo le deseo, pues le deseo, la verdad, que ese escaño que, si usted lo saca en la Asamblea, pues que le vaya muy bien allí y que siga trabajando por Madrid desde la Asamblea.

Sr. González Bascuñana, me gustaría saber dónde está ese PSOE de la moderación y de la seriedad, ése que caracterizaba a su Partido en España y en Pozuelo. Esa posición extrema de ustedes yo creo que aquí no les va bien pero, vamos, no seré yo quien les dé consejos. Ustedes lo que les irrita es que nosotros estemos llevando la iniciativa en muchos sitios y lo que les duele es tener que ir al rebufo. Por eso, cada vez que aprobamos obras en alguna calle cogen ustedes un mapa, buscan las calles donde no y, entonces, mandan cartas a los vecinos diciendo: su calle no la han arreglado. Pero los vecinos no son tontos y se dan cuenta, perfectamente, de quién hace cosas y quién no. ¿Sabe lo que le pasa a su Partido? Que del Partido Socialista Obrero Español le queda la "p". Porque, Socialistas ya lo justo, defender al obrero para qué y lo de España, en fin, ahora le diré lo de España. Que tenga usted la osadía de venir a este Pleno hablando de participación ciudadana, echándonos en cara durante 3 años, y hoy también, la participación ciudadana cuando un Gobierno de España, ahora mismo, ocupando el Gobierno de España, el Sr. Pedro Sánchez, con Rufianes, independentistas, prófugos de la justicia y, lo que es mucho peor, los que apoyan al terrorismo que dejaron 858 víctimas en España. ¿Y sabe qué participación ciudadana ha habido? Ninguna, porque no les han votado. Tienen 84 diputados y que usted hable de participación ciudadana. Mire, lo que lo legitima a un Gobierno, Sr. González Bascuñana...

- **Sr. Presidente:** Sr. González, por favor. Sr. González, deje hablar. Sr. González, no tiene la palabra. Sr. González, no tiene la palabra, por favor.

- **D^a Susana Pérez Quisiant (Alcaldesa):** Sr. González Bascuñana... claro, les molesta...

- **Sr. Presidente:** Sr. Cobaleda, por favor.

- **D^a Susana Pérez Quisiant (Alcaldesa):**...y dice que les hable de Pozuelo. Ya lo entiendo.

- **Sr. Presidente:** Sr. Cobaleda, por favor.

- **D^a Susana Pérez Quisiant (Alcaldesa):** Yo les voy a seguir hablando de lo que...

- **Sr. Presidente:** Sr. Cobaleda, no tiene la palabra. Cállese ya, hombre, ya está bien.

- **D^a Susana Pérez Quisiant (Alcaldesa):** De verdad, Sr. Cobaleda, es que la educación...

- **Sr. Presidente:** Las maneras las de ustedes porque a ustedes no se les ha interrumpido a ninguno de ustedes. Ni un solo segundo. Entonces, respeten a los demás. Ésas son las buenas maneras.

- **D^a Susana Pérez Quisiant (Alcaldesa):** Yo, si me permiten seguir hablando pues seguiré hablando. Si yo comprendo que es muy molesto oír algunas cosas pero es que ésta es la verdad. Rufianes, independentistas, prófugos de la justicia y personas. Rufián es el señor Rufián, ¿no le conoce al Sr. Rufián? Y, ¡ay, por favor!... Sr. Presidente, yo apelo a usted, de verdad.

- **Sr. Presidente:** Pues es que ya no sé qué hacer como no les ponga... Si no tiene la palabra, pero es igual, le da lo mismo. ¿Van a dejar hablar a la Sra. Alcaldesa?...Dirá lo que tenga por conveniente igual que ustedes...Bueno, pues luego manifieste usted sus quejas pero deje hablar. Deje hablar, por favor.

- **D^a Susana Pérez Quisiant (Alcaldesa):** Vamos a seguir con lo importante que es lo que yo voy [...]. Sí, sí. Rufianes, independentistas, prófugos de la justicia y personas que han apoyado el terrorismo con 858 víctimas en España. Ésa es la realidad. Y participación ciudadana hay que empezar porque la participación ciudadana sea votar y el Sr. Pedro Sánchez ha llegado al Gobierno y ya saben lo que ha dicho: voy a estar aquí 2 años y luego ya convocaré elecciones. Ésa es la pura realidad.

Y en cuanto al Sr. Moreno, yo, Sr. Moreno, le voy a agradecer, en primer lugar, el tono y la forma que, desde luego su Grupo no nos tenía acostumbrados en años anteriores. Y se lo agradezco porque, mire, la discrepancia política no tiene por qué ser agria y maleducada. No tiene por qué serlo. Lo que sí le digo es que la segunda cosa que le voy a decir y que le agradezco es que este año ustedes no hayan copiado su discurso. Porque yo también me leo los discursos de los años anteriores y, fíjense, en el año 16 y en el año 17 el Sr. Berzal, que era entonces el portavoz yendo el número 1 y el Sr. Moreno el 2, tiene párrafos y frases, íntegras, en todas en su discurso, íntegras. Lo pueden comprobar en el Diario de Sesiones. Miren, yo les voy a decir, además, fíjense que el Sr. Berzal, además cobraba lo mismo que un Concejal de Gobierno. Quiero decir que, hombre, es un debate anual, es decir, que hacer un discurso una vez al año tampoco supone tanto esfuerzo. Pero bueno, el caso es que nos lo repitió y miren, les voy a leer un párrafo concreto que viene en el año 16 y en el año 17. Decía el Sr. Berzal: si hoy el PP no necesita apoyo de ninguno de nosotros, mañana sí pueden necesitarlo y lo que es peor, nos lo van a pedir, y nosotros no se lo vamos a dar. Eso lo dijo el Sr. Berzal y lo repitió hace dos Plenos. En el último se retractó -yo creo que le han debido dar un tironcillo de orejas- y se retractó. Pero fíjense que esto lo tienen que saber sus votantes porque ¿sabe usted cuántas mociones se han presentado en el Pleno desde que se inició esta legislatura? Yo se lo voy a decir: 168. Quitando las suyas, 135. ¿Saben ustedes cuántas veces Ciudadanos ha votado en contra del PSOE o de Somos Pozuelo? Yo se lo digo: ninguna. Nunca han votado en contra de la izquierda ni de la izquierda radical. Nunca. Y eso, sus votantes, lo tienen que saber. No solo eso. En 60 ocasiones han votado con la izquierda y la izquierda radical y solo 16 con el Partido Popular. Y eso, también, lo tienen que saber. Cómo les molesta. Si es que yo lo entiendo. Mire, señores, Sr. Presidente.

- **Sr. Presidente:** Silencio, por favor. Silencio, por favor. Venga, que ya queda poquito, hombre. Un poquito de calma.

- **D^a Susana Pérez Quisiant (Alcaldesa):** Ya me queda poco, no se preocupen. Luego, también se lo ha dicho el portavoz de mi Grupo, y yo se lo repito, que a ustedes les molesta mucho pero es que son ustedes un Partido veleta. Miren: prisión permanente revisable, que ya se lo han dicho. Se ponen de un lado y dicen: no, no, estamos de acuerdo, no, no, no. Y de pronto ven todo el clamor que hay en la calle y dicen: bueno, ahora ya sí estamos de acuerdo, nos parece bien. Cosa que a mí me alegra porque yo estoy completamente a favor. Pero mucho más grave aquí en Pozuelo. Implantación de la zona de SER en La Cabaña y Montegancedo. Dijeron: vamos a presentar una moción. Presentan la moción, se autoenmiendan -ven que hay un grupo de vecinos que no les gusta y se autoenmiendan-. Y cuando ven que el grupo de vecinos es más numeroso de lo que pensaban, retiran la moción. En el mismo acto, eh, en el mismo acto y en el mismo día. Y no solo eso. Es que, además, luego nos critican a nosotros porque mantuvimos nuestra postura. ¿Sabe lo que se llama a eso, Sr. Moreno? Tener principios. Y, claro, cuando uno tiene al CIS como ideólogo de cabecera y cuando solo se mueve por

informes y por estudios demoscópicos pues es lo que tiene. En política, mire, hay que ser valientes y, sobre todo, dejar también de algo que hacen en todas las Administraciones, que es ponerse medallas. Y les voy a decir ejemplos porque no sean palabras huecas. Plusvalías, no voy a entrar en la sentencia de plusvalía lo que dice. Por sintetizar, hay que devolver el dinero de las plusvalías en algunos casos y dicen los señores de Ciudadanos de Pozuelo que es gracias a ello. ¿Saben ustedes desde cuándo se están devolviendo en Pozuelo? Desde el año 2010, que yo no era ni siquiera Concejal pero es que ellos no existían. No las personas, el Partido. Ciudadanos no existía y desde 2010 lo está devolviendo Pozuelo y dicen que es gracias a ellos. En fin. Hablaba usted antes de Arroyomolinos porque no han entendido al Primer Teniente de Alcalde cuando ha dicho que el único sitio donde gobiernan con la misma población que Pozuelo y es verdad que gobiernan en Arroyomolinos. Con cero inversión, ya se lo digo. Cero, inversión. No han hecho inversión, no la han hecho. Deben creen que donde gobiernan que el dinero de los ciudadanos es para ahorrárselo, no para gastarlo. Pero bueno, cero inversión y con muchos problemas con la Intervención. Y luego una cosa que me ha gustado mucho, aparte de lo del número 2 de su Grupo, lo de que a ustedes no les gustan los sillones. Tres meses tardó este señor, el Sr. Berzal, en cambiarse de sillón. Tres meses, tres, tres Plenos. Ya no era portavoz y se seguía sentando en el sillón de portavoz. Y es un sillón que, salvo visibilidad. Hombre, si les da igual, ¿por qué no se cambió? Le quiero decir, que es un sillón que poder no da pero visibilidad mucha. Si un sillón que no da poder les cuesta soltarlo no les quiero contar a ustedes el día que cojan un sillón que da poder de verdad. Dejen de hablarnos de la nueva política, Sr. Moreno, porque es que se les nota. Si ya comprendo que se enfade, Sra. Espinar, si lo comprendo. Comprendo...

- **Sr. Presidente:** Venga, por favor. Venga, venga. Vale ya. La Sra. Alcaldesa está en el uso de la palabra. Usted no.

- **D^a Susana Pérez Quisiant (Alcaldesa):** Ay, cómo les enfadan las palabras. Fíjese lo que acaba de decir el Sr. Berzal: Sr. Presidente, mande callar a la Sra. Alcaldesa que estoy en el uso de la palabra. Ésa son las formas que les delatan, Sr. Berzal, y a usted se le ha visto el plumero desde el primer día que se sentó aquí.

Yo termino ya, Presidente, porque creo que debo estar a punto de agotar mi tiempo, si no me equivoco. Bueno, termino ya. Yo quiero terminar agradeciéndoles a todos, a todos los que nos sentamos aquí de todos los Grupos que, aparte de nuestras discrepancias, yo creo que tenemos un objetivo común, que es el bienestar de los pozueleros desde las distintas ideologías y los distintos puntos de vista. Un poquito de respeto no vendría mal pero, vamos, me da igual. Yo voy a seguir hablando. Quiero agradecer a los Concejales del Partido Popular su trabajo, su esfuerzo y su lealtad a nuestro programa. Quiero decirles que para mí es un orgullo ser Alcaldesa, que siempre me están diciendo que es que yo, Sr. Gómez Perpiñá, es como que tienes que tener carné de pozuelero o el ADN pozuelero. Yo no lo tengo pero esta ciudad es la que yo he elegido para vivir. Y aquí me voy a quedar a vivir porque con mi familia somos muy felices en Pozuelo y es la mejor ciudad de España donde se puede vivir. Ser Alcaldesa o no ser Alcaldesa, yo seguiré viviendo siempre en Pozuelo. Ya se lo digo y eso a pesar de no tener carné ni ADN pozuelero. Y mi futuro político del que por ahí está preguntando mucha gente y está escribiendo. Y yo quiero decirlo aquí públicamente: a mí el futuro político que le importa mucho a todos a mí me importa bastante poco. Y les digo bastante poco en el sentido de que yo soy una servidora pública. Lo haré mejor, lo haré peor, tendré aciertos y tendré errores. Pero soy una persona que está para servir. Y les digo una cosa: después de muchos años en política les aseguro que me pueden poner bocabajo y sacudirme que no va a caer ni medio céntimo de euro. Donde esté estaré, donde me ponga mi Partido porque yo estoy orgullosa de las siglas del Partido Popular y de pertenecer al Partido Popular. Y allí donde mi Partido decida que esté allí estaré. Si es Pozuelo será Pozuelo y si no es Pozuelo seguiré viviendo en Pozuelo y estaré donde mi Partido crea que puedo servir que es para lo que estamos en política, para servir. Y sí les digo que he leído en algún sitio por ahí que cómo iba a trabajar yo: pues hasta el último día. Hasta el último día que yo sea Alcaldesa, sea en esta legislatura o en la siguiente o dentro de diez. No lo sé. Pero, desde luego, mientras yo sea Alcaldesa de esta ciudad trabajaré hasta el final como si fuera el primer día. Eso ya se lo digo. Y, por supuesto, gracias a los vecinos. Gracias a los vecinos, a los que nos votan y a los que no nos votan. Gracias por todo lo que me enseñan, por todo lo que me ayudan y, desde luego, por todo el cariño que yo recibo que es mucho. Y voy a terminar ya diciendo que para mí, lo he dicho, es un honor ser Alcaldesa de Pozuelo, trabajar para Pozuelo, que es hacerlo para Madrid y hacerlo

para España. Y por eso me van a permitir una cosa para terminar este último debate de esta legislatura que es decir: Viva Pozuelo y Viva España. Muchas gracias.

- **Sr. Presidente:** Muchas gracias, Sra. Alcaldesa. Muchas gracias, Sra. Alcaldesa y muchas gracias a todos por participar en este debate. Y no habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión. Gracias.