



Ayuntamiento de
POZUELO DE ALARCÓN

Diario de Sesiones del Pleno

Pleno del Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón

Sesión extraordinaria celebrada el 19 de junio de 2026

Presidencia de D^a. Miriam Picazo Alonso

SUMARIO

Se abre la sesión a las once horas.

ORDEN DEL DÍA

DEBATE ANUAL SOBRE POLÍTICA GENERAL EN EL MUNICIPIO.

- Intervenciones de la Sra. Presidenta, Sr. Secretario, Sra. Alcaldesa, Sr. Suñer Fernández-Cela, Sra. Domínguez Peral, Sr. Fernández Tomás, Sra. Cabal Lorenzo, Sra. García Flórez, Sr. Cobaleda Esteban y Sr. Alba Núñez

Pág.

Sra. Picazo Alonso (PRESIDENTA)	3
Sra. Tejero Toledo (ALCALDESA)	3
Sr. Suñer Fernández-Cela (Concejal no adscrito)	8
Sra. Dominguez Peral (Concejal no adscrita)	9
Sr. Fernández Tomás (Concejal no adscrito)	10
Sra. Cabal Lorenzo (Concejal SOMOS POZUELO)	10
Sra. García Flórez (Grupo Municipal VOX)	13
Sr. Cobaleda Esteban (Grupo Municipal SOCIALISTA)	18
Sr. Alba Núñez (Grupo Municipal POPULAR)	23
Sra. Tejero Toledo (ALCALDESA)	28

Finaliza la sesión a las trece horas y cincuenta y tres minutos.

En la villa de Pozuelo de Alarcón, siendo las **once horas** del día **diecinueve de junio de dos mil veintiséis**, se reúnen en el Salón de Sesiones de esta Casa Consistorial, al objeto de celebrar sesión extraordinaria del Pleno, en primera convocatoria, bajo la presidencia de la Primera Teniente de Alcalde, D.^a MIRIAM PICAZO ALONSO, por delegación de la Alcaldesa-Presidenta (Decreto de 12 de junio de 2026), la Alcaldesa, D.^a PALOMA TEJERO TOLEDO, y los Concejales que, a continuación, se relacionan:

Grupo Municipal Popular:

D. FÉLIX ALBA NÚÑEZ
D.^a LUCÍA EMILIA MOLARES PÉREZ
D.^a EVA PURIFICACIÓN CABELLO RIOJA
D. LUIS MAGIDE BLANCO
D.^a ANA ALMUDENA RUIZ ESCUDERO
D. IGNACIO SANTANA PLAZA
D. EDUARDO ORIA DE RUEDA ELORRIAGA
D.^a MARIA DEL CARMEN SALAS PÉREZ
D. MANUEL MORENO ESCOBAR
D.^a SUSANA PENEDO JIMÉNEZ
D. JUAN MANUEL RUIZ BOJ
D. EDUARDO VÁZQUEZ DE PARGA GAETA
D.^a DELFINA LAFUENTE VEIRA

Grupo Municipal Socialista:

D. HELIODORO COBALEDA ESTEBAN
D.^a ANA MARÍA HERNÁNDEZ MARTÍNEZ
D. ÁNGEL GONZÁLEZ BASCUÑANA

Grupo Municipal Vox:

D.^a AINHOA GARCÍA FLÓREZ

Concejal de Somos Pozuelo:

D.^a PATRICIA CABAL LORENZO

Concejales no adscritos:

D. JUAN IGNACIO FERNÁNDEZ TOMÁS
D.^a ROCÍO DOMÍNGUEZ PERALS
D. LUIS SUÑER FERNÁNDEZ-CELA

DIARIO DE SESIONES

Pleno extraordinario de 19 de junio de 2026

Debate anual sobre política general en el municipio

- **Sra. Presidenta:** Hola, muy buenos días a todos. Bienvenidos al Salón de Plenos para celebrar este Pleno extraordinario. ¿Existe quórum para la válida celebración de la sesión?

- **Sr. Secretario:** Sí existe, Sra. Presidenta. Aunque han excusado su asistencia doña Patricia Peinado y doña María del Carmen Salas, y doña Macarena Lora se incorporará, que hoy tiene que oficiar matrimonios.

- **Sra. Presidenta:** Gracias. De conformidad con el acordado en la Junta de Portavoces y con el Reglamento Orgánico del Pleno, los tiempos de intervención se establecerán de la siguiente forma: la primera intervención será de la Sra. Alcaldesa por un tiempo máximo de 30 minutos; a continuación, los concejales no adscritos dispondrán de un tiempo máximo de 3 minutos; la portavoz del Grupo Somos Pozuelo dispondrá de un tiempo máximo de 15 minutos; la portavoz del Grupo Municipal Vox y el portavoz del Grupo Municipal Socialista dispondrán de un tiempo máximo de 30 minutos cada uno; y cuando finalicen las intervenciones de los concejales, se suspenderá la sesión por un tiempo de 5 minutos. A continuación, intervendrá el portavoz del Grupo Popular por un tiempo máximo de 30 minutos y, finalmente, la Alcaldesa tendrá otros 30 minutos para cerrar el debate. Procedemos, por lo tanto, al comienzo del debate. Tiene la palabra la Sra. Alcaldesa por un tiempo máximo de 30 minutos.

DEBATE ANUAL SOBRE POLÍTICA GENERAL EN EL MUNICIPIO

- **D^a Paloma Tejero Toledo (ALCALDESA):** Muchas gracias, Sra. Presidenta. Señores concejales, vecinos de Pozuelo y todos aquellos que siguen este debate a través de Internet, muy buenos días a todos. Comparezco hoy en el último debate sobre el estado del municipio de este mandato. Por eso hoy no hace hacemos balance solo del último año, sino desde que los vecinos nos dieron una responsabilidad muy clara: seguir haciendo de Pozuelo la mejor ciudad para vivir. Y el balance de estos 3 años es positivo, no porque lo diga esta Alcaldesa, sino porque así lo demuestran muchos datos que repasaremos hoy aquí. Son muchas las cosas que se han hecho y muchas las cosas que están en marcha. Hoy comparezco con la tranquilidad y la responsabilidad de poder decir alto y claro que mi equipo y yo hemos cumplido o puesto en marcha más del 90% del programa con el que concurrimos a las urnas hace 3 años. Hoy no solo rinde cuentas el Gobierno, también la oposición. Así que, durante todo este mandato hemos tenido una oposición instalada en el no a todo y todo mal. No a la vivienda, no a las inversiones, no a los nuevos proyectos, no a que Pozuelo avance. Porque ustedes ya se han resignado a ser oposición de por vida, ustedes son los primeros que saben que no pueden aspirar a nada más, porque así se lo dicen los vecinos elección tras elección. Hoy es un día en el que también conviene recordar que en Pozuelo no somos ajenos a muchos problemas que afectan al resto de los españoles. Me refiero a la falta de vivienda, especialmente de vivienda asequible, el lamentable deterioro de Cercanías o los servicios ferroviarios, una presión fiscal cada vez mayor por parte del Estado, la creciente inseguridad jurídica para empresas, autónomos o propietarios de viviendas en alquiler o la galopante degradación institucional a la que asistimos cada día. Aquí tenemos estabilidad, convivencia, gestión, ambición, orgullo de pertenencia a una región y a una ciudad que es símbolo de calidad de vida. Un modelo que nos encargaron preservar y al que dedicamos todos nuestros esfuerzos cada día. Sin duda, si hay una prioridad que ha marcado este mandato es la vivienda, porque sabemos que el principal problema de muchos jóvenes es poder quedarse a vivir en la ciudad donde han nacido, donde han crecido y donde quieren formar una familia. Frente a este desafío había dos caminos: el de los eslóganes, las pancartas y promesas imposibles o el de la gestión para impulsar el planeamiento, ofrecer parcelas municipales y construir vivienda asequible. Nosotros elegimos el segundo, el único que da resultados. Así, hemos puesto en marcha el primer Plan Municipal de Vivienda en Alquiler para Jóvenes, con más de 220 pisos en distintas zonas de la ciudad, con alquileres un 35% de media inferiores a los de mercado. A día de hoy todas las obras están iniciadas, pese a las trabas del Gobierno central, que no han sido pocas. Y confirmo hoy aquí que, después de este verano, abriremos el proceso de solicitud y sortearemos las 220 viviendas para empezar a entregarlas el primer trimestre del año que viene. Sin embargo, esto es sólo el principio, porque además del alquiler, nuestros vecinos también quieren poder comprar. Así que les anuncio que en pocas semanas Huerta Grande será ya una realidad, un desarrollo de cerca

de 800 viviendas, más de la mitad, 434, a precios asequibles y, por supuesto, ARPO, el mayor desarrollo urbanístico de nuestra ciudad, con otras 5.500 viviendas, la mitad de ellas también asequibles, todo ello dependiendo de un único informe de Oscar Puente y Carreteras. Por tanto, entre estos dos desarrollos y con el permiso del Sr. Oscar Puente, tenemos más de 3.300 viviendas a precios asequibles. Pero tampoco nos conformamos, por eso hoy también puedo anunciar que vamos a incrementar esa cifra en otras casi 1.300 viviendas asequibles. Se preguntarán cómo. Pues gracias a dos leyes de la Comunidad de Madrid que ya están en vigor. La primera ha entrado en vigor esta misma semana y permite aumentar en un 20% el número de viviendas de precio limitado sobre los mismos suelos actuales, es decir, otras 660 más entre ARPO y Huerta Grande. Y la segunda es una ley del año 2004 que permite utilizar para este fin parcelas municipales previstas para equipamientos, lo que nos permitirá añadir otras 600 viviendas en alquiler para ampliar nuestro primer Plan de Vivienda en Alquiler. Así, entre las 3.300 ya previstas y estas casi 1.300 nuevas y las 220 de nuestro Plan Municipal en Alquiler en marcha, Pozuelo ofrecerá cerca de 5.000 viviendas asequibles durante los próximos años. Esto es la mayor oferta de viviendas asequibles que se ha realizado en la historia de esta ciudad y con una prioridad muy clara, nuestros vecinos. Los grandes desarrollos también traen otras importantes mejoras para la ciudad, además de la vivienda. Así, gracias al proyecto de Huerta Grande, se pondrán en marcha, podremos dar vía libre a dos proyectos muy importantes para nuestra ciudad. Uno es la prolongación del Camino de las Huertas hasta la Carretera de Majadahonda, pasando por Campomanes, con dos carriles por sentido, donde ahora solo hay uno y de salida. Unas obras que van a empezar previsiblemente este verano y que cambiarán para siempre la movilidad de nuestra ciudad. Y, también, otro proyecto muy demandado, como es el Viaje del Agua, que nos permitirá por fin acometer la restauración integral de este espacio, Bien de Interés Patrimonial de nuestra ciudad, con actuaciones en el lavadero, la fuente de los cuatro caños y las chimeneas históricas. Y, sin duda, señoras y señores, para que una ciudad avance es necesaria una buena gestión económica. Gracias a esa gestión, Pozuelo cuenta hoy con el mayor Presupuesto de su historia, más de 211 millones de euros, 73 de ellos destinados a inversiones. Además, pagamos a nuestros proveedores en poco más de 10 días, tenemos unas cuentas saneadas y seguimos invirtiendo sin hipotecar el futuro de las próximas generaciones. Precisamente, porque hemos gestionado bien, podemos devolver ahora a los vecinos una parte de ese esfuerzo. Me refiero, especialmente, a la tasa de basuras, una tasa injusta impuesta por el Gobierno de Pedro Sánchez que este Ayuntamiento se vio obligado a aplicar, como el resto de municipios de España. Una tasa que, desde el primer día, nos comprometimos a modificar para reducir su impacto sobre las familias de Pozuelo y así lo hemos hecho. Por eso, hemos reducido en torno a un 30% la cuota a las viviendas más perjudicadas y hemos aplicado nuevas bonificaciones para familias numerosas, jubilados, entidades sin ánimo de lucro y personas vulnerables con reducciones de hasta el 95%. En total, estas medidas van a suponer un ahorro, están suponiendo un ahorro de 1,6 millones de euros para nuestros vecinos, porque mientras otros crean nuevos impuestos, nosotros trabajamos para rebajarlos. Y siguiendo esta misma filosofía, hoy quiero anunciar algo que define perfectamente nuestra forma de gobernar, una importante bajada de impuestos municipales. La principal es que vamos a rebajar todavía más el IBI, que ya de por sí aquí en Pozuelo es de los más bajos en comparación con otros municipios de nuestro entorno, porque tenemos valores catastrales muy antiguos, del año 2001, y un tipo impositivo de 0,42 que está también casi en el mínimo. Bueno, pues vamos a dar un paso más y vamos a rebajar ese tipo impositivo al 0,40, el mínimo que nos permite la ley. Esta medida supondrá un ahorro directo de un millón y medio de euros para las familias de Pozuelo a partir del próximo año. Y para que se hagan una idea más concreta, por ejemplo, una vivienda con un valor catastral de 300.000 euros se ahorrará unos 60 euros en el recibo el próximo año. En segundo lugar, vamos a eliminar en todo el municipio la tasa de vados, con un ahorro de hasta 800.000 euros a las viviendas y establecimientos que pagan esta tasa. Entre ambas medidas, hasta 2,3 millones de euros que ya el próximo año se quedarán en el bolsillo de nuestros vecinos. Además, en el IBI vamos a incluir una bonificación del 50% durante 3 años para los inmuebles con aerotermia; así, los equiparemos a las bonificaciones que tenemos ya establecidas para las placas solares. Este es nuestro modelo y la demostración de que se pueden mejorar los servicios, aumentar las inversiones y bajar impuestos cuando se gobierna con rigor y eficacia. Y fruto de esa eficacia, pues hemos digitalizado ya el 97% de las gestiones de los ciudadanos con su Ayuntamiento y hoy nuestra aplicación eAgora se ha consolidado como la gran puerta de entrada digital al Consistorio con cerca ya de 9.000 usuarios. Y, en este sentido, también les avanzo un pasito más, ya a la vuelta del verano podremos abonar tributos municipales y otros pagos al Ayuntamiento a través de la plataforma Bizum, un pasito más para hacer la vida más fácil a nuestros vecinos.

Pero Pozuelo no es solo una gran ciudad para vivir, también es una ciudad de oportunidades. Y una vez más, los datos hablan por sí solos. Nuestra tasa de desempleo está por debajo del 3,2%, una de las mejores en la Comunidad de Madrid y en toda España. Esto es el resultado de años creando un entorno atractivo para invertir, emprender y desarrollar proyectos de vida. Aquí no ponemos trabas a quien quiere abrir un negocio, no vemos al empresario como un problema, sino como alguien que crea empleo y riqueza. Por eso hemos seguido apoyando el comercio local, especialmente nuestro casco urbano, donde se encuentra buena parte de la identidad y la vida de nuestra ciudad. También hemos impulsado iniciativas como los mercados de segunda vida, que solo en el último año han recibido más de 1.200 solicitudes y cerca de 900 participantes, que están funcionando como un verdadero polo de atracción de visitantes al centro de nuestra ciudad. También el Punto de Atención al Emprendedor, que ha atendido a más de 700 personas durante el último año y ha contribuido a la creación de 45 nuevas empresas. Y quiero detenerme ahora en las inversiones y en el mantenimiento de nuestra ciudad. Hace 3 años dijimos que íbamos a gobernar para todo Pozuelo, por eso hemos impulsado uno de los mayores planes de mejora urbana de las últimas décadas, gracias a las Concejalías de Zona. Hemos actuado en Somosaguas Centro, La Cabaña, Montealina, Monteclaro, Húmera, Prado de Somosaguas, colonia de los Ángeles, Avenida de Europa, la Estación, prácticamente en todos los barrios y en todas las calles, pero esto no acaba más que empezar. Este mismo verano continuará la operación asfalto con una inversión cercana a los 4 millones de euros para seguir renovando calles, aceras y tramos de carretera. Y es que una gran ciudad también se construye cuidando cada detalle. Por eso hemos puesto en marcha los caminos escolares seguros y los primeros 17 pasos de peatones iluminados. Hemos renovado e iluminado pasarelas peatonales, hemos eliminado barreras arquitectónicas y hemos mejorado aceras, accesos, mobiliario urbano y señalización. Y también hemos seguido ganando espacios para la convivencia y la calidad de vida. Ahí están el parque canino de la calle Ábrego, las nuevas áreas infantiles repartidas por toda la ciudad, que están ya en ejecución, o la nueva Oficina de Atención al Ciudadano de Húmera, que abrirá en los próximos meses para acercar aún más la administración local a los vecinos de la zona sur. Y seguimos transformando nuestros parques y zonas verdes. Hemos renovado espacios infantiles, como el de la calle Diamante, adjudicaremos en los próximos días el nuevo parque Inglaterra y recuperaremos uno de los elementos más emblemáticos del parque de las Cárcavas, su gran cascada de agua. Un espacio renovado que, además, llevará el nombre de Miguel Ángel Blanco, como aprobó ayer mismo el Pleno municipal a propuesta del Partido Popular. Al mismo tiempo seguiremos modernizando nuestros equipamientos públicos. Este verano comenzarán las obras de renovación integral del centro cultural de Volturno, el centro de mayores de Prados de Torrejón, con mejoras en accesibilidad, climatización, eficiencia energética, jardinería y un mobiliario renovado. Pero gobernar no consiste solo en mantener lo que tenemos, también es tener ambición de imaginar el Pozuelo de mañana para empezar a poner los cimientos hoy. Por ejemplo, estos cimientos con uno de los proyectos más importantes de los próximos años para nuestra ciudad: el gran centro cultural que construiremos en el entorno de arroyo Meaques, concretamente en la esquina de las Avenidas Luis García Cereceda y Casablanca. Un gran espacio dedicado a las artes plásticas en su conjunto, que albergará una gran sala de exposiciones que nos permitirá traer exposiciones de primer nivel, además de espacios para talleres, formación y un centro para la creación de nuestros artistas y también para el encuentro vecinal y la actividad social. También vamos a empezar los trámites para dar una solución definitiva y completa al calor en nuestras aulas. Este año, por primera vez, hemos mitigado este problema gracias a los equipos provisionales en los que hemos invertido 100.000 euros y que se han instalado de mutuo acuerdo con las direcciones de cada centro. Pero queremos resolver este problema de una vez por todas. Por eso vamos a iniciar la adaptación de las instalaciones eléctricas de los ocho colegios públicos que hay en Pozuelo para que el próximo verano dispongan de climatización total y permanente.

Con este mismo espíritu también abordamos el deporte, porque aquí el deporte no es una actividad más, forma parte de nuestra identidad. Por eso, en esta materia hemos impulsado la mayor inversión de los últimos años, con más de 10 millones de euros para la modernización de equipamientos e instalaciones. Y, cómo no, antes de que finalice este año, terminaremos la gran ampliación del polideportivo municipal Carlos Ruiz, una de las actuaciones más importantes de esta legislatura, que avanza a muy buen ritmo, a la que se sumará la renovación integral de las instalaciones actuales, con nuevas piscinas de verano, una nueva sala fitness con maquinaria de última generación, nuevos espacios deportivos y la mejora de pistas, gradas y zonas comunes, así como la renovación integral de la pista de volei y baloncesto. Y seguiremos transformando el Valle de las Cañas con nuevas

gradas, nuevos vestuarios para rugby y hockey, una reivindicación histórica de clubes y deportistas que, después de infinidad de dificultades, por fin serán una realidad. Un proyecto renovado, más rápido y funcional del que inicialmente estaba previsto. Además, apostamos por el deporte base, por eso y a petición de nuestros jóvenes, después del verano comenzarán las obras del nuevo campo de fútbol 7 de hierba artificial en la calle Siroco, que esperamos esté terminado antes de que acabe el año para el disfrute de todos ellos. Pero no queremos quedarnos ahí, por eso vamos a llevar a cabo la remodelación integral de las instalaciones deportivas de las pistas de Bularas, con un nuevo campo de fútbol de hierba artificial, una nueva pista de baloncesto, vestuarios y mejores servicios para atender a una demanda histórica de alumnos jóvenes y no tan jóvenes, que las utilizan a diario y los fines de semana. Pero una ciudad deportista no se mide únicamente por sus instalaciones, también por atraer grandes eventos. Por eso Pozuelo es ya sede de competiciones de referencia como la MadCup, que justo empieza hoy, y que en anteriores ediciones ha reunido a más de 2.600 jugadores de 34 países. También hemos consolidado la Gala del Deporte, que este año celebrará su tercera edición, reconociendo el talento y el esfuerzo de nuestros deportistas. Además, seguimos impulsando iniciativas como la fiesta de la bicicleta o las carreras populares que convierten el deporte en una celebración de la convivencia para las familias. Y me detengo ahora en nuestros clubes. Muchos están logrando ascensos históricos y llevando el nombre de Pozuelo por todos los rincones. Esos éxitos son motivo de orgullo para todos y un aliciente de superación para generaciones futuras. Pero también esto supone más costes y nuevas exigencias. Por eso vamos a incrementar en 100.000 euros, un 33% más, las subvenciones a los clubes locales para ayudarles a afrontar estos gastos derivados de los nuevos ascensos. Porque cuando un club asciende, también asciende una parte importante de nuestra ciudad.

Es importante ahora que nos detengamos en la movilidad, otro de los ejes de este mandato, porque un municipio que crece tiene que ofrecer más alternativas y soluciones reales para sus vecinos. Y también aquí los hechos hablan por sí solos. Hemos puesto en marcha el nuevo aparcamiento disuasorio del antiguo matadero, con cerca de 300 plazas gratuitas, integradas además en el sistema Aparca+T, para facilitar el acceso al transporte público a cientos de vecinos que cada día se desplazan a Madrid para trabajar o estudiar. También hemos conseguido mejorar frecuencias y expediciones en numerosas líneas de autobús con cerca de 80 servicios adicionales gracias al Consorcio Regional de Transportes que sigue trabajando para mejorar esta oferta cada día. Pero si hay un proyecto que simboliza la ambición de esta ciudad es la llegada de Bicimad. En apenas unas semanas seremos el primer y único municipio que comparte este servicio con la capital. Lo haremos con 30 estaciones, cerca de 400 bicis y una inversión municipal de 2,3 millones de euros, que estará acompañada de una importante campaña informativa para implantar este servicio con todas las garantías. Además, estamos duplicando nuestra red de vías ciclistas que pasarán de 30 a 70 kilómetros al final de este mandato y con más de 400.000 euros que destinaremos a renovar tramos de carriles bici existentes cuyas obras ya han comenzado.

Pozuelo es una ciudad icónica en materia de medio ambiente, con 92 parques y jardines, más de mil hectáreas de zonas verdes y más de 230.000 árboles. Además, este mismo año Naciones Unidas nos ha reconocido como una de las ciudades con mejor arbolado urbano, un reconocimiento del que apenas pueden presumir 20 ciudades en toda España y 280 en todo el mundo. Pero no nos conformamos. Durante esta legislatura hemos plantado más de 12.800 ejemplares en distintas actuaciones de reforestación y cerca de 3.000 nuevos árboles. Plantaciones que seguirán incrementándose año tras año. Estamos recuperando las lagunas del parque forestal Adolfo Suárez, mejorando el Observatorio de Agua y Fauna y reforzando la labor del Aula de Educación Ambiental, por la que cada año pasan más de 9.000 alumnos, gracias también al compromiso de un centenar de voluntarios. Y sin salir del aula hemos ampliado los huertos urbanos en más de 5.000 m² y 50 nuevas parcelas. Pero la demanda es tan alta que vamos a duplicar esa superficie para que muchos más vecinos puedan participar en este proyecto familiar y saludable que cada día cuenta con más demanda. Además, acabamos de adjudicar el mayor contrato de mantenimiento de zonas verdes de la historia de Pozuelo, casi 26 millones de euros para los próximos 4 años, un 30% más de inversión, más superficie atendida, más árboles, más personal y más medios para uno de los servicios que más valoran y demandan nuestros vecinos. Y, precisamente, porque queremos una ciudad cada vez más limpia, vamos a actuar sobre una de las principales quejas que nos trasladan los vecinos: los excrementos caninos. La inmensa mayoría de los propietarios de mascotas actúan con responsabilidad, pero una minoría no puede perjudicar la convivencia de todos. Por eso les anuncio que vamos a implantar de forma progresiva un sistema de identificación de perros a través del ADN

para localizar a quienes no recogen los excrementos caninos en la vía pública. Un sistema que está funcionando ya en otros municipios de la Comunidad de Madrid con muy buenos resultados. Para su puesta en marcha, el Ayuntamiento asumirá durante los primeros meses el coste del registro de las mascotas y colaboraremos con las clínicas veterinarias de Pozuelo para simplificarlo, de forma que aquellos que se empeñen en no recoger excrementos de sus mascotas se enfrentarán a importantes sanciones. Y quiero anunciar también que estamos a punto de aprobar el proyecto para la construcción del nuevo Centro Municipal de Acogida y Adopción de Animales. Un compromiso electoral que muy pronto será una realidad. Un equipamiento con más de 5.000 metros cuadrados en la Ciudad de la Imagen que contará con espacios para animales abandonados, residencia para perros y gatos, entre otros muchos servicios. Porque creemos que una ciudad que presume de calidad de vida también debe estar comprometida con el bienestar de sus mascotas. Y Pozuelo es una ciudad amante de los animales y así lo ha demostrado en innumerables ocasiones. Sin duda, otra de nuestras señas de identidad son las familias. Frente a quienes hablan de la familia con complejos o la relegan a un segundo plano, nosotros la ponemos en el centro de la acción política. Nos llena de orgullo que en Pozuelo nazcan de media casi 2 niños al día. Más de 3.700 familias numerosas nos han elegido para su proyecto de vida. Uno de cada cuatro vecinos forma parte de una familia numerosa. Y esto no ocurre por casualidad, ocurre porque Pozuelo es una ciudad que las cuida. Por eso, hemos reforzado el Espacio Familia, hemos puesto en marcha programas pioneros sobre prevención de adicciones tecnológicas entre adolescentes y hemos ampliado el apoyo a mujeres embarazadas en situación de vulnerabilidad. También hemos destinado cerca de medio millón de euros al año para ayudas por nacimiento, adopción o acogimiento, con prestaciones que alcanzan los 2.700 euros, entre las más altas de España en el ámbito municipal. Y seguimos defendiendo algo tan sencillo como que las familias puedan seguir donde han decidido construir su vida. Por eso seguimos defendiendo nuestro plan de vivienda para familias numerosas, con esas 300 viviendas en Montegancedo. Un proyecto que algunos han intentado bloquear desde el primer día, pero que vamos a sacar adelante, porque una ciudad que no facilita la vivienda a sus familias, es una ciudad que renuncia a su futuro. Y, sin duda, una de las cuestiones que más nos preocupa es la conciliación. Por eso hemos aumentado las ayudas de 100 euros por niño para campamentos de verano privados. Las solicitudes comenzaron ayer y hemos incrementado las plazas públicas hasta llegar a las 4.500. Y, además, para seguir ayudando a las familias vamos a destinar 430.000 euros en ayudas para material escolar el próximo curso. También hemos reforzado nuestras políticas de juventud, por eso el Cubo Espacio Joven no deja de crecer en usuarios, actividades y programas de voluntariado o programas para la prevención de las adicciones. Además, hemos puesto en marcha con gran éxito un nuevo programa de formación para facilitar el acceso al primer empleo de nuestros jóvenes con cursos de monitor de tiempo libre, coordinador de actividades o socorrismo, todos ellos con titulación oficial. Pero una ciudad que cuida de las familias es también una ciudad que no se olvida de nadie. Por eso hemos aumentado un 33% las plazas de ocio para personas con discapacidad, impulsado programas de ocio inclusivo durante todo el año y facilitado oportunidades de formación e integración laboral. También hemos puesto en marcha el programa Pozuelo en Mente junto al Hospital Quirón, porque la salud mental es uno de los grandes retos de nuestro tiempo y merece ser abordada con rigor y sin prejuicios. Un programa que fue inaugurado por Marian Rojas y que se desarrollará a lo largo del año con distintas actividades y seminarios, haciendo especial hincapié en los centros educativos, donde la salud mental es uno de los principales problemas de nuestros jóvenes.

Y tampoco podemos dejar de hablar en este debate de la cultura. El Gobierno municipal ha seguido apostando por una cultura de calidad, accesible y para todos. Hoy el Teatro Mira es uno de los grandes referentes de la Comunidad de Madrid. Nuestras bibliotecas baten récord de usuarios y visitantes, la Escuela Municipal de Música supera los 1.200 alumnos y miles de vecinos participan cada año en nuestras actividades. Además, Pozuelo y los pozueleros han seguido llenando nuestras calles. Lo vemos en San Gregorio, en las Fiestas del Carmen, en nuestras fiestas patronales o en cada actividad que ponemos en marcha, ya sea la Feria de Abril, el Día de la Danza, el Día del Niño o el Día de la Bandera. Sin duda una de nuestras actividades con mayor y mejor acogida ha sido la Navidad. Este año habrá más actividades, más iluminación en todos los barrios y vamos a dar un paso más llevando la magia navideña a nuevas zonas. Me refiero a la Cabalgata, la primera Cabalgata del Gran Visir, el cartero real que saldrá de Prado de la Vega y llegará hasta Volturno, donde todos los niños le podrán entregar sus cartas para los Reyes. Además, contaremos con la ya tradicional y cada vez mejor Cabalgata de Reyes, tan querida y reconocida por nuestros vecinos, que

este año también incorporará más novedades. Y otra actividad que se ha convertido en un referente es nuestro encendido de Navidad, cada año más espectacular, y que cada vez congrega a más familias. En el inicio y durante todas las Navidades, ya en el parque de la Navidad de Prados de Torrejón.

Y me extendo ahora en otra de las señas de identidad que nos distinguen no solo en la Comunidad de Madrid, sino en toda España, la seguridad. Sobre esto podremos escuchar muchas opiniones y muchas sensaciones, pero hay algo indiscutible, los datos. Datos no de esta Alcaldesa ni de este Gobierno municipal sino del Ministerio del Interior, que son los mismos para todas las ciudades con más de 20.000 habitantes. Y esos datos dicen algo de lo que todos podemos sentirnos muy orgullosos. En el último año entero, Pozuelo se mantuvo como la ciudad con menos tasa de delincuencia de la Comunidad de Madrid. Y seguimos siendo los primeros, también con los datos de este primer trimestre. Aquí en Pozuelo, 7,5 delitos totales por cada mil habitantes, 2 puntos mejor que nuestros vecinos, Boadilla, casi 5 puntos mejor que Las Rozas y 6,5 puntos mejor que Majadahonda. Estos resultados no son por azar. Durante este mandato hemos incorporado cerca de nuevos agentes a la Policía Municipal, la mayor ampliación de plantilla llevada a cabo en los últimos años. Hemos renovado vehículos, incorporado nuevas motos, un furgón de atestados, un vehículo de intervención rápida para Protección Civil y en las próximas semanas sumaremos una nueva flota de coches patrulla. También hemos sido pioneros con la incorporación de las pistolas Taser de última generación y hemos reforzado la unidad Arcángeles con drones, también de última generación. Pero no nos conformamos, por eso puedo anunciarles que ya está en marcha la implantación del sistema inteligente de cámaras para detectar vehículos sospechosos y facilitar una actuación inmediata de los agentes. Contamos con 220 cámaras y vamos a activar otras 280. En total, más de 500 cámaras por toda la ciudad conectadas a un moderno sistema en Policía Municipal que nos permitirá actuar más rápido y con más eficacia porque cada delito nos preocupa y por eso vamos a seguir trabajando.

Y termino ya, señoras y señores de la oposición, sé que hoy volverán a decir que todo está mal, es parte de la cantinela, y mientras, Pozuelo pues seguirá avanzando. Y más creíbles que las palabras son los hechos y los hechos dicen que tenemos el mayor Presupuesto municipal de la historia, hemos puesto en marcha 200 viviendas municipales para jóvenes y vamos a facilitar otras 4.600, bajamos y eliminamos impuestos, ya está aquí Bicimad, ampliamos, renovamos y construimos nuevas instalaciones deportivas, invertimos cada vez más en las familias y en el medio ambiente y mantenemos a Pozuelo como la ciudad más segura. Y todo ello sin dejar a nadie atrás. Hemos cumplido o puesto en marcha más del 90% de los compromisos que asumimos con nuestros vecinos, porque para nosotros la política no consiste en prometer mucho y hacer poco, consiste en cumplir. Y lo hacemos con responsabilidad, porque sabemos que no estamos gestionando una ciudad cualquiera, sino una de las mejores de España, una ciudad admirada por su calidad de vida, por sus servicios, por su seguridad y por las oportunidades para las familias. Por eso no vamos a conformarnos, porque Pozuelo no se construyó desde la resignación ni desde la mediocridad, se construyó desde la ambición de quienes siempre quisieron lo mejor para su ciudad. Y no quiero terminar sin dar las gracias a todos los trabajadores municipales y, muy especialmente, a nuestra Policía Municipal, a los servicios de emergencia del SEAPA, Protección Civil y equipos de limpieza, jardinería, mantenimiento y a tantas personas que cada día cuidan de Pozuelo sin buscar protagonismo. Porque las ciudades no las hacen los discursos, las hacen las personas. Lo he dicho en muchas ocasiones: el mayor patrimonio que tiene Pozuelo no son sus calles, ni sus parques, ni sus edificios. Son sus vecinos. Por ellos, hemos trabajado, por ellos seguimos trabajando y por ellos vamos a seguir defendiendo un modelo de ciudad basado en la libertad y en la seguridad. Y mientras algunos siguen atrapados en el no a todo, nosotros decimos sí a la inversión, sí al progreso, sí a las familias, sí a la vivienda, sí al empleo y sí a una ciudad que no se conforma con ser una de las mejores de España, sino que aspira a ser la mejor. Este es nuestro compromiso y esa seguirá siendo nuestra forma de gobernar, con ilusión, con ganas y con la ambición de un equipo que sabe que lo mejor está aún por llegar. Muchísimas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Gracias, Sra. Tejero. Tiene la palabra el Sr. Suñer Fernández-Cela por un tiempo máximo de 3 minutos.

- **D. Luis Suñer Fernández-Cela (Concejal no adscrito):** Gracias, Sra. Presidenta. Pozuelo de Alarcón es una ciudad en proceso de transformación desde una ciudad dormitorio a una ciudad moderna, que por su cercanía a Madrid disfruta de ventajas, pero también tiene que enfrentarse a inconvenientes. Dado el escaso tiempo de que dispongo, trataré únicamente de enunciar dos

asuntos. En primer lugar, como no puede ser de otra manera, la vivienda. La población de la Comunidad de Madrid ha pasado de los 5 millones a los 7 millones en los últimos 25 años, lo que representa un crecimiento del 40%. Esta cifra no deja lugar a dudas: la Comunidad de Madrid es un polo de atracción de talento y personas deseosas de construir un futuro. Sin embargo, esto no se ha visto acompañado de unas Administraciones, incluida la local, siempre reacias a enfrentarse a este crecimiento de la población, liberando las cadenas que aprisionan al mercado de la vivienda. Básicamente dos, la alta imposición y una asfixiante intervención. A diferencia de nuestros compañeros de la izquierda, que no creen en el derecho de la propiedad, la solución no pasa por el control de precios o que unos paguen o avalen las viviendas de otros. Sin un incremento significativo de la oferta, estamos abocados a la melancolía y a repetir año tras año que nuestros jóvenes no pueden emanciparse. En segundo lugar, quería llamar la atención sobre el número de nuevas empresas de carácter innovador. Nos pasamos mucho tiempo hablando de emprendimiento o de aceleradoras, pero a la hora de contabilizar las nuevas empresas capaces de generar un alto valor, los resultados son, en mi opinión, muy modestos. Hay que reconocer que Pozuelo ha aumentado su parque de centros empresariales y es un distrito universitario relevante al que habría que prestar más atención como parte de, permítanme el palabro, ecosistema de innovación. La industria como la hemos conocido muchos de nosotros, no volverá, por más que algunos traten de engañarnos con ello. Nuestra misión no solo consiste en proporcionar servicios usando la fiscalidad o actuar de árbitro dictando ordenanzas, sino que debemos facilitar la creación de valor en nuestro municipio. La creación de empresas cuyo potencial está basado en la innovación no entiende de fronteras administrativas, es la proximidad entre los participantes, lo que verdaderamente es eficaz y nosotros tenemos una gran ventaja con los numerosos centros universitarios que pueblan nuestro municipio. Pero no solo tenemos que tejer una red de innovadores y emprendedores, sino que tenemos que atraer también a aquel capital que financia los proyectos desde sus inicios. Y no hablo del dinero de los contribuyentes, hablo del capital privado. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Gracias, Sr. Suñer. Tiene la palabra la Sra. Domínguez Perales por un tiempo máximo de 3 minutos.

- **Dª. Rocío Domínguez Perals (Concejala no adscrita):** Muchas gracias, Sra. Presidente. Pues pérdida de oportunidad, así definiría su mandato, señores del Partido Popular, con más del 25% del Presupuesto sin ejecutar en el 2025, especialmente en el capítulo 6 de inversiones, que no deja de ser llamativo. Sería injusto y faltaría la verdad decir que todo está mal. No, no es verdad. Especialmente me gustaría felicitar la puesta al día de las cuentas y el pago de facturas, que parece que hemos dejado atrás y se acabaron los extrajudiciales de crédito, aquellos que heredamos de su anterior mandato. Pero da la impresión de que no existe una hoja de ruta clara, que se gobierna mirando para afuera y que, a veces, con una aparente falta de arraigo al municipio, han puesto el acento de su mandato en un proyecto del recinto ferial Palacio de Congresos y hotel, perturbando un barrio y creando malestar social. En su desarrollado han obviado las protestas de los vecinos y los procedimientos que marca el correcto desarrollo urbanístico, lo que ha desembocado, finalmente, en la paralización del proyecto como medida cautelar impuesta por una resolución judicial. Hay tres desarrollos urbanísticos pendientes, ARPO, Huerta Grande y Montegancedo, y el Ayuntamiento va con retraso. Su gestión urbanística va a necesitar de herramientas que aún no existen. Seguimos sin ordenanza que regule la aplicación de tasas para las entidades privadas colaboradoras urbanísticas ECU y seguimos sin las herramientas informáticas que les permitirán su incorporación real. Existen pero, realmente, no pueden participar. Cabría valorar una revisión del Plan General que revise en un proyecto global la integración de las distintas zonas de Pozuelo con las nuevas necesidades que se han generado en los últimos años, incluyendo una reflexión sobre el desarrollo de los centros urbanos, ahora mismo muy degradados, y de su patrimonio cultural. Mejorable es también su transparencia en este Ayuntamiento y están obligados por ley. Dejan temas sin abordar como es cuál será el futuro del Monte del Pilar. Este supondría un enorme beneficio para el municipio. Pozuelo sigue creciendo, pero no así sus infraestructuras, un municipio con edificios municipales mal mantenidos, brigadas municipales desbordadas, instalaciones deportivas y escuelas infantiles escasas. Un municipio que este verano no dispondrá de piscina municipal. Mientras proponen revestimientos fotovoltaicos para la mejora de la calidad del aire por un millón de euros o se crean parques caninos con circuitos que, salvo algún niño despistado, nadie utiliza que cuesta más de 100.000 euros, se reduce la inversión a la discapacidad y se niega la ayuda económica o se incumplen promesas a las asociaciones que defienden la vida más vulnerable por una supuesta falta de Presupuesto. Nos gastamos 3 millones de euros en fiestas. ¿Qué modelo de ciudad están

persiguiendo, hacia dónde nos encaminamos? No parece un problema de falta de recursos, sino más bien de una gestión y unas prioridades que deberían de replantearse. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Gracias, Sra. Domínguez. Tiene la palabra el Sr. Fernández Tomás por un tiempo máximo de 3 minutos.

- **D. Juan Ignacio Fernández Tomás (Concejal no adscrito):** Sra. Presidente, compañeros de Corporación, trabajadores municipales, vecinos que nos siguen. Este será mi último debate del municipio como concejal de este Ayuntamiento y por ello me gustaría aprovechar estos minutos no para hablar únicamente del presente político, sino para reflexionar sobre algo más importante: el futuro de Pozuelo y el valor del servicio público. Durante estos años he tenido la oportunidad de conocer de cerca las preocupaciones, las aspiraciones y también las exigencias de nuestros vecinos. He comprobado que, más allá de las diferencias ideológicas que legítimamente podemos tener en este Salón de Plenos, existe un objetivo compartido: que Pozuelo solo siga siendo una ciudad de referencia, con calidad de vida, oportunidades y una gestión responsable de los recursos públicos. Los próximos años plantearán retos importantes, el acceso a la vivienda para nuestros jóvenes, la atención a nuestros mayores, la mejora de la movilidad, la sostenibilidad ambiental, la preservación del equilibrio urbanístico y la necesidad de mantener unos espacios públicos seguros y cuidados. Son desafíos que exigirán diálogo, visión a largo plazo y capacidad de acuerdo. También debemos ser conscientes de que los vecinos esperan de nosotros algo más que debate. Esperan soluciones, esperan que seamos capaces de anteponer el interés general a la confrontación permanente y esperan que cuidemos las instituciones que representan a todos, piensen lo que piensen. Quiero reconocer igualmente el trabajo de los empleados municipales, de las asociaciones vecinales, culturales, deportivas y sociales y de tantas personas que, muchas veces de forma discreta, contribuyen cada día a hacer de Pozuelo una ciudad mejor. Y, precisamente, por respecto a estos vecinos creo que debemos hacer una reflexión: la política local no puede convertirse en un ejercicio de marketing permanente ni en una secuencia de anuncios y titulares. Los ciudadanos nos juzgarán por algo mucho más sencillo, por nuestra capacidad para resolver problemas. Desde una oposición moderada pero firme, lo he dicho siempre con responsabilidad y con lealtad a esta institución. Pozuelo merece menos espectáculo y más gestión, porque el espectáculo puede distraer durante un tiempo, pero no resuelve los problemas de acceso a la vivienda, ni la mejora de la movilidad, ni atiende las necesidades de nuestros mayores, ni responde a las preocupaciones cotidianas de las familias. Y porque los vecinos de Pozuelo no quieren ser meros espectadores de la política municipal, quieren ser escuchados, quieren que sus problemas sean atendidos y quieren que quienes tenemos responsabilidades públicas estemos a la altura de esa confianza. Ese es el mejor legado que podemos dejar y la mejor obligación que debemos asumir. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Gracias, Sr. Fernández. Tiene la palabra la Sra. Cabal Lorenzo por un tiempo máximo de 15 minutos.

- **D^a. Patricia Cabal Lorenzo (Concejal de SOMOS POZUELO):** Muchas gracias y buenos días a todas y a todos. Bueno, pues, Sra. Alcaldesa, yo le he escuchado con mucha atención. Parece que todo está bien en esta legislatura pero es un discurso largo, lleno de anuncios, de cifras y de un balance propio. Y lo que se trata también es de lo que se ha hecho, no de lo que va a venir después. Yo he tomado nota de las cosas que ha ido diciendo y hay cosas preocupantes. Dice usted que el balance es positivo, más del 90% ejecutado. Es falso, completamente falso. Yo no tengo tiempo para enumerar la cantidad de cosas que no han hecho de sus 100 puntos. Otra cosa que dice es que la oposición dice no a todo. Eso también es falso. Usted no nos deja participar, usted nos cierra todas las puertas, no nos tiene en cuenta absolutamente para nada. Dice también que hay degradación institucional, provocada por quién, ¿sabe por quién?, por el que pueda que haga. Esa es la que está degradando la institución. Vivienda. Usted no ha hecho nada por los jóvenes de Pozuelo. 220 pisos para casi 90.000 habitantes. Los jóvenes de Pozuelo necesitan otro tipo de motivación económica y esto de asequibles no es para la mayoría de los jóvenes de Pozuelo, es para una élite. Me alegra mucho escuchar lo de Huerta Grande, pero la verdad que lo miro con bastante pesimismo. ¿Por qué?, porque lo van a hacer todo sin haber consultado absolutamente nada con los implicados. Nada. Es más, tienen a la gente implicada de verdad, empezando por nuestra querida Esperanza Morón, que luego que le han puesto es un título a un centro, pero lo que decía Esperanza Morón sobre el Viaje del Agua, poco. ARPO. Oscar Puente ahora, o sea, el proyecto ARPO lleva aquí desde que yo era bien jovencita y ustedes también. ¿Y ahora la culpa es de Oscar Puente?, que es un avance y venga, hombre. El que le escribe los discursos tiene un pequeño problema o gran problema con el

PSOE y con Vox. Tiene un grave problema de odio que le hace trasladar sus discursos de una forma bastante exagerada. Oscar Puente ahora es el culpable de que ARPO no se desarrolle. Muy bien, tiene o poca memoria o no sabe de qué va esto. La tasa de basura, culpa de Pedro Sánchez. Falso, nuevamente. La tasa de basura viene de Europa, no es de Pedro Sánchez. Y quien sí tiene la responsabilidad en la tasa que pagamos todos los vecinos es usted y su equipo, que no están contando con lo que tiene que pagar Ecoembes a este Ayuntamiento y no paga. Y lo que no paga Ecoembes lo tenemos que repartir entre todos nosotros, que somos los vecinos. Eso sí que es un problema, no Pedro Sánchez, que también lo puede ser, pero no es el caso. Usted en su intervención debe hablar de cómo está el municipio, no de 27 promesas, que no es eso. Lo que se trata es de cómo está, cuál es el estado del municipio actual. ¿En serio que ahora es la aplicación soñada?, denle una vuelta que nos está costando dinero. La tasa de desempleo menor de la Comunidad. Vamos a ver, si uno está en el paro es imposible que pueda vivir en Pozuelo, con lo cual se va. Si no está en el paro, no puede pagarse una vivienda, porque con lo que le pagan en el paro es imposible pagarse ni una habitación. Entonces se va, no figura en el paro de Pozuelo. Entonces no introduzcan conceptos falsos. Y ya por último de su intervención, porque si no, no me da tiempo a la mía, los caminos escolares no los ha puesto usted. Cuando mis hijos iban al cole ya se instaron los caminos escolares seguros porque yo estaba en el AMPA de ese colegio. Entonces, bueno, ahora yo ya voy a ir a lo mío, que ya bastante poco tiempo me dejan.

Hoy celebramos el último Pleno del Estado del Municipio, un pleno que debería ser uno de los momentos más importantes del año político de esta ciudad. Un momento para rendir cuentas, evaluar lo hecho y, sobre todo, debatir. Pero aquí no hay debate, aquí hay un monólogo. Un formato en el que hablamos pero no podemos responder, ¿qué debate es ese? Por definición, no es un debate, es otra cosa. Y esto no es una cuestión menor. ¿Sabe por qué?, porque la forma en la que se organiza un pleno también dice mucho de cómo se gobierna. Y ese es precisamente el hilo conductor que voy a tener en esta intervención. Porque Pozuelo no tiene un problema de recursos, tiene un problema de cómo se gobierna. Y si hablamos de cómo se gobierna, hay que empezar por lo más básico, el respeto institucional. Porque quien preside un pleno no es un actor político más, es quien debe garantizar imparcialidad, equilibrio y respeto. No se puede ser árbitro y parte al mismo tiempo. Y, sin embargo, lo que estamos viendo en esta legislatura no responde a ese modelo. Ayer mismo lo vimos. Mientras yo intervenía sobre un tema tan sensible como el parque Miguel Ángel Blanco, se hicieron interpretaciones de mis palabras que no correspondían para nada con lo que yo había dicho. Se intervino políticamente por usted, desde la Presidencia, y no se me dio ninguna opción a responder. Esto no es un hecho aislado, es un patrón. Porque cuando quien modera entra en el debate, el debate ya no es justo. Y hay algo más preocupante y es la actitud. Mientras estaba en mi uso de palabra, usted se puso a hablar con la Sra. Picazo, tuve que pedir que se me escuchara y por lo bajini usted le dijo, nunca la escucho. Es un muy grave, pero bueno, yo ya sé la realidad, ni me escucha, ni le interesa, ni le importo, ni yo, ni nadie de los que está aquí, salvo su equipo. Esto no es una anécdota, eso define una forma de entender la política, una forma de entender la institución y una forma de tratar a la oposición. Y hoy quiero decirlo claramente, no es una falta de cortesía, es una falta de decencia institucional. Es cómo se excluye sistemáticamente a la oposición de actos institucionales, actos del Ayuntamiento que deberían ser de todos, donde deberían estar representadas todas las sensibilidades políticas de este municipio y en los que, sin embargo, se decide quién está y quién no, por su parte. Y esto también es una forma de gobernar, una forma que no integra, que no reconoce la pluralidad de esta sala y que utiliza las instituciones como si fueran patrimonios suyos. Y esto no es aceptable porque el Ayuntamiento no es del Equipo de Gobierno, el Ayuntamiento es de las vecinas y vecinos de Pozuelo. La oposición no está aquí por capricho, representamos a todos. Y cuando no se escucha a la oposición, no se está escuchando a una parte de esta ciudad. No es que nos opongamos, es que no cuenta con nosotros. Cuando no se escucha se gobierna peor, porque gobernar no es imponerse, es buscar la fórmula acertada y para acertar hay que escuchar a todos. Y eso es exactamente lo que está pasando en Pozuelo desde que usted lidera. Lo vemos en lo cotidiano, porque una ciudad no se mide en los anuncios y en la revista Vive Pozuelo, se mide en el día a día, en la movilidad, por ejemplo, en los alrededores de Caná. No estamos hablando de una gran obra, estamos hablando del aparcamiento de los fieles, pensando siempre en el prójimo. Ah, y este capítulo que ninguno de ustedes ha aprendido del mensaje del Papa. ¿Le escucharon y comprendieron? Los vecinos que pasamos por Caná no podemos pasar, las isletas ocupadas, los pasos de cebrá tapados, pero esto es una mera anécdota con lo que hacen ustedes con los mensajes del Papa. Sí, las fotos del Bernabéu que no falten. Pero hay que seguir con

movilidad y encontramos muchas zonas donde una persona con movilidad reducida no puede transitar con normalidad. Una familia con un carrito de bebé tiene dificultades reales y no es una excepción. Es una situación conocida, reiterada y trasladada por todos los vecinos. Sigue sin resolverse. Y esto es importante decirlo: cuando lo básico falla, todo lo demás pierde sentido. Una ciudad no empieza en los grandes proyectos, empieza en las aceras por donde caminamos. Y se ve también en los servicios públicos. Vamos a poner algún ejemplo. Cierre de la piscina municipal, la única piscina municipal este verano. Si pueden decir que la seguridad, que no sé qué, pero esto lo tenían que prever, porque como buenos gestores de lo público tenían que haber previsto que esta piscina no se iba a poder abrir y dar soluciones y hablar con las piscinas de alrededor. O informar correctamente a los vecinos. Los vecinos se han enterado por las denuncias de la oposición, no por usted. No tenemos una alternativa a la piscina, no hay solución, te quedas sin piscina, ya te apañarás. Como mi gente tiene dinero y tiene piscina, ya da igual. Esto es inadmisibile y tiene consecuencias muy directas en la calidad de vida, en el ocio de los vecinos y en la conciliación de las familias. ¿Qué conciliación ha arreglado usted, por Dios?, y arrastra muchas otras cosas. La reducción de plazas en las colonias de verano, cuando más se necesita la conciliación. Hablamos de apoyo directo a familias, las becas, becas que ni están ni se las espera y la gente se ha enterado por ayer una pregunta del Partido Socialista, si no, no se enteran, no hay explicación por su parte, no dan una razón. Una razón es, como dijo el Sr. Ruiz Boj ayer, que era culpa de Pedro Sánchez, o sea, es que es acojonante. Y aquí aparece el problema real y es que ustedes no tienen planificación, porque gobernar es prever y cuando no hay planificación no estamos ante un problema puntual, sino ante un problema de gestión. No falta dinero, aquí no nos falta dinero, por suerte. Lo que faltan son prioridades. Ustedes se presentan como grandes gestores pero gestionar bien no es anunciar proyectos. Gestionar bien es resolver y ejecutar y cumplir. Y cuando los problemas se repiten, cuando no se corrigen, lo que falla no es la capacidad, falla sus formas.

Y nos lleva a algo esencial en este Pleno, que era su programa electoral. Le llamaron un contrato con los vecinos, un contrato. Y hoy, en el final de la legislatura toca evaluarlo y la realidad es clara: no se ha cumplido. Hablan de familias, no hay becas de comedor. Hablan de conciliación, reducen las colonias. Hablan de calidad de vida, dejan a la ciudad sin piscina. Hablan de accesibilidad, no hay aceras transitables. Hay una distancia enorme entre lo que dicen y lo que hacen. Y esto define esta legislatura. Y no nos venda el Bicimad como algo que usted ha gestionado. El Bicimad lo ha gestionado Almeida y se lo ha vendido. Punto. Y esto no solo ocurre en lo pequeño. Ocurre también en lo grande, en los grandes proyectos. Proyectos que se anuncian como transformadores, pero que generan conflicto y hoy incluso termina judicializado sus grandes proyectos de programa. Esto no es casual, vuelve a ser consecuencia de cómo gobierna usted. Cuando no hay diálogo, no hay escucha y no se rectifica, aparece el conflicto. El conflicto acaba en los tribunales y eso tiene un nombre: gobernar desde la soberbia, Sra. Tejero, desde la soberbia. Pensar que tener mayoría es tener siempre la razón no lo es. Y esa forma de gobernar tiene consecuencias internas. Por ejemplo, en los empleados públicos. Yo les estoy tremendamente agradecidos a los empleados de esta casa. Sin ellos ninguna política de ningún tipo sale adelante. Y son quienes realmente hacen funcionar la Administración. Y lo que estamos viendo es muy preocupante: falta de valoración al personal, falta de estabilidad, salida de profesionales a otros Ayuntamientos con un chorro continuo. Esto no había ocurrido nunca en el Ayuntamiento de Pozuelo, mírelo, no es casual. No solo hay que sacar más plazas, que no lo están haciendo mal, están sacando más plazas, sino que tienen que ir al origen del problema, porque según van sacando plazas se van más funcionarios y seguimos estando en negativo. Ustedes también lo que hacen es externalizar servicios sin capacidad interna suficiente para controlarlos. Esto es muy grave. La colaboración público-privada que ustedes venden, que nos podíamos meter en ello, pero no es el momento, requiere un control público. En esta casa no hay gente suficiente para controlar la cantidad de externalizaciones que hay. Y luego, además, es un problema de falta de transparencia. Los concejales de la oposición tenemos derecho a información de lo que está ocurriendo. Nos enteramos muchas veces por la prensa, nos enteramos de que se hacen premios, se inauguran cuestiones por la prensa. Es patético, mírelo por donde lo mire. Es una falta de respeto tan grave, pero bueno, usted siga ahí en lo suyo. Se nos niega la documentación, se nos entrega tarde o incompleta, se nos dificulta el acceso a ella y esto no es una cuestión administrativa, es que se está incumpliendo la ley, una ley que siempre están diciendo y se les oye a todas horas en cualquier Comisión, aquí estamos para cumplir la ley. La ley solo la cumplen cuando a ustedes les interesa, porque esta no la cumplen. Y bueno, una cosa reciente y que mis compañeros de aquí lo han visto esta semana es la Comisión de Sugerencias y Reclamaciones, o sea, fue horrible. Una

Comisión que debería ser la voz de los vecinos, que hay esa Comisión, porque estamos en una gran ciudad que tiene una serie de condicionantes y una es tener una Comisión de Sugerencias y Reclamaciones. Pues de repente a esa Comisión solo llegan ciertas cuestiones, para que la gente que nos oye lo sepa, en un semestre nos han llegado cuarenta y pico, no me acuerdo el número, y resulta que luego se nos da un panfleto con 300, pero es que las 300 no entran a valorarse en esa Comisión por no sé qué motivos que nos aducen que hay un artículo del Reglamento que dice algo que no saben ni justificar. El caso es que los vecinos han presentado 350 quejas y solo se nos traslada al equipo de la Comisión 40. ¿De verdad quieren hacernos creer que los vecinos no se quejan? ¿Por qué les incomoda llevarlo a una comisión de transparencia? ¿Por qué? Hay que decirlo claramente. Es que es una opacidad deliberada, pero deliberada de una manera vergonzosa institucionalmente. Y permítame añadir algo más. Ayer vimos otra forma de actuar que define esta forma de gobernar. Ayer se aprobó, a propuesta de Vox, condenar la corrupción de Pedro Sánchez, corrupción que todavía no hay sentencia alguna, y no dijeron ni una sola palabra, ni el Partido Popular ni Vox, sobre el entorno de la Sra. Ayuso en la Comunidad de Madrid, ni una. Mientras que estábamos aquí estaban saliendo casos de la Sra. Ayuso, de su novio, perdón, y bueno, pues aquí nadie dijo nada, pero es un caso gravísimo de corrupción, tampoco juzgada. Pero es que como ustedes aprueban una moción con casos que no hay sentencia, pues aquí también lo decimos. ¿Qué pasa? Que esto hace degradar las instituciones, que es lo que decía usted. Y bueno, pues eso también dice mucho de cómo se entiende la política, pero ustedes, los poderosos y dueños del capital, compren los medios y cuentan lo que quieren contar. Ahora mismo yo he visto un acta de la Junta de Gobierno en el que se ha aprobado otro contrato para publicidad institucional. Nada, yo con eso no dejo ahí caer, que piense la gente lo que quiera pensar. No son hechos aislados, forma parte de un mismo patrón, falta de escucha, falta de planificación. No es un problema de ideología, es un problema de cómo entienden ustedes el poder. Se ha hablado mucho pero no se ha escuchado, se ha prometido mucho, no se ha cumplido, se ha gobernado, no se respeta el contraste y así no se gobierna mejor. Pozuelo merece otra cosa, merece respeto, merece transparencia y merece gestión real. Porque gobernar bien no es solo hacer cosas, Sra. Tejero, es hacer las cosas que importan. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Gracias, Sra. Cabal. Tiene la palabra la Sra. García Flórez por un tiempo máximo de 30 minutos.

- **D^a. Ainhoa García Flórez (Grupo Municipal VOX):** Muy buenos días. Gracias. Muy buenos días a todos los asistentes. Decía el historiador Tácito que cuanto más corrupto es un Estado más leyes tiene. Parafraseando y llevándolo al momento actual y sobre todo al ámbito municipal, podemos decir que un municipio cuanto más vacío está, más titulares necesita. Y es que, durante todo este tiempo, durante todo este año, durante todo el mandato, ustedes se han cargado de grandes titulares, porque de lo que viene siendo gestión, de lo que viene siendo modelo de ciudad, de lo que viene siendo un proyecto para Pozuelo de Alarcón, andan francamente escasos. Yo cuando empezaba a preparar esta intervención miraba el artículo 169 del Reglamento Orgánico del Pleno para ver si durante estos años hemos cumplido escrupulosamente lo que dice. Y miren, este artículo nos dice que el objeto de la reunión, del debate o pseudodebate, porque realmente no existe un debate, es el análisis del progreso del bienestar del municipio, el examen de la gestión de la Alcaldesa y del resto del Equipo de Gobierno y el grado de cumplimiento de todas las políticas públicas efectuadas. Bien, pues como hemos venido diciendo estos años y volvemos a decir, todo sigue igual. Seguimos hablando de los mismos problemas, sino más, seguimos hablando de las mismas advertencias y seguimos hablando de su misma forma de actuar de espaldas a los vecinos, creando conflicto donde antes no lo había y con esa soberbia que les caracteriza. Le escucharemos ahora en sus dos siguientes turnos, tal y como hemos escuchado ahora a la Alcaldesa, tratando, por un lado, de atacar a la oposición, hablando de futuras promesas, vendiéndonos motos cuando esto no es un acto de partido, esto no estamos en pre-campaña. Reitero que el artículo 169.3 del Reglamento nos pide y nos exige como objeto de este debate el análisis y el examen únicamente de su gestión de lo que han venido haciendo hasta ahora. Hace escasamente unos días, unas semanas, escuchábamos una entrevista de la Alcaldesa que hablaba que, 3 años después de asumir el mandato, podemos decir que Pozuelo avanza. Y creo que ahora lo acaba de volver a decir. Pozuelo efectivamente avanza, pero no avanza gracias a ustedes, avanza a pesar de ustedes. Y es que Pozuelo es una gran ciudad que avanza por las familias de Pozuelo, por los empresarios de Pozuelo que aportan, que construyen, que emprenden. Porque, a la vista de lo que ha ocurrido durante este año y los 3 últimos años, seguimos sin saber algo que le preguntamos en el primer debate del Estado del Municipio: ¿qué modelo de

ciudad quieren ustedes para Pozuelo? ¿Aspiran a un Pozuelo con más ruido, con más botellones, a la salida de su recinto ferial, de Húmera, de Avenida de Europa? ¿Hablamos de un Pozuelo más inseguro, de transporte deficiente, infraestructuras con graves problemas de mantenimiento? o ¿de verdad aspiran con hechos, no con promesas, a una ciudad de excelencia, una ciudad segura, bien conectada, que sea referente para los demás? Porque yo creo que su principal problema, no sé si es que sepamos o no su modelo de ciudad, es que no saben qué hacer más allá de dos titulares. Y lo hemos visto todo este tiempo. Podríamos hablar de aquella famosa plaza de toros que se sacaron de la chistera y que con las quejas vecinales tuvieron que volver a esconder en esa chistera. Podemos hablar de ese recinto ferial que, a pesar de las quejas vecinales de lo que se le ha dicho en este Salón de Plenos por parte de la oposición, han sido los propios vecinos quienes han tenido que judicializarlo porque se incumple gravemente esas promesas que se les dio. Podemos hablar también de esa tasa de basuras que, por mucho que siga diciendo que es Pedro Sánchez, no solo ustedes, Partido Popular, lo aprobaron en Bruselas, sino que en Pozuelo de Alarcón se adelantaron hasta un año antes de que la ley obligase a hacerlo. Podemos hablar también de los muchos frentes que han tenido abiertos con todos los trabajadores municipales, trabajadores de esta casa, Policía Local, SEAPA, Parques y Jardines. Gobernar no es imponer, gobernar es construir consensos y el Partido Popular aquí creo que ha convertido Pozuelo en un cortijo y no como una Administración al servicio de los pozueleros.

Y si hablamos de algo que les caracteriza o algo de lo que suelen enorgullecerse es de su buena gestión, pero fíjense que la realidad a veces es tozuda y la careta de buenos gestores se les cae cuando hablamos de la gestión económica, de la gestión presupuestaria. Y es que la realidad y esos números cuentan una historia muy distinta de la que ustedes nos quieren vender. Efectivamente, los trabajadores del Ayuntamiento encabezados por Lucía Molares hicieron un grandísimo trabajo para solventar el gran pufo que el Partido Popular del anterior mandato nos había dejado. Pero vamos a centrarnos en esta gestión de este último año y vamos a hablar de los Presupuestos del año de 2026, que, por tercer año consecutivo, llegaron fuera del plazo legalmente establecido. Unos Presupuestos que ustedes con una mayoría absoluta no tienen que negociar con nadie y aún así no fueron capaces de sacarlos a tiempo. Pero no solo es eso, es que en el plazo de presentación de enmiendas de todos los Grupos Municipales, ustedes se presentaron 70 páginas de autoenmiendas, 70 páginas de correcciones a sus propios Presupuestos. Miren, esto no es gestión, esto es una improvisación continua. Pero lo más relevante de los Presupuestos del año 2026 es que cuatro semanas o escasas, cuatro semanas después de su aprobación, nos presentaron por vía de urgencia un nuevo Pleno para aprobar una modificación presupuestaria que suponía una ampliación de 30,5 millones de euros, más del 20% del Presupuesto anual. Esto, evidentemente, no es una modificación presupuestaria, no es una cuestión puramente técnica, estamos hablando de otro Presupuesto, otro Presupuesto que entonces no sabemos si o no sabían presupuestar en diciembre o sabían y prefirieron hacerlo así, troceadas, para evitar los plazos y para evitar el procedimiento ordinario establecido. Y lo más relevante es a qué van a destinar esa ampliación tan urgente que tenían que hacer, porque casualmente coincidía con muchas de las enmiendas que el Grupo Municipal de Vox presentó: más dinero para las familias de Pozuelo, más dinero para la seguridad de Pozuelo, más dinero para mejorar los espacios o los edificios públicos de Pozuelo que adolecían de graves problemas de mantenimiento. Y cuando les preguntamos el porqué en su momento se habían tumbado esas enmiendas y ahora sí que se aprobaban, eran porque, bueno, pues porque ahora se habían dado cuenta de que sí se necesitaba. Es decir, lo que en diciembre no era necesario, en enero era prioritario. Lo que para ustedes calificaron de exagerado en su momento, porque no hacía falta más, en este momento era urgente y más que necesario. Bueno, pues esto es una falta de planificación y, evidentemente, una muy mala gestión. Y algo que también le decimos mucho desde la oposición, si algo caracteriza a la gestión presupuestaria del Partido Popular es el capítulo 6, es el capítulo relativo a las inversiones. Porque vuelven a anunciar grandes cifras, vuelven a anunciar grandes proyectos, pero la realidad es que en los últimos años no ejecutan ni la mitad de las cosas que prometen. Fíjense si es llamativo en la Cuenta del año 2025, en un informe del Interventor, el Interventor calificó esto, esta falta de ejecución, como el mal endémico del Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón. Es que su manera de actuar es que ustedes no ejecutan los proyectos y es una espiral de la que ustedes no saben salir; ustedes presupuestan mucho más de lo que ejecutan, generan grandes expectativas en los vecinos hablando de grandes proyectos, de grandes inversiones y luego, al final, no lo cumplen. Se encargan de llenar las arcas con grandes remanentes para que otra vez, a nuevo de año, qué buenos Presupuestos, qué buenas cuentas saneadas tenemos y volvemos a empezar. Me van a

permitir, pero eso no es gestionar. Gestionar es planificar, es ejecutar y es cumplir. Y, año tras año, ustedes demuestran que suspenden en las tres cosas.

Hablando también de proyectos que se anuncian pero no llegan, otra consecuencia de la mala gestión del Partido Popular es el deterioro progresivo del patrimonio municipal. Mientras siguen viviendo de notas de prensa y de titulares, los nuevos proyectos no salen a la luz y cada vez más vecinos sufren y padecen el deterioro de lo que deberían estar ya perfectamente mantenidos. Lo hemos visto este año y desde la oposición y desde Vox se lo hemos denunciado. El mantenimiento de colegios públicos, de Tahona, de Príncipe de Asturias, del San José Obrero, con goteras, con desprendimientos, con humedades, familias que llevan tiempo denunciándolo. Y no estamos hablando de una obra futurista, estamos hablando de algo tan básico como el mantenimiento de unos colegios públicos. Hablamos también de la Escuela Municipal de Música y Danza con humedades, con falsos techos deteriorados, luminarias sin reparación, problemas graves de climatización, con profesores y familias que siguen esperando a una solución real a los mismos. Lo hemos visto también en bibliotecas municipales, Voltorno, Padre Vallet o ahora denominado Esperanza Morón. Siguen arrastrando problemas de mantenimiento, siguen anunciando intervenciones, pero o no se hacen o cuando hacen las hacen con parches, las hacen de manera parcial, sin el cuidado preventivo y el mantenimiento necesario que necesita. Y, efectivamente, esa incapacidad del Partido Popular en cuanto al mantenimiento, si hay una parte que se ve llamativa es el tema de los polideportivos y, efectivamente, ese Carlos Ruiz, esa piscina climatizada, la cantidad de años perdidos, la cantidad de millones de euros tirados a la basura y los vecinos siguen esperando por esas obras. Unas obras que empezaron a vender en el año 2018. En el año 2018 empezaron a hablar de esa piscina climatizada. Ya han pasado 8 años de promesas, de carteles, de contratos que se inician, que se resuelven, que se vuelven a iniciar. Y ahora hace poquito el Viceconsejero de la Comunidad de Madrid se paseó por la Avenida de Italia anunciando una nueva inversión millonaria de 14 millones de euros para que las obras acaben ya, justo a escasos meses de las elecciones municipales. Yo creo que ya los vecinos no son tontos, ya saben lo que hace el Partido Popular con este tipo de anuncios, saben que viven de esos anuncios millonarios. Saben que incluso con 14 millones de euros no existe una fiabilidad absoluta de que esas obras acaben en tiempo y es que esto no es un caso aislado. La piscina del Carlos Ruiz no es una cosa puntual, es la desconfianza que ustedes han generado en los vecinos de Pozuelo durante todos estos años. Otra cuestión clave que me gustaría abordar en mi intervención es, efectivamente, el tema de la opacidad o la falta de transparencia del Equipo de Gobierno. Y esto es algo que no solo se lo ha dicho Vox, se lo ha dicho toda la oposición, toda la bancada han hablado de la falta de transparencia. Lo hemos visto con expedientes solicitados vía registro que no llegan o llegan incompletos. La demora injustificada de las obligaciones legalmente establecidas en la página de Transparencia, los contratos, las ejecuciones presupuestarias. La revista Vive Pozuelo, en la que antes la oposición teníamos un pequeño apartado y que, de golpe y plumazo, nos quitaron, alegando que los vecinos se habían quejado por el tono que habíamos empleado. Y cuando pedimos conocer esas quejas para saber si hemos hecho algo mal, tendremos que tratar de arreglarlo, de enmendarlo, no han sido capaces de enseñar una sola queja. Ustedes borrarón de un plumazo todo rastro de la oposición en la revista, creando un único panfleto para vender la imagen del Partido Popular. También lo vemos con esa información incompleta en Comisiones. Acaba de explicarlo la Sra. Cabal lo del otro día en la Comisión de Sugerencias y Reclamaciones es que no tiene sentido, no tiene sentido que entremos en una Comisión para hablar de 30 o 40 reclamaciones cuando son más de 300. Es que entonces no estamos debatiendo, no estamos defendiendo los intereses de los vecinos de Pozuelo. Y todo esto que me indigna, que nos indigna a toda la oposición es una vulneración de los derechos de los concejales reconocidos en el artículo 23 de la Constitución Española. Pero es que no solo es una falta de respeto hacia nosotros, que evidentemente lo es, es una falta de respeto a todos los vecinos de Pozuelo, porque la labor de fiscalización la tenemos que hacer nosotros desde la oposición. Sin esa fiscalización no puede haber ningún juego democrático. Ustedes siguen vendiendo titulares, como que le entregan un premio de transparencia, pero saben tan bien como nosotros que no son transparentes, incluso cuando Vox trajo a este Salón de Plenos una moción para mejorar los estándares de transparencia, votaron en contra porque siguen queriendo vivir a base de titulares y siguen escondiendo, siguen ocultando muy buena parte de la información necesaria para la oposición y necesaria para los vecinos y, por lo tanto, ni son transparentes ni están ustedes a la altura de una ciudad como Pozuelo.

Otro de los temas que también me gustaría abordar, porque veo que no se bajan del burro, es el tema de la seguridad. Y lo hablábamos ayer, Pozuelo de Alarcón es una de las ciudades más seguras de

toda la región. Perfecto, estamos todos de acuerdo. Pero siguen ustedes comparándose con otros municipios que están peor que el nuestro cuando nuestro propio municipio demuestra que tiene unos datos peores de los que tenía antes. Y en este último trimestre, y no me voy a alargar porque lo hablamos ayer, solo los datos globales de criminalidad han aumentado un 7,5%, que no solo son datos, que se lo decía ayer también, Sr. Alba, que también es la percepción vecinal de seguridad que se está viendo resquebrajada por culpa de determinados actos delictivos. Evidentemente, los datos, y en comparación con otros municipios, no son datos alarmantes, aquí no venimos a meter miedo. Pero no nos podemos relajar y muchísimo menos sentirnos orgullosos de haber aumentado los datos de criminalidad. Se lo hemos venido diciendo los 3 años. Hay que mejorar la seguridad del municipio, más prevención, más medios y mucha más presencia policial en la calle. Y si algo les tengo que decir en su favor es que en el último año sí han mejorado la inversión en la Policía, sí lo han hecho, pero no se han quedado, no es suficiente a la vista de los datos. Y, además, le digo otra cosa más, más allá de la seguridad y de la Policía, es que la seguridad también son los servicios de emergencias, como el SEAPA, que vienen arrastrando graves problemas, que se los han puesto sobre la mesa y no están siendo escuchados. Como también es seguridad ese Plan de Emergencias municipal, ese Plan de Emergencias que data del año 2014, que Vox lo ha traído a este Pleno en innumerables ocasiones. Hemos vivido una pandemia, hemos vivido Filomena, hemos vivido un apagón en toda España y tenemos un Plan de Emergencias municipal obsoleto que no incluye datos actuales, que incluso tenía faltas de ortografía y que, a día de hoy, siguen revisando, siguen actualizando y por más que les preguntamos, siguen sin publicar. Y otra cuestión que afecta a la seguridad y sobre todo a la convivencia es el tema de la inmigración ilegal. Si se acuerdan, el 19 de febrero Vox presentó en este Pleno una moción para condenar la regularización masiva de ilegales que el Gobierno de Sánchez amenazaba con llevar a cabo. Esa moción salió adelante pero, tristemente, 4 semanas después el Gobierno de Sánchez no solo aprobó ese Real Decreto que modificaba la Ley de Extranjería para dar cabida a más de medio millón de ilegales, sino que también aprobaba un Real Decreto en el que daba una sanidad gratuita a todos los ilegales. Y, por lo tanto, hace unos meses llevamos otra moción, no solo para condenar eso, sino para hablar de la prioridad nacional y que, efectivamente, el colapso que estaban sufriendo todos los Ayuntamientos de España no sufrieran las consecuencias el Ayuntamiento de Pozuelo y pidiéramos que no se destinara ni un solo euro de los pozueleros, ni un solo recurso extraordinario a esta tropelía. Y ustedes se volvieron a poner de perfil, dijeron que es que claro, habíamos presentado una enmienda, que la habíamos presentado en la Asamblea de Madrid, sí, sí, pero es que en la Asamblea de Madrid, ¿a que no hablaba de Pozuelo en la Asamblea de Madrid, a que en la Asamblea de Madrid no estaban hablando del colapso de los Ayuntamientos, ni específicamente el de Pozuelo de Alarcón? Ustedes prefirieron ponerse de perfil, como también se pusieron de perfil cuando hablábamos de la imposición del Gobierno de Pedro Sánchez de menú halal en los colegios públicos y en otros edificios públicos. Vox tiene muy claro que va a seguir defendiendo esa prioridad nacional porque al final es puro sentido común. Quien tiene un vínculo efectivo, quien tiene un vínculo afectivo con el territorio, tiene que estar por delante de cualquiera que acabe de llegar. Y aquí en Pozuelo, primero tienen que ser los vecinos de Pozuelo, primero las familias de Pozuelo, primero los empresarios de Pozuelo, que aportan, que contribuyen cada día al sistema y no los que vienen solo a poner el cazo. Si me permiten el consejo, deberían dejarse de cálculos electorales, de cálculos políticos y, a la vista de otras regiones que están siendo gobernadas por el Partido Popular, donde ya empiezan a entender que esto es de sentido común y ya que ustedes son tanto de rédito político, de rédito electoral, la inmensa mayoría de los votantes, no solo los de Vox, también los del Partido Popular, incluso los del Partido Socialista, están de acuerdo con esta prioridad nacional. Y algo que sí, sí, 40% de los votantes del Partido Socialista, si hay algo que es prioritario, algo que es prioridad nacional, y creo que eso lo compartimos, son las familias, efectivamente. En el programa electoral del Partido Popular decían, y cito literalmente, queremos un Pozuelo con niños en sus calles y para eso apoyaremos a las familias con políticas útiles. ¿Cómo vamos a apoyar a las familias de Pozuelo de Alarcón? ¿Cómo las han venido apoyando?

Porque vamos a hablar de lo que hemos hecho hasta ahora, a la vista de lo que nos pide el Reglamento Orgánico del Pleno. Con vivienda suficiente para nuevas familias, con bajadas de impuestos que ahora nos están prometiendo, que veremos ahora si nos da tiempo a tratarlo, con la tasa de basuras, con la imposición de la zona de bajas emisiones, porque también prometieron ustedes un Pacto Municipal para la Familia que, a día de hoy, todavía tampoco hemos visto. Incluso hace unos años, gracias a Vox, aquí el municipio de Pozuelo se declaró Municipio por la Vida, pero desde entonces no han hecho absolutamente nada. Una vez más, titulares, quedó muy bonita esa

nota de prensa, pero cero contenido, porque no han hecho ni una sola medida por apostar por la vida en el municipio. Es más, han rechazado todas y cada una de las mociones que Vox ha traído de apoyo a la familia: aumento de las bonificaciones del IBI para las familias numerosas, bajada del IBI como exigía la Presidenta de la Comunidad en plena campaña que no hicieron, rechazo de esos columbarios infantiles en cementerios municipales para dar sepultura digna a los bebés no nacidos, rechazando la adhesión de Pozuelo a la Red Europea a favor de la familia. una iniciativa sin coste con grandes beneficios y que incluso la Asociación de Familias Numerosas de Pozuelo estaba a favor de integrarse. Rechazando recientemente esa unidad municipal de acompañamiento a las familias con hijos con trastorno del neurodesarrollo, diagnósticos que no paran de crecer, desgraciadamente, no en Pozuelo, sino en toda la región y en toda España, y las familias del municipio piden ante esta soledad institucional y este desconocimiento un mayor apoyo. Dejen de hablar de familias y gobiernen de verdad para ellas, porque hablar de ellas también es hablar de esa fiscalidad responsable. Ustedes han hablado, han anunciado ahora esa bajada del IBI cuando nosotros, vía moción, si no recuerdo mal, al comienzo del mandato, se lo exigimos y lo tumbaron. Pero es que, además, su Presidenta de la Comunidad se lo había exigido a todos los municipios donde fueran a gobernar. Tasa del vado que creo recordar que fue aprobada en el mandato anterior en este Salón de Plenos y que no se llevó a cabo. Hablan de que no suben los impuestos. Bueno, lo cierto es que puede ser un juego de palabras, porque impuestos no, no han subido, pero sí ha aumentado la presión fiscal porque tenemos nuevas tasas, tenemos esa tasa de basuras, esa infame tasa de basuras que no ha impuesto Pedro Sánchez, que ha impuesto el Partido Popular y el Partido Socialista en Bruselas, que aquí Pedro Sánchez la aprobó, con su abstención, que ni siquiera votaron en contra y que, como decía al principio, ustedes se apresuraron a aprobar y a llevar al efecto un año antes de lo que la propia ley exigía. Por eso Vox ha judicializado y no solo esas bonificaciones como ustedes han tratado de vender, sino como uno de los artículos que se toca es el cálculo. Y el cálculo está mal hecho. Intentaremos, a través de la justicia, acabar con esta tasa injusta. Pero más allá de eso, ¿qué han hecho ustedes? O sea, si efectivamente ha sido Pedro Sánchez, ¿qué han hecho ustedes para frenar a Pedro Sánchez? ¿Han bajado a día de hoy algún impuesto, han bajado a día de hoy la carga fiscal de los vecinos? En la misma línea va a pasar con la zona de bajas emisiones, esa zona de bajas emisiones en las que no deja de ser el resultado de ese fanatismo climático impuesto desde Bruselas y que tanto ustedes como el Partido Socialista han comprado. Y fíjense que ya no solo en otros países como en Francia esa zona de bajas emisiones ha sido tumbada por la justicia, es que ya en España muchos Ayuntamientos están perdiendo procesos judiciales sobre la imposición de esta zona de bajas emisiones y ustedes están empeñados en ponerla. Pedimos un poco más de sentido común, que permitan a los vecinos una libertad de movimientos y de circulación y que, de verdad, piensen en las familias de Pozuelo.

Y voy a ir acabando ya sobre este debate, ciñéndome a ese artículo 169.3. del Reglamento donde hemos podido comprobar ese progreso del bienestar del municipio durante estos 3 años, el examen de la gestión de lo que han hecho hasta ahora, no de las promesas que nos han tratado de vender y el grado de cumplimiento de todo lo que han venido efectuando. Y a lo que concluimos, o a la conclusión a la que llegamos, es que esto no es una falta de recursos, no es una falta de oportunidades, es una falta de gestión y es una falta de ambición política del Partido Popular en Pozuelo de Alarcón, que ha perdido esa capacidad de escucha activa de los vecinos, tan necesaria en la política municipal, cargado de soberbia no sólo con la oposición, sino también con los propios vecinos. Y yo también concluyo diciendo que Pozuelo es una ciudad con una gran calidad de vida, con una de las mayores rentas per cápita, como le gusta decir a ustedes, una ubicación privilegiada, pero es que nada de esto es gracias al Partido Popular, nada de esto es una consecuencia de las políticas de la Sra. Tejero ni del Equipo de Gobierno, es que esto es la ciudad que, gracias a Dios, es en la que vivimos y en la que disfrutamos. Pero ¿saben cuáles sí son consecuencias directas de su Gobierno? Inversiones que no se han ejecutado, instalaciones que se han deteriorado por una falta absoluta de mantenimiento, servicios públicos cada día de peor calidad, una mayor carga fiscal y, sobre todo, un mayor hartazgo de los vecinos de Pozuelo de Alarcón. Ustedes han confundido gobernar con anuncios, con notas de prensa, han confundido gestionar con sus vídeos, con sus *reels* y sus *tiktoks*. Los vecinos no viven de las notas de prensa, viven cada día de su esfuerzo, del esfuerzo de su trabajo, de que se levantan cada día y pagan sus impuestos religiosamente. Y con esos impuestos solo quieren ver en Pozuelo más seguridad en sus calles, mejores servicios públicos y una mejor atención y una mayor sensibilidad por parte de los gestores públicos. Desde Vox vamos a seguir trabajando como hasta ahora, proponiendo mejoras para los vecinos, no solo relativas a la

pandemia, sino que también para los vecinos a la bajada de impuestos, no solo mejoras para las familias, sino también mejora de servicios públicos y una eliminación absoluta de toda la carga ideológica. Vamos a seguir, si nos dejan y si siguen, empiezan a ser más transparentes, vamos a seguir fiscalizando su gestión y vamos a seguir defendiendo en lo que creemos, en lo que Vox cree, defendiendo a las familias de Pozuelo, defendiendo la transparencia, defendiendo la fiscalidad justa, defendiendo la seguridad del municipio y defendiendo una libertad fuera de toda carga ideológica. Porque Vox pensamos que Pozuelo merece algo más, merece un Gobierno que planifique en lugar de improvisar, merece un Gobierno que ejecute en lugar de solo anunciar y merece un Gobierno que sepa escuchar, no que trate de imponer. Y, sobre todo, que tenga el valor de defender a los vecinos, incluso cuando hacerlo sea políticamente incómodo. Gracias.

- **Sra. Presidenta:** Gracias, Sra. García. Tiene la palabra el Sr. Cobaleda Esteban por un tiempo máximo de 30 minutos.

- **D. Helio Cobaleda Esteban (Grupo Municipal SOCIALISTA):** Muchas gracias, Sra. Presidenta. Buenos días a todos y a todas y, en especial, a los vecinos que vean online este falso debate, porque como siempre decimos, esto no es un debate, es una sucesión de monólogos y tiene poco sentido en su planteamiento tal y como lo definen. Miren, hacen un balance positivo de su gestión de estos 3 años y no lo podemos compartir, Sra. Tejero. No lo compartimos nosotros ni muchos vecinos. No lo compartimos porque han sido incapaces de gestionar colectivamente la ciudad, han sido incapaces de escuchar a la ciudadanía, han sido incapaces de construir la ciudad colectivamente. Han intentado imponer un modelo de ciudad que muchos vecinos y vecinas le están diciendo que no quieren y que cambia el modelo de ciudad que, tradicionalmente, había tenido esta ciudad, que acaba con el medioambiente, que acaba con la calidad de vida. Mire, su falta de capacidad de escucha ha sido, probablemente, el origen de la mayor parte de sus problemas, Sra. Tejero, porque los tiene y los tiene muy graves. Los tiene en la Avenida de Europa, un barrio tradicionalmente suyo que está levantado en armas contra un proyecto de recinto ferial, Palacio de Congresos y hotel a mayor gloria suya y a mayor gloria de aquellos que lo consigan sacar adelante, si es que la justicia no lo tumba, como parece. Un espacio que debería ser la salida natural de Pozuelo a la Casa de Campo para darle más calidad de vida de verdad a nuestra ciudad, que lo quieren convertir en una gran superficie de cemento para el enriquecimiento de unos pocos. Tienen ustedes un grave problema también con los vecinos de La Cabaña, con los vecinos de Montegancedo y con todos aquellos que quieren una ciudad más verde por el desarrollo de Montegancedo, porque allí también hay un gran bosque mediterráneo que ustedes se quieren cargar. Una zona verde de gran valor ambiental, con encinas y pinos de más de 100 años, con aves rapaces campeando por allí cotidianamente, que ustedes se quieren cargar y usted también, Sra. Tejero, ahí hace oídos sordos. Y tienen un grave problema, para acabar con los tres principales que tenemos hoy encima de la mesa, con los vecinos del barrio de Húmera, que no quieren que Húmera sea un barrio de botellón todos los fines de semana. Lo que era un barrio tranquilo, un barrio de calidad de vida, se ha convertido también en una zona degradada y en los que los vecinos reclaman que se gestione de otra manera. Y usted también ha hecho oídos sordos allí. Esa, esas tres demandas vecinales concentradas aquí recientemente en la puerta del Ayuntamiento son, probablemente, la foto de la legislatura, la foto suya del rodillo, la foto de las orejeras y la foto de la respuesta vecinal que nunca se había dado a una gestión que, ni mucho menos, es positiva a lo largo de estos años. Pero no solo han tenido esos problemas, han tenido más. Han tenido constantemente indignados a los vecinos de Pozuelo Pueblo que se sienten olvidados por ustedes. Constantemente indignados a los vecinos del barrio de San Juan de la Cruz que temían y temen que se construya una plaza de toros donde ellos no quieren. Han tenido enfadados a los vecinos del barrio de la Estación o a los vecinos de La Cabaña que se sienten olvidados permanentemente. Es una legislatura del fracaso en los grandes desarrollos urbanísticos porque ARPO sigue parado. Sigue parado 4 años después, 3 años después, sigue parado y no es culpa del Sr. Ministro de Movilidad, como ha dicho. De hecho, el otro día nos decía justo lo contrario, así que mienten de nuevo en un Pleno, como hacen habitualmente, porque nos decían que el problema que había era un informe de la Confederación Hidrográfica del Tajo.

Siguen teniendo, como decía, problemas graves en el desarrollo de los ámbitos que están en marcha desde hace muchísimos años, desde cuando usted era Concejala de Urbanismo, fíjese, hace dos legislaturas, y siguen teniendo problemas muy graves con el principal problema que tiene nuestra sociedad, con el problema de la vivienda. Un problema que han afrontado con escaso éxito, me atrevería a decir, porque vamos a llegar al final de la legislatura con apenas 200 viviendas nuevas,

con suerte, de las que la mitad eran propuestas que puso encima de la mesa y que se aprobaron en este Pleno por parte de este Grupo Municipal. Así que 3 años de Gobierno en esencia pobres, de desatasco de algunas cuestiones pero que no han conseguido resolver definitivamente. Y es que, mire, Sra. Tejero, gestionar no es anunciar, como hace continuamente, y dialogar no es hacerse fotos, dialogar es resolver los problemas que, en algunos casos, han generado ustedes mismos, como con el proyecto del recinto ferial. Gestionar es resolver los problemas del día a día, mejorar la ciudad, definir un camino hacia donde ir que, desgraciadamente, no se ve y ustedes, desgraciadamente, siguen sin rumbo, sin mapa y sin GPS. Es una pena que, como dijimos al principio del curso, no les regaláramos alguno a los muchos concejales forasteros que tienen ustedes aquí. Gestionar, como decía, es administrar adecuadamente los recursos públicos. Y a ustedes, Sra. Molares, cada año les sobran muchísimos millones del Presupuesto porque o bien se presupuesta mal o bien se presupuesta engañando a los vecinos o bien no saben ejecutarlo. Así que, balance positivo con muchas dudas, Sra. Tejero. Dicen también que han cumplido con el 90% de su programa. Pues tengo que decirle que también están ustedes mintiendo con eso, porque buena parte de las propuestas que en él planteaban no se han puesto en marcha y son mucho más del 10% que se supone que le faltan. ¿Dónde está, por ejemplo, el plan de mejora de las infraestructuras de los centros educativos? El plan de climatización para las aulas, acaba de anunciarlo, pero desde luego que hasta la fecha, nada, ¿dónde está el Consejo Local de la Infancia, dónde está la ampliación de ayudas para el comedor escolar a 0-3? Y ayer su Concejal de Políticas Sociales anunció que se cargaban todas las ayudas de comedor, ¿dónde están las ayudas de comedor, Sra. Tejero? No solo es que no cumplan con su programa electoral, sino que van para atrás, van para atrás además donde menos se debe ir para atrás, que es en las políticas sociales, en una ciudad excesivamente rica, y ustedes para atrás con las políticas sociales. ¿Dónde está, por ejemplo, el Plan Municipal de Accesibilidad que ayer poníamos en parte encima de la mesa y que se ha puesto aquí también encima de la mesa hoy? Sigue habiendo infinidad de calles por las que es imposible caminar cuando uno es una persona con movilidad reducida, cuando va con un carrito, con un bebé o con una silla de ruedas. ¿Dónde están los avances en materia de innovación como el sandbox tecnológico o el chatbot de la web, las bajadas fiscales en el ICIO o en el IAE? Nada en materia de movilidad pues, prácticamente, nada también, las mejoras del servicio de estacionamiento regulado igual. Los carriles bici, ha dicho que están haciendo carriles bici, pero por favor, ¿qué grado de literatura tan desarrollado tienen ustedes y los que le escriben sus intervenciones? Están haciendo un tramo de un carril bici que apenas tiene un kilómetro en un sitio que empieza en ningún lado y va a ninguna parte, por el que no va a pasar nadie, por detrás de una zona que no comunica ninguna zona de Pozuelo, como, por cierto, ya hicieron la legislatura pasada con ese carril reversible frente al colegio Everest, con ese trámite inútil frente al colegio Veritas y con esa zona de eslalon en la Avenida de Europa que tampoco usa nadie porque está todos los días tapado por vehículos. Podría seguir con o más cosas, como el plan de soterramiento de los tendidos eléctricos, que sigue soterrado efectivamente el plan, digo, no los tendidos, como el plan de tecnificación deportiva de pádel en el Valle de las Cañas, donde al contrario, lo que se cometió es una grave irregularidad en un edificio público, como es el Valle de las Cañas, que no se ha resuelto todavía y que, por lo tanto, seguimos los vecinos y vecinas de Pozuelo sin poder utilizar esa instalación. La Fundación para el Deporte, bueno, mejoras en parques ya se ha hablado aquí, en el Adolfo Suárez pocas y algunas de las que han hecho parece que han servido de poco, como los arreglos de la laguna del parque forestal, que siguen sin agua y que, además, están deteriorando ya las playas, que se han cambiado. En el Monte de Pozuelo no se ha abierto El Maisán, ni se han arreglado los caminos. No voy a seguir, me quedan unas cuantas, si quisiera recordarle todas las que no han empezado a lo largo de estos 3 años.

Así que, un 90% falso y falso es aquello que decían en su programa electoral de ganas. ¿Se acuerdan ustedes? Tenían dos titulares, el de la libertad, poca libertad en este municipio y lo hablaré a partir de ahora, y ganas pues pocas porque, desgraciadamente, Sra. Tejero, y esto ya se lo he dicho alguna vez, en su equipo faltan las ganas. Ha tenido un problema de cohesión importante a lo largo de toda la legislatura, tiene concejales que apenas tienen competencias, igual que tiene personal eventual que también le faltan las ganas y le faltan las competencias. Y así no se consigue nada más que gastar mucho dinero. De hecho, se gastan cerca de un 10% del presupuesto de personal de este Ayuntamiento en los salarios de todo su amplio equipo de casi 50 personas entre concejales, eventuales y Directores Generales, un récord en toda la comunidad de Madrid. Así que, pues ni el 90% ni muchas ganas y lo que han hecho a lo largo de esta legislatura muchas veces pues traer aquí mociones para criticar al Gobierno más social de la democracia a lo largo de estos años, y

sí, sí, se lo voy a decir porque sé que les molesta mucho y les provoca tensión: mire, tenemos un récord de afiliación a la Seguridad Social, una tasa mínima de desempleo, un récord en la bajada del desempleo juvenil, en el desempleo femenino, una subida espectacular del salario mínimo interprofesional, un incremento del salario medio también espectacular, un incremento de un 50% en las pensiones medias, en el presupuesto de becas, en la inversión en FP, en la generación de electricidad con energía renovable que está permitiendo que este país se modernice y venga y atraiga riqueza para invertir en España como en ningún otro. ¿Y ustedes saben lo que hacían ustedes cuando gobernaban? Pues subir el IVA, poner el impuesto al sol, el impuesto a la lotería, bajarle las pensiones a nuestros mayores, recortarle los salarios a todos los funcionarios públicos, eso es lo que hacían ustedes. Y esa gestión excelente en materia social del Gobierno de España es lo único que han traído ustedes al Pleno a lo largo de estos 3 años, las únicas mociones que ustedes han traído a este Pleno, degradando la naturaleza de este Pleno que existe en sí mismo para hablar de los problemas de nuestra ciudad. Y frente a eso, pues miren, infinidad de propuestas por parte de este Grupo Municipal, infinidad de propuestas. Hemos contado estos días cerca de 500 propuestas solo en este año, entre mociones, preguntas que, al final, siempre convertimos en propuestas, ruegos, enmiendas en Presupuestos, aportaciones en Comisiones. Cerca de 500, miles a lo largo de estos 3 años de legislatura, de las que en la mayor parte de los casos nos dicen que no proceden, aunque luego casi siempre las acaban comprando, las acaban incluso incorporando a sus programas electorales y las acaban ejecutando, como algunas de las que voy a citar ahora.

Voy a hablarle, para hablar de todo esto también, de las distintas áreas, porque le hablaba de políticas sociales y de la vergüenza de que ustedes retiren en la ciudad más rica unas ayudas como las ayudas de comedor. Es una cuestión lamentable, somos una de las ciudades más desiguales; y lo dice FEDEA, no lo decimos nosotros. Lo dice una institución de reconocido prestigio y no precisamente financiada por organizaciones de la izquierda. Tienen ustedes un problema grave con la gestión del área de políticas sociales porque, desgraciadamente, externaliza los servicios a los usuarios que tienen necesidades de acudir a ellas continuamente hacia entidades como Caritas o la Cruz Roja, que hacen una gran labor, pero que no tienen ni mucho menos el nivel de profesionales que tienen nuestros servicios sociales, porque tienen un atasco en la petición de citas. Es tremendo porque les falta personal y nos han preocupado de resolverlo a lo largo de toda la legislatura, porque siguen sucediendo, Sra. Tejero, no sé si le llegó, siguen sucediendo desahucios con cierta regularidad en nuestro municipio. Y el otro día, cuando este concejal se enteró a apenas 12 horas de que sucediera un nuevo desahucio de una familia con dos niños en nuestra ciudad, cuando llamó a los concejales de su equipo, la respuesta fue cortés, pero vaga y, en definitiva, inútil. Y el Concejal de Servicios Sociales, desgraciadamente, ni nos cogió el teléfono cuando intentamos ver a última hora si se podía hacer algo para que esos dos niños no se quedaran en la calle. Siento decírselo y siento tener que sacar estas cosas de un tema porque es lamentable lo que están ustedes haciendo en ese ámbito. Porque es lamentable lo que están haciendo ustedes con los certificados de vulnerabilidad que están tardando 20 días en dar después de retrasar durante semanas el inicio de la gestión de los mismos, bloqueando la mejor oportunidad que tienen decenas, centenares de vecinos de esta ciudad, aunque no estén regularizados, de vecinos de esta ciudad, aunque no estén regularizados. Y como dijo el Papa, los que viven en Madrid son de Madrid, los que viven en Pozuelo son de Pozuelo, aunque no estén regularizados y ustedes han estado bloqueando la posibilidad de que esas personas tengan la posibilidad de ser personas con plenos derechos y obligaciones. Así que sí, es lamentable lo que están haciendo ustedes en esa área y no me quiero extender más porque hay otras muchas cuestiones de las que hablar. En educación, por ejemplo. Está esta cuestión de las becas, obviamente. Está la incapacidad para hacer unas ayudas progresivas en materia de ayudas de material escolar. Está el fracaso del proyecto Patios Abiertos para mejorar la conciliación de la que tanto hablan, que teníamos dinero de la Comunidad y no lo hemos utilizado. Está la falta de plazas de 0-3, aunque se lo planteamos aquí en forma de moción. 500 familias al año se quedan sin plazas en las escuelas municipales públicas. Y lo poquito que se ha hecho a lo largo de la legislatura se ha hecho solo gracias a los Fondos Next Generation, no por disposición de recursos municipales, que siempre los hay, nunca los movilizan para las cosas importantes. Está el problema de los hornos en nuestras aulas, que este año han tapado con unos parches que ni siquiera funcionaban bien, porque saltaban los plomos en buena parte de los colegios.

En sanidad, seguimos siendo esa gran ciudad, la mejor ciudad de España, dice usted, y no tenemos urgencias, aspira a ser la mejor ciudad de España y no tenemos ni un solo centro de salud con urgencias, como tienen Boadilla, como tienen Las Rozas, como tienen muchos municipios del mismo

tamaño que el nuestro. Es lamentable que ustedes rechazaran la moción que planteamos para que le pidieran a la Comunidad de Madrid que eso se revirtiera de una vez por todas, porque tenemos las urgencias del hospital público de referencia saturadas y buena parte de esas urgencias podrían resolverse en los centros de salud de nuestra ciudad o en el centro de salud de nuestra ciudad, en el de Emisora. También les pedimos que trabajaran para mejorar los largos plazos de las citas médicas en Puerta de Hierro y también lo vieron porque supongo que no le quieren ustedes afear nada a la Quironesa Ayuso, a la señora de Alberto Quirón, tal y como le llama el Jefe de Gabinete de la Sra. Ayuso. Supongo que no querían molestarla porque, claro, ¿quién se atreve a molestar a una lideresa de la Comunidad de Madrid con tanta capacidad para atacar a todo aquel que no le gusta?

Miren, en materia de igualdad seguimos igual que siempre, sin plan de igualdad, seguimos sin Concejalía de Igualdad, aunque se lo propusimos, y es una cuestión clave para visibilizar la lucha por la igualdad en nuestra sociedad, en una sociedad que además está cambiando, volviendo a asumir posiciones que parecían ya olvidadas. En materia de lucha contra la violencia de género tampoco han hecho nada, ni poner en marcha puntos violetas, ni una red de puntos de locales seguros, ni apenas actividades para luchar contra esta cuestión. Apenas una charla, un curso de defensa personal y no sé si, como dijo el concejal del área, una marcha nórdica. No sabemos si eso era lucha contra la violencia de género. En materia de participación, pues seguimos igual que siempre, igual que en la legislatura pasada, desgraciadamente, Sra. Tejero, igual que en la legislatura anterior. Pasa el tiempo y para ustedes los vecinos siguen siendo atrezo, porque no me dirá que participación son los cafés con pastas que usted organiza, en los que, además, no suele dejar que vaya casi nadie de los que son vecinos críticos. Seguimos sin Reglamento de Participación Ciudadana, sin Consejo Social de la Ciudad y sin desarrollar lo que dice la ley, la distribución de Pozuelos en Distritos con sus Juntas de Distrito, que son espacios de participación ciudadana, naturales y propios del régimen de grandes ciudades al que estamos adscritos desde el año 2008. Señores del Partido Popular, es indecente que ustedes no permitan, bloqueen continuamente la participación de los vecinos y de las vecinas y del propio tejido social de la ciudad. Igual que no avanzamos en materia de dotar a los mayores de nuestra ciudad de un papel activo en la ciudad, a pesar de que desde hace años somos miembros de la Red Amigable con las personas mayores, que permitiría redefinir el papel de una buena parte de los ciudadanos de nuestra ciudad en el día a día de la misma. Y con los jóvenes, pues con los jóvenes seguimos igual. Ya se lo dije el año pasado, necesitamos un Cubo al cubo, un Cubo en cada barrio, un Cubo, un espacio de ocio en cada barrio, para que los jóvenes de nuestra ciudad tengan espacios de ocio alternativos a el de estar en la calle, muy cerca del consumo del alcohol, muy cerca de otros elementos de riesgo, porque no hay nada en nuestra ciudad, no hay ni un simple cine, porque hay uno, pero no se puede llegar, porque el transporte público en nuestra ciudad no permite que se llegue hasta ese cine, porque el único autobús que llega hasta allí les deja a un kilómetro. Y no me dirán ustedes que los jóvenes de nuestra ciudad quieren ustedes que anden por la noche recorriendo, pegado a una zona verde, en una zona industrial o empresarial, por la noche, los fines de semana, recorriendo toda esa gran avenida hasta encontrar la parada de un autobús que, además, pasa Dios sabe cuándo. Miren, en materia de infancia, habla de que van a hacer 16 parques infantiles, pero qué literatura tienen ustedes, qué ganas de engañar a la ciudadanía. Van a hacer uno, ¿y saben dónde lo van a hacer?, en Montealina. No sé si alguien ha intentado entrar a Montealina últimamente, pero es que no le dejan entrar a uno en Montealina. Yo lo que está muy bien es que si consigue pasar la verja algún día, por suerte, pues va a estar vigilado, va a estar en el parque infantil vigilado por la seguridad de esa urbanización. Allí donde no va nadie, allí quieren hacer un parque infantil, allí donde no se puede entrar quieren hacer ustedes un parque infantil. Esa es su propuesta con los 16 parques infantiles nuevos, porque son 15 a arreglar y uno nuevo. Pero se han olvidado de hacer los de aquí, los de Pozuelo, donde siempre se olvidan de hacer las cosas. Se han olvidado del parque de la Dalia y se han olvidado del que le proponía mi compañera hace dos plenos en la Plaza Llorente. Ni un solo parque infantil en el centro de la ciudad, igual que se olvidan, como pusieron ayer de manifiesto, cuando se lo preguntábamos, de que funcionen los chorros de agua en la Plaza del Padre Vallet, porque la infancia, pues sí, para algunos sí, pero para la gran mayoría, pues no.

Miren, cambio de tema y paso al deporte, otro de los grandes elementos de crítica, en la gestión municipal a lo largo de esta legislatura, porque vamos a acabar la legislatura con alguna instalación deportiva más, es verdad, si las acaban, porque no han acabado ni una de las que dijeron que iban a hacer. Ojalá tengamos la piscina del Carlos Ruiz y ojalá también el campo de deportes en la calle Siroco, como les propusimos que, por suerte, ha dejado de ser un patatal para que pueda ser una instalación utilizada por los vecinos y vecinas de Pozuelo. Pero ¿y qué pasa con el de Bularas, y qué

pasa con el polideportivo de la zona norte, y qué pasa con las gradas del Valle de las Cañas y el vestuario del campo de rugby? La piscina del Valle de las Cañas, la piscina que tenía que construir el Sr. López Maeso, va a acabar la legislatura y tampoco han sido ustedes capaces de decirle a ese gestor de esa infraestructura que haga lo que tiene que hacer, lo que dice el contrato que tiene que hacer, que se llevó una instalación de 21 millones de euros por mil euros al mes a cambio de construir esa piscina y lleva gestionándola 15 años y no la ha hecho todavía. Es una vergüenza que ustedes no hayan sido capaces ni de hacer eso ni de acabar el resto de instalaciones que hacen falta desde hace mucho tiempo, porque en nuestra ciudad, desgraciadamente, tenemos muchas menos instalaciones deportivas que en el resto de municipios de la zona.

Y cambio a otro tema relevante que preocupa a los vecinos de Pozuelo mucho más, que es, probablemente, el principal problema que tiene nuestra ciudad a día de hoy, el tema de la vivienda. Han hablado de las 220 viviendas que van a construir que, como le decía, la mitad de ellas son a propuesta del Partido Socialista, las de Coca de la Piñera y las de la calle Murano, una parcela que por cierto querían vender, ustedes querían vender a la iniciativa privada para que fuera la iniciativa privada la que construyera allí vivienda libre. Conseguimos que nos escuchara el Sr. Oria en su día y la Sra. Pérez Quisilant, que en ese sentido parece que tenían incluso un poquito más de sensibilidad que ustedes y entendieron que hacía falta que fuera vivienda pública y compraron la propuesta que trajimos al Pleno y ahí se quedó. Es verdad que costó sacarla adelante y que está ya por fin cerca de ser una realidad. Pero no lancen cohetes porque con suerte tendremos 200 viviendas con precios que no está tan claro que vayan a ser asequibles, porque asequibles son de verdad las que se hicieron públicas aquí en el pasado, las que se hicieron con otros criterios, las poquitas que nos quedan, las de Miradores y las del Camino de Alcorcón. Esas sí que son públicas, con precios realmente razonables para vecinos que, realmente, tienen un poder adquisitivo que no les permite alquilar una vivienda en nuestra ciudad. Las que están construyendo van a tener precios muy cercanos a los precios de mercado, que son muy altos en nuestra ciudad. Y, por lo tanto, veremos si realmente resuelven el problema de acceso a la vivienda en nuestra ciudad, porque aquí lo único que han hecho ustedes con la vivienda hasta ahora es no hacer nada, ni ustedes, ni la ni la Quironesa Ayuso, porque la Quironesa Ayuso al menos en otros municipios ha hecho cosas. En Majadahonda está construyendo 500 viviendas, en Boadilla está construyendo 300 viviendas, en Las Rozas está construyendo mil viviendas. Y aquí, ¿saben ustedes cuántas viviendas ha hecho el Partido Popular gobernando la Comunidad de Madrid a lo largo del tiempo? Cero, cero, y esa es una de las razones por las que tenemos una pirámide poblacional deformada, porque llevan generación tras generación echando a los jóvenes de nuestra ciudad, a los jóvenes y a los vecinos con rentas bajas, porque quieren que esto sea un gueto al revés, Sra. Tejero. Y, desgraciadamente, ustedes no lo están revirtiendo, pero es que no solo echan a los vecinos con rentas bajas es que cada vez más, y lo he visto con mis propios ojos a lo largo de estos últimos años, cada vez más echan a vecinos con rentas medias, que no se pueden comprar una vivienda aquí o que no pueden seguir viviendo de alquiler aquí. Y eso es una vergüenza para una ciudad porque, al final, la ciudad no consigue tener alma, porque al final la ciudad no consigue tener sentimiento de pertenencia, porque al final los vecinos y vecinas de la ciudad rompen sus trayectorias vitales, pierden su tribu y su red para tenerse que ir a buscar la vida a otros sitios. Se alejan se alejan de sus familias, se alejan de sus amigos porque no hay oportunidades para seguir viviendo aquí. Y eso es lo que ustedes tienen que resolver y no está tan claro que se vaya a resolver ni con las 200 de las que hablan, ni con las 600 nuevas que proponen, que ojalá salgan y que estaremos vigilantes para que se haga, como hemos propuesto muchas veces, porque hemos traído Presupuestos por 3 años que se construyan mil viviendas públicas con dinero público, porque tenemos 60 brutales millones de euros en remanentes a día de hoy, 60 millones brutales de euros aburridos en el banco sin que se inviertan donde se tienen que invertir y se podría haber empezado ya una gran promoción de vivienda pública sostenida con fondos públicos y gestionada por el propio Ayuntamiento. Así que, en vivienda, pues tampoco lancen los cohetes al vuelo porque fue tan lamentable el tener que traer a Pleno que había 30 viviendas vacías desde hacía 2 años que solo con eso su propia gestión ya está hipotecada para toda la legislatura porque las tenían vacías mientras la gente se tenía que ir como hay ahora 10 o 12, que también espero que saquen, esperamos que saquen en algún momento. Porque además rechazaron iniciativas que están funcionando en otros sitios, como el de las zonas tensionadas, que están funcionando en Cataluña, que están funcionando en el País Vasco, que están funcionando en Navarra, que están funcionando en Galicia y que se aplican incluso en ciudades donde ustedes gobiernan, sí, Sr. Ruiz Boj, se aplican en ciudades donde ustedes gobiernan en Cataluña; por

ejemplo, en Badalona o en Castelldefels, sí, Sr. Ruiz Boj, sí, señores del Partido Popular, se aplican y bajan los precios, aunque digan lo contrario. Ya acabo con el tema de vivienda porque se me acaba el tiempo y hay más temas que tocar.

Medio ambiente. Pues mire, el Monte de Pozuelo sigue exactamente igual, no han hecho nada a lo largo de la legislatura, a pesar de las innumerables propuestas que hemos traído aquí a lo largo del tiempo, ni han arreglado los caminos, ni han abierto El Maisán. Al contrario, se han vallado parcelas, ha habido incendios, sigue sin mantenerse adecuadamente alguna de ellas. En el arroyo de Pozuelo no se ha puesto en marcha el plan de regeneración del mismo, a pesar de que es un acuerdo del PSOE en Presupuestos con ustedes, cuando todavía tenían un poco de talante, de hace casi 10 años. No sabemos cuándo va a empezar, esperemos que pronto, pero hasta la fecha nada. Igual que con las pérgolas fotovoltaicas que les trajimos, que se están poniendo en marcha en ciudades donde ustedes gobiernan y que sirven para que la electricidad sea más barata para el Ayuntamiento, generan recursos para el Ayuntamiento, sirven para que la electricidad sea más barata también para los vecinos del entorno y para que los vecinos recarguen sus vehículos de forma, prácticamente, gratuita; no pusieron en marcha la estrategia de mitigación y adaptación al cambio climático a pesar de que es un grave problema en nuestra sociedad, apenas han hecho nada en materia de mejora de nuestros autobuses, ni se sigue pudiendo ir a Puerta de Hierro en unos tiempos razonables, ni del Gerardo Diego al Valle de las Cañas, ni del Gerardo Diego a la zona norte, ni ir a Madrid los fines de semana con unas frecuencias razonables, ni de La Cabaña a la Estación. Y, miren, sí han hecho algo con Bicimad, es verdad, compraron de nuevo nuestra moción de Bicimad, de abril del 2024, que ya la habíamos traído cuando la Sra. Tejero era concejala hace muchos años, se acordará, y que se quedó guardada en un cajón. Enhorabuena, Sra. Salas, esperemos que sea un éxito, a pesar de los riesgos que le hemos anunciado que puede haber en algunos puntos, sin que ustedes parezcan hacerles mucho caso. Y acabo con los barrios. Mire, tenemos un problema, como le decía, en prácticamente todos los barrios de nuestra ciudad, en particular en Pozuelo Pueblo y la Estación, que siguen sin ser prioritarios en su gestión.

Termino diciéndole que Pozuelo era sinónimo de calidad de vida, que fue el lema utilizado por nuestra ciudad durante muchos años, que parecía que Pozuelo era la ciudad de la periferia de Madrid mejor, pero ahora no, Sra. Tejero. Son muchos los vecinos que dicen que los parques infantiles son mejores en Boadilla, que los institutos son mejores en Majadahonda, que las instalaciones deportivas son mejores en Las Rozas, que los servicios sociales son mejores en Alcorcón, que hay más cohesión en muchas ciudades de Madrid, más comercio local, más vivo, que los barrios de todas las ciudades que les he señalado relucen, los nuevos y los viejos, todos, no como aquí. Pregunte, Sra. Tejero, pregunte. Pozuelo no avanza, lo comparto, lo dicen muchos vecinos, lo compartimos desde el Grupo Municipal Socialista. Pensamos que hay mucho por hacer, que ustedes han hecho 3 años de legislatura al transtrán. Le queda poco, Sra. Tejero, espero que mejore. Y le acabo volviendo a preguntar lo mismo que le dije el año pasado: ¿quieren ustedes que Pozuelo sea una ciudad cohesionada geográficamente y socialmente, dinámica, sostenible, que no eche a nadie?...

- **Sra. Presidenta:** Sr. Cobaleda, tiene que terminar, por favor.

- **D. Helio Cobaleda Esteban (Grupo Municipal SOCIALISTA):**.....¿Quiere una ciudad así? Díganos.

- **Sra. Presidenta:** Termine, Sr. Cobaleda.

- **D. Helio Cobaleda Esteban (Grupo Municipal SOCIALISTA):** Nada más, muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Gracias. Se suspende la sesión por 5 minutos.

(Receso)

- **Sra. Presidenta:** Continuamos con el debate. Tiene la palabra el Sr. Alba Núñez por un tiempo máximo de 30 minutos.

- **D. Félix Alba Núñez (Grupo Municipal POPULAR):** Gracias, Presidenta. Alcaldesa, concejales, señoras y señores. Una de mis nietas, una de las más pequeñas, me preguntó un día acerca de cuál era mi trabajo en el Ayuntamiento, a qué me dedicaba en él. Tuve que pensar durante un momento la respuesta y cuando finalmente lo hice, enseguida comprendí que no había sido ni muy claro ni muy eficaz. No lo había sido porque ella, con más rapidez mental de la que yo había tenido, me respondió a su vez muy segura: entonces a ti, abuelo, por lo que te pagan es por hablar. He de decir que en ese momento no valoré positivamente su impresión, pero creo que estaba cargada de razón y con más

razón en un día como hoy. Porque hoy, efectivamente, es un día para hablar, un día para debatir sobre la política general en el municipio. Un debate que estoy convencido a muchos les puede resultar muy extraño y a contracorriente. Y lo digo porque en las altas instancias gubernamentales, con su práctica, parece que nos quiere quitar esa pesada y democrática costumbre de dar cuenta de la actividad política realizada. Pero aquí en Pozuelo no queremos seguir el ejemplo y sí lo hacemos, porque estamos dando cuenta de la gestión realizada, estamos hablando de Pozuelo y de cómo está Pozuelo, de cuál es su situación, de cómo se ha trabajado por esta ciudad y, sobre todo, de cómo se quiere seguir trabajando por Pozuelo. Aunque en esta ocasión, dado que es el último debate del presente mandato, a nadie le es ajeno que pudiera aparecer algo más, que represente algo más, porque oído lo que han tenido a bien ir manifestando, tengo la ligera impresión de que alguno o alguna está buscando un puesto de salida para una próxima carrera o intentando hacer méritos buscando un hueco más allá de Pozuelo que todo pudiera ser. Pero, en cualquier caso, hoy es un día fundamentalmente para hablar y para escuchar, para que hable la oposición y para que hable el Equipo de Gobierno. Y ha hablado la Alcaldesa y con su intervención ha quedado claro, meridianamente claro, para cualquiera que no cometa el error de anteponer su ideología a la realidad, cuál es la situación de Pozuelo. Y ha quedado también muy claro cuál es nuestro proyecto para lo que resta de mandato. Este concejal comprende muy bien que a ustedes, a la oposición, no les gusta nuestro proyecto, porque tenían otros, pero da la feliz casualidad de que es el nuestro el que eligieron mayoritariamente los vecinos. Y aquí en Pozuelo, sí gobierna quien ha ganado las elecciones, no como sucede en el Gobierno de España. Y, por tanto, ese es el programa, precisamente ese programa, el que la mayoría de los vecinos quieren ver cumplido. Pero también, también ha hablado la oposición, hemos escuchado a la oposición, y nos ha ido diciendo qué es lo que opina. Y tiene una impresión, tras escuchar sus intervenciones, que no digamos que es muy partidario de lo realizado. Es cierto, completamente cierto, que las cosas se podían haber hecho mejor, todo es mejorable. Y eso lo sabemos, en primer lugar, quienes tenemos la responsabilidad de gobernar. Somos los que mejor conocemos a aquellos que no se ha realizado con la suficiente diligencia, aquellos que no se ha llevado a cabo con el resultado que se esperaba, lo que no se ha abordado de una manera totalmente satisfactoria. Eso es así, lo sabemos y lo reconocemos, pero también es cierto que estamos razonable y modestamente satisfechos con lo conseguido, satisfechos y con ganas, don Heliodoro, con muchas ganas de mejorarlo. Como también somos conscientes de que tomar decisiones siempre conlleva que quienes se sienten afectados de una u otra forma muestren su descontento con ellos. Pero escuchar, comprender y aceptar ese rechazo no impide que esas actuaciones se mantengan cuando se está plenamente convencido de que responden al interés general del municipio, de que se toman en beneficio de todos los vecinos.

Decía antes que hemos tenido la oportunidad de escuchar a la oposición, una oposición que, he de decir, es ciertamente variopinta y a la que siendo muy generoso se podría calificar como de ciertamente peculiar. Una oposición que a todos les resulta muy evidente ha ido variando desde el inicio del presente mandato. Pero es lo que tenemos. La calificaba como peculiar porque en este momento nos encontramos con que algunos que fueron ahora ya no son. No son y además nadie sabe, y lo que es peor, ni ellos mismos tampoco saben, que es aquello que en realidad quieren ser ni representar. La califico como peculiar porque en esa oposición contamos también con lo que se puede considerar como el resto de un naufragio. Del naufragio que ha venido sufriendo a lo largo de este mandato el Grupo situado, al menos de forma nominal, a nuestra derecha política. De forma nominal porque, más allá del fundamentalismo y el populismo que caracteriza las intervenciones que realiza su portavoz y solitario miembro, su único objetivo, su única aportación es oponerse a la totalidad de las políticas que han obtenido el apoyo mayoritario de los vecinos. Una portavoz que nadie lo puede poner en entredicho, y menos este concejal, saber predicar, sabe. Porque sin duda lo suyo es lanzar homilías identitarias desde su púlpito advirtiéndonos del fuego eterno al que nos encaminamos de forma irreversible en el caso de no seguir el camino correcto. Un camino que, para usted, Sra. García, es el único verdadero, pero ahí se queda, porque como diría el clásico, mucho predicar y poco dar trigo. Pocas o nulas ideas para el presente y el futuro del municipio porque usted aquí, y perdone que se lo diga, y la forma que se lo digo, lo único que hace aquí es intentar marcar territorio. No aporta ideas, únicamente aporta ideología. Y aplicar ideología en todo y por encima de todo puede acarrear problemas, porque hacerlo conlleva apartarse de un pensamiento crítico y racional que es indispensable en la práctica política. Porque no es la ideología la que nos debe mover a la acción política, doña Ainhoa, una ideología que nos puede cegar y apartarnos del sentido común. Lo que nos debe mover son los principios y valores, son los principios y valores los que deben

orientar nuestra actividad política y son esos principios y valores los que deben guiar la forma de afrontar los problemas. Principios y valores que a usted, a su partido, les fallan a menudo porque, por ejemplo, mientras aquí se oponen a determinadas medidas, allí donde gobiernan las defienden y las sostienen. Las defienden y sostienen argumentando que lo hacen por respeto institucional y porque son de obligado cumplimiento. ¿Acaso aquí en Pozuelo no son también de obligado cumplimiento, acaso no cobran ustedes la tasa de basura en los Ayuntamientos en los que gobiernan con el Partido Popular? Y eso es, ni más ni menos, Sra. García, aplicar una distinta vara de medir dependiendo de las circunstancias. ¿Sería mucho pedirle a usted, a su partido, algo de coherencia intelectual, doña Ainhoa? Mire, ya decía antes que algunos que fueron ya no son, y tengo la duda, una duda que creo razonable, de quien permanece aún sigue siendo o se ha ido convirtiendo en otra cosa distinta a la inicial. Una duda razonable que se ve apoyada por el frío dato que reflejan tanto las expulsiones como las deserciones. Expulsiones y deserciones de quienes, al parecer, no han querido seguir el camino trazado o al menos han planteado serias reticencias a las estrictas directrices que se les marcan. Y un claro ejemplo de esas deserciones la hemos tenido muy recientemente con una nueva incorporación a las filas de los concejales no adscritos. Una nueva incorporación de alguien que figuraba en la lista electoral que se presentó a las pasadas elecciones y una lista electoral que usted, Sra. García, encabezaba: la lista electoral de Vox para este Ayuntamiento. Un nuevo concejal que también ha decidido no integrarse en su Grupo Municipal. Porque los de entonces, los del inicio del mandato, merced a las expulsiones y deserciones, ya no son los mismos. Y como consecuencia, Sra. García, usted está sola, usted se encuentra sola. Lo está, no sé si bien por su culpa o por culpa de aquellos que desde fuera manejan los hilos. Usted, Sra. García, decidió iniciar un viaje a ninguna parte y ahora parece que su único objetivo es empeñarse en la búsqueda de un mandato perdido. Su Grupo, Sra. García, usted como su único miembro, en este mandato en lo que ha terminado por convertirse en lo más parecido a un cine de barrio. En uno de esos antiguos cines hasta hace ya unos años muy habituales en muchas zonas periféricas de las ciudades que se definían como de sesión doble y continua. Unos cines a los que se te invitaba a entrar publicitando una programación concreta y que, sin previo aviso y a la primera de cambio, modificaba las películas que prometían proyectar previamente. Y eso, precisamente, es lo que ha hecho usted, cambiar la programación. Los que la acompañaban ya no están, los que arrojaban su candidatura la han dado de lado, a usted o a lo que desprendía cuando se presentó a las elecciones. A usted o a la que se ha ido convirtiendo palatinamente y de forma irreversible desde el inicio del mandato. A usted o a la deriva programática de su partido. Un mandato que, visto a lo visto, se le debe estar haciendo muy largo. Muy largo porque en ese cine de barrio al que la comparaba, la película que usted ha programado más veces en este mandato ha sido la que podríamos titular como “concejal a la fuga”. Porque a usted los vecinos le dieron 4 concejales y usted ha dejado a esos vecinos con un solo concejal. Aunque mire, siempre hay que dar las gracias por algo. Y aquí al menos ninguno de los que han ido abandonando el barco se han unido al PSOE como ha sucedido en algún otro municipio. Mire, Sra. García, ni usted ni tampoco el partido del que forma parte han sabido controlar ni manejar un grupo de 4 personas. ¿Es esa acaso la mejor muestra de su capacidad de resolver los problemas, ese es el bagaje que tiene para convencer a los vecinos de su capacidad de gestión? Sí, sí, usted me dirá que sí, pero yo no lo veo por ningún lado. ¿Está autorizada moralmente con ello a darnos a usted a nosotros lecciones de gestión? ¿Cómo pretende ser creíble con semejantes resultados para querer gobernar una ciudad de 90.000 personas? ¿Cómo lo puede ser si antepone acudir a las actividades de otra índole a cumplir las obligaciones que tiene por ser concejal de este Ayuntamiento? ¿Son acaso esas actividades más importantes que representar a los vecinos, son esas ocupaciones más importantes que defender a los vecinos que han depositado en usted su voto? ¿O es que ya piensa más en un edificio situado en la calle Bambú de Madrid que en Pozuelo? Como dijo alguien, y no estoy seguro si Rafael el Gallo, lo que no puede ser, no puede ser y además es imposible, imposible, Sra. García. Pero mire, el populismo no está situado únicamente a nuestra derecha, también lo está a nuestra izquierda. Y en esa izquierda tenemos a la Sra. Cabal y casi casi al Grupo Municipal Socialista. En un pleno similar a este, hace ya 2 años, le decía a usted, doña Patricia, que su partido era como un pequeño satélite que orbitaba alrededor de un planeta que era el Partido Socialista. Ahora, y a la vista de los acontecimientos, tengo que reconocer que me equivoqué al hacer el diagnóstico. Me equivoqué completamente, me equivoqué porque lo que realmente ha pasado es que tanto usted como a los que representa han sido absorbidos por un inmenso agujero negro. La estrella que antes brillaba ha agotado el combustible, se ha visto envuelta en un horizonte de sucesos y ustedes han caído dentro de él y de ninguna manera pueden salir de la atracción que representa su gravedad. Y lo peor de todo es que ni lo intentan, no quieren ni intentarlo y su partido, sea el que sea ahora, se llame como se

llame ahora o termine por llamarse algún día, a lo único que está plenamente dedicado es a intentar que no se produzca el colapso. Y esa es una misión imposible. Las leyes, y esta vez no las de la física, no lo van a permitir. El caso es que usted, día tras día, ocasión tras ocasión, se empeña en darnos lecciones a los demás. Lecciones con relación a ideas, principios y valores. Lecciones de integridad. Lecciones basadas en una especie de supuesta y falsa superioridad moral desde la que, desde luego, carece. Y resulta decepcionante, tristemente decepcionante, comprobar cómo esas ideas, esos principios y esos valores que decía defender se han ido eclipsando. Ahora toca defender lo indefendible, como ayer pasó, apuntalar el edificio que se derrumba, mirar para otro lado, no querer ver lo evidente, defender hasta lo indefendible, y todo por un mísero plato de lentejas. Todo porque para usted, para ustedes, para su partido, pesa más la animadversión que sienten hacia la derecha, hacia las ideas que defiende la derecha. Pesa más esa animadversión que defender esas ideas, esos principios y esos valores que proclama o proclamaba defender. Pesa más esa animadversión que denunciar la corrupción de sus afines. Pesa más todo eso con tal de impedir que gobierne la derecha. Una derecha que para ustedes no tiene derecho a nada. Y por eso, simplemente por eso, insisten en seguir aplicando al paciente una especie de respiración asistida. Esa es su única misión, su único objetivo. Prefieren mantener al paciente en fase terminal con terapia paliativa y no están bajo ningún concepto por quitarle el respirador. Prefieren que el enfermo siga vivo, aunque sea en puro estado vegetativo. Nos ha acusado alguna vez en esta Sala de Plenos de tener una pobreza de espíritu democrático. Y yo le pregunto, Sra. Cabal, ¿es acaso la suya una clara demostración de su espíritu democrático, es su actuación, la de su partido, una muestra de su respeto a las normas democráticas o, por el contrario, es simplemente conveniencia? Una conveniencia que la lleva a practicar una especie de ética flexible. Aunque aparte de todo eso tengo que remarcar una virtud, eso sí, la de sorprenderme. Porque usted recientemente ha reconocido por escrito en un medio que Pozuelo es un lugar donde merece la pena vivir. Y no se puede cambiar ese modelo de ciudad, usted lo ha reconocido. Pero es que, Sra. Cabal, tengo que decírselo, ese modelo que usted dice que es maravilloso, ese modelo es el que ha hecho el Partido Popular, que ha sido posible gracias a que Pozuelo haya gobernado desde 1983 el Partido Popular, que ha sido posible gracias a que aquí no haya gobernado nunca la izquierda. Un modelo de ciudad que el Partido Popular no sólo quiere mantener sino mejorar. Por tanto, yo le agradezco el reconocimiento porque es de suyo que se lo agradezca. Yo sólo le digo que ya de afiliarse a mi partido hay un paso, si quiere le paso la hoja de afiliación. Y no sé, mire, ya no sé si pasarle la hoja de afiliación y decirle que haga la catequesis, porque veo que está usted muy por encima de ir con la Iglesia y con el Papa. La veo muy proclive al asunto, así que apúntese a la catequesis. Y mire, Sr. Cobaleda, ¿y el Grupo Municipal Socialista? Mire, tanto a usted como al resto de los miembros de su Grupo les tengo un gran respeto personal, los conozco desde hace mucho tiempo, algunos, es verdad, hace más tiempo que a otros, y creo que resulta innecesario decir que no comparto muchos de sus planteamientos políticos tradicionales. Pero creo también innecesario decir que definiendo que ustedes puedan plantearlos, que los planteen y si los vecinos los apoyan puedan llevarlos a cabo. Eso es el juego democrático y a ese juego nos debemos todos. Pero tienen dos problemas. El primero, que la mayoría de los vecinos rechazan lo que ustedes representan. Y el segundo, es que siendo ustedes los mismos, los de siempre, han sucumbido al cambio que se ha producido tras la sigla de su partido. Estábamos habituados a que cuando decíamos PSOE nos estábamos refiriendo al Partido Socialista Obrero Español, pero ahora ya no es así. Ahora esas siglas ya no representan al partido que se fundó allá por 1879. Siguen siendo las mismas siglas, pero detrás de ellas se encuentra ahora otro partido, un partido que podríamos definir como el Partido Sanchista de Obediencia Estricta. Y eso, que es un problema para ustedes, también representa, y no creo exagerar, un gran problema para nuestro actual sistema democrático. Ustedes, estoy convencido de ello, no son culpables de este cambio por acción, pero sí lo están siendo por omisión. Y ustedes lo saben y lo saben perfectamente. Como saben también que las, llamémoslas circunstancias por las que atraviesa ese partido sanchista les puede afectar de lleno. Y por ello están ustedes intentando disimular. Están intentando de forma desesperada desligarse de aquello que afecta a su partido. Están intentando convencer a los vecinos de que son socialistas, pero solo de Pozuelo, nada más que de Pozuelo. limitándose a hablar de Pozuelo para que no se relacione con lo que su partido hace en otros sitios, insistiendo en ofrecer a los vecinos una alternativa a la actuación de este Equipo de Gobierno. Quieren ser una isla en medio de lo que está pasando intentando pasar de puntillas aferrándose a lo local. Es un buen intento, yo no voy a negárselo, pero conseguir ese objetivo no es que resulte difícil, es que no es posible. Es que por mucho que lo intenten, el peso de la losa que tienen encima es difícil de aguantar. No se puede aguantar, a pesar de que lancen ustedes incluso campañas de afiliación mientras la UCO registra la

sede nacional de su partido. Muy difícil de soportar, Sr. Cobaleda. Y mire, usted se ha atrevido a hablar alguna vez en este Salón de Plenos de tumbas políticas. Y lo ha dicho usted, que representa un partido que aquí en Pozuelo ha ido de velatorio en velatorio, elección tras elección. Lo ha mencionado usted que a pesar de que su Grupo no sea un cine de barrio y no haya modificado la programación, está viéndose obligado a proyectar día tras día una única película posible, que es el hundimiento. De ahí puede venir tal vez su apuesta porque se pueda constituir un Grupo principal con tan solo dos concejales. ¿Es eso acaso ponerse la venda antes de la herida? Mire, Sr. Cobaleda, por mucho empeño que le pongan en ello, tanto usted como los restantes miembros de su Grupo, sus alternativas no resultan creíbles, y no por ustedes, sino por lo que representan, por el lastre con el que se ven obligados a cargar. Un lastre relacionado no sólo con su gestión, que también, sino con todo lo que está sucediendo en el ámbito judicial. Y eso lo saben ustedes de igual forma que lo sabemos nosotros. Pero mire, aunque les sorprenda, yo no voy a entrar en lo judicial, no voy a hablar de corrupción, y de corrupción ni de los ataques al Estado de Derecho, que son mucho más graves. Tiempo habrá de sobra para ello. Le voy a hablar de gestión, de esa gestión que ustedes nos exigen y de esa gestión que ustedes no realizan. Mire, ustedes no piden en Pozuelo que funcione, pero es que con ustedes España ha dejado de funcionar. Han incrementado ingentemente el gasto público y lo han hecho gastándose miles de euros de recaudación adicional derivados de la inflación. Una tributación silenciosa que ha asfixiado a los ciudadanos. Han subido los impuestos negándose a deflactar la tarifa del IRPF y consiguiendo con ello un récord de recaudación, a base de empobrecer a los agentes económicos al aprovecharse del incremento de precios para recaudar más al aplicar el mismo tipo sobre una base mayor. Es que, Sr. Cobaleda, los datos de la OCDE indican que en impuestos estamos por encima de la media y que estamos por encima de los países nórdicos. Y no contentos con ellos, van y dicen que aquí en Pozuelo habría que subir el IBI o actualizar la valoración catastral de los inmuebles, como también dice la Sra. Cabal. Pero es que, además, el aumento de gasto ha sido fundamentalmente un gasto improductivo que ha hecho que no se nutra la inversión, que no se mejoren y no se mantengan infraestructuras, tan importantes como pueden ser las ferroviarias y las carreteras, que no se cuiden ni embalses ni presas. Una falta de inversión en infraestructuras, motivada a veces por un fundamentalismo medioambiental que nos llevó, por ejemplo, al triste episodio del apagón. Usted, su Grupo, nos suele hablar de desigualdad, de diferencias en Pozuelo, de diferencias entre zonas de Pozuelo. ¿Acaso quieren aplicar aquí en Pozuelo lo que han hecho a nivel nacional? Porque lo que han hecho es conseguir una gran desigualdad entre los españoles, una gran desigualdad entre las distintas Comunidades Autónomas en cuanto a financiación, concesiones en financiación, algunas de ellas a costa del resto de los españoles. Ustedes, que siempre habían hablado de igualdad, que siempre habían defendido la igualdad, han conseguido que los españoles seamos muy desiguales dependiendo de dónde residamos. Porque mire, con su gestión, usted hablaba aquí que hay muchos ricos, pero es que hay 1,7 millones más de pobres y 35.000 millonarios más desde 2018. Su gestión, Sr. Cobaleda, la del Gobierno de su partido, no ha ayudado a mejorar la calidad de vida de una gran parte de la población que se ha quedado al margen. Al margen porque el 98% de las familias españolas ha perdido poder adquisitivo y la mitad de ellas no llegan a final de mes. Ustedes nos hablan del coeficiente Gini de Pozuelo, pero ocultan el que tenemos a nivel nacional. Nos hablan también de servicios sociales, de atender a los desfavorecidos y con su gestión, con la gestión que han realizado, han conseguido que uno de cada cuatro españoles viva en riesgo de exclusión social. Porque más de 12 millones y medio de personas viven en España en pobreza o exclusión social. Porque con su gestión han conseguido que la tasa de pobreza infantil supere en 8 puntos la media europea. Eso sí, mientras tanto, mientras todo esto es así, ustedes repiten hasta la saciedad que la economía va como un cohete, como dijo ayer la Sra. Hernández. Pero me temo que ese cohete le va a pasar lo mismo que al cohete del Sr. Bezos, Sr. Cobaleda, que va a explotar. Me lo temo porque casi 10 millones de personas viven en España con ingresos inferiores a 12.220 euros anuales por unidad de consumo. Me lo temo porque la reducción de la pobreza al 14,8% sigue estando muy lejos de poder alcanzarse. Me lo temo porque en el caso de los menores la pobreza supera en 8,8 puntos la media europea y sitúa a España en el primer lugar del continente según las cifras recogidas por la Red Europea de lucha contra la pobreza. Y eso es así, Sr. Cobaleda, porque pese a presumir de subidas, la triste realidad es que el sueldo neto real, ese con el que se hace frente a las facturas, con el que se pagan las patatas y los garbanzos, ha caído en medio punto desde 2018. Y eso es así, Sr. Cobaleda, porque las rentas bajas y medias son las más castigadas. Porque hoy todos los trabajadores tienen una menor capacidad de compra que en 2018, porque el salario más frecuente en España es 16.520 euros brutos. Sí, un 6% más que en 2023, pero un 10,5% inferior al del año 2018, Sr. Cobaleda. Un 10,5% inferior al 2018. Sí,

no diga usted que no, porque sí. Es decir, Sr. Cobaleda, que muchos más trabajadores se concentran en los valores más bajos que en los sueldos más elevados, lo que pone de manifiesto la baja productividad de nuestro mercado de trabajo. Mire, lo que sí va como un cohete es el gasto correspondiente al ingreso mínimo vital, eso sí, que al cierre del primer trimestre ha crecido un 14,5%. En apenas 4 meses ya han agotado el 60% del presupuesto destinado a ello. Y mire, una cosa muy curiosa, las prestaciones por desempleo que, aunque el paro baja, oficialmente, no paran tampoco de subir y que pueden llegar a alcanzar los 25.500 millones de euros al año. Nos habla también de forma continuada el Sr. Cobaleda del problema de la vivienda, hoy también lo ha hecho, de la falta de vivienda en nuestro municipio, de los problemas que tienen los jóvenes para acceder a la vivienda. Nosotros ya hemos puesto en marcha nuestras actuaciones en ese sentido. Pero frente a ellas, ¿cuál es su modelo para solucionarlo, el que han puesto en marcha a nivel nacional, el que ha tenido como único objetivo intervenir el mercado de la vivienda, el que no ha conseguido liberalizar el suelo, el que ha conseguido imponer burocracia y perjudicar notablemente al mercado de alquiler con la consiguiente retirada de viviendas del mismo, el que ha conseguido que la vivienda se consolide como uno de los principales factores de riesgo a la configuración de la pobreza y la exclusión social en España? Porque, Sr. Cobaleda, anuncios muchos, en eso expertos son, pero realidades pocas. Y una de esas pocas realidades es que desde que gobierna el Partido Socialista, por no decir el Sr. Sánchez, el precio de las viviendas se ha encarecido un 70% y los alquileres un 50%. Pero eso sí, aquí ustedes harían de otra forma, gestionarían de otra manera, harían aquí lo que no son capaces de hacer allí donde gobiernan.

Y mire, ya le he dicho antes que todo es mejorable, que algunas cosas se podrían haber realizado con mayor celeridad, pero lo que no vamos a aceptar en ninguna manera, en ningún caso, es una especie de enmienda a la totalidad. Nos queda poco menos de un año del presente mandato, hemos venido cumpliendo el programa electoral con los que necesitamos a las elecciones. Una gran parte de él ya está cumplida o en vías de que se lleve a efecto. Y hemos manifestado nuestro compromiso en seguir trabajando para conseguir nuestros objetivos, en seguir trabajando para proteger e invertir en nuestro patrimonio natural, en seguir trabajando para mejorar nuestras infraestructuras, tanto deportivas como educativas, en posibilitar el acceso a la vivienda a los más jóvenes, trabajando para mejorar el Pozuelo de hoy pero, sobre todo, para configurar el Pozuelo de los próximos años. Los problemas del día a día no pueden impedir utilizar las luces largas. Y por eso no entendemos el conservadurismo artificial de quienes se conforman con que todo siga igual, de quienes quieren que todo siga igual. Debemos conservar nuestra identidad, las señas de identidad de nuestra ciudad, esas señas de identidad de las que nos sentimos orgullosos, enormemente orgullosos. Pero manteniéndolas, reparar Pozuelo para que haga frente a los restos del futuro. Una ciudad nunca es un proceso inacabado, se va moldeando conforme pasan los años y las personas. Algunos se pueden limitar a simplemente estar pero lo importante es hacer, y en eso estamos, en seguir haciendo Pozuelo un Pozuelo mejor. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Gracias, Sr. Alba. Tiene la palabra para concluir el debate, la Sra. Alcaldesa, por un tiempo máximo de 30 minutos.

- **Dª Paloma Tejero Toledo (ALCALDESA):** Gracias, Sra. Presidenta. Sr. Cobaleda, yo entiendo que este debate no les guste y que no estén de acuerdo con lo que nosotros decimos, pero lo que sí que le puedo decir es que tanto yo como, por ejemplo, la Presidenta Ayuso, venimos todos los años a realizar este debate y a dar explicaciones a nuestros vecinos. ¿Sabe cuántas veces lo ha hecho el Presidente del Gobierno en un último mandato?, cero. ¿Y en los 8 años que ha dado el Presidente?, una vez. Por lo menos en Pozuelo y en la Comunidad de Madrid se hacen debates, incluso se presentan y aprueban Presupuestos cada año y ustedes, desde luego, no pueden decir lo mismo. Incluso cumplimos los programas electorales. Fíjese que hasta usted está sorprendido de que más del 90% lo hayamos cumplido. No sé yo si compañeros suyos, Alcaldes socialistas, pueden presumir de lo mismo, porque ustedes no son precisamente un ejemplo de que les sirvan a ustedes sus programas electorales para algo. El año pasado, Sr. Cobaleda, le dije que le veía triste. Y se lo dije sinceramente, porque menudo papelón tenía encima. Y este año no puedo decir que le vea triste, este año le veo hundido, completamente hundido. Y no me extraña porque, la verdad, si lo del año pasado era un papelón, lo de este año es un poema. Porque hay que tener una disciplina de partido férrea, como la suya, para seguir actuando como si no estuviera pasando nada, como si esto no fuera con ustedes. Resulta que España sufre una degradación moral e institucional impensable en una democracia como la nuestra y el único responsable de este momento negro que pasará la historia es

ese, pe, punto, ese, punto. Así que yo les pregunto, señores del Partido Socialista, ¿de verdad no tienen nada que decir, pero nada es nada, que tienen 15 sumarios abiertos, 94 investigados, un rosario de tipos delictivos? Y a ustedes, Sr. Cobaleda, les da igual, sonrisita de oreja a oreja, aquí no pasa nada.

- **Sra. Presidenta:** Sra. Tejero, por favor. A ustedes no les ha interrumpido absolutamente nadie. Por favor, pueden guardar los turnos. Gracias.

- **Dª Paloma Tejero Toledo (ALCALDESA):** Gracias, Presidenta. Sí, sabemos que les pone muy nerviosos y no es para menos, porque con lo que está pasando en Ferraz y en la Moncloa, con el Tito David y Begoña y ustedes hablando del novio de Ayuso, si es que son ridículos, de verdad, son ridículos, es una broma, ustedes mismos se han convertido en una broma y en eso están ustedes y esto es lo que explica muchísimas cosas y es que lo entendemos todo, porque el Partido Socialista ya no es un partido de oposición en Pozuelo, ustedes son la sucursal de Pedro Sánchez en Pozuelo Y lo entendemos, entendemos que cuando por más críticas y video denuncias que ustedes se inventen o se graben, lo cierto es que están más preocupados por su futuro que por el futuro de nuestra ciudad. Y les explico el porqué. Hace dos elecciones el Partido Socialista en Pozuelo consiguió 4 concejales, después se quedaron en 3. Y viendo cómo vienen las cosas, no descartan nada, porque Albert Rivera tampoco lo vio venir. Llevan 3 años hablando de decadencia, de fracaso, y lo cierto es que cuando peor, dicen ustedes que está Pozuelo, más familias quieren venir a vivir aquí. Cuanto más negro pinta en el panorama, más crece el prestigio de Pozuelo dentro y fuera de Madrid. Así que se lo digo desde el cariño, Sr. Cobaleda, su principal problema no es el Gobierno municipal, su principal problema es la realidad, que han dejado de ver la realidad. Y es la realidad y no nosotros, la que desmonta sus relatos. Ahora bien, que nadie interprete que nosotros nos conformamos, porque somos conscientes de que quedan muchas cosas por hacer. Y precisamente por eso seguimos trabajando con las mismas ganas que el primer día, aunque usted no tiene las mismas que el primer día, eso es evidente. Nosotros recorremos cada calle, cada barrio, cada urbanización, escuchamos a nuestros vecinos. Y mire, esa es otra gran diferencia entre ustedes y nosotros. Nosotros sí podemos salir a la calle. No sé si ustedes pueden decir lo mismo. Ustedes dicen que tenemos la ciudad levantada en armas, que no podemos salir a la calle, que, pues mire, yo le propongo un reto, un paseo por Pozuelo, por la Avenida de Europa, un viernes a la hora del aperitivo. Usted se trae a Óscar López y a Pedro Sánchez y yo me traigo a Feijoo y a Isabel Díaz Ayuso. ¿Qué le parece, qué cree que puede pasar, se atreve?, porque lo podemos organizar cuando usted quiera. Y fíjese, Sr. Cobaleda, han llevado el servilismo de Sánchez hasta tal punto que han terminado abandonando por completo a nuestros vecinos en todo. En todo aquello que le importa a nuestros vecinos ustedes se han puesto de lado: en el intento de traer a 600 menas a nuestra ciudad, con el caos de Cercanías, con la paralización de ARPO por un informe de Carreteras, sí. Le actualizo la información porque veo que usted no tiene nada claro. Nos falta un único informe de Demarcación de Carreteras. ¿Sabe de quién depende?, del mismo que de la Fiscalía, de pe, punto, ese, punto. Y por ende usted podría echar una manita ahí, a ver si de una vez por todas se desbloquean esas 5.500 viviendas. También hemos tenido paralizado durante prácticamente un año las viviendas de Coca de la Piñera por un informe de Confederación Hidrográfica del Tajo, que también depende de ese, de pe, punto, ese, punto. ¿Y sabe por qué?, y a diferencia de ustedes, nuestra lealtad está siempre con Pozuelo de Alarcón. Ustedes se ponen de perfil para taparle las vergüenzas al Gobierno de España y nosotros estamos aquí dando el callo para defender a nuestros vecinos. Y si para defender esta ciudad, Sr. Cobaleda, y el modo de vida que nos hemos dado, tenemos que seguir enfrentándonos al Gobierno de España, por supuesto que lo seguiremos haciendo, pero sin ningún rubor. Ya lo hemos hecho y lo seguiremos haciendo. Y ahora voy a aclarar también algunas cositas que usted ha dejado aquí, ¿ven?, porque piensa que, con el lío y las prisas del debate, pues que no vamos a contestárselas, pues mire, sí se las voy a contestar. Ha hablado usted de la climatización en los colegios. ¿Sabe usted quién es David Rodríguez Cabrera?, portavoz del Partido Socialista en Majadahonda, se lo digo por si no lo sabe. Mire, el PSOE en Majadahonda dice que los socialistas han exigido actuaciones urgentes para alquilar equipos de aire acondicionado como ha hecho el Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón. Resulta que el Partido Socialista de Majadahonda pone en valor el trabajo que ha hecho este Gobierno, pero ustedes no. Y no es que solamente los hayamos alquilado, es que hemos anunciado que para el próximo curso, déjenme hablar por favor, para el próximo curso acometeremos la climatización completa. Luego, usted ha hablado del recinto ferial, preguntan, hablan ustedes del recinto ferial y en este punto sí que me voy a detener, porque yo les pediría, de verdad, que dejen de hacer demagogia de una vez con este asunto. Nosotros somos conscientes que las fiestas son

molestas, son molestas para todos, para todas las personas en todos los municipios. Le pueden preguntar a Google Maps por los recintos feriales de municipios de nuestro entorno y le van a decir dónde están. El de Las Rozas, el de Majadahonda o el de Boadilla, muchísimo más cerca de las viviendas que está el nuestro. Y todos ellos, todos estos municipios tienen un recinto ferial donde desarrollar sus fiestas en condiciones de seguridad. ¿Nosotros no tenemos derecho a hacerlo?, no tenemos derecho a hacerlo. ¿Tiene usted una alternativa para trasladar ese espacio a un lugar seguro? Creo que ya la Ciudad de la Imagen va a ser que no, porque por lo que ha dicho hoy, está fuera del municipio y allí no se puede ir ni al cine. Entonces, entiendo que ese también usted lo ha descartado. Sin duda, nosotros vamos a seguir trabajando para intentar paliar las molestias que se le generan a nuestros vecinos. Pero olvídense, porque a día de hoy no hay una alternativa mejor a esa, con lo cual nosotros seguiremos adelante.

Luego he hablado de las piscinas de verano. Y el otro día, en el Pleno, usted solito se delató. A usted lo único que le preocupa de las piscinas de verano y de la obra de Carlos Ruiz es que se termine antes de las elecciones. Si eso es lo que ustedes no quieren. Si unas obras duran un año y medio, necesariamente, Sr. Cobaleda, tienen que afectar al verano. Porque es lo que tienen las estaciones, que se suceden. Entonces, ¿qué pretenden ustedes, que pongamos en riesgo la salud de nuestros vecinos o que paralicemos a capricho unas obras que tienen unos tiempos máximos para acometerse? Entonces, nosotros vamos a hacer lo que tenemos que hacer, que es aprovechar ese tiempo que duran las obras para acometer una reforma integral de las piscinas de verano. Y luego no haga trampa con lo de los 25.000 usuarios que dejan de bañarse allí, por favor. Eso es como si yo dijera que cada vez que se rompe el tren, 90.000 vecinos de Pozuelo se quedan tirados en el andén porque no pueden cogerlo. Pero si nosotros tenemos datos que nos dicen que son 65 usuarios al día y 140 al fin de semana y ni siquiera son de Pozuelo todos. Entonces, ¿qué viene a contar aquí? Nos habla de Húmera. En Húmera hemos hecho todo lo que estaba en nuestra mano para resolver un problema que afectaba a los vecinos. Con la ley en la mano, como lo hacemos todos, con la ley en la mano y con eso vamos a seguir con la ley en la mano hasta el último recurso y hasta la última medida que podamos aplicar es la que vamos a adoptar para que nuestros vecinos duerman tranquilos. Y otra cosa, ¿sabe por qué no ha construido una sola vivienda la Comunidad de Madrid, en Pozuelo, de verdad no lo sabe? No, por falta de suelo, Sr. Cobaleda. La Comunidad de Madrid no tiene suelo en Pozuelo, ¿cómo va a construir vivienda aquí? Por eso la estamos haciendo nosotros. Es que son ustedes de verdad, de aurora boreal, dicen algunas cosas y luego hay una cosa que me fascina. Este año ni una palabra de la sanidad. Oye, ¿dónde está el cuarto centro de salud, el de Cerro de los Gamos? ¿Dónde está? De ese ya no se acuerda porque está a punto de acabar. Una promesa electoral cumplida de la Sra. Ayuso en Pozuelo Alarcón y usted calladito. Hombre, ese no le interesa. Diez consultas médicas, Sr. Cobaleda,

- **Sra. Presidenta:** Perdona, Sra. Tejero. Sr. Cobaleda, es la segunda vez que le llamo la atención, por favor, ¿puede dejar continuar, puede dejar de hablar constantemente, por favor?

- **D^a Paloma Tejero Toledo (ALCALDESA):** Es curioso, pero bueno, mire, 10 consultas de medicina de familia, 9 de enfermería, 3 de pediatría, urgencias, ahí van las urgencias. Y usted ni siquiera ha tenido el más mínimo detalle de ponerlo en valor. Un centro de salud que lleva esperándose en esta ciudad montones de años y que por fin va a ser una realidad. Hace falta tener un poquito de miseria política para no reconocer una de las infraestructuras más importantes que vamos a tener en nuestra ciudad. Luego habla de las ayudas de comedor, pero si se lo explicó el concejal ayer, pero es que no es que se lo pudo explicar más claro, claro, se eliminan porque ya las asume la Comunidad de Madrid. Sí, sí, sí, no, mentira no, las asume la Comunidad de Madrid. Y luego dicen cosas así, curiosas, como que el PP bajó las pensiones, no, las pensiones las bajó el de las joyas, ese fue el que bajó las pensiones. Luego hablan de igualdad, que hemos hecho poco en igualdad, es cierto, no hemos hecho tanto como Ábalos, Koldo y Salazar por las mujeres de este país. Ahí le tengo que dar la razón. Y luego dice que nos ha tumbado la justicia. ¿Qué nos ha tumbado la justicia? Si a los únicos que les ha tumbado la justicia es a ustedes, que les ha desestimado el recurso que pusieron contra Montegancedo. Si es que son tristes, son tristes hasta para eso, hombre. Son tristes hasta para eso. Y luego hablan de los certificados de regularización. ¿Pero qué certificados, qué quiere, que dejemos de prestar servicio a nuestros abuelitos y a nuestros usuarios para dar un servicio que nos ha impuesto Pedro Sánchez? Hombre, no, que pague él los trabajadores sociales, que ponga él una oficina en la Moncloa y que atienda allí a todos los inmigrantes que soliciten regularización. Si a

mí me parece fenomenal todo, Sr. Cobaleda, me parece fenomenal. No le voy a dedicar ni un minuto más. Voy a hablar ahora, me voy a dirigir ahora a la portavoz...

- **Sra. Presidenta:** Sra. Tejero, perdone, disculpe que le interrumpa otra vez. Sr. Cobaleda, por favor. O sea, dejé de comentar constantemente, que es que no hace más que interrumpir, es que a usted no le ha interrumpido nadie, nadie le ha molestado en su intervención. ¿Puede tener un mínimo de educación en este Pleno y de respeto a todos los que están aquí? ¿Le importa? Es la segunda vez que lo hago de manera personal a usted, pero por favor, ¿puede procurar que terminemos? Gracias. Perdona, Sra. Tejero, puede continuar.

- **D^a Paloma Tejero Toledo (ALCALDESA):** Gracias a usted. Voy a intentar a ver si me deja seguir. En cuanto a la portavoz de Vox, yo creo que hoy, Sra. García, ha perdido una gran oportunidad, creo que ha perdido otra gran oportunidad, para presentarse usted como una alternativa real y seria a nuestro proyecto, al proyecto del Partido Popular. Dice que nos falta transparencia, que no somos transparentes, no sé cuántos más títulos necesitamos que nos concedan, llevamos tres, tres premios en 3 años a la transparencia. No sé cuántos más quieren, Dyntra, la Red Académica del Gobierno Abierto, la Universidad Autónoma de Barcelona, tres, que digo yo que no son sospechosos de mentir. Luego nos ha dicho que damos muchos titulares, bueno, no tantos como usted, perdóneme, porque dos renuncias y tres expulsados, vodevil de Vox, Vox se rompe en Pozuelo de Alarcón y suspende e inhabilita a 4 de sus concejales, usted sí que da titulares. Ayer se lo explicamos también en el Pleno ordinario. Con el tema de la seguridad, yo creo que usted sigue sin entender, de verdad. Mire que lo hemos intentado, se lo vamos a traer hoy con dibujitos, a ver si hoy lo conseguimos. Yo, mire, de verdad, en grande, porque ayer igual era pequeño, pero lo vamos a traer en grande. Díganos qué municipio está mejor que el nuestro. Mire, nosotros somos este, el azulito. ¿Qué municipio está mejor que el nuestro?, ninguno, ¿verdad? No, no, si esto no es un diálogo. Se lo traigo ampliado, miren, ampliado, con los municipios del entorno. ¿Cuál está mejor?, Pozuelo. Bien, pues nada, ahora vamos a ver dónde está la trampa de Vox. Porque ustedes, siempre que pueden, tienen una trampita. La trampa de Vox son los porcentajes. Bien, pues se lo vamos a explicar. Mire, estos son dos municipios, municipio A, municipio B. Robos, por ejemplo; resulta que en el municipio A se han producido 10 robos en 2025 y 2 en lo que va de 2026. En el municipio B, 50 robos en 2025 y 2 en 2026. ¿Cuál es el porcentaje mayor?, el primero. ¿En qué municipio vive usted?, en el primero. Tiene suerte. ¿Usted preferiría vivir en el municipio con 10 delitos o en el municipio con 50? Y eso que el primero tiene un 20% de subida y el segundo tiene el 4. ¿En cuál preferiría vivir usted?, en el primero, ¿verdad? Pero mire, voy a más, porque es que ayer vino a usted a hablar del 300%. Le voy a explicar la trampa del 300%. ¿Qué ciudad es más segura? Mire, Pozuelo, riñas tumultuarias, que tanto le preocupan a usted, a mí también me preocupa todo, incluido esto, Pozuelo 8, ¿cuánto ha subido?, el 300%. Mire, Majadahonda tiene 10, ha bajado el 9%. ¿En qué ciudad prefiere vivir, Sra. García?, en Pozuelo, ¿no?, en Pozuelo. Con lo cual, ¿qué le molesta tanto a usted de que nos vayan las cosas bien? Pero ¿por qué le molesta todo? De verdad, es que es dramático lo suyo, todo cuando a todo lo que le va bien a Pozuelo, a usted le incomoda, le molesta, de verdad, ¿tanto le cuesta? Lo suyo es que es incluso más dramático que lo del Partido Socialista, porque ellos al menos tienen Grupo. Es verdad que están en el juego de la silla, a ver quién sobrevive al siguiente escándalo, al siguiente informe, al siguiente, en fin, pero usted, que es, como ya le ha dicho el portavoz del Partido Popular, se ha quedado completamente sola. A usted los vecinos le dieron 4 concejales, bueno, a usted no, a Vox. Y usted se ha cargado a 3, se ha quedado sola. Que digo yo que, incluso habiendo tenido esa oportunidad de haber recuperado uno, pues tampoco lo han conseguido, no han conseguido convencer al siguiente de la lista. Entonces entenderán que con esa hoja de servicios que tiene usted y no habiendo gestionado usted ni un euro público jamás en su vida, pues vamos a admitir pocas lecciones suyas, muy pocas. Y menos cuando nos achaca contradicciones, despilfarro o chiringuitos. Si hay un partido desorientado hoy es Vox en Pozuelo, pero si se lo ha dicho hasta la justicia. Mire, usted, que presume tanto de ser una gran jurista, que le preocupan los expedientes, los artículos, venga artículos, pues mire usted, usted ha tenido la feliz idea de recurrir a la justicia para reclamar que le mantuviéramos el asesor y la asignación de 4 concejales cuando usted se ha quedado sola. Una cosa que es bastante evidente, ¿no?, que si usted se le paga por 4 y se queda con uno, pues evidentemente le tendrán que pagar por uno. Bueno, pues no se lo he dicho yo, se lo ha dicho la justicia porque al parecer necesitaba que un juez le explicara que cuando uno se queda solo cobra por uno, no cobra por 4 como usted pretendía. Y luego viene a darnos lecciones de chiringuitos. Mire, yo creo que lo que se comenta y en la calle es que usted hace tiempo que dejó de tener la cabeza en Pozuelo, que esto se le queda pequeño. Y si estará fuera de Pozuelo que, en lugar de recurrir la tasa

de basuras de Sánchez, lo que ha hecho ha sido recurrir la modificación que ha hecho este Gobierno para bajarla. O sea, es usted una lumbrera, la felicito, porque como la justicia le dé la razón, nuestros vecinos van a tener que pagar 1,6 millones de euros más gracias a su feliz idea, porque usted no se ha dado cuenta de que el plazo para recurrir la nuestra finalizó. Así que nada, ánimo, ánimo, que hasta usted lo va a pagar como encima la justicia le dé la razón. Mire, yo estoy segura de que a usted Pozuelo ya no le quita el sueño, estoy completamente segura, porque su verdadero dilema es ya si se va a presentar usted en 2027 para marcharse después o, directamente, si buscarán a otro candidato desde el principio. Y yo lo respeto, eso en sí mismo no es nada malo, solo faltaba, el problema, es cuando repercute directamente en su trabajo y en su labor de oposición. Usted, Sra. García, tiene errado el tiro desde el primer día, lleva 3 años con el tiro cambiado. Y lo decía antes y se lo digo ahora, ¿por qué le molesta todo lo bueno que le pasa a Pozuelo? Le molestan nuestros éxitos, le molestan los reconocimientos, los premios, nuestras cifras de seguridad que no lo puede soportar. Tiene una capacidad usted extraordinaria para encontrar sombras donde nuestros vecinos ven oportunidades. Así que mire, yo lo único que le puedo decir es que cuando el enemigo se equivoca, pues lo mejor es no distraerle. Así que, por favor, siga así y no se vaya de Pozuelo, se lo pido por favor.

En cuanto a Somos Pozuelos, Sra. Cabal, permítame, casi mejor que me dirija a usted por su apellido, porque nos resulta muy complicado saber bajo qué marca política comparece hoy en este Pleno. Han cambiado tantas veces de apellido que uno ya no sabe si es Más Madrid, Somos Pozuelo, Más Pozuelos o Más restar o la última franquicia electoral de la izquierda, que a saber qué nombre le ponen. Pero lo que nunca cambia es el discurso. Todo está mal, todo es un desastre, nada funciona. Está usted siempre llena de resentimiento, Sra. Cabal. Y, curiosamente, cuanto mejor le va a Pozuelo, peor dicen ustedes que está. Eso es así, es directamente proporcional. Y mire, sí que tengo que reconocerle una virtud, la moral. Tiene usted una moral inquebrantable para defender las posiciones más radicales de la izquierda en un municipio como este, en Pozuelo. La verdad es que hay que tener valor. Si hay que ir a misa, se va a misa, Sra. Cabal, y si se sale a la procesión, pues se sale a la procesión. Aunque uno, da lo mismo, qué más da. Si es que lo extraordinario no es que usted discrepe de nosotros, si casi se lo agradecemos. Si es que lo extraordinario es que siga pensando que en algún momento alguien les va a comprar el discurso. Por eso no le voy a pedir que esté de acuerdo con nosotros en el próximo debate del Estado del Municipio; me conformo con que siga usted estando aquí, Sra. Cabal, para debatir, porque eso ya sería todo un éxito para el partido por el que se presente, que no sabemos. Así que quién sabe, igual vuelve a empatar con la Sra. García, ya que Vox se ha empeñado en empatarles en concejales, pues a pesar de lo que digan las urnas.

Y me voy a dirigir, por último lugar, a los concejales no adscritos. Y quiero hacerlo para agradecerles algo que cada vez escasea más en política, el sentido común. Discrepamos en muchas cuestiones, como es lógico, pero hemos tenido debates intensos y seguiremos teniéndolos. Pero también es cierto que sus intervenciones suelen partir del interés por mejorar Pozuelo y no de la necesidad de alimentar un titular o un argumentario nacional. A veces nos apoyan y otras veces nos critican, y a mí me parece bien, eso es la base de la democracia. Pero incluso cuando discrepan, lo hacen desde el respeto institucional y con propuestas concretas que en más de una ocasión hemos estudiado, incluso incorporado, porque eran razonables y beneficiosas para los vecinos. Así que yo creo que por eso quizás ustedes ya no forman parte de Vox.

Y voy a ir terminando ya, como les decía al principio, señoras y señores concejales, este es el último debate del Estado del Municipio de este mandato, por eso no quisiera finalizar sin expresar mi agradecimiento más sincero a quienes hacen posible que este Ayuntamiento funcione cada día. En primer lugar, a mis 16 concejales, que han hecho un trabajo extraordinario estos 3 años, y también al resto del Equipo de Gobierno, a todos los trabajadores del Ayuntamiento, desde el primero hasta el último, gracias por vuestra entrega, por vuestra lealtad y por vuestro compromiso con Pozuelo. Sé el esfuerzo que hay detrás de cada proyecto que sale adelante, de cada reunión, de cada problema resuelto y de cada vecino atendido. Gobernar consiste en estar cuando surgen las dificultades. Ser Alcaldesa de Pozuelo es, sin duda, el mayor honor de mi vida política y serlo rodeada de un equipo humano como el que tiene este Ayuntamiento es, además, un auténtico privilegio. Por eso les doy las gracias por estos 3 años. Y finalizo ya, señores concejales, hoy hemos hablado de 3 años de gestión, sí, con muy buenos resultados. Hemos impulsado la mayor inversión municipal de nuestra historia, hemos bajado impuestos cuando otros los subían, hemos puesto en marcha viviendas para jóvenes,

hemos reforzado la seguridad hasta convertir a Pozuelo en una de las ciudades más seguras de España, hemos mejorado nuestros parques, nuestras instalaciones deportivas, nuestros centros educativos y nuestros espacios públicos, hemos invertido en todos los barrios, en todas las zonas y para todos los vecinos. Y, todo ello, sin perder nunca nuestra esencia. Porque este debate trata de dos formas muy distintas de entender la política. Nosotros tenemos claro dónde estamos. Estamos en el modelo de la Presidenta Ayuso, el de la libertad, el de las oportunidades, el de la confianza en las familias, en quienes crean empleo y en quienes se esfuerzan cada día por salir adelante. Y también estamos en el modelo del Partido Popular de Pozuelo de Alarcón. Somos un Gobierno cercano, un Gobierno que pisa la calle, que escucha, que da la cara, con humildad y con la sana ambición de mejorar las cosas. Porque la política sin ilusión se convierte en burocracia y un Gobierno sin ilusión acaba perdiendo el contacto con la realidad. Por eso, a un año vista de las elecciones, les digo una cosa a todos los vecinos de Pozuelo: no hemos llegado aquí para conformarnos, no hemos venido a administrar la herencia recibida, hemos venido a seguir haciendo de Pozuelo la mejor ciudad para vivir, conservando su esencia y ese modo de vida a la pozuelera que nos hemos dado entre todos. Muchas gracias.

- **Sra. Presidenta:** Muchas gracias, Alcaldesa. No habiendo ningún otro punto que tratar se levanta la sesión. Gracias a todos.